

EDIZIONE NAZIONALE

MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Comitato scientifico:

Simonetta Bassi
Università di Pisa

Umberto Bottazzini
Università Statale di Milano

Michele Ciliberto
Scuola Normale Superiore di Pisa

Giuseppe Da Prato
Scuola Normale Superiore di Pisa

Paolo Freguglia
Università di L'Aquila

Mariano Giaquinta
Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente

Angelo Guerreggio
Università Bocconi di Milano

Michele Marini
Fourweb Service srl

Stefano Marmi
Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere

Massimo Mugnai
Scuola Normale Superiore di Pisa

Pietro Nastasi
Università di Palermo

Luigi Pepe
Università di Ferrara

E V C L I D E
M E G A R E N S E
P H I L O S O P H O ,

S O L O I N T R O D U T T O R E
D E L L E S C I E N T I E

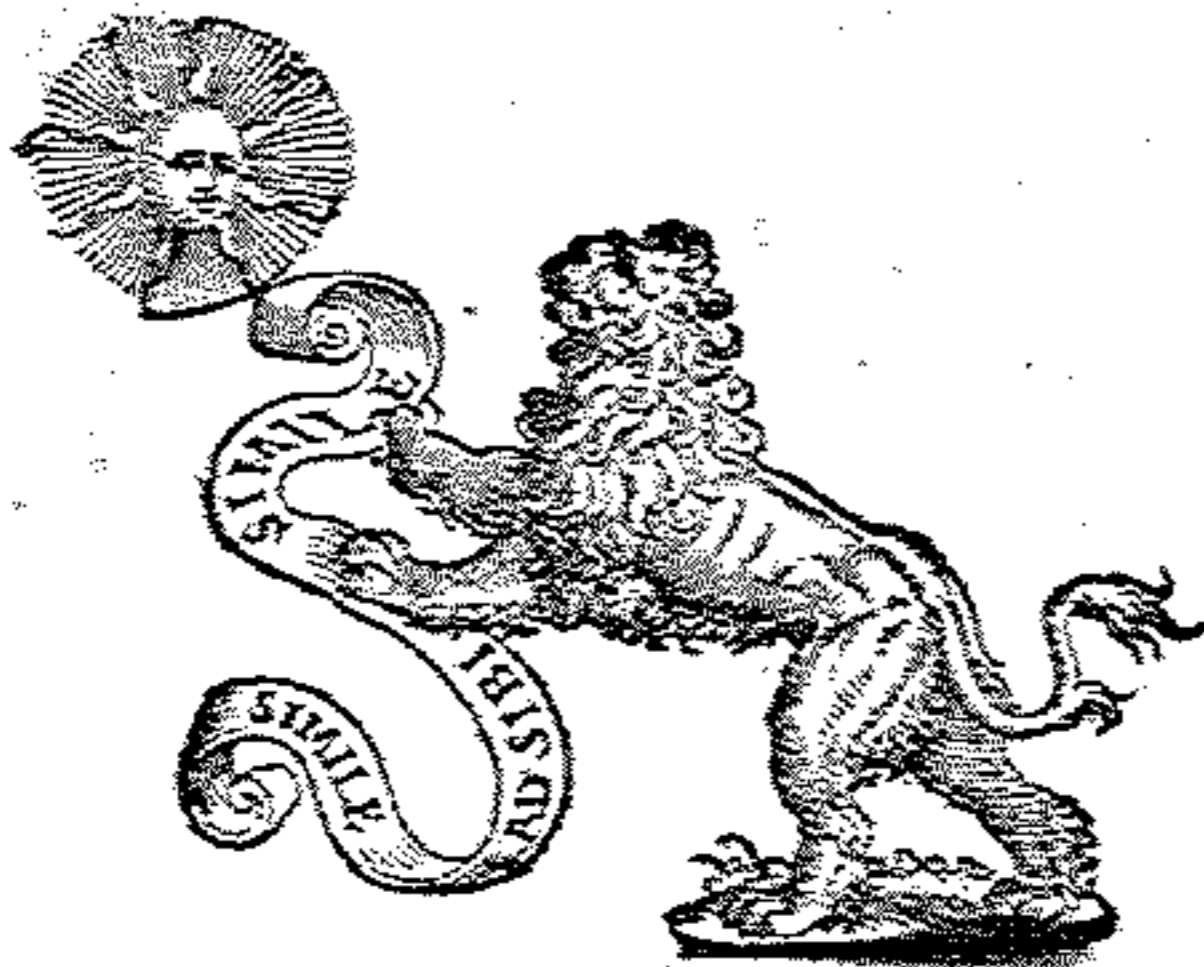
M A T H E M A T I C E .

DILIGENTEMENTE RASSETTATO, ET ALLA
integrità ridotto, per il degno professore di tal Scienza
Nicolo Tartalea Brisciano .

SECONDO LE DVE TRADOTTIONI.

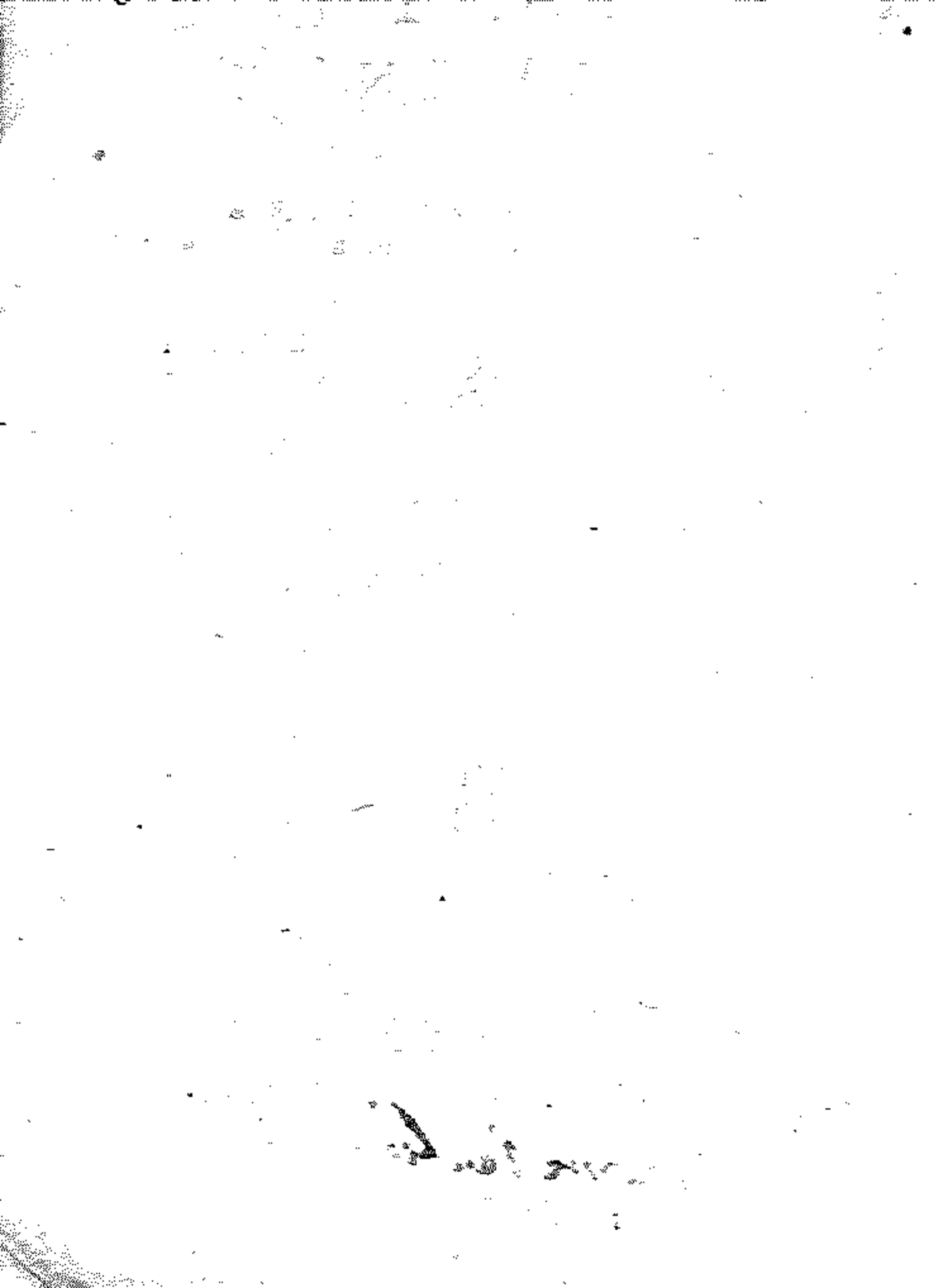
CON VNA AMPLA ESPOSITIONE
dello istesso traduttore di mano aggiunta .

TALMENTE CHIARA, CHE OGNI MEDIOCRE
ingegno, senza la notizia, ouer sussidio di alcun'altra scienza
con facilità farà capace a poterlo intendere .



IN VENETIA, Appresso Curtio Troiano. 1565.

Aspirante di Ponte Vecchio
1563

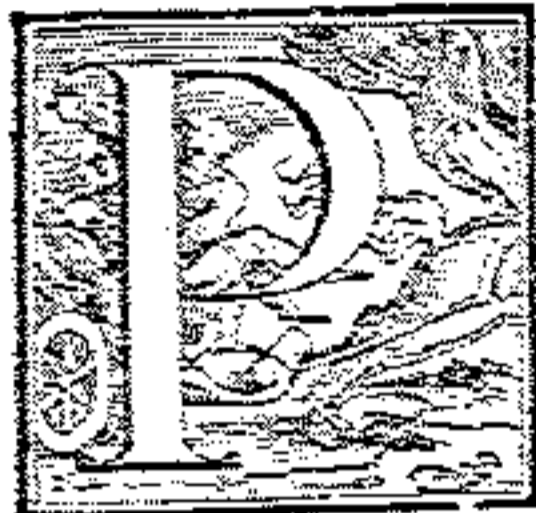


ALLORNATISSIMO D'OGNI

VIRTU, IL SIGNOR FRANCESCO LABIA,

SIGNOR SVO OSSERVANDISS.

C V R T I O T R O I A N O 5.



EROME uodiamo honoratissimo Signor mio, come la natura ci ha formato la parte interna di tal forte, che chi o per naturale vivacità o per dottrina conosce le conditioni de gli huomini, fa molto bene di esser tenuto di far piacere all'huomo delqual solo si uede essere corrispondente nel comunicare i benefici, io che per divina gratia, sempre mi sono compiaciuto di giocare, per le forze mie, al frato humano, ho fatto con molta diligenza stam-

pare l'Euclide in lingua uolgare, tradotto da Nicolo Tartaglia Bricciano, huomo nelle Mathematiche dottrine, tanto eccellente & raro, per scientia & pratica, che i dotti di tale arte tengano per fermo lui solo hauer inteso le sottilità & le oscure sententie di Euclide, & anco i veri fondamenti della Mathematica, ne quali hanno preso tant'errore quelli che auanti lui si sono auantati di hauerlo fin dalle radici ottimamente inteso, ilche si uederà nel suo commento dottissimo. Et uolendo io dedicare una tale dottrina la piu ferma & chiara di tutte le altre arti liberali, a persona, che per sue virtù, bontà d'animo, & ornamenti dell'intelletto la donesse hauer cara: notandomi per l'animo di molti nobili ingegni a quali si potrebbe inuitare, ferma il pensiero in vostra Sig. laqual ha mostrato tanto amoreuole affetto uero quasi ogni sorte di dottrina, che hauendosi dato prima alle considerazioni logicali, dopoi alle speculationi naturali, ha uoluto ancora passeggiare per la Theologia, & finalmente s'è redotta alle mathematiche come a dottrina certissima & chiara, laquale, perche ferma i suoi principij in cose, che da niuno possono esser negate, si dimostra d'ogn'altra piu scientifica e uera. Et quantunque tali ornamenti di V. Sig. ni fanno degno di maggior laude, di quella ch'io le posso dare con la mia dedicatione, nondimeno io non mi ritratò di inniarle la mia fatica, perche essendole io amoreuolissimo seruitor, tengo per certo che quella, mirando all'affetto del cor mio, aggrandirà il mio dono, riputandolo assai piu di quanto egli sia in effetto: così per nostra bontà, il mio libro uenirà ad esserui grato, & con questo camminerà sicuro sotto la protectione di Vostra Sig. laquale, le

tenerà me in quel conto, che merita l'amor mio verso di lei, mi darà animo di stampare altre simil cose, tutte utili ad illuminare gli intelletti humani: sì che in tal modo si uenirà a giouare al mondo, & ad illustrare il nome di questo Autore, la cui dottrina di maniera per se stessa lampeggia, che essendo posta in luce, manderà per l'uniuerso i suoi raggi tanto chiari, che qualunque letterato se prenderà una picciola scintilla, gli parerà di uedere un chiaro Sole, che gli illustri l'intelletto a comprender meglio ogn'altra dottrina. Accetterà adunque V. Sig. me con l'opera istessa, la quale mi rendo certo, che sarà gratissima al nostro alto intelletto, sì perche essa dottrina si manifesta anco a i sentimenti, come ancora perche Vostra Sig. ne prenda diletto. Et con questo, pregandole ogni felicità, me le ricomando di core.

LETTIONE DE NICOLÒ

TARTALEA BRISCIANO,

SOPRA TUTTA LA OPERA DI EUCLIDE

MEGARENSE, ACUTISSIMO MATHEMATICO.



Verrà: gli huomini, Magnifici e Preclarissimi Au-
ditori, (come scrive Aristotele nel primo della
Metaphisica) naturalmente desiderano di sa-
pere; & nel primo della posteriora còchiude, che
il sapere non è altro, che intendere per dimostra-
zione. Platone poi distinge la sapienza non es-
ser altro, che una cognitione delle cose diuine &

humane: & tutti gli antiqui Philosophi dicono, le parti della sapien-
tia esser due, cioè speculatione, & operatione, ouer Theorica, & Pra-
tica: Et Aristotele nel secondo della Metaphisica dice, che il fine del-
la speculatione, ouer della scienza speculativa non è altro, che la ue-
rità, & della operatione, ouer pratica, è l'opera compita: Anchora li
detti antiqui inuestigatori delle cose, affermano come si tocca più la
uerità nelle Mathematiche discipline, che in qualunque altra scienza
ouer arte liberale: Per ilche hanno assolutamente determinato quel-
le esser nel primo grado di certezza: & pero vediamo (come dice il
Cardinal di Cusa) tutti quelli, che gustano di queste discipline, acco-
starle a quelle con amor mirabile; & questo non è per altro, se non
perche in quelle si contiene il uero cibo della uita intellettuale.

- 2 Queste tali Scienze, ouer discipline sono state tanto intrinsecamē-
te conosciute da nostri sanī antiqui, che da quelli fu determinato,
che la prima cosa, che se dovesse far imparare a tutti quelli, che si de-
dicavano alla sapienza, fusseno le discipline mathematiche (cioè, si co-
me al presente si costuma fare della grammatica.) Et questa determi-
natione ouer constitutione fero per tre cause: Prima perche le dette
scienze, ouer discipline, approuano l'ingegno dell'huomo, se egli è
atto a far frutto nelle altre scienze, o nò: perche tra quelli si costuma
ha questo proverbio. Sicut aurum probatur igni, & ingenium Ma-
thematicis: cioè che si come la bontà de l'oro vien conosciuta, & ap-
probata con il fuoco, così l'ingegno dell'huomo vien conosciuto &
approuato con le Discipline Mathematiche. Et pero quando per for-
te trouano alcuno, che di tai scienze non fusse capace, lo leuano-
no da tal cominciato studio, & lo applicano ad altro esercizio,
perche in effetto comprendeano (come dice Vitruuio Polione al pri-
mo capo del suo primo libro) che la dottrina senza lo ingegno, aclo

ingegno senza la Dottrina, può fare un perfetto artifice.

- 3 La seconda causa, perche li nostri antiqui uoleuano che le Mathematiche discipline fusseno le prime imparate, è questa, perche alla intelligentia di quelle non vi occorre alcuna altra scientia. La causa è che per se medesime si sostentano, per se medesime si uerifcano, per se medesime si approuano, & nõ per autorità, ouer opinione de huomini, come fanno le altre scientie, ma per demonstratione.
- 4 La terza causa è, che conosceuano tutte le altre scientie, arti, ouer discipline, hauer delle Mathematiche bisogno, & non solamente le liberali, & sue dependenti; ma anchora tutte le arte Mekanice, come al presente sotto breuità, in parte si farà manifesto.
- 5 Primamente egli è cosa nota, che per mezzo di queste tai scientie ouer discipline, nelle occorrentie naturali noi conoscemo in materia, la descriptione, qualità, & quantità de ogni figura geometrica, cioè de triangoli, quadrangoli, Pentagoni, Esagoni, Rhombi, & Rhomboidi, & de ogni altra figura piana. Et similmente de ogni corpo solido, si regolare, come irregulare, come sono pyramidi, piramide, ouer serzati, sphaere, con, cilindri ouer colonne, cubi, otto base, dodici base, uinti base, & altri suoi dependenti, con tutte le sue proprietà & proporzioni, come geometricamente descritte è forma el nostro egregio Authore Euclide in 15. Libri, delliquali 11 sono de geometria, cioè el primo el 2. & el 3. el 4. el 6. el 10. lo 11. lo 12. il 13. il 14. & il 15. Et tre sono di Arithmetica, cioè el 7. lo 8. & il 9. El quinto a tutti questi è comune, ilquale è della proporzione & proporzionalità, laqual proporzione & proporzionalità così se aspetta al numero, come alla misura.
- 6 Certa cosa è anchora, che queste tai scientie, ouer Discipline mathematiche sono nutrice, & matre delli musici: Impero che con li numeri & sue proprietà proporzione & proporzionalità noi conosciamo la proporzione dupla, che da pratici è detta ottava, esser composta d'una sesquitertia & de una sesquialtera: & similmente sapiamo la sesquitertia esser composta de duoi toni, & de un semiton minore, & la sesquialtera esser composta de tre toni & de un semiton minore, per il che si manifesta la detta dupla, ouer ottava esser composta de cinque toni & de duoi semitoni minori, cioè meno una coma de sei toni, & similmente sapiamo el tono esser pin di otto come & men di 9. Anchora per uigor di queste tai discipline sapiamo esser impossibile a diuidere il detto tono, & ogni altra superparticolare rationally in due parti eguale, ilche dimostra il nostro Euclide, nella ottava propositione del ottauo libro.
- 7 Pin oltre, non per altra causa alli presenti tempi è penuria de boni & eccellenti Astronomi, che per difetto delle antedette discipline,

ne, perche di ben intendere l'Almagesto di Ptolomeo, & similmente Giouan de monte Reggio senza le Euclidiane Istruttioni, niun certo si puo auantare: & quantunque si lega nel ecclesiastico al primo Capitulo. *Altitudinem caeli, & istitudinem terraz, & profundū abissi quis dimensus est?* Nondimeno tanta è la uirtu di queste scienze, ouer discipline, che per mezzo delle proporzioni, non solamente li nostri antiqui hanno conosciuto quanta sia la rotondità di tutta la terra, & quanto sia el Diametro suo & similmente delli altri elementi: ma anchora hanno conosciuto la grandezza del Sole, & della Luna, delle stelle, si fisse come erratice, & la conuersatione del loro Cielo, come dimostra Ptolomeo nel Almagesto, & Alphonsò nelle sue Tanoie.

8 Queste medesime scienze ouer discipline, danno la uia all'arte giudicaria, detta astrologia, & similmente alla Pyromantia, Hydro mantia, Geomantia, Nicromantia, & altri sorti legi, come scrive Isidoro, & Cieto Dalscoli, & similmente, Cornelio Agrippa nel secondo di Occulta Philosophia.

9 Che diremo della Geographia? Non ci dimostra Ptolomeo & tutti gli altri eccellentissimi Geographi, quanto li sia necessario el numero, la misura, la proporzione, & proportionalità. Quando che di tutto l'uniuerso debitamente proporzionando li gradi della lor lunghezza & larghezza, in una picol carta, tutte le famose prouincie, citate, cascili, monti, fiumi, isole, peninsule, & altri siti marittimi, & mediterranei ci hanno ridotto.

10 Quanto che queste siano necessarie alla Corographia, cioè al modo di menere rettamente in disegno un particular sito, ouer paese, & similmente la pianta de una città lo habbiamo dimostrato nel quinto libro delli nostri questi, & inuention di serie.

11 Anchora considerando bene, e studiando la scienza Peripettina, senza dubbio si tronarà, che nulla sarebbe, se la Geometria, come mi dire sua, non se gli accomodasse. Questo non solamente ci uerifica el nostro Euclide, nella sua Specularia & Peripettina, & similmente lo Arcinescono Giouanne Canmariale: Ma piu abundantemente Vitaleone, quel gran Peripettino, il quale ogni sua propositione approua & dimostra con le Euclidiane propositioni.

12 Che queste sei scienze ouer Discipline siano necessarie all'arte Pittoria, non voglio far a pronarlo particularmente, perche mi basta che Alberto duro, alli tempi nostri Pittor eccellentissimo, nella opera sua non solamente lo confessa & afferma: ma ancora attualmente lo dimostra al senso.

13 Quanto queste siano opportune all'arte horologica, cioè alla compositione, descriptione, ouer constructione delli horologij, si horiza-

tali come murali. Sebastiano Muzero non solamente in Pratica, ma in Theorica lo fa manifesto.

14. Da queste medesime discipline germoglia, & nasce la scienza de Pesi, come apertamente dimostra Giordano in quello de Ponderibus, il che medesimamente retificamo & approuiamo nel quinto libro delli nostri quesiti & inuentioni diuerse, con laqual scientia Aristotile nelle sue questioni Mecanice assegna la causa di ogni ingenio fa mecanica inuentione.
15. Tanto è generale la virtù, ouer potentia di queste tai discipline piene di certezza, che Archimede Siracuzano per lo studio di quella, con suoi mecanici ingegni difese un tempo la città di Siracusa contra l'impetto di Marco Marcello Console Romano, per sicche acquistò il nome della immortalità.
16. Per mezzo di queste si fanno uarij & diuersi modelli, fabricansi pòti quasi alla natura impossibile.
17. Anchora se con lo intelletto ben consideranno & guardanno tutte le sorte de antique & moderne machine, & istromenti bellici li offensiuu come diuentini, come sono bastioni, repari, bricote, trabocchi, catapulte, scorpion, baliste, aritte, testudine, helepoli, (come dimostra Vetruiuo nel decimo.) Et similmente Vegetio, Valturio, & Lion Battista delli Alberti, sempre con forza de numeri & misure le loro proporzioni si trouano formare & fabricate.
18. Delle noue inuentioni per noi trouate, sopra el tirar delle moderne machine tormentarie, dette dal vulgo artegliarie, non voglio replicarlo per hauerlo altroue detto & in parte publicato: Basta solamente a dire, che per consiglio di queste, senza alcuna sperienza ne pratica in tal esercizio la maggior parte si troua.
19. Similmente per virtù di queste habbiamo ancor trouato di mandar a effecutione tutti quei modi (recitati da Vegetio, & da Frontino Valturio,) che usauano li nostri antiqui nell'ordinare gli eserciti in battaglia sono uarie & diuerse forme, cioè in forma quadrata di gente, ouer di terreno, & similmente el modo di formar, el cuneo, la forfice, la sega, el rimbomb, la forma circolare e la lunare, lequal cose alli presenti tempi quasi in tutto sono perdute.
20. Di quanto aiuto et subsidio sian le dette discipline alla Architettura, Vitruiuo Pollione nel suo Proemio lo fa manifesto.
21. Queste tai scientie, ouer discipline non solamente acquiescono l'ingegno del huomo, & lo fanno atto a poter con facilità penetrare in quel si noglia altra scientia: Ma anchora lo preparano a poter agilmente discorrere ouer caminare di lógo alla sapientia: Anzi che Boetio Senetino uol che queste tai scientie, ouer discipline sian le proprie vie di ascendere a quella, & finalmente conchiude senza queste

tal scientie ouero discipline esser impossibile di potere rettamente filosofare.

22. Questo medesimo uienne a essere stato rettificato con li effetti da quel Platone padre e maestro de Philosophi, el quale non uoleua che alcun scolaro intrasse nella sua schola, ouer studio, se non era prima in Geometria ben istruito.
23. Et pero non è da marauigliarsi, se molti paesi nella Phisica, Methaphisica, & Posteriora de Aristotele, & similmente in quei de Celo & mundo paiono oscuri, & difficili alli nostri moderni, che la maggior parte non procede da altro, che per non sapere le predette discipline.
24. Queste medesime danno l'essere alla Pratica speculativa di Algebra, & Almucabala, uolgarmente detta la Regola della cosa ouer arte Magna, e queste, non solamente Maumeth figliuolo de Moise Arabo (gia di tal scientia primo inuentore.) Ma anchora frate Luca dal Borgo, Michel Stifelio, e Leonardo Pisano Geometricamente lo fanno manifesto.
25. Essendo un giorno interrogato il diuino Platone, perche causa lo huomo fra el genere de gli animali era chiamato animal rationale, & tutti li altri erano detti irrationali & brutti, lui rispose perche lo huomo sa numerare & le bestie non. Se adunque così minima parte di tal discipline (che è il numerare) per esser comune a tutti, ne fa differenti da gli animali brutti, & ne preuileggia di questo nome rationale; Egliè adunque cosa chiara che quanto maggior parte apprendiamo di quelle, tanto piu saremo rationali, & lontani dalli irrationali.
26. Da queste medesime discipline se raccoglie & prende (dico inauentatamente) parte della Dialettica, cioè la pratica & il modo di sapere argomentare nel disputar le cose, & a confutare lo auersario, & conchiudere il proposito per uarie & diuersie uie, come che procedendo in quelle si farà manifesto.
27. Piu forte Bartolo da Sassoferrato (famoso legista) nella sua Tyberina sue figure geometriche usando, non solamente ne manifesta l'essere stato nelle Mathematiche ottimamente instrutto & corroborato, ma anchora ne aduertisse la geometria esser necessaria in iure.
28. Che diremo della guida & scorta di nostra salute sacra Theologia: Non dimostra il Reuerendissimo Cardinal Nicolo di Cusa nella penultima parte de l'opera sua, senza la geometria non poterli a gli intelletti nostri comunicare, Jaqual parte è intitolata Complementum theologicum figuratum in Complementis Mathematicis.
29. Ma egliè di tanta necessità questa geometrica disciplina & scientia, che non solamente noi huomini mortali nelle nostre cose commensurabili usamo quella, come piu volte è stato detto; ma anchora il

ra il magno Iddio, il quale è misura di tutte le cose, in formar le parti del corpo humano, non si governa senza quella, con la quale, anchora questi Compositori de' imagini, & Pittori eccellenti si conformano, ad ogni membro usando el suo compasso: per il che anchora li peritissimi Architetti, come ci manifesta Vetrurio Polione al primo cap. del suo terzo lib. Cercano con ogni diligentia di proportionare le case & altri suoi publici & privati edifici alla similitudine del detto corpo humano, per esser quello, come è detto, dal sommo Architetto con debite misure fabricato.

30 Finalmente si conosce anchora la nobilità, eccellenzia & altezza di queste discipline, per la gran fama & nome di quelli, iquali hanno dato opera ad efformare & studiare dette sciētie, come furono Mercurio Temnegisto philosopho sacerdote & Re d'Egitto, similmente Pytagora, Platone, Plotino, Aristotele, Auerois, Hypocrates, el nostro Euclides, Ptolomeo, Archimede siracusano, Apollonio Pergeo, Iordano, Vitruvio Architetto. Et molti altri, iquali per breuità lascio, per non ui tenir in tempo, basta in conclusion, che non si trouarà alcuno che sia stato di gran nome & fama in alcuna facultà senza le Mathematiche.

31 Queste poche parole ho uoluto proponere in questo nostro principio, accioche noi conosciate che la presente dottrina non è cosa uile, ne meccanica, ne da essere spreziata, ma dignissima & da esser apprezzata da ogn'uno, senza la quale ogni altra scienza è imperfetta, & così per oggi faremo fine, dimane poi cominceremo a dichiarare alcuni termini alla materia nostra pertinenti.

32 Finalmente accio che non parza che io sia ingrato della benignissima attenzione & audientia, che per uostra humanità me hauete prestata. Vi rendo infinite gratie.

SECONDA LETTIONE.

1 **E**SSENDO il proposito nostro Magnifico & Eccellentissimi auditori, di uoler dar principio a ilponere, ouer dichiarare quelle sciētie, arti ouer discipline, che da Greci sono dette Mathematiche, che in nostra lingua non uoi dir altro che sciētie, ouer arti dottrinabile; per procedere regolatamente, prima diffiniremo quale, & quante siano queste tai sciētie, ouer discipline, & qual sia il loro proprio soggetto: Et da poi questo, distingueremo le specie di cadauna di quelle, & li suoi termini principali.

2 Le sciētie Arti, ouer Discipline Mathematiche, secondo il uulgo sono molte, cioè Aritmetica, Geometria, Musica, Astronomia, Astrologia, la Cosmographia, la Corographia, la Perspectiua, la Specularia,

cularia, la scientia di Pesi, la Architettura & molte altre: Ma Bonetio Senerino, & Giorgio Valla tolendo tal opinione da alcuni Greci vogliono, che le dette discipline Mathematiche siano solamete quattro, cioè Arithmetica, Geometria, Musica, & Astronomia, & che tutte le altre siano subalternate, cioè dipendenti dalle dette quattro: Ma Fra Luca dal Borgo san sepulchro, vuole che le dette discipline Mathematiche siano oueramente cinque (aggiungendo alle predette quattro la Perspettiua) oueramente tre, ilcludendo dalle predette quattro la Musica: & per sostentare tal sua opinione, aduce ragioni & argomenti assai, liquali per non esser cosa de importantia la sciziamo da banda. Nientedimeno il Reuerend. Sig. Pietro de Alia-
co Cardinale, nella prima questione sopra Giouanne di Sacrobusto, conchiude, la Musica, & la Astronomia, & similmente la Perspettiua non esser pure Mathematiche (come è il uero) ma medie fra le mathematiche, & la scientia naturale: Per ilche seguita solamente la Arithmetica, & la Geometria esser le pure Mathematiche, & tutte l'altre esser medie, ouer dipendenti, & miste delle Mathematiche discipline & della scientia naturale, eccettuando la Strologia giudiciaria, laqual egli conchiude esser pura naturale, in quanto alla sua essentia.

3 Concluderemo adunque che solamente la Arithmetica, & la Geometria, delle quali speculatinamente tratta el nostro Euclide, siano le pure discipline Mathematiche.

4 Et perche il primo libro del detto nostro Authore, come fu detto hieri, è di geometria, il sugetto della quale geometria è la quantità continua, le specie della qual quantità continua, secondo el logico sono cinque, cioè, linea, superficie, corpo, luogo, & tempo. Ma secondo il mathematico sono solamente tre cioè linea, superficie, & corpo. Et perche il piu puro & principal termine di queste tai specie de quantità è il ponto, pero conuenientemente il nostro Authore ne diffinisse quello nella sua prima diffinitione. Dicendo.

5 Punctus est cuius pars non est. Cioè il ponto è quello, la parte del quale non è, cioè che non si troua parte di quello, che in sostantia nõ uol inferire altro, salvo che il ponto è quello, che non ha parte alcuna, cioè che di quello non si potria tuore ne dar ne trouare ne anchora imaginare la mita, cioè, che non se potria tuor ne dar ne trouar ne imaginar un mezzo ponto, & non potendo tuor ne dar un mezzo poto, meno potremo tuor ne dare un mezzo terzo, ne un mezzo quarto, ne alcuna altra parte simile a quello, per laqual diffinitione ne dinotta il detto ponto esser indiuisibile, & consequentemente non esser quantità, perche ogni quantità cõtinaua è diuisibile in infinito.

6 Alcuno potrebbe dire, per tutto quello che tu me hai detto fin a questa hora, io non so ne intendo che cosa sia questo punto.

- 7 Et io rispondo, che cadanno de voi per natural istinto la che cosa egliè, & che sia il vero, lo farò confessare a voi medesimi. Essempli gratia.
- 8 Se io adimando a qual si voglia di voi, come se chiama la istremità di questo ago ouer gacchia, senza dubbio cadanno di voi dirà che se chiama punta, se vi adimanderò perche ragione se chiamola così punta, voi me rispondereti, perche è così facilmente appōtita, & che ne così a terminare in niente: se adunque tal termine sarà niente, el non reccherà diuisione, cioè che non si potrà diuidere in due ne in più parti, & pero non hauerà parte alcuna. Si non haendo parte per la diuisione del nostro Euclide sarà un punto, & questa è la ragione che noi la chiamari punta, adunque egliè tempo assai che voi sapeti che cosa è punto.
- 9 Questo tal punto nelle operationi geometriche si intēde & piglia per ogni picol segno fatto voluntariamente ouer a caso con qualche istretto apōtito in qualche spacio, come sarà a questo modo) oueramente con qualche materia colorata, come sarà a dire con la punta de la penna in qualche foglio di carta a questo modo. Ouertamente con qualche altro material colore, come sarà con questo gesso. a questo modo.
10. Alcuni pouria dire, questo tal punto artificialmente fatto, non hauer alcuna conuenienza con quello, che diffinisse lo Authore, attento che lo operante geometrico mai non lo puo costituire ne segnar talmente picolo, che non possa esser sempre più picolo, ouer che non sia sempre diuibile appresso all'intelletto.
11. Considerando tra me medesimo Magnifici & Pleclarissimi Auditori qualmente alcuni delle nobiltà nostre hanno appreso di se l'opera del nostro Euclide secondo la prima tradutione dal Campano, & alcuni altri secondo la seconda, fatta da Bartholamco Zamberto Veneto (che uive anchora.) Alcuni altri secondo la stampa di Parise, ouer d'Alamagna, nellaquale hanno incluso le predette ambedue tradutioni, ma per un certo modo qual è più presto atto a generare confusione in cadauno studēte, che altrimenti, (come nel nostro processo faremo chiaramente conoscere,) & alcuni altri l'hanno secondo la nostra tradutione fatta in uolgare, & accio che per tal variatione alcun di poi non resti confuso, ne ha parlo di uolere sotto breuità reuottere tutta la lezione de hieri secondo cadauna de dette tradutione, accioche si ueda la differentia che sia da l'una a l'altra, & la qual cosa non sarà inutile alli giouani principianti: da poi questo se dichiarirà anchora, almeno le due altre seguenti diffinitioni.

EVCLIDE MEGARENSE

ACVTISSIMO PHILOSOPHO,

ET PERSPICACISSIMO

MATHEMATICO,

LIBRO PRIMO.

NICOLO TARTALEA TRADOTTORE.



*D*E INTELLIGENTIA delle cose che seguirano è da notare, qual-
mente, egli è costume (anzi è debito) di ciascheduno che vo-
glia trattar di qualche scienza, ouero disciplina, di finire pri-
mieramente il soggetto di quella tal scienza, ouero disciplina
con tutti li suoi occorrenti termini. Et perche la Geometria è
una scienza, ouero disciplina contemplativa, la descrizione
delle figure, ouero forme della quantità continua immobile,
detti magnitudine, Per ilche il soggetto generale di detta Geometria uerrà ad esse-
re la detta magnitudine immobile: le specie della quale sono tre, cioè, Linea, Superfi-
cie, & Corpo. Et perche queste specie sono comprese, & speculate sotto a altri, & di
uersi termini, & figure, decominate per diuersi nomi, per tanto l'Autthor, in an-
zi che dia alcuna propositione, si ha uogliuto ordinarci a uincenza di finire tutte quelle co-
se di che si ha a trattar in questo primo Libro, come di sotto il tutto chiaro si potrà
vedere.

DIFFINITIONE PRIMA.

$\frac{1}{1}$ IL Ponto è quello, che non ha parte.

IL TRADOTTORE.

*I*N QUESTA prima diffinitione l'Autthor ci diffinisce il principio della quanti-
tà continua (che è il ponto) & dice, che il ponto è quello, che non ha parte alcu-
na, cioè, quello delquale non si può trouar, ne trouar, ne anchora immaginar la
metade, ouer il terzo, o ner il quarto, ne alcuna altra parte simile: Per laqual diffi-
nitione ci dicota, il detto ponto non esser alcuna quantità: ma solamente, esser un
semplice termine fatto dalla natura, ouero dall'arte, ouer a caso, ouer con la mente
immaginato, dinotante il principio ouer il mezzo, ouero il fine di alcuna quantità, o-
ueramente qualche altra condizionata parte d'una linea, ouer qualche effetto acca-
dente in una, ouer più linee, o altre quantità: come nelle cose che seguirano si ac-
cadrà palese. Et questo tal ponto (nelle operazioni Geometriche) se intende, & piglia
per ogni piccolo segno fatto uolontariamente, ouero a caso con qualche stilo partito,
ouero

punto diviso con qualche materia colorata, in qualche spazio: come per esempio ha
 una descritto, over segnato in margine. Ma perché alcuni potrà arguir, & dire,
 tal sorte di punto (artificialmente fatto dall'operante) non hauer alcuna consisten-
 tia con quello che diffinisce l'Autthore: attento che l'operante non mai il suo confit-
 ture, ne segnare, talmente piccolo, che l non possa esser sempre più piccolo, over che l
 non sia sempre divisibile appresso all'intelletto, & per tal causa non esser di alcuna
 considerazione appresso l'Autthore, per esser al tutto al contrario della sua diffini-
 zione: Onde per risolvere questo dubbio, risponde (come habbiamo detto nel principio
 del problema) che tutte le operationi, e constructioni fatte dall'operante in materia,
 cioè in carta, over in terra, over in qual si voglia altra materia, mai possono esser così
 vere, e precise che non possano esser mai vere, e più precise. Et se ben il matematico co-
 sidera & guarda con l'occhio sensibile le cose congiunte con la materia, secondo l'es-
 ser suo, tamen secondo la ragione sempre li considera, & guarda con la mente astrat-
 ta da quella materia, dove sono, secondo che sono semplicemente in se, cioè, secondo
 l'intention dell'operante, e non secondo l'opere l'intention dell'operante. Geometrico
 è sempre di far le cose che costruisse in materia, a tutto suo poter, secondo che son
 piacemente in se, e benché non mai la fa così precise facendo adunque un punto, con
 intention di farlo secondo che è semplicemente in se, cioè, indivisibile: seguita, quel
 tal punto (talco secondo l'intention del operante) esser indivisibile. Il medesimo in so-
 stantia afferma Arisi nel 6 della math. qual dice, che la scienza matematica non
 considera le cose congiunte con la materia, secondo l'esser separata da quella
 secondo la ragione: che la scienza naturale le considera con la detta materia all'un
 e l'altro modo, cioè, secondo l'esser e secondo la ragione: perché seguita che conside-
 rando il detto punto secondo l'esser e secondo la ragione, per tanto quanto è realmen-
 te quel material color negro dipinto nel margine di questo foglio di carta, tal conside-
 ration sarà naturale, e tal punto secondo questa consideration non si può negar che
 non sia divisibile in infinito. Ma considerandolo con la mente separato da quella ma-
 teria sensibile, secondo la ragione, cioè, secondo la definitione, tal consideratione se-
 rà matematica, e secondo quella sarà indivisibile: si che il naturale è differente dal
 matematico in questo, che egli considera le cose usate, il matematico nude a o-
 gni materia sensibile.

Comparatione del Punto.

IL punto in Geometria, è simile alla unità nella Aritmetica: la qual è principio
 del numero, & non è numero: Similmente è simile al suono nella Musica (come
 afferma Franchini di Gaffari nel 2. capitolo del suo primo libro: similmente e simi-
 le allo istante nel tempo, over nel moto (come si manifesta Aristotele nel 6. della
 Physica, testo 24.) E forse che non sarà fuor di proposito a dir che il detto punto
 fosse simile alla materia prima, nell'principij delle cose naturali. Ancho si può
 dir che il punto sia simil alla lettera consonante in Grammatica, perché in vero quel-
 la non è uoce, & è principio della uoce. Vero è che alcuni Grammatici dicono esser una
 uoce indivisa: ma questi tali (secondo il mio parere) se ingannano: perché ogni uo-
 ce è divisibile in infinito: La ragione è questa, che ogni uoce è proferta in tempo, & è

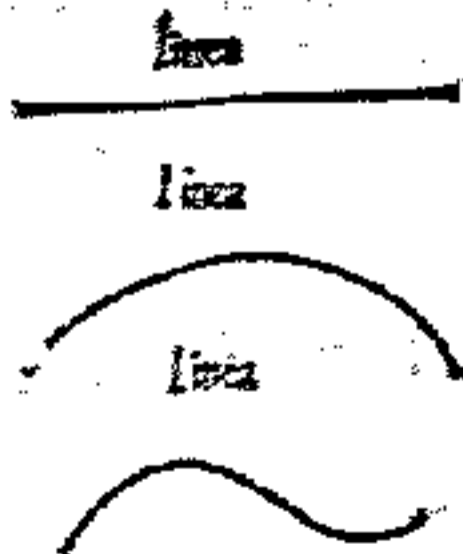
miserata da quello: & ogni tempo è divisibile in infinito (per esser specie del continuo) e loque ogni voce è divisibile in infinito: perché se la misura è divisibile in infinito (per comune scientia,) seguita che la cosa misurata sia medesimamente divisibile in infinito. E però non si può dire, che alcuna voce sia indivisibile, si come non si può dir, che il punto sia una quantità continua indivisibile, perché seria contraddizione. Si vede adunque che il punto ha similitudine con tutte le cose amma ha gran similitudine con l'Idio: & per questa causa li Sapieni hanno attribuito questo nome poco a esso Idio, come nelli suoi settanta duei nomi manifestamente appare. Questo punto nella seconda traduzione è detto segno: ma perché questo nome punto è più comune, & più frequentato, fra li Latini e volgari che segno, Punto e non segno, ne è parso chiamarlo. Questo medesimo stile ho usato nelle altre disquisitioni, etiam nelle propositioni: perché non mi è parso de imitare gli Alemanni, li quali hanno fatto una propositione della prima traduzione de verbo ad verbum precisamente come sta col suo commento. Et consequentemente a quella una della seconda traduzione; per de verbo ad verbum come sta col suo commento: la qual misfione non è altro, che una confusione alli studenti: & massime, dove le propositioni sono diverse in conclusione: Anzi ho osservato questo, che tutte quelle propositioni che sono simili in conclusione (in l'una & l'altra traduzione: siano dove si vogliono) quantunque nel dire, over nel profertir gli sia qualche differentia (come è stato del punto) ne ho formato una sola propositione in volgare: formando la maggior parte de testi volgari sopra quella, che ha vocaboli più comuni, cioè, sopra la prima: E questo medesimo ordine ho tenuto nelli suoi commenti over esposizioni: perché, in vero la prima traduzione, si nelli testi come nelli commenti usa generalmente vocaboli più comuni & più usati, che la seconda: vero è che la seconda par in molti testi parla più correttamente, che la prima, come procedendo in molti luoghi si vedrà palese: & massime, nel decimo.

Definizione 2.

La linea è una lunghezza senza larghezza: li termini della quale sono duei punti.

Il Traduttore.

In questa definizione l'Autor ci dimostra la prima specie della quantità continua (che è la linea.) Et dice che la linea è una lunghezza, senza alcuna larghezza: & che li termini di quella sono duei punti, (essendo però intesa terminata:) perché, sono molte linee, che non son terminate, come è la circonferentia di un cerchio, & altre simili. Ma bisogna notare, qualmente sono alcune linee fatte dalla natura: alcune dall'arte: alcune, a caso: e alcune immaginate con la mente. Quelle, che sono fatte dalla natura, sono le semplice longhezze, overo le semplice larghezze, overo grossezze, che sono naturalmente in ogni qualità de corpi materiali dalla natura prodotti, overo dall'arte



dall'arte fabricati non sono etiam li semplici termini delle superficie terminanti detti
 corpi. Ma perche anchora non si è definito che cosa sia superficie, ne corpo, al presen-
 te non è lecito di parlarne, ma nel processo si vederà manifestamente così essere. Ma le
 linee fatte dell'arte, ouero a caso sono fatte uolotariamente, ouero a caso dall'opera-
 re Geometrico con qualche stiletto ponuto, ouero con qualche materia colorata, in
 qualche spatio, come per esempio (in uari modi, si come etiam uari modi possono
 cadere) hauere designato di sopra. Vero è, che alcuni potrà dire (come fu det-
 to del punto) queste tali linee artificialmente fatte dallo operante non hauere con-
 uenienza alcuna con la linea designata dallo egregio nostro Autore Euclide, atten-
 to che non mai possono essere tirate, ouero disegnate tante sottili, che quelle non hab-
 biano qualche larghezza in se: Nientedimeno questo dubbio se risolve secondo quel-
 lo del punto: cioè, chi nel considerat ciascuna di dette linee o altre simili, e simil-
 mente quelle, che sono in ogni qualità di superficie & corpo, così secondo la ragione,
 come secondo l'essere, congiunte e misse con quella materia di negro colore, o altra si-
 mile, che ce le fa visibile in l'arghezza, come fa il naturale: senza dubbio secondo
 tal consideratione hanno sempre qualche larghezza, & anchora grossezza,
 per causa della sua ueste materiale. Ma chi considererà dette linee, pur congiunte
 con detta materia, secondo l'esser, ma poi secondo la ragione, separate da quella,
 nude, & spogliate di quella sua ueste materiale de inchiostro o carta tinta, come
 fa il matematico, secondo tal consideratione si trouerà esser risoluto il dubbio. Si
 uede adunque che il matematico, & il naturale, nel considerat le cose si accorda-
 no in una parte, perche ciascheduno le considera secondo l'esser congiunte con la ma-
 teria doue sono misse: ma si discordano in un'altra, cioè, secondo la ragione: perche
 il naturale secondo la ragione le considera medesimamente congiunte e misse di
 quella sua ueste materiale sensibile: & il matematico, separate, cioè, nude & spo-
 gliate della detta sua ueste materiale, come fu detto sopra il punto. E terzo questo af-
 ferma Aristotele nel preallegato testo della Metaphisica, testo 2. & similmente il
 Commentatore sopra il primo de celo & mundo, commento primo: ma piu diffin-
 mente Aristotele nel secondo della Physica, testo. xx. ce lo dichiara. Et accio che
 ogni mediocre ingegno meglio apprehenda et intenda questa differentia, che è fra il
 naturale et il matematico nel considerat le cose, uoglio adiar anchora un esempio
 molto facile da capire. Hor poniamo che sieno due misure materiali di alcuno metal-
 lo, ouer di legno (si come sono quelle, che usano questi mechani, per misurar le cose
 occorrente) & che dette misure siano di egual lunghezza, come sarebbe che fussino
 d'ui passi, & che ciascheduno di essi passi sia diuiso in cinque piedi, liquali piedi sia-
 no di onze xii. come si costuma fra li Architetti: & poniamo che dette due misure
 siano di legno, ma che una sia d'un legno molto grosso, cioè, il passo a. b. & l'altra sia
 d'un legno sottili, cioè, il passo c. d. dico che chi uol considerat queste due misure, oue-
 ro, quantità realmente secondo, che sono, cioè, secondo la materia, senza dubbio si co-
 cluderà sono esser maggiore dell'altra, cioè, la a. b. esser maggior della c. d. perche
 egli è piu materia dentro, cioè, piu quantità di legno, per la sua maggior larghezza
 & grossezza: et questa tal consideratione serà naturale, laqual se referisse alla ma-
 teria,

teria, che si vede, cioè, alla quantità del legno. Ma chi vuol considerare queste due misure secondo il Geometra, ouer mathematico (il quale non ha alcun rispetto alla materia secondo la ragione) dirassi: queste due misure esser egual, come è il uero, per che sono tolte & considerate secondo la intentione dell'operante, che le ha fabricate, il quale le ha fatte con intentione di far una semplice lunghezza: il medesimo se intende d'ogni altra sorte di famosa misura, cioè, pertiche, braccia, canne, euerzi, et altre simili, o siano di ferro, ouer di legno: grosse o sottile, non importa, perche la grossezza non vien considerata. E pero si potria dir che la linea, è una lunghezza senza alcuna considerata larghezza, ouer grossezza. E che sia il uero, che ciascuna delle sopradette famose misure siano ualse volte per linee, oltre che Euclide ce lo manifesta nel decimo chiamando ciascuna simile, *lines data rationale*, come al suo luogo si dirà. Il sapientissimo Commentatore Auerrois sopra il secondo della Physica, commento. xx. uolendo dichiarare la consideratione del prospettiuo (circa alla linea) essere media fra la consideratione del naturale e del mathematico, ce lo ratifica con queste precise parole. *Geometria enim considerat de magnitudinibus abstractis a materia, naturalis uero considerat de eis secundum quod sunt in materia. A spe- cius autem considerat de lineis in dispositione media inter illas duas considerationes: non enim considerat de linea secundum quod est linea simpliciter, ut Geometriae secundum quod est linea lignea, aut aerea, ut naturalis, sed secundum quod respicitur. Per ilche è da sapere che per la linea lignea, ouero metallica se piglia natura- lmente come è detto di sopra: uero, è che la scrittura di tal commento dice, *linea lignea, aut aerea*: ma io credo che sia stato mal tradotto, & che uoglia dire, come habbiamo detto di sopra, cioè, *linea, aut aerea*: Et questo credo serà bastante alla intelligenza della differentia della consideratione naturale & mathematica, con la- qual si resolverà uari dubij sopra le cose che seguiranno.*

Definitio 3.

- 3 La linea retta è la breuissima estensione da uno punto ad un'altro, che riceue l'uno e l'altro di quelli nelle sue estremità.

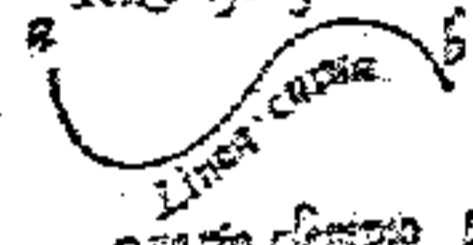
Il Traduttore.

Hauendo lo Authore nella precedente definizione definito, che cosa sia la linea in genere. (Perche questo genere de linea si diuide in due specie principale, cioè, in retta, e curva, pero nella presente definizione ci uol dar a conoscer qual sia la retta) e dice che la linea retta è la piu breuissima estensione, ouer tratta che tirar si possa

Primo esempio



Secondo esempio



Quarto esempio

Linea retta

in arto, ouero con la mente da un punto a un altro, riu-
 ceuendo nelle sue estremità ciaschaduno di quella, come
 per lo esempio si vederà. Siano li duei punti .a. &
 b. come qui potrai vedere nel primo esempio. Dico che
 dal punto .a. al punto .b. si possono tirar infinite linee una
 maggior dell'altra, al modo che habbiamo posto qui di
 dentro nel secondo esempio: & similmente infinite altre
 nella forma & maniera, che habbiamo posto nel terzo
 esempio, et in altri uari modi: ma la piu breue che tirar
 si possa dal detto pōso .a. al pōso .b. poniamo che sia quel-
 la che qui dentro sono, e che habbiamo tirata rettame-
 te nel quarto esempio: Essendo adunque la piu breuissi-
 ma, che tirar si possa dall'uno all'altro di detti pōti, sarà
 detta linea retta per la presente diffinitione. Et questo
 basta per declaratione della linea retta, & etiam per
 notizia della curva: perche chi cognosce il dritto de una
 cosa è sforzato a cognoscere etiam il rouerso, e pero lo

Autthore non ha uogliuto diffinir altrimenti la linea curva, per essere cosa su-
 perflua, imaginandosi tal cognitione esser espressa a chi hauerà notizia della retta.
 Ideo &c.

Diffinitione 4.

4 La superficie è quella che ha solamente lunghezza & larghezza: li ter-
 5.6 mini dellaquale sono linee.

Il Traduttore.

In questa quarta diffinitione l'Autthor ci diffinisse la seconda specie della quan-
 tità continua (che è la superficie) & dice che la superficie è quella che ha solamente
 lunghezza e larghezza, cioè, che gli manca la profondità, ouer grossezza: et li termi-
 ni dellaquale (essendo terminata) sono linee. dico essendo terminata, perche siano mol-
 te superficie che non sono terminate, come seria la superficie d'una bella tenda, ouer
 d'un ovo, & altri corpi simili. Ma per intender bene questa diffinitione bisogna nota-
 re, qualmente sono alcune superficie fatte dalla natura, alcune dall'arte, alcune a ca-
 so, & alcune immaginate con la mente. Le superficie fatte dalla natura sono li superfi-
 ciali termini terminanti ogni qualità di corpo dalla natura prodotto, ouer dall'arte
 fabricate: ma per nō esser anchora diffinito che cosa sia corpo, metteremo questo par-
 lar da banda, per non preterir l'ordine dell'Autthore, ilqual non osiama parlare
 d'una cosa auanti la diffinitione di quella: ma le superficie fatte dall'arte, ouer a ca-
 so sono quelle, cioè utengono fatte, ouer dissegnate uolontariamente, ouer a caso dall'o-
 perante geometrico, ouer pittorico, con qualche stiletto pentito, ouer cō qualche ma-
 teria colorata in qualche altra superficie, come per esempio habbiamo designato in
 margine, ilqual margine è pur anchora lui superficie di questo foglio di carta. Ma
 di

due dubbj porno occorrere nella mente del studente circa alla sopraposta diffinizione, e circa alla nostra esposizione uno di quali è questo. Potria dirr, la diffinitiva dice, che la superficie ha solamente lunghezza, e larghezza, & troua la maggior parte della superficie hauer piu lunghezza e piu larghezza, come appar nella superficie, a. b. c. d. la quale ha due lunghezze, cioè il lato. a. b. et il lato. c. d. et due diuerso larghezze, cioè il lato. a. d. & il lato. b. c. Circa a questo dubbio risponde, che la lunghezza & la larghezza d'una superficie è una cosa, & li lati, ouer linee, che la terminano sono un'altro: perche le linee che terminano ogni quantità di superficie (si uno quanto si vogliono) se dicono solamente termini di quella superficie, e non lunghezza, ne larghezza di quell'auero è che per mezzo de ditti termini noi uogliamo in cognitione della uera e semplice lunghezza e larghezza de ogni quantità di superficie, & poi per mezzo della detta uera e semplice lunghezza & larghezza noi uogliamo in cognitione della quantità di quella tal superficie, come nel 2. libro si uederà manifesto: & per questo si dice che la superficie ha solamente lunghezza, & larghezza, & che li termini di quella sono linee: ma non dice che le linee che la terminano siano la sua lunghezza, ouer larghezza: & questo basta per declaratione del primo dubbio. El secondo è simile a quello della linea, cioè, che se potria dire, che quella superficie artificialmente fatto, ouer designate, ouero pinte con qualche liquor corporeo colorato, hauer in se sentire qualche grossezza, ouer profondità: ma questo dubbio se risolve come quello del punto, ouer della linea, cioè, che il Geometra le considera (secondo la ragione) nude, & spogliate di quella materia colorata secondo che sono in se, cioè, senza profondità, ouer grossezza: & questo basta per declaratione della superficie in genere.



Diffinitione 5.

5 La superficie piana è la breuissima estensione da una linea a un'altra,
7 che riceua nelle sue estremità l'una e l'altra di quelle.

Il Traduttore.

Ha uendo l'Author di sopra diffinito che cosa sia superficie in genere (e perche sono due specie principali de superficie, cioè, piana, e globosa, ouer conuessa, ouer spherica, ouer monuola) e peto in questa diffinitione ne diffinisse la piana, & dice, che la superficie piana è la piu breuissima superficie che si possa estendere da una linea a un'altra, riceuendo nelle sue estremità ciascuna di quelle: perche bisogna notare che questa diffinitione è quasi simile a quella della linea retta: Onde similmente bisogna aduertire che da una linea a un'altra si può estendere in atto, ouer con la mente infinite superficie, che riceueranno nelle sue estremità ciascheduna di quelle, tamen se non una sola se ne può estendere che sia piana, e non piana quella sarà la piu breuissima

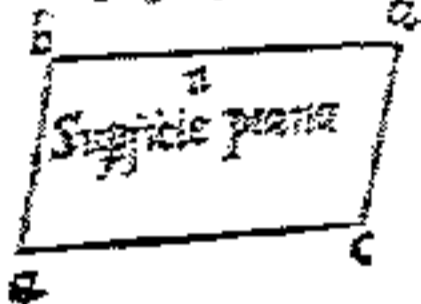
Primo esempio



Secondo esempio



Terzo esempio

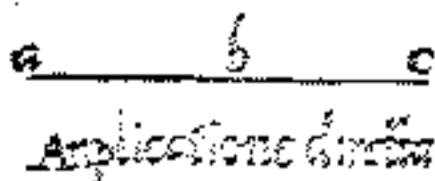


de tutte le altre che estender si possono: come (esempi
 gratia) siano le due linee a.b. & c.d. come qui si vede.
 Nel primo esempio dico, che dalla linea a.b. alla linea
 c.d. si può estender in atto, o per con la mente, infinite
 superficie, alla similitudine della superficie m. tirata
 nel secondo esempio che una sarà maggior dell'altra, etia
 in altri vari modi: ma la più brevissima che estender si
 possa, sarà quella che sarà estesa brevemente, & terza-
 mente dalla detta linea a.b. alla linea c.d. alla similitu-
 dine della superficie n. del terzo esempio: la quale, essen-
 do la più brevissima, sarà detta superficie piana, per la
 presente definizione, dovendo che la sia estesa talmente
 che ella resti nelle sue estremità ciascuna di quelle
 proposte linee: questo dico, perchè se ne potrà tirar di
 più breve di quella, fra le dette linee, che non saranno pia-
 ne, ma non riceveranno le dette due linee a.b. et c.d. nei
 le sue estremità, e però fu forza a conditionar la defini-
 zione: Et questo credo sia bastante alla dichiarazione del
 la superficie piana etiam alla non piana: perchè (come
 disse della linea retta) chi cognosce la superficie piana è
 necessario che etiam cognosca la non piana: e però non
 fu bisogno definirli altrimenti.

Definitio 6.

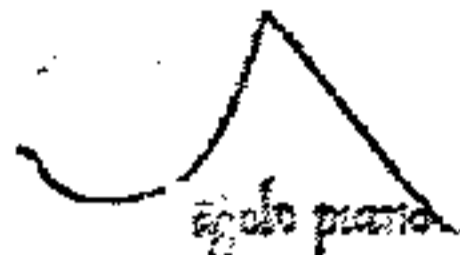
6 L'angolo piano è il toccamento, & la applicatione non diretta, de
 8 l'una e l'altra due linee insieme la espansione dellequale è sopra la su-
 perficie.

Il Traduttore.



In questa definizione l'Autore si dà a cognoscere
 qualmente l'angolo piano è compreso sotto tre condizio-
 ni. La prima è, il toccamento di due linee, tamen il toc-
 camento per se non formeria l'angolo, quando l'applica-
 zione delle due linee fusse diretta alla similitudine delle
 due linee a.b. & b.c. lequale si toccano in punto b. d'una
 applicatione diretta: & per esser tal applicatione di-
 retta, non formano angolo, anzi delle dette due linee se
 ne fa una sola linea che è tutta la a.b.c. ma se le dette
 due linee si toccassero d'una applicatione non diretta,
 alla similitudine delle due linee. d.e. et e.f. in punto e. b.e
 formariano l'angolo in punto e. tamen se le dette due li-
 nee. d.e. & e.f. se espandesseno, o per distendesseno sopra

ma a superficie globosa, ouer montuosa el detto angolo nõ sarà angolo piano, ma montuosa, ouer curuo: perche de uendo esser angolo piano, bisogna che habbia la terza conditione, cioè, che le dette due linee se expandano, ouer estendano per la superficie cioè, per la superficie definita nella precedente definitione, a òe che l' *Autor* nõ lo specifica: Ma egli è suo costume, che ogni uolta che gli nomina linea, ouer superficie, senza altra conditione, egli uole che se intenda di quella linea, ouer superficie che è stata definita, & non altrimenti: e certa cio bisogna auertire: standoli adunque le due linee d. e. & e. f. per una superficie plana, l'angolo e sarà piano, perche dall'angolo piano all'angolo non piano, superficiale, non è altra differentia, saluo che la expansione delle due linee del non piano e in una superficie non plana, tamen li angoli piani possono esser contenuti da due linee curue, ouero da una curua, e l'altra retta, per che ambedue le due linee siano in una superficie plana, come per esempio habbiamo disegnato: & questo credo sia bastante alla declaratione dell'angolo piano, etiam del non piano, superficiale: dico superficiale, accio non se intendesse dell'angolo solido, del quale se ne parlerà nell'undecimo Libro, ma in questo loco non è a proposito di parlare.



Definitione 7.

Angolo rettilineo

7 Ma quando due linee rette contengono un'angolo, quell'angolo è detto rettilineo.

9

Il Traduttore.



Perche delli angoli piani (come dissi, et exemplificai nella precedente definitione) alcuni sono contenuti da linee rette: alcuni, da curue: & alcuni, da una curua, & una retta, per tanto l' *Autor* ci aduertisse, come quello angolo, che è contenuto da due linee rette, si chiama, angolo rettilineo.

Definitione 8.

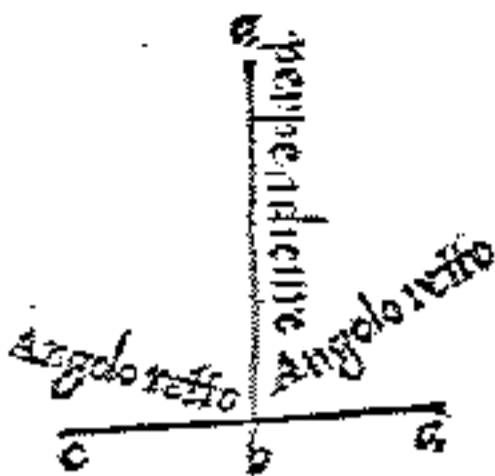
8 Quando una linea retta starà sopra una linea retta, & che li duoi angoli contenuti dall'una e l'altra parte siano eguali: l'uno e l'altro di quelli sarà retto.

10

Il Traduttore.

Le specie principali dell'angolo rettilineo sono due, cioè, retto, e non retto: ma per che l'angolo non retto si diuide etiam in altre due specie, cioè, in maggior del retto, e minor del retto: perche potremo dire, le specie dell'angolo rettilineo esser tre, cioè, retto, maggior del retto, e minor del retto: Onde l' *Autor* per la presente definitione

Có la
eviden-
tia di
q̄sta se
puo co-
noscer
se una
figura
era e
intra.



tione ci da a cognoscer l'angolo retto: laqual dice, che
quando una linea retta stara sopra d'una linea retta,
(cioe, come sia la linea .a. b. sopra alla linea .c. d.) si con-
dizionat' emerse, che li duoi angoli contenuti dall'una e
l'altra parte delle dette due linee siano eguali fra loro
(cioe, che l'angolo contenuto dalla linea .a. b. & della
parte .d. b. dell'altra sia eguale all'altro angolo contenu-
to dalla medesima linea .a. b. & dall'altra parte .c. b. del-
la medesima .c. d. che cadano delli detti angoli se dice

angolo retto, & c. Pero per intelligentia delle cose che seguitano bisogna notare, che
quando se vol denotare in scrittura un'angolo, quello si preferisse la maggior parte,
per tre lettere, dellequal la lettera media sempre sarà quella, che denota il punto
dove termina il detto angolo: Esempj gratia. Volendo preferir, quer dire quello che
hauemo detto di sopra (secódo si costumara nelle cose seguenti) diremo in questo mo-
do. Se l'angolo .a. b. d. sarà eguale all'angolo .a. b. c. l'un l'altro sarà retto. Onde per
l'angolo .a. b. d. bisogna intendere l'angolo contenuto dalla linea .a. b. & dalla linea
.b. d. in punto .b. & per l'angolo .a. b. c. l'angolo contenuto dalla medesima linea .a. b. et
dalla linea .c. b. in punto .b. & così si deve intendere nelle cose seguenti.

Diffinitione 9.

9 Et la linea soprastante è detta perpendicolare sopra a quella, done so-
pra sta.

Il Traduttore.

Breueamente in questa diffinitione consequentemente si conclude, che la linea .a. b.
della figura precedente si dice perpendicolare sopra alla linea .c. d. & questa diffini-
tione si debbe intendere congiunta alla precedente, quantunque ella sia disgiunta
& segregata.

Diffinitione 10.

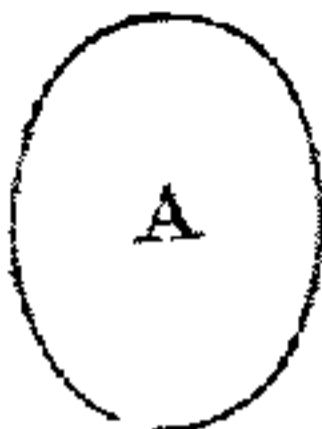
10 Et l'angolo ch'è maggior del retto, si dice ottuso.

Il Traduttore.

In questa diffinitione l'Author ci aduertisse, qual-
mente l'angolo che è maggior dell'angolo retto, si chia-
ma angolo ottuso: esempi gratia: se la linea .a. b. stara
inclinata sopra alla linea .c. d. (come appar in questa se-
conda figurazione) essa formerà duoi angoli ineguali,
uno de quali sera maggior del retto, cioè, l'angolo .a. b.

d. & l'altro sera minore, cioè, l'angolo .a. b. c. l'angolo adunque .a. b. d. per la presen-
te diffinitione sera detto ottuso: l'altro ch'è minor del retto si diffinisce nella sequen-
te diffinitione: & questa diffinitione insieme con la seguente si debbono intendere per
congiunte





In questa definizione l'Auttor ci da a cognoscere qualmen-
te il cerchio è compreso sotto tre conditioni: la prima è, che è una
figura piana, cioè, superficie piana, e non convessa, ne concava, oue
ro nonnissia: la seconda, che è contenuta da un sol termine, oue
ro da una sola linea, chiamata circonferentia: la terza, che nel
mezzo di quello è un punto così conditionato, che tutte le linee
menate da quello alla circōferentia son fra loro equali: si che ogni
figura che habbia queste tre conditione è detto cerchio: perche
seguita, che ogni figura, che manchi di alcuna di queste conditioni non se intende esser
cerchio: esempi gratia, le due figure. A. & B. hanno due di quelle tre conditioni che
si apparteno al cerchio, cioè, sono figure piane sono etiam contenute da un solo termi-
no, ouero linea, per chiamata circonferentia: tamen, perche non hanno, ne possono
habere nel mezzo un pōto così conditionato, che tutte le linee, che, se partino da quel-
lo, & vadino alla circonferentia, siano fra loro equali, niuna di quelle se intende es-
ser cerchio; perche, douēdo esser cerchio, inōgnia ch'habbiano etiā
l'altra terza conditione, si come ha la figura. C. e pero la detta fi-
gura. C. habendo tutte le dette tre conditioni si chiamerà cerchio,
& così ogni altra simile, maggiore, ouer minore, & il punto. C. so-
pra ilquale vien constituido artificialmente in detto cerchio, è det-
to centro del detto cerchio: uero è alcuno parria arguire, & dire
(come fu detto del punto, e della linea artificiale) che la detta figu-
ra. C. artificialmente fatta, non esser uero cerchio (per molte ragio-
ni, che si parriano addurre) et esser impossibile che l'operante possa costituir un per-
fetto cerchio: tamen, questa oppositione, ouer dubbio se risolve come fu fatto quello
del punto, & della linea, cioè, per quello, che habbiamo detto nel principio: e per-
che seria superfluo a replicarlo, di nuovo, nel passo cō silētio. Ideo aduerte.



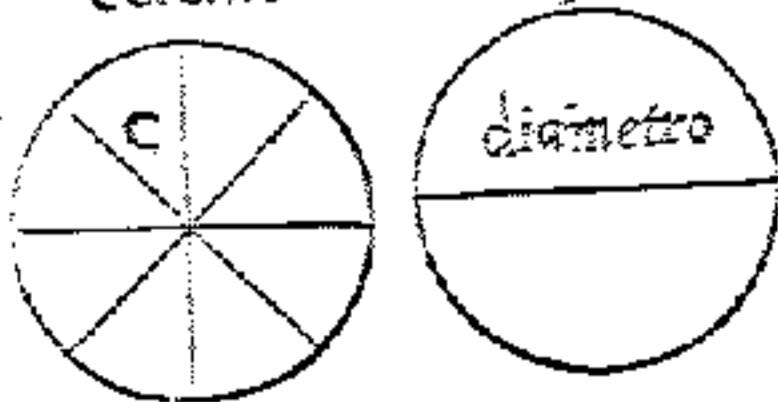
Diagram A shows a circle with the letter 'A' inside. Diagram B shows a circle with the letter 'B' inside. The text explains that both A and B are circles according to the definition, but they lack a specific point in the center (C) that would make them true circles. Figure C is a circle with a point 'C' at its center, which is the center of the circle.

Diffinitione 15.

15 Il diametro del cerchio è una li-
17 nea retta, laqual passa sopra il cen-
tro di quello, & applica le sue estre-
mità alla circonferentia, & divide il
cerchio in parte eguale.

Cerchio

Circonferentia



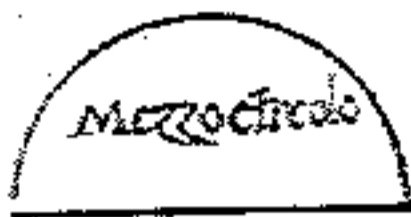
L'esempio di questa diffinitione habbiamo descritto nella figura della presente,
pero mi passo senza altra dichiaratione, per esser da se chiara, come si puo aperta-
mente vedere.

Definizione 16.

16 Il mezzo cerchio è una figura piana contenuta dal diametro del cer-
18 chio, & dalla metà della circonferentia.

Il Traduttore.

Quando l'Auttor diffinì il cerchio, etiam il centro, et il diametro di quello, al presente incomincia a diffinir le sue portioni, ouer parti, et incomincia dal semicerchio, o uero di-
re, mezzo cerchio: Et perche la diffinitione paria chiaro, al-
tramente non la espongo, falso che ho posto la figura qui per
esempio.

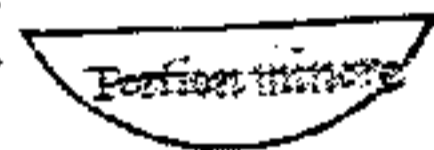


Definizione 17.

17 Portion di cerchio è una figura piana contenuta da una linea retta e
19 da una parte della circôferentia maggior, o minor del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

A benchè il semicerchio, ouer mezzo cerchio sia circo-
ntrai una parte rationale del cerchio, cioè, la metà di quel-
lo, per esser diffinire per il suo proprio nome, non è comune
tutto fra le portioni, ouero parti del cerchio: ma quando se di-
rà semplicemente una portione, ouero parte di cerchio l'au-
tor vuole, che si intenda una parte maggior, ouer minore
del detto mezzo cerchio, come per esempio habbiamo desi-
gnato. Et nota che tanto significa a dire una sectione di cer-
chio, quanto che è a dire una portione, ouero parte di cer-
chio.



Definizione 18.

18 Le figure rettilinee sono quelle, che sono contenute da linee rette, del
20.07 lequali alcune sono trilaterè, lequali sono contenute da tre linee rette,
22.03 alcune quadrilaterè, lequal sono contenute da quattro linee rette, alcu-
ne moltilaterè, lequal son contenute da più di quattro linee rette.

Il Traduttore.

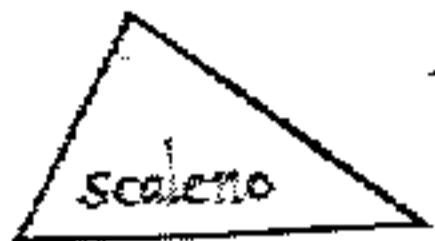
Questa diffinitione altramente non espongo, ne con paro-
le, ne con esempio, per essere da se piana: Et le specie di tutte
le dette figure rettilinee si diffiniscono nelle sequenti diffini-
zioni.

Definizione 19.

19 Delle figure di tre lati una è detta triangolo equi-
24.25 altero
26.



lazzero, & questo è quello, ch'è contenuto sotto di tre lati eguali: l'altra è detta triangolo isocelo, e quello, che è contenuto solamente sotto di duei lati eguali: l'altro è detto triangolo scaleno, & questo è quello, che è contenuto sotto di tre lati ineguali.



Il Traduttore.

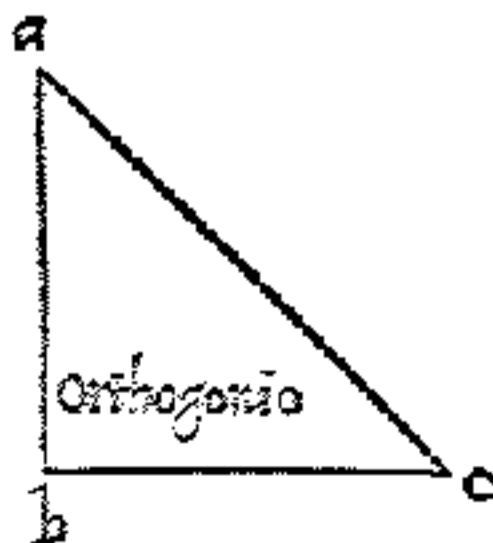
In questa, e nella seguente definizione l'Author si diffinisce li nomi speciali delle figure di tre lati, secondo li dui modi, che possono esser diuise, ouer considerate, cioè, secondo la consideratione delli loro lati, per laquale sono dette trilateri, ouer secondo la consideratione delli loro angoli, per laquale sono dette triangoli. Le specie adunque delle dette figure diuise ouer considerate secondo la uarietà delli lati (per questa definizione) sono tre: la prima è quella, che ha tutti li tre lati eguali, e questa tale è detta triangolo equilatero: la seconda è quella, che ha solamente duei lati eguali, & l'altro maggiore, ouer minore de quelli: e questa tale si chiama triangolo isocelo: la terza è quella, che ha tutti tre li lati ineguali, & questa tale si chiama triangolo scaleno, come per esempio appare. L'altra diuisione delle dette figure, cioè, secondo la consideratione de angoli nella seguente definizione se farà manifesta.

Definizione 20.

20
27.28
29.

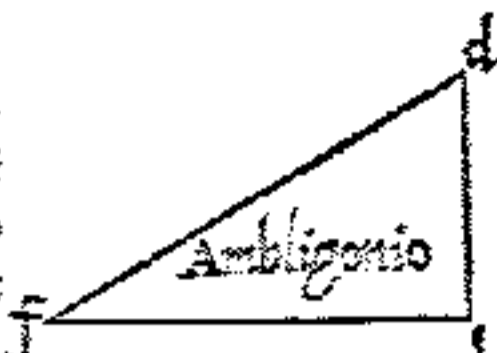
Anchora di queste figure di tre lati una è detta triangolo orthogonio, & questo è quello, che ha un'angolo retto: l'altra è detta triangolo Ambligonio, & è quello, che ha un'angolo ottuso, l'altra è detta triangolo Oxigonio, & questo è quello che ha tutti li suoi tre angoli acuti.

Il Traduttore.



In questa definizione (come habbiamo detto di sopra) l'author diffinisce li altri nomi speciali delle figure di tre lati secondo l'altra diuisione fatta secondo la uarietà delli angoli, e non della lati, laqual specie sono per tre. La prima è detta triangolo orthogonio, & questo triangolo è quello, che ha un'angolo retto, si come è il triangolo a. b. c. ilquale ha lo angolo b. retto: la seconda è detta triangolo ambligonio, & questo è quello, che ha un'angolo ottuso, si come è il triangolo a. e. f. ilquale ha lo angolo e. ottuso, cioè, maggior di una retta: la terza è detto triangolo oxigonio, & questo è quello, che ha tutti tre li angoli acuti, si come è il triangolo g. h. a. ilquale ha tutti li suoi tre angoli acuti, cioè che ciascuno di loro è minore d'uno angolo retto, & questo è quello che in questa definizione si vuole inferire. Ma bisogna notare, che in questa seconda diuisione non si

ha alcuno rispetto alla variazione de' lati: perché il triangolo ortogonio può avere tutti i suoi tre lati ineguali, etiam può esser di duei lati per tanto il detto triangolo ortogonio (secondo la prima divisione) potrà essere triangolo isocelo, e similmente triangolo scaleno: vero è che non potrà esser equilatero, (la causa di questo per le cose dette non la posso assegnare, ma in quelle che si ha da dir nella penultima del primo, serà manifesta.) Anchora il triangolo ambigono può esser di duei lati equali, etiam di tre lati ineguali, dū che dando anchora a lui il nome secondo la prima divisione, potrà essere per triangolo isocelo, e similmente scaleno: vero è che non può esser equilatero. Similmente il triangolo exigono può esser di tre lati equali, etiam di duei lati solamente equali, etiam di tre lati per ineguali: per la qual cosa seguita che il detto triangolo secondo la prima divisione potrà essere equali, etiam isocelo, e similmente scaleno. E però bisogna mettere in queste varie specie di nomi, perché alle volte un triangolo può esser chiamato per duei nomi, secondo le dette due divisioni, e questo basta per la declaratione delle specie delle figure di tre lati.



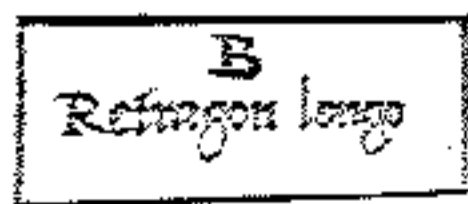
Definizione 21.

21.22 Ma delle figure di quattro lati una è detta quadrato, il qual quadrato
30-31 è de' lati equali, & de' angoli retti: l'altra è detta
32-33 rettangolo lungo, & questa è una figura rettangola, ma non è equilatera: l'altra è detta, helmuaym, ouero rhombo, laquale è equilatera, ma non è rettangola: l'altra è detta simile helmuaym, ouero rhomboide, laquale ha li lati opposti equali, & similmente li angoli opposti equali, tamen quella non è contenuta da lati equali, ne da angoli retti: & tutte le altre figure quadrilatera, eccetto queste, sono chiamate, helmuariphe, ouero, trapezie.

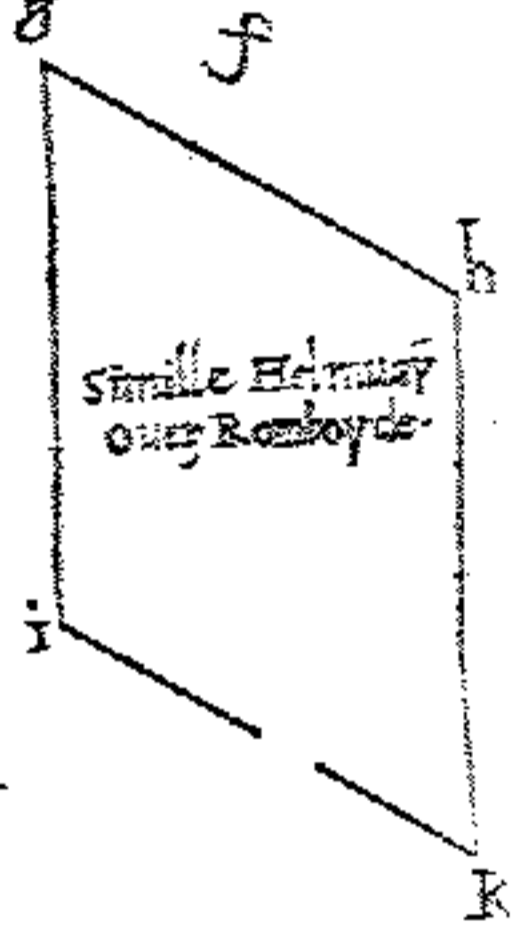
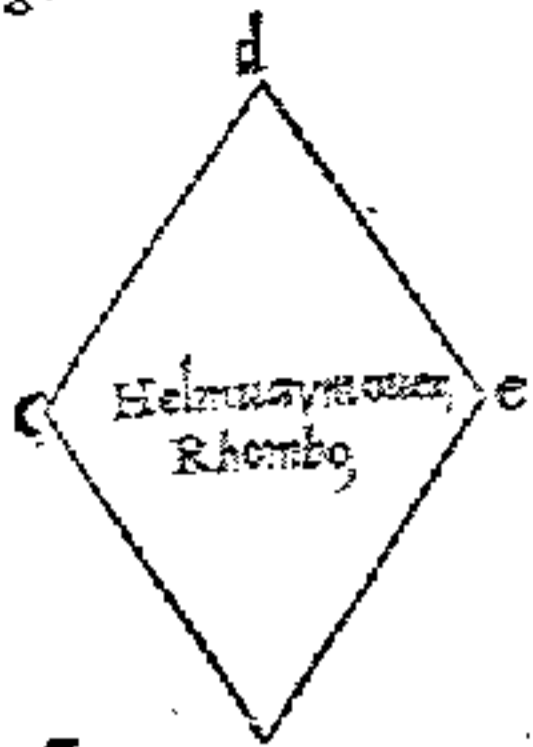


Il Traduttore.

Nella presente definizione l'Author ci da a cognoscere qualmente le specie regular delle figure quadrilatera sono quattro: una dellequal è detta quadrato, & questo è quella, che ha tutti i suoi quattro lati equali, et tutti li suoi angoli retti (come appar per esempio nella figura .A.) l'altra è detta rettangolo lungo, & questa figura ha per tutti li suoi quattro angoli retti, si come il quadrato, ma non è equilatera, anzi è piu longa, che larga, alla similitudine della fi-



gura. B l'altra, è chiamata *helmaturyn*, ouero rhombico, e questa figura ha tutti li lati
 equali, come il quadro, ma non ha li angoli retti, anzi ha
 duei angoli ottusi, & duei acuti (come per esempio ap-
 pare nella figura: c. d. e. f.) dell'auale li duei angoli con-
 traposti. c. & e. sono ottusi, & li altri duei contraposti.
 d. & f. sono acuti. la quarta è detta simile *helmaturyn*,
 ouero rhomboidale, & questa figura ha li lati opposti,
 equali, & similmente li angoli opposti equali, tamen
 quella non ha tutti li lati equali nelle angoli retti, come
 per esempio appare nella figura: g. h. i. k. dell'auale li
 duei lati opposti g. i. & h. k. sono equali, & similmen-
 te li duei g. h. & i. k. & similmente li duei angoli oppo-
 sti h. i. sono equali. & similmente li altri duei g. k. sono
 par equali, tamen tal figura non è equilatera, ne rettango-
 la, anzi ciascaduno delli duei lati g. i. & h. k. sono mag-
 giori di ciascaduno delli altri duei g. h. & i. k. & simil-
 mente li duei angoli i. & h. sono ottusi, & li duei g. & k.
 sono acuti. Et perche oltre queste quattro specie di fi-
 gure de quattro lati, determinate di sopra, ce ne son mol-
 te altre (come appare qui,) tamen l'Auttor dice,
 che tutte le altre, (eccetto che le quattro specie esem-
 plificate di sopra) sono dette *helmaturiohe*, ouero tra-
 perzie.

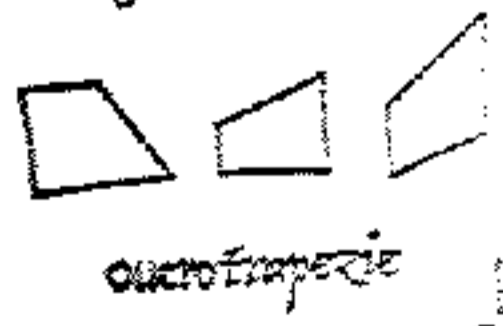


Definizione 22.

Le linee equidistanti, ouero parallele sono
 quelle che sono in una medesima superficie col-
 locate, & che protratte nell'una & l'altra parte
 non concorrono, etiam se hano protratte in in-
 finito.

Il Traduttore.

Figure helmaturiohe



ouero traperzie

L'Autthore ci diffinisce le linee equidistanti, ouero
 parallele sotto di due conditioni. La prima è, che siano in
 una medesima superficie, & non in diuerse. La seconda
 è, che stongando quelle nell'una & l'altra parte in infi-
 nito non concorrano insieme: però qualunque due linee
 mancaranno in alcuna di queste due conditioni, non se
 intende che siano parallele, ouer equidistanti: esempi
 gratia, se fusse una linea fissa per la superficie del margi-
 ne di questa carta, e nell'altra ne fusse solamente con un
 capo sopra detta superficie e l'altra eterna a fuo in aere,
 senza

senza dubbio queste linee hanno questa condizione, che stongandole in alto, ovvero con la mente in infinito dall'una e l'altra parte, non cō
 concorrano insieme: e tamen per questo non se intende-
 ria, che quelle fossero equidistanti, perche seriano in su
 superficie diverse. Similmente se in una medesima superfi-
 cie seranno due linee, come (esempi gratia) le due li-
 nee, a. b. & c. d. distese nella superficie del margine, le quali perche protratte quelle
 dalla parte. a. & c. si vede evidentemente che concorreranno insieme, pero non se in-
 tende che sieno equidistanti, quantunque siano in una medesima superficie: Ma se
 quelle seranno in una medesima superficie, così conditionatamente, che stongandole
 dall'una e l'altra parte in infinito non habbiano ad incontrarsi insieme, qual se in-
 tenderanno esser equidistanti, ovvero parallele, come per esempio appare nelle due
 linee. e. f. & g. h. lequale evidentemente si vede che protrahendole, ouero stongando
 le da qual parte si voglia, non concorreranno, ouero non se incontreranno mai infini-
 tate, & pero se intenderanno essere linee equidistanti, ouero parallele: & così (haben-
 do sufficientemente detto) faremo fine alle distinzioni di questo primo libro.

Il Traduttore.

Inanzi che procediamo piu oltre, bisogna notare, che li primi principij di ciascu-
 na scientia non si cognoscono per demonstratione: ne etiam alcuna scientia è tenuta a
 provar li suoi primi principij, perche bisognerebbe proceder in infinito. Ma quelli suoi
 principij si cognoscono per intelletto, mediante il senso, e pero il principio di ogni no-
 stra cognitione incomincia dal senso. Perche sono supposti nella scientia, et con quel-
 li se dimostra, & sostiene tutta la scientia: & sono detti principij di quella scientia,
 perche, provano altri, & non essere possono provati da altri, in quella scientia; &
 questi primi principij delle scientie alcuni li chiamano petitioni, & alcuni di dicono
 dignità, ouero supposizioni. Etico adunque che li primi principij che si suppongono in
 questa scientia ouero disciplina Geometrica, sono quindici, delli quali sei sono pro-
 prii, cioè, che s'convengono solamente alla Geometrica, & nove sono comuni, cioè
 che si convengono a diverse altre scientie. Et perche la intentione della Autibore è
 di voler disputare questa scientia Geometrica, & quella sostenere con demonstratio-
 ni: Onde per proceder retamente, egli primamente adimanda che gli sia concesso
 li detti suoi proprii principij, liquali (come è detto) sono sei (come nel processo uide-
 rà) & per questo se chiamano petitioni: & chiunque negasse queste sei petitioni, ne-
 garia tutta la scientia Geometrica ne con quello occurrere a disputarla altramen-
 te, ma li altri nove (per essere cose necessarie etiam concesse, & supposte in altre scie-
 nte) egli li uolse chiamare communi concessioni, ouero communi sententie, come ap-
 pare in fine delle petitioni.

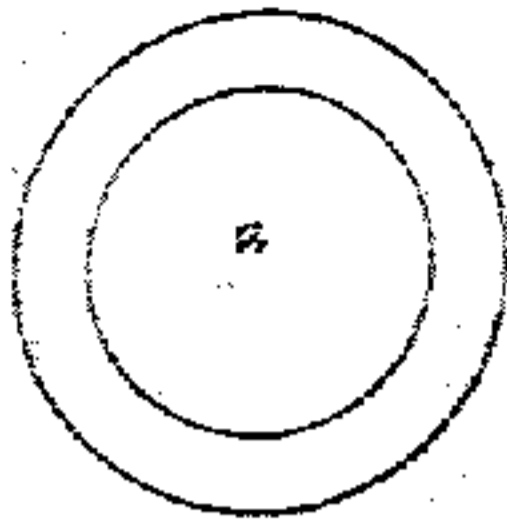
Petitione prima.

1 Adimandiamo che ce sia concesso, che da qualunque ponto in qua-
 lunque ponto si possi condurre una linea retta.

Lo Axioma in questa prima petitione adimanda, che gli sia cō
 esse, che da un punto ad un altro si possa menare, ouero tirare una
 linea retta, come seria a dire dal punto . a . al punto . b . laqual peti-
 tione, per essere all' intelletto euidente, non si può negare: uero è che alcuno potrà
 dire, che a uoler eseguire tal cosa attualmente in materia non è molto facile, perche
 si uede che per far più giustamente tale effetto, egli è stato necessario all' operante
 ritrouare caxella, non solamente per tirare una linea da un punto a un altro di grã
 distanza distantia, cioè, una linea retta di grandissima lunghezza, ma anchora per
 tirarne ouero designarne una, che sia longa solamente uno, ouer duei palmi. Et che
 sia il uero, si sa che comunemente per tirar, ouer designare dette linee di poca lon-
 ghezza, si costuma prima di farsi fare una listina di legno, ouero di alcuno metallo
 più piana & retta che sia possibile, & secondo l'ordine di quella tira le dette linee
 rette da un punto ad un altro, secondo le sue occorrentie laquale listina alcuni chi-
 mano Regia, & alcuni altri Regola, laqual regia, ouer regola, essendo perfettamente
 giusta, per più giustamente tirar à le dette linee rette, douente che la superficie del-
 la materia doue se tirano sia perfettamente piana, e che gli sia anchora diligentissi-
 mo nell'operare: lequal cose non è molto facile accordarle, cioè, che la regola sia per-
 fettamente piana, & retta, & che la superficie della materia doue si tirano simili-
 ter perfettamente piana, & che l'operante usi tutta quella perfetta diligentia, che
 si possa usare. Similmente per tirare, ouer designar le linee di molta lunghezza si co-
 stuma di tuore una corda sottile longa a sufficiencia, & imbrata quella con una
 spugna infusa in certa acqua tinta comunemente d'un colore rosso, & egli insie-
 me con un compagno tirano la detta corda, & ciascaduno di loro con una mano la
 firmano uno delli duei punti doue desidera de tirare la detta linea, & l'altro all' al-
 tro, & poi l'uno di loro con l'altra mano tira, & marca sforzatamente la detta cor-
 da rettamente in aere, & poi la lascia scorrere, et quella per uotendo nella super-
 ficie di quella materia, doue si ritroua, vi lascia la linea signata di quel suo liquore, e
 perche la detta corda si solena antiquamente far de lino, dicono li Grammatici che
 da quella è derivato quel nome linea, laqual linea talmente fatta, douendo esser per-
 fettamente retta, bisogna accordar più cose, non molto facile, lequal per breuità la-
 scio, perche ciascaduno per le cose dette le può consider ar da se medesimo.

Her certo a tutti questi dubij io rispondo, & dico, che egli è uero, anzi dico che
 per tal cause niuna operatione fatta in materia (come fu detto in principio del Pro-
 batio) può esser così giusta, & precise, che non possa esser sempre più giusta, e più
 precisa: niuna dimanco considerata tal atto operatio fuor di tutti gli impedimenti
 della materia (come fa il mathematico) tale petitione non si può negare, ne il nostro
 intelletto può dubitare di questo. Perche bisogna notare (come più uolte ho detto)
 qualmente tutta la scientia, ouero disciplina Geometrica si divide in due parti, cioè,
 actiua, ouer operatiua, & in contemplatiua, ouer speculatiua, e pero parte di que-
 si

troli pare, *esempli gratia*, occorrendoli a dover designar, ouer descrivere un cerchio, di qual si uoglio terminata grandezza, sopra a qual si uoglio posto, come seria a dir sopra il punto. a. et che l'uersario gli uollesse negar tal cosa, non seria possibile a poter dimostrare tal possibilita, con argomenti astratti, ma perche l'operante (nelle descrizioni piccole) con l'istromento del compasso, sensibilmente lo fa manifesto, (e similmente nelle descrizioni grandi) con una corda, longa a sufficienza, fissando un capo sopra un punto centrale, e con l'altro, collegato con qualche ferro appuntato, ouer con qualche altra materia segnar, girando attorno attorno lo conduce a perfezione, tal petizione non e da negar, uero e che l'auerario (parlando naturalmente) in petita addeute dubbia assai, si come nelle due passate, & arguir esser impossibile a descriuer un perfetto cerchio, uentualmente si si se risoluono, come quelli della prima petizione, cioe si uenendo tal cosa secondo la consideratione mathematica e non naturale, il che facendo sera risolta ogni duobbe.



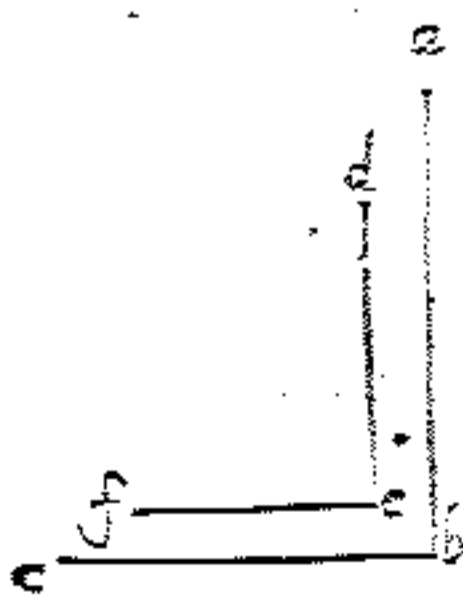
te attorno attorno lo conduce a perfezione, tal petizione non e da negar, uero e che l'auerario (parlando naturalmente) in petita addeute dubbia assai, si come nelle due passate, & arguir esser impossibile a descriuer un perfetto cerchio, uentualmente si si se risoluono, come quelli della prima petizione, cioe si uenendo tal cosa secondo la consideratione mathematica e non naturale, il che facendo sera risolta ogni duobbe.

Petitione

- 3. Similmente adimandiamo, che ci sia concesso tutti li angoli retti efer fra loro equali.
- 4.

Il Trattatore.

In questa quarta petitione anchor l'author dimanda che gli sia concesso che tutti li angoli retti siano fra loro equali, laqual petitione a ciascun principante, che non bia alquanto praticato l'angolo retto parera alquanto oscura da concedere; ma quelli liquali ogni giorno maneggiano la squadra, non negaranno che una squadra grande non sia bona per giustiar una piccola, perche l'angolo retto non fa mutatione per la lunghezza, ne per la cortezza delle due linee che costituiscono, come esserli gratia, sia l'angolo. a. b. c. retto, e similmente l'angolo d. e. f. ma contenendo da



molto minor linee dell'angolo. a. b. c. come si uede designato hor dico che l'angolo. d. e. f. quantunque sia contenuto da minor linee di quello, che e l'angolo. a. b. c. e e quale al detto angolo. a. b. c. tunc chi ponesse l'angolo. e sopra l'angolo. b. giustando la linea. a. d. sopra la linea. a. b. dico che l'altra linea. e. f. si giustera da se medesima sopra l'altra linea. c. b. e l'angolo. d. e. f. si giustiera, ouer equalera attorno attorno con l'angolo. a. b. c. & consequentemente, inquanto all'angolo seranno equali, perche se ben le linee. a. b. & b. c. son maggior delle linee. d. e. & f. e. tamen quella applicatione non diretta delle due linee grandi, e simile, et equale a quella delle due piccole, e questo e quello

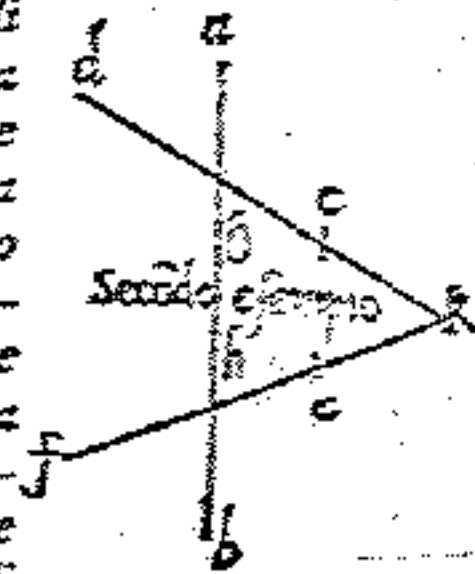
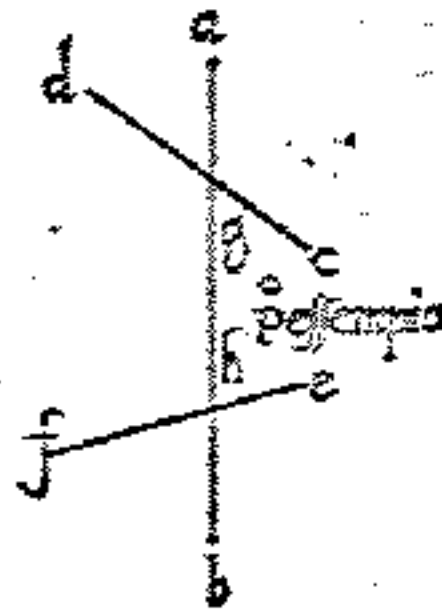
è quello che bisogna cedere, perché non si potrà dimostrare tal cosa, salvo che al senso, cioè con la esperienza in materia.

Petitione 5.

Adimandiamo etiam che ci sia concesso, che se una linea retta cascherà sopra due linee rette, & che duoi angoli da una parte siano minori di duoi angoli retti, che quelle due linee senza dubbio, protratte in quella medesima parte sia necessario congiungerli.

Il Traduttore.

In questa quinta petitione l' *Autor* domanda che gli sia ancora concesso, che se una linea retta cascherà sopra a due linee rette alla similitudine della linea *a. b.* sopra le due linee *d. c.* & *e. f.* & che duoi angoli da una medesima parte, come seria li duoi angoli *a. g. h.* & *e. h. g.* del primo esempio, siano minori di duoi angoli retti, che quelle due linee protratte in quella medesima parte, cioè in la parte verso *a. c.* & *e. f.* sono li predetti angoli, sia necessario a tempo congiungerli insieme, come nel secondo esempio appare in punto *k.* la qual cosa in nero al senso, o vero alla esperienza è manifesta, ne etiam lo intelletto può dubitare di questo, perché non è da negar tal petitione.



Petitione. 6.

Similmente adimandiamo che ci sia concesso due linee rette non chiudere alcuna superficie.

Il Traduttore.

In questa ultima petitione l' *Autor* ancora adimanda, che gli sia concesso, che due linee rette non chiudano alcuna superficie: esempi gratia: siano le due linee rette *a. b.* & *c. d.* (come nel primo esempio appare) hor dico che con queste due linee sola non si potrà chiudere alcuna superficie, cioè, chi con la mente ponesse il punto *a.* sopra il punto *c.* (come nel secondo esempio appare) & stringer poi, per menare il punto *b.* verso il punto *d.* talmente che se la linea *a. b.* serà equale alla *c. d.* si congiungano insieme (come nel terzo esempio appare) all' hora tutta la linea *a. b.* toccherà universalmente con ogni sua parte l' altra linea *c. d.* & fra l' una e l' altra non serà



C. d. non

Terzo esempio
 $\frac{R}{C}$

alcun spacio, ouero superficie, intorno che ambedue le dette linee seranno ridotte in una linea sola (come all'intelletto si può facilmente comprendere, etiam vedere nel detto terzo esempio) & questo è quello che l'Autore

dimanda in questa ultima petitione: & così faremo fine alle petitioni, lequale in uero non sono da negare: & chi le negasse (come fu detto in principio) negaria tutta la scientia: & con quel tale, che le negasse non seria da disputare.

Questa ultima petitione nella seconda traduzione è posta nelle comuni sententia, & è l'ultima di quelle: ma secondo il mio giudicio quai mi par essere più suo conueniente luogo.

Il Traduttore.

Seguano le noue conuentioni dell'animo, ouero le comuni sententia.

Comuni sententia.

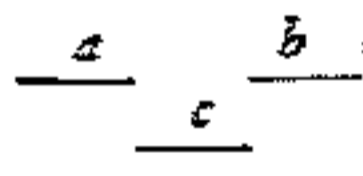
Prima.

I Quelle cose che à una medesima cose sono equali, fra loro sono equali.

I

Il Traduttore.

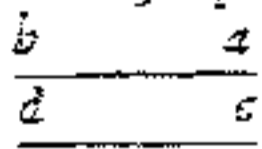
Esempi gratia: Se per caso la linea .a. fusse equala alla linea .b. & che similmente la linea .b. fusse pur equala alla medesima linea .c. si concluderia che per comune sententia la linea .a. seria similmente equala alla linea .b. perche ogni commune intelletto affermerà questo, ne il nostro intelletto può credere altrimenti, & per questo si chiama comune sententia: il medesimo se intenda nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.



Seconda.

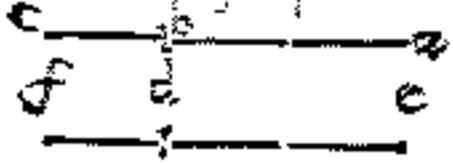
2 **Primo esempio.** Et se à cose equali siano aggiunte cose equali, tutte le somme seranno equali.

2



Il Traduttore.

Secondo esempio



Esempi gratia: se per caso fusseno le due linee .a. b. & c. equali fra loro, & che alla linea .a. b. aggiungessimo la linea .b. e. & similmente alla linea d. c. (come nel secondo esempio appare) et che la linea .b. e. fusse equala alla linea d. f. si concluderia, che per comune

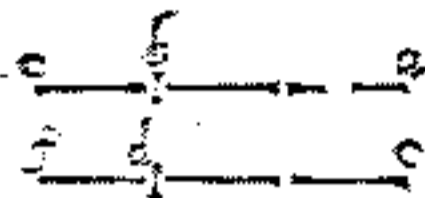
conuentione, ouer sententia, tutta la linea a. e. seria similmente equala a tutta la linea c. f. perche in uero non sano intelletto può dubitar di questo; il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Terza.

- 3 Et se da cose equali seranno tolte cose equali, quelle cose, che restaranno, seranno equali.

Il Traduttore.

Questa è il conuerso della precedente: esempi gratia: se per caso le due linee. a.e. & c.f. fusseno equali fra loro: & che da quelle ne fusseno tolte, ouero cauate le due parti. b.e. & d.f. & che quelle fusseno equali, si concluderã, per commune concettione, li due rimanenti, cioè, a.b. & c.d. esserã fra loro equali: parebbe no uero nissun fine intelletto potã credere il contrario: il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

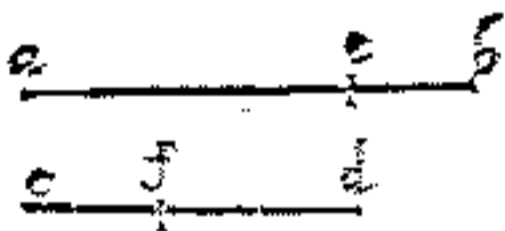


Quarta.

- 4 Et se da cose non equali tu leuarai cose equali, li rimanenti seranno ineguali.

Il Traduttore.

Esempi gratia: se fusseno le due linee. a. b. & c. d. & che la. a. b. fusse maggiore della. c. d. & che si leuasse dalla linea. a. b. la parte e. b. & dalla. c. d. la parte. f. d. lequali parti fusseno equali fra loro, si concluderã per commune sententia, che li duei residui, cioè. a. e. & c. f. fusseno ineguali, cioè, che l. residuo. a. e. fusse maggiore del residuo. c. f. perche, il nostro intelletto non puo dubitare di questo: il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.



Quinta.

- 5 Et se a cose inegual tu aggiongerai cose equali, li resultanti seranno ineguali.

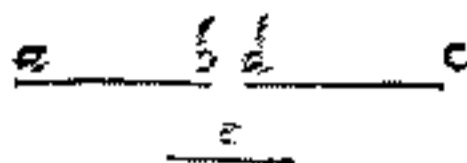
Il Traduttore.

Per esemplificare questa, torremo la figura della precedente, per essere il conuerso di quella: esempi gratia: se fusseno le due linee. a.e. & c.f. ineguali, cioè, che la. a.e. fusse maggiore, & che a queste due linee tu gli aggiongesti le parti. e.b. & f.d. lequali parte fusseno equali fra loro, si concluderã per commune scientia, li duei resultanti, cioè tutta la. a.b. & tutta la. c.d. esserã fra loro ineguali, cioè, la. a.b. esserã maggiore della. c.d. perche, il nostro intelletto non puo dubitare di questo, il medesimo si concluderã nelle Superficie, Angoli, Corpi, & Numeri, &c.

Sefta.

6 Se due cofe faranno doppie a una medefima cofa, quelle medefime
6 faranno fra loro equali.

Il Traduttore.



Esempio: Se per caso la linea *a. b.* fusse doppia alla li-
nea *c.* & che similmente la linea *d. e.* fusse per doppia
alla medefima linea *c.* si concluderìa per comune opi-
nione, o per sentenza le due linee *a. b.* & *d. e.* esser fra lo-
ro equali: perchè, se uero non s'ano intelletto dubiterà di questo: il medefimo si con-
cluderìa nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Settima.

7 Se faranno due cofe dellequale una e l'altra sia la metà di una medesi-
7 ma cofa una e l'altra di quelle farà equali all'altra.

Il Traduttore.



Esempio: Se per caso la linea *a.* fusse la metà della li-
nea *c. d.* & che similmente la linea *b.* fusse per la met-
tà della medefima linea *c. d.* si concluderìa, per comune
concezzione, che la linea *a.* fusse equali alla linea *b.*
perchè niuno s'ano intelletto negarà questo: il medefimo seguirà nelle Superficie,
Corpi, Angoli, & Numeri.

Ottava.

8 Se alcuna cofa sia posta sopra a un'altra, e farà applicata a quella, che
8 l'una non ecceda l'altra, quelle faranno fra loro equali.

Il Traduttore.



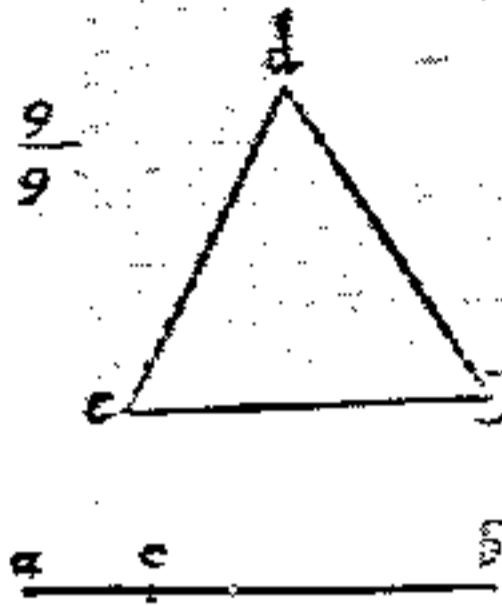
Esempi gratia: Se fusseno li duei triangoli *a. b. c.* et *d. e. f.* à tal conditione, che ponendo l'uno di quelli sopra
all'altro, si conuenissero talmente insieme, che uno non
eccedesse l'altro in parte alcuna, cioè, che giustasse l'an-
golo *a.* sopra lo angolo *d.* & l'angolo *c.* si giustasse, oue-
ro conuenisse sopra l'angolo *f.* & similmente la linea *a. c.*
sopra la linea *d. f.* e la linea *a. b.* sopra la linea *d. e.* e la
linea *b. c.* sopra la linea *e. f.* si concluderìa per comune sentenza questi due trian-
goli fusseno fra loro equali: il medefimo si debbe intendere de ogni altra sorte de fi-
gura superficiale; & similmente di due linee: cioè, quando si giustasse una linea so-
pra

per un'altra, & che si convenissero talmente insieme, che l'una non eccedesse l'altra dalli capi, ne dalle bande: si concluderla per comune sentenza che fussero eguali, perche il nostro intelletto non potria creder altrimenti.

Nona.

Ogni tutto è maggiore della sua parte.

Il Traduttore.



Esempi gratia: se dalla linea *a. b.* se ne tagliasse una parte, come seria a dire la *b. c.* si concluderla per comune sentenza, che la detta parte *b. c.* fusse minore del tutto, cioè, di tutta la linea *a. b.* il medesimo si concluderla in ogni altra parte maggiore, o parte minore, & in ogni altra specie di quantità, cioè, in Superficie, Corpi, & Numeri, & similmente negli Angoli &c.

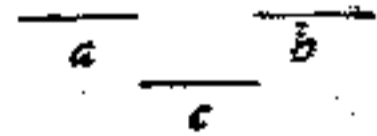
Altre concezioni, ouero comuni sententie aggiunte dal Campano.

Ma egli è da notare che oltre queste comuni concezioni dell'animo, ouero sententie, Euclide ne lasciò molte altre, lequal di maniero sono incomprendibili, dellequal questa ne è una.

Se due quantità eguali serano comparate a qual si voglia terza del medesimo genere, insieme serano ambedue di quella terza, ouero egualmente maggiore, ouero egualmente minore: ouero insieme eguale.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se le due linee *a.* & *b.* fussero eguali fra loro, & che ambedue fussero comparate a un'altra terza linea, come seria a dire alla *c.* dice che per comune scientia si concluderla che ambedue quelle (cioè *a.* et *b.*) fussero ouero egualmente maggiori della detta linea *c.* ouero egualmente minori, ouero che tutte tre fussero eguali.



Anchora un'altra.

Quanta è alcuna quantità a qual si voglia altra del medesimo genere, tanta puo esser qual si voglia terza ad alcuna quarta del medesimo genere nelle quantità continue, questo universalmente è uero, ouero se la antecedenti serano maggiori di consequenti, ouero minori, perche la magnitudine, cioè, la quantità continua differisce in infinito, ma negli numeri non è così, ma se il primo serà submultiplice del

secondo, sera qual si voglia terzo egualmente submultiplice di alcuno quarto: per-
che il numero cresce in infinito, si come la magnitudine discresce in infinito.

Il Traduttore.

Certamente il Campano, nell'aggiunger questa soprascritta seconda consettio-
na, si è dimostrato di poco giudizio, è uolent che un principiante suppona una cosa
che non sia, ne è capace a saper che cosa la sia per fin a tanto che non intenda che co-
sa sia a dire esser una quantità ad un'altra del medesimo genere; laqual cosa si de-
finisce nella terza definition del quinto libro: e similmente, che cosa sia multiplice
e submultiplice si definisce nella seconda definition del detto quinto. E però io esor-
to ogni studente, che non perda tempo in uoler intender queste cose aggiunte, impe-
ro che la maggior parte sono cose fruste, e che confondon l'intelletto del studente, &
interrompon l'ordine dell' Authore, il qual è di non parlar d'alcuna cosa avanti la
definitione di quella (come vuol il debito) similmente di non reetter cosa alcuna su-
perflua, cioè, che non sia bisognosa in alcuna altra cosa nell'opera sua, e similmen-
te di non esser diminuto, & se per in alcun loco pareua che fusse stato diminuto,
la causa era processa dalla Scrittori & Copisti che hanno incelsciato, et traspor-
tato molte sue definitioni et propositioni, come in questa nostra traduzione (cauata
delle due traduzioni) procedendo si potrà uedere, Anchora è suo costume di argui-
re in ogni sua demonstratione con le cose passate, & non con quelle, che hanno da ue-
nire (come vuol il debito) perche in uero delle cose che hanno da uenire si debbe pre-
supponere che il studente non habbia notizia alcuna di quella cosa non è stata conside-
rata dal Campano.

Hor per far fine a questi primi principij della scienza Geometrica, liquali si co-
gnoscono (come è detto) per l'intelletto, mediante il senso, e non per demonstratione, &
uener a quelle cose, che si cognoscono per demonstrationi. Bisogna notar qualmente in
piu modi si dice l'huomo saper una cosa: perche alcuna uolta dicemo saper quelle co-
se, dellequali non habbiamo certezza semplicemente per alcun di nostri cinque sensi:
esempi gratia; se io sento uno a cantare io dirò che io so che colui canta: & se io uedo
uno che uorra, io dirò che io so che colui corre, & se io tocco una cosa dura, ouer molle
calda, ouer fredda, io dirò che io so che quella cosa è dura, ouer molle, calda ouer fred-
da, e similmente se io gusto una cosa dolce, ouer garba, io dirò, che io so che quella cosa
è dolce, ouer garba, e similmente se io odoro una cosa odorifera, o puzzolente, io dirò
che io so che quella cosa è odorifera, ouer puzzolente: alcuna uolta siamo certi d'alcu-

na cosa per longa esperienza, per il qual modo cognoschiamo le cose medicinali, e que-
stasio anchora dicemo saper. A l'una uolta dicemo saper quelle cose, dellequali non hab-
biamo certezza per intellecto: talmente che l'intelletto nostro non può credere il co-
trario: & questi sono li primi principij delle scienze: liquali, conosciuti li lor termini
immediati sono conosciuti esempi gratia: se alcuno cognosce che cosa sia il tutto, et
che cosa sia la parte, egli non può dubitare che ogni tutto non sia maggiore della
sua parte: il medesimo seguira in tutti li altri: niente intendo il proprio sapere (come
afferma Aristotele nel primo della Posteriora) non è altro, che a intendere per de-

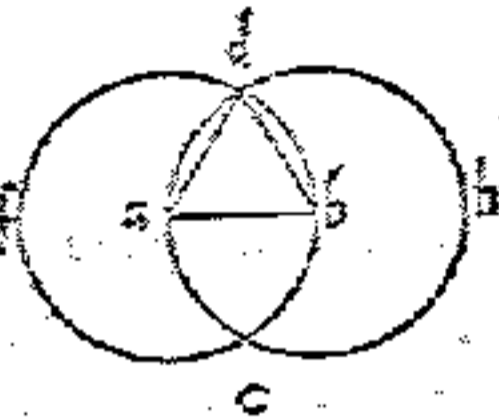
monstratione.

mostrazione: e però propriamente di quelle cose che intendiamo per dimostrazione, siamo detti di aver la scientia: & di questa sorte di sapere, e di questa scientia si raccoglie da Euclide sopra ogni sua proposizione, come procedendo manifestamente, si può scire.

Problema prima. Proposizione prima.

I Possiamo sopra una data retta linea costruir un triangolo equilatero.

Sia la data retta linea $a b$. Voglio sopra di questa costruir uno triangolo equilatero, & per eseguir a tal cosa, so ponere il piede immobile del mio compasso, suer se ho, sopra l'uno delle estremità della linea, cioè, in punto a . & l'altro piede mobile lo allargarò infino all'altra estremità, cioè, al punto b . & secondo la quantità di essa linea data per la terza percisione, descriverò il cerchio $c b d f$. dopo questo di nono farò centro l'altra estremità di essa linea, cioè, il punto b . & per la medesima percisione (secondo la quantità della medesima linea) si farò il cerchio $a c d h$. liquali cerchi se intersecaranno fra loro in duei punti, liquali sono c . & d . & l'uno de' detti (poniamo il punto d .) continuerò con ambedue le estremità della data linea, tirando per la prima percisione le due linee $d a b$, & $d b$, se così sera costruendo, il triangolo $d a b$. il qual dico esser equilatero: perche, dal punto a . il qual è centro del cerchio $c b d f$. sono tirate le linee $a d$. & $a b$. per infino alla circonferenza di quello, per il che seranno equali, per la diffinitione del cerchio, similmente anchora perche, dal punto b . che è centro del cerchio $a c d h$. sono tirate le linee $b a$. & $b d$. per infino alla circonferenza di quello, quelle medesimamente seranno fra loro equali. Adunque perche l'una e l'altra delle due linee $a d$. & $b d$. è equali alla linea $a b$: (come di sopra fu appreso) quelle medesime seranno anchora fra loro equali, per la prima concettione. Adunque sopra la data retta linea habbiamo collocato un triangolo equilatero che è il proposto.



Il Traduttore.

Bisogna notar che quando occorresse di descrivere semplicemente il detto triangolo equilatero sopra una data retta linea, cioè, che non fusse bisogno a far la dimostrazione di tal operar, non è necessario di descriver integralmente li detti duei cerchi, ma basta solamente a designar quella poca parte doue fanno la intersecatione in punto d . (come appare nella seconda figura) & dal detto punto d . tirar le due linee $d a$. & $d b$. & sera designato il detto triangolo: ma volendo dimostrar, & assignar la causa che quel sia equilatero egli è necessario a comporre li detti duei cerchi, & arguir come di sopra fu fatto, il medesimo si debbe intendere in molte delle sequente problemesse.

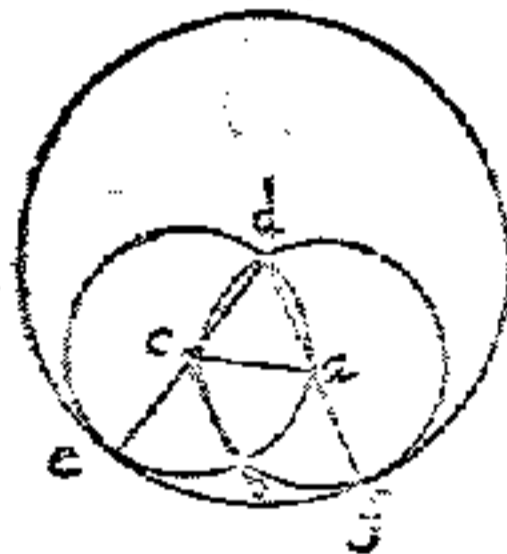


Consequentemente a questa proposizione nella prima traduzione, che si è aggiunto del Campano il modo di descriver sopra la medesima linea le due specie de triangoli, cioè il triangolo di due lati equali, & quello di tre lati inequali: la qual cosa, per esser superflua, & fuor di proposito, la habbiamo lasciata, per non ben considera l'ordine di Euclide (come di sopra fu detto) trouarà lui non hauer posto alcuna proposizione in tutta l'Opra sua in tanto cioè, che non sia stata bisognuosa nella costruzione, ouero speculatione di qualche altra di quelle, che seguivano. Adunque non trouandosi inoco in tutta l'Opra sua, doue sia bisognuosa tal proposizione aggiunta (massime per quel modo) si può dire lei esser cosa superflua, et fuor di proposito, perche la habbiamo lasciata, per non confonder il studente con tal proposizione inutile. Et chi per uolese il modo di eseguir un tal Problema, la uigesima seconda di questo primo Libro generalmente ce lo dimostra.

Problema. 2. Proposizione. 2.

Da un dato punto possiamo condurre una linea retta equala a qualunque proposta retta linea.

Sia il punto dato *a*. & la linea data *b.c.* voglio dal punto *a* condurre una linea retta equala alla linea *b.c.* (casi in qual parte si uoglia.) per far adunque questo congiungerò il punto *a*. con una delle due estremità della linea *b.c.* (qual mi pare.) hor congiogasi il punto *a*. con la estremità *c.* tirata la linea *a.c.* sopra laqual linea costruirò un triangolo equilatero (secondo la dottrina della precedente) il qual sia *a.c.d.* et in quell'estremità della data linea, con laqual ho congiunto il dato punto, cioè, nella estremità *c.* ponerò il piede immobile del mio compasso, & descriverò sopra di quello un cerchio secondo la quantità della data linea (il qual sia il cerchio *e.b.*) & allongarò il lato del triangolo equilatero che è opposto al punto dato, cioè, il lato *d.c.* per il centro del cerchio descritto per infino alla circonferentia di quello: & sia tutta la linea così protratta la *d.e.* et secondo la quantità di quella sopra il centro *d.* tirerò un cerchio, il qual sia il cerchio *e.f.* & dopo questo allongarò il lato *d.a.* per infino alla circonferentia di questo ultimo cerchio, & quello concorra nella circonferentia di quello in punto *f.* Dice adunque, che la linea *a.f.* è equala alla *b.c.* perche le due linee *b.c.* & *c.e.* sono fra loro equali, perche nanno dal centro del cerchio *e.b.* alla circonferentia di quello. Similmente anchora le due *d.f.* & *d.e.* sono fra loro equali, perche etiam loro uanno dal centro del cerchio *e.f.* alla circonferentia, & le due linee *d.a.* et *d.c.* sono etiam equali, perche sono li lati del triangolo equilatero. Adunque se le dette due linee *d.*



adunque se le dette due linee *d.*

*a. & d. e. saranno levate via dalle due d. e. & d. f. che sono fra loro equali, li due re-
sidui, liquali sono a. f. & s. e. saranno etiam equali (per la terza comune senten-
tia.) Adonque perche l'una e l'altra delle due linee a. f. & s. b. è equali alla a. e. e.
quelle medesime sono fra loro equali per la qual cosa dal punto a. habbiamo tirata la
linea a. f. equali alla linea b. e. che è il proposito.*

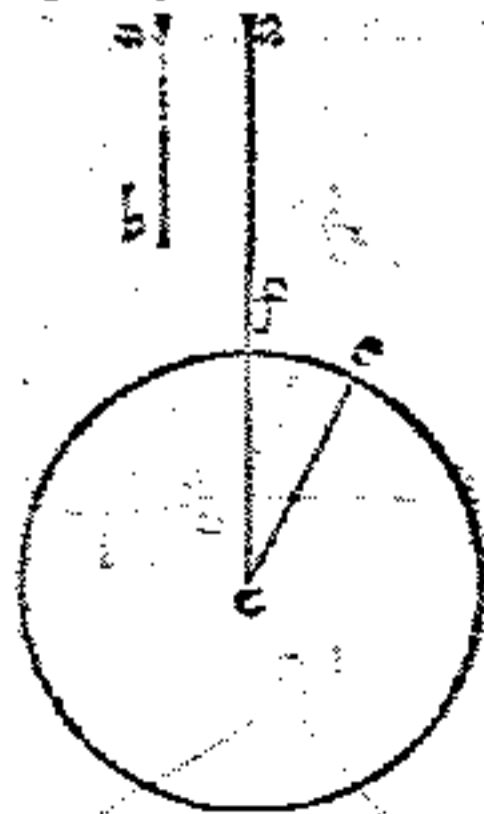
Il Traduttore.

Molti principianti, che anchora non fanno che cosa sia il procedere scientifico de-
mostrativo, quasi si scandalizzano di questa soprascritta proposizione (per la sua
bassezza) perendogli (come è il vero) poter si eseguire tal problema per piu corta
via, cioè, pigliando diligentemente con un compasso la misura della data linea b. e.
& con tale apertura di compasso assegnarne un'altra di tal quantità che termini
nel detto punto a. laqual cosa (per esser evidente al senso) pare a lui che non si deb-
ba, ne si possa negare. A questo se risponde, che egli è il vero che tal conclusione, per
esser evidente al senso in materia, non si può negare niente dimeno tal operare non
seria dimostrativo, & l'Autore è tenuto a dimostrare ogni sua proposizione, si ope-
rativa come speculativa, eccettuando le sei petitioni a lui concesse nel principio: Ma
alcuno potrà dir che l'Autore ha ueramente fatto meglio a poner tal proposizione per
principio, ouero per petitione che per proposizione: perche in vero questa non è ni-
uno evidente, ouero concessibile: che il tirar una linea retta da un punto a un altro,
ouero il stongar una data linea terminata. Cerca a quest' altra particolarità respon-
do, che l'Autore non ha adimandato la concessione delle sei petitioni per esser co-
se evidenti, ouero facili da conceder, anzi egli l'ha adimandata per esser impossibile
a dimostrar alcuna di quelle: & quando egli hauesse potuto trouar modo de dimo-
strar alcuna di quelle, egli non ha ueramente posta quella tale per principio, ne adimandato
che gli fusse concessa, anzi egli l'ha ueramente posta per pro-
posizione, et quella dimostrata si come ha fatto di questa
soprascritta essendo adonque la soprascritta dimostrabi-
le (come di sopra appare) uergogna seria stata all'Autore
hauerla posta per petitione.

Problema 3. Propositione 3.

$\frac{3}{3}$ Proposte due linee rette inequali, dalla piu
lunga di quelle possiamo tagliarne una parte
eguale alla minore.

Siano le due linee a. b. & c. d. inequali, & sia la a.
b. minore, uoglio dalla c. d. tagliarne una parte che sia
eguale alla a. b. & per far questo, dal punto c. tiro una
linea equali alla a. b. (secondo che se insegna la precedente,) laqual sia la c. e. fa-
rà adonque il punto c. centro, et descriverò un cerchio secondo la quantità della



e. e. & qual sega a la linea, *e. d.* in pōto, *f.* dico adōque che la linea, *c. f.* serà eguale alla linea, *a. e.* perché, ambedue uengono, dal centro, *e.* alla circonferentia del medesimo cerchio: perché una e l'altra delle due linee, *a. b. e. f. c.* sono equali alla linea, *a. e.* quel le medesime seranno fra loro equali, che è il proposito.

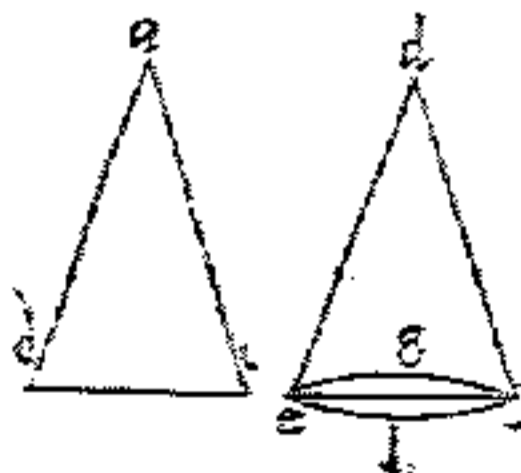
Il Traduttore.

Similmente di questa sopra scritta proposizione si come della passata, molti si suolano scanzaligare per le medesime ragioni della passata, perché in uero questa non è altro che il conuerso della seconda petitione, laquale domanda che sia concesso che si possa douere una data linea retta terminada direttamente in lungo quanto ne pare: onde ad alcuno pareria che l'Autthore potera similmente poner la sopra scritta per petitione, cioè, adimandar che fusse concesso che da una data linea retta terminada se ne potesse tagliar quanto si pare. Cerca à questo rispando, che la data seconda petitione è indemonstrabile: e la sopra scritta è dimostrabile, e però uerissima seria stata all'Autthore a poner tal proposizione per cosa indemonstrabile, essendo demonstrabile: però niuno si debbe scanzaligare di tali basse propositione: perché, con queste cose basse, & note, se dimostrera, poi le cose piu alte, & meno note.

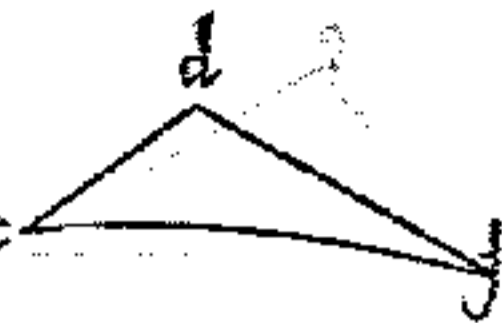
Theorema prima. Propositione. 4.

4 De ogni duoi triangoli, deiquali li duoi lati dell'uno serano equali alli duoi lati dell'altro: e li duoi angoli di quelli, contenuti da quelli lati equali, seranno equali l'uno all'altro; Anchora le bafe di quelli seranno equali: & li altri angoli dell'uno alli altri angoli dell'altro: & tutto il triangolo a tutto il triangolo serà equali.

Siano li duoi triangoli, *a. b. c.* et *d. e. f.* et sia il lato *a. b.* equali al lato *d. e.* & il lato *a. c.* equali al lato *d. f.* et l'angolo *a.* equali all'angolo *d.* hor dico che la bafa *b. c.* e equali all'angolo *f.* laqual cosa si approba mettēdo, mēscalmēte il triangolo, *a. b. c.* sopra al triangolo, *d. e. f.* talmente che l'angolo *a. c.* sia sopra all'angolo *d.* et il lato *a. b.* sopra il lato *d. e.* & il lato *a. c.* sopra il lato *d. f.* & per il conuerso modo della penultima conuentione, è manifesto, che negli angoli, ne etiam li lati si eccederanno fra loro, perché l'angolo *a.* e equali all'angolo *d.* & li lati sopra posti sono equali a quelli doue sono sopra posti, dal presupposto. Adonque li duoi punti, *b.* & *c.* cadeno sopra li duoi punti, *e.* & *f.* Se adonque la linea *b. c.* cade sopra la linea *e. f.* è manifesto il proposito, perché quando la linea *b. c.* sia posta sopra alla linea *e. f.* & che la non ecceda la detta linea *e. f.* ne che etiam lei sia ecceduta da quella, per la penultima conuentione, e equali a quella, & per la medesima ragione l'angolo *b.* serà equali all'angolo.



l'angolo e. & l'angolo c. all'angolo f. & tutto il triangolo a tutto il triangolo. Ma se la linea b. c. per lo aver fatto non cade sopra la linea e. f. necessariamente cade ra. oer di dentro del triangolo (si come fa la linea e. g. f.) oeramente fuori del detto triangolo, secondo che fa la linea e. h. f. il che essendo, due linee rette coincideranno se perficite: laqual cosa è contra l'ultima petitione. Adunque gliè necessario che la linea b. c. cada precise sopra la e. f. per il che seguita il proposito.



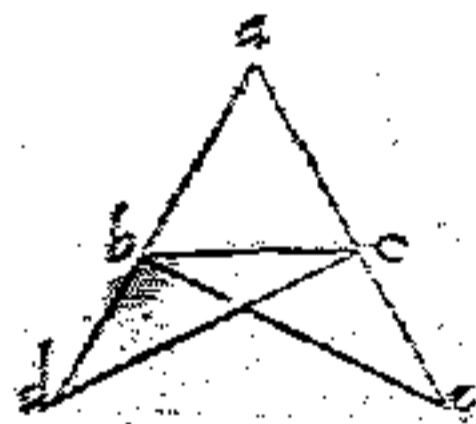
Il Traduttore.

Bisogna notare, che ogni lato d'uno triangolo può essere detto basa di quello triangolo.

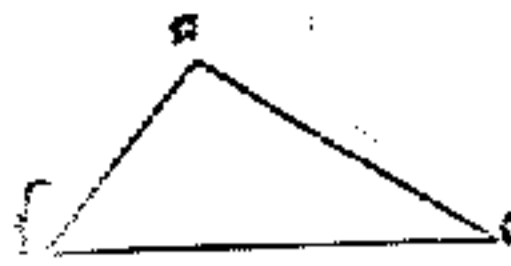
Theorema 2. Proposizione 5.

Li angoli che sono sopra la basa, de ogni triangolo de duoi lati equali, è necessario esser fra loro equali, & se li duoi lati equali siano protratti direttamente, faranno anchora sotto alla basa duoi angoli fra loro equali.

Sia il triangolo a. b. c. delquale il lato a. b. sia eguale al lato a. c. dico che l'angolo a. b. c. è eguale all'angolo a. c. b. & se el serà protratti, oer stongati li detti duoi lati, poniamo per fina al. d. & e. farà etorno l'angolo d. b. c. eguale all'angolo e. c. b. laqual cosa se approua in questo modo. Protratte che sia li duoi lati a. b. & a. c. per la terza propositione, farò la linea a. d. eguale alla linea a. e. & tirerò le due linee e. b. & d. c. & intenderò li duoi triangoli a. b. e. & a. c. d. liquali io approuarò essere equali, & equilateri, & equiangoli, cioè, che li lati dell'uno son equali alli lati dell'altro, ciascaduno suo relativo, & similmente li angoli. Perche li duoi lati a. b. & a. c. del triangolo a. b. c. sono equali alli duoi lati a. c. & a. d. del triangolo a. c. d. e l'angolo a. è comune all'uno e l'altro: Adunque, per la precedente propositione la basa b. e. è eguale a la basa e. d. & l'angolo e. è eguale all'angolo d. & l'angolo a. b. è eguale all'angolo a. c. d. Intendo anchora li duoi triangoli d. b. c. & e. c. b. liquali similmente approuarò essere equilateri & equiangoli, Perche li duoi lati d. b. & d. c. del triangolo d. b. c. sono equali alli duoi lati e. c. & e. d. del triangolo e. c. b. & l'angolo d. è eguale all'angolo e. Adunque, per la precedente, la basa dell'uno serà eguale alla basa dell'altro, & li altri duoi angoli dell'uno alli altri duoi angoli dell'altro. Adunque l'angolo d. b. d. c. è equal



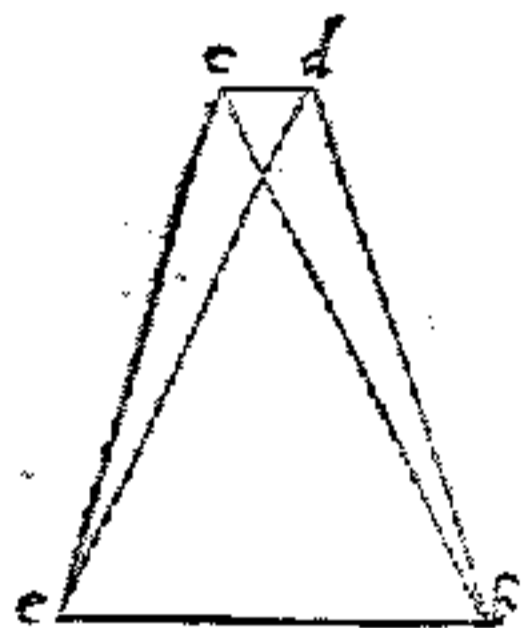
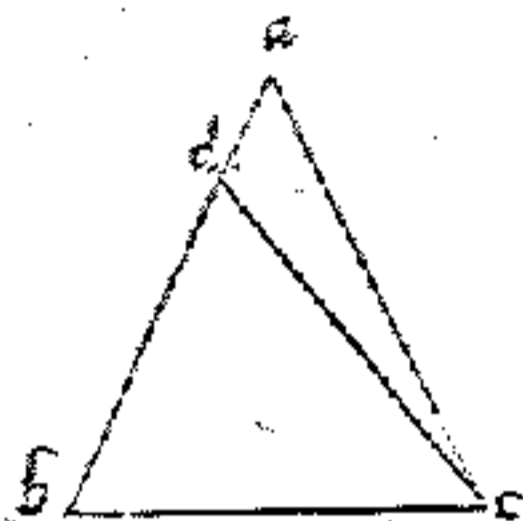
c. è equal



*c. è equal all'angolo .e. c. b. & questo è il secondo propo-
 sizio, cioè, che li angoli, che sono sotto alla base sono egua-
 li, & l'angolo .b. c. d. è eguale all'angolo .c. b. c. Ma per-
 che tutto l'angolo .a. b. e. è eguale all'angolo .a. c. d. (co-
 me di sopra fu approuato) adunque, per la terza conce-
 sione, l'angolo .a. b. c. (residuo) è eguale all'angolo .a. c.
 b. (residuo) l'uno è l'altro di quelli è sopra la base, che è il primo proposio.*

Theorema. 3. Proposizione. 6.

6 Se dui angoli de alcun triangolo faranno equali, etiam li dui lati rif-
 guardante quelli angoli, faranno equali.



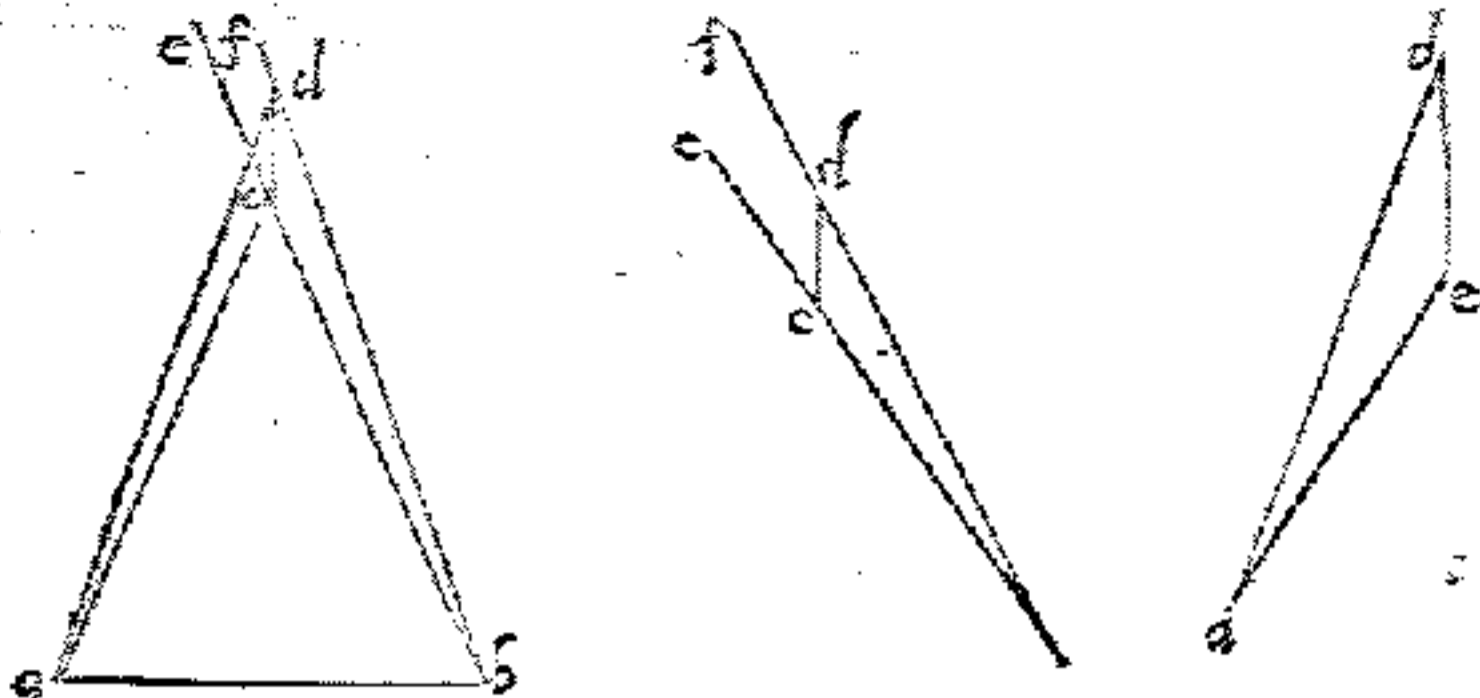
*Questa è il conuocso della precedente in quanto al-
 la prima parte di quella: perche essendo il triangolo .a.
 b. c. del quale li dui angoli .b. & c. siano equali dico
 che il lato .a. b. è eguale al lato .a. c. Perche se non sono
 equali, per l'aduersario, l'un di quelli necessaria sia mag-
 gior dell'altro, hor partiamo, che possibile fusse, che il
 lato .a. b. sia maggiore. Adunque dal lato .a. b. maggio-
 re ne segueremo una parte alla equalità del minore, per
 la terza proposizione, e aduente che il superfluo sia dal
 la banda verso .a. hor sia refectato in ponto .d. & sia la.
 b. d. eguale alla .a. c. & sia protratta la linea .a. c. d. Intè-
 da adunque li dui triangoli .a. b. c. & d. b. c. li quali pro-
 uero esser equilateri & equiangoli. Perche li dui lati.
 d. b. & b. c. del triangolo .d. b. c. sono equali alli dui la-
 ti .a. c. & b. c. del triangolo .a. b. c. e l'angolo .b. è eguale
 all'angolo .c. totale per il presupposito: adunque la ba-
 sa .d. c. è eguale alla base .b. a. & l'angolo .d. c. b. è equa-
 le all'angolo .a. c. b. cioè la parte è eguale al tutto, che è
 impossibile.*

Il Traduttore.

*Nota che l'angolo .d. c. b. uerria a esser eguale all'
 angolo .b. ma perche l'angolo .a. c. b. è etiam lui eguale
 al detto angolo .b. dal presupposito seguita per comune sententia l'angolo .d. c. b.
 esser eguale all'angolo .a. c. b. la parte al tutto che è impossibile.*

Theorema. 4. Proposizione. 7.

7 Se dalli duoi ponti terminanti alcuna linea retta uscirano due linee
 rette, lequale concorriano a uno medesimo ponto è impossibile dalli
 medesimi ponti esser dute altre linee equali alle sue conterminale che
 concorriano ad altro ponto da quella medesima parte.



Sia la linea $a.b.$ dalle estremità dellaqual siano protratte da una medesima parte due linee rette, lequale concorrano in uno medesimo punto, come sarà la linea $a.c.$ & la $b.c.$ lequale concorrano nel punto $c.$ Dico che in quella medesima parte, non potranno esser tirate dalle medesime estremità due altre linee, lequale concorrano ad altro punto che nel punto $c.$ d'ovvero che quella laquale sarà tirata dal punto $a.$ sia eguale alla linea $a.c.$ & quella che sarà tirata dal punto $b.$ sia eguale alla linea $b.c.$ laqual cosa, sel fusse possibile, per l'adversario siano tirate due altre linee da quella medesima parte (cioè verso $c.$) lequale concorrano nel punto $d.$ & sia la linea $a.d.$ egual alla $a.c.$ e la linea $b.d.$ eguale alla linea $b.c.$ A d'oque, over che il punto cade dentro del triangolo, over de fora, perche non può caderne in l'uno & l'altro lato, perche all'bor $a.$ la parte seria eguale al suo tutto. Ma se quel cade di fora, over l'una delle due linee $a.d.$ e $b.d.$ sega à l'una dell'altra due linee $a.c.$ over $b.c.$ overamente che ne l'una ne l'altra seranno segate ne dall'una ne dall'altra; hor poniamo che l'una delle due seghi l'altra delle altre due, come apar in la prima figura e sia protratta la linea $c.d.$ A d'oque poche li doi lati $a.c.$ et $a.d.$ del triangolo $a.c.d.$ sono equali l'angolo $a.c.d.$ sarà eguale all'angolo $a.d.c.$ (per la quinta propositione) similmente perche nel triangolo $b.c.d.$ li doi lati $b.c.$ & $b.d.$ sono equali li doi angoli $b.c.d.$ & $b.d.c.$ seranno similmente equali (per la medesima propositione) & perche l'angolo $b.d.c.$ è maggiore dell'angolo $a.d.c.$ (sua parte) seguita che l'angolo $b.c.d.$ sia maggiore dell'angolo $a.c.d.$ donde che la parte seria maggiore del suo tutto laqual cosa è impossibile. Ma se'l punto $d.$ cade de fora del triangolo $a.b.c.$ talmente che le linee non si seguino come nella seconda figura appare protrarò la linea $a.d.c.$ & allongarò le due linee $b.d.$ & $b.c.$ fatto alla base per fina al $f.$ & al $e.$ & perche le linee $a.d.$ & $a.c.$ son equali li doi angoli $a.c.d.$ & $a.d.c.$ seranno equali (per la quinta) similmente perche, la $b.c.$ e la $b.d.$ son equali li angoli che sono sotto alla base (liquali sono $c.d.f.$ & $d.c.e.$) seranno equali (per la seconda parte della medesima quinta) adonque perche l'angolo $e.c.d.$ è minor dell'angolo $a.c.d.$ seguita che l'angolo $f.d.c.$ sia minor dell'angolo $a.d.c.$ laqual cosa è impossibile, cioè ch'el tutto sia minor della parte, & per il medesimo modo se

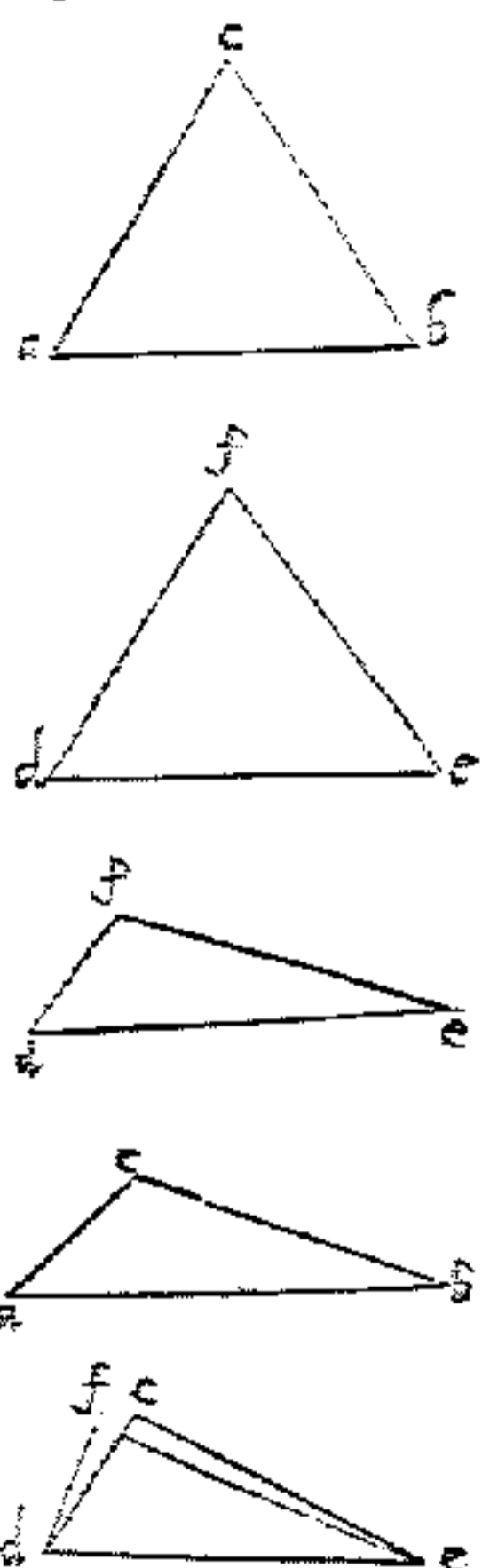
reduirà

veduta è l'adversario al inconueniente quando che il punto. *c.* cadesse dentro del triangolo. *a. b. c.*

Theorema. 5. Propositione. 8.

8 De ogni due triangoli delli quali li due lati di l'uno siano equali alli duei lati dell'altro & la basa dell'uno sia equala alla basa di l'altro, li angoli contenuti dalli lati equali è necessario esser equali.

Siano li due triangoli. *a. b. c. d. e. f.* e sia lo lato. *a. c.* equala allo lato. *d. f.* & lo *b.* è equala allo. *e. f.* & la basa *a. b.* equala alla basa. *d. e.* Dico che l'angolo. *a.* è equala all'angolo. *f.* & l'angolo. *a.* all'angolo. *d.* & l'angolo. *b.* all'angolo. *e.* & per dimostrar questo io ponerò mente alla basa *a. b.* sopra la basa. *d. e.* & perche sono equali mi sia di quelle considerà l'altra (per lo conuerso modo della penultima conseruazione) adunque ouer che il punto *c.* cade sopra il punto *f.* ouer non, ma ponendo che il *gc.* cada essendo adunque l'angolo. *a.* sopra posto all'angolo. *f.* le due linee. *a. c.* & *b. c.* se conuegnano sopra alle due. *d. f.* & *e. f.* per esser equali fra loro dal presupposto per lo conuerso modo della detta penultima conseruazione adunque perche l'angolo. *c.* non eccede ne si ecceduto dall'angolo. *f.* sono fra loro equali. (per la medesima conseruazione) similmente arguir si li altri angoli esser fra loro equali. Ma se fusse possibile per l'adversario che il punto. *c.* non cadesse sopra il punto *f.* ma in altro loco come seria dire nel punto *g.* ouer perche la linea. *a. c.* (che uaria a esser la. *g. d.*) è equala alla. *d. f.* & la linea. *b. c.* (che uaria a esser la. *e. g.*) è equala alla linea. *e. f.* e quelle tirate da una medesima parte concorreno in duei diuersi punti cioè nel punto *g.* & nel punto *f.* la qual cosa è impossibile per la precedente, adunque per forza el punto. *c.* caderà sopra il punto *f.* & l'angolo. *a.* conuegnano sopra l'angolo. *f.* & similmente li altri due angoli conuegnano sopra al suo corrispondente, adunque seranno equali per la penultima conseruazione che è il proposito.



Problema. 4. Propositione. 9.

9 Potremo diuidere uno dato angolo rettilineo in due parti equali.

Sia il dato angolo che bisogna diuidere l'angolo. *a. b. c.* io tagliarò dalle due linee. *a. b.* & *b. c.* (che contengono il detto angolo) le due. *b. d.* & *d. c.* (per la terza propositione)

zione) fra loro eguale, & si produrrò la linea $d.e.$ sopra di laquale, costituerò il triangolo $d.f.e.$ equilatero (per la prima proposizione) et tirerò la linea $b.f.$ hor dico che quella divide il detto angolo dato in due parti eguale, & per dimostrar questo intendo li duei triangoli $d.b.f.$ & $e.b.f.$ & perche li duei lati $b.d.$ & $b.f.$ del triangolo $d.b.f.$ sono eguali alli duei lati $b.e.$ & $b.f.$ del triangolo $e.b.f.$ e la basa $d.f.$ alla basa $e.f.$ adonque (per la precedente) l'angolo $d.b.f.$ è eguale all'angolo $e.b.f.$ che è il proposito.

Il Traduttore.

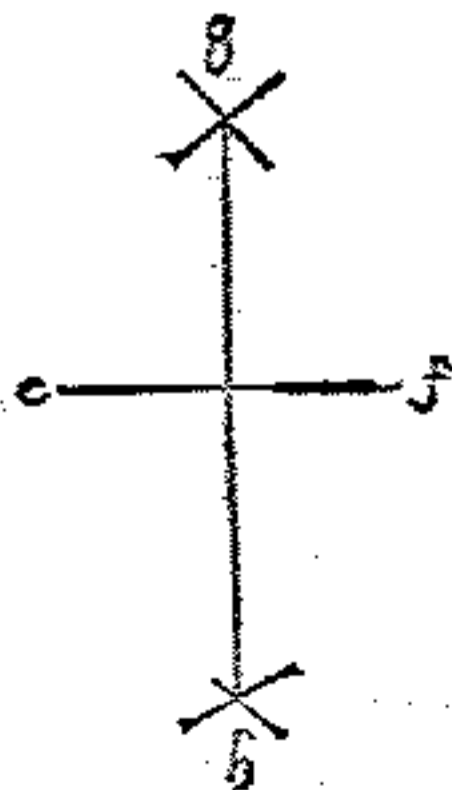
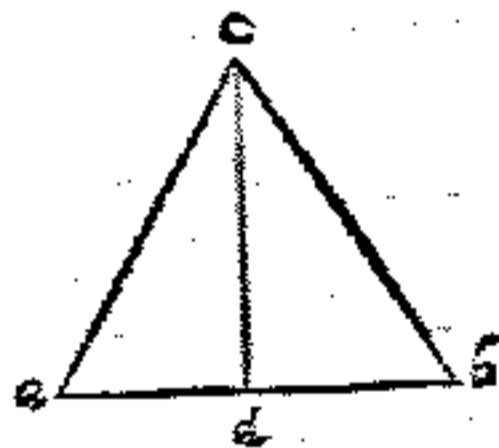
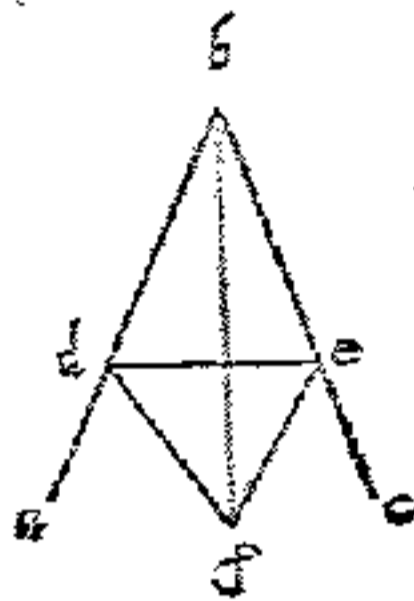
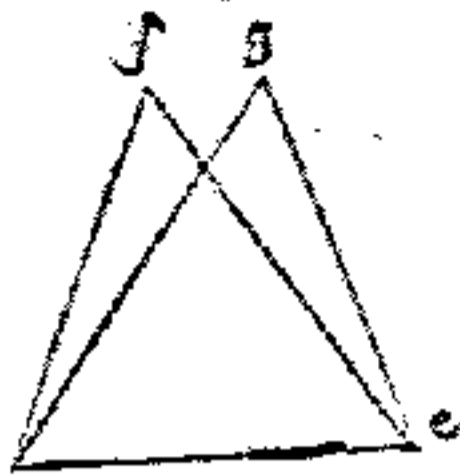
In questa si come nella prima, bisogna notar che per dividere similmente il detto angolo $a.b.c.$ in due parti eguali, cioè non volendo far la dimostrazione di tal operazione non è necessario a disegnare il triangolo $d.f.e.$ & inteso a tirare la linea $d.e.$ ma basta solamente a trovare il punto $f.$ per mezzo della intersezione delle circonferenze di duei cerchi (come sopra la prima proposition fu detto) & dopo tirare la linea $b.f.$ & serà eseguito nel problema, & così advertir si nelle altre che se guitano, perche molte cose se fa per poter far la dimostrazione.

Problema. 5. Propositione. 10.

10 Potemo dividere una proposta retta linea
10 in due parti eguale.

Sia la proposta retta linea che è di bisogno dividere in due parti eguali la linea $a.b.$ sopra di quella costituirò il triangolo $a.b.c.$ equilatero, & dopo questo dividerò l'angolo $c.$ in due parti eguali per la dottrina della precedente con la linea $c.d.$ hor dico che la linea $c.d.$ divide la data linea $a.b.$ in due parti eguali in punto $d.$ e per dimostrar questo intendo li duei triangoli $a.c.d.$ et $b.c.d.$ & arguisco in questo modo li duei lati $a.c.$ & $b.c.$ del triangolo $a.c.d.$ sono eguali alli duei lati $b.c.$ & $c.d.$ del triangolo $b.c.d.$ e l'angolo $c.$ del l'un è equal al l'angolo $c.$ dell'altro adonque (per la quarta) la basa $a.d.$ serà eguale alla basa $b.d.$ seguita adonque che la linea $a.b.$ sia divisa in due parti eguali nel punto $d.$ che è il proposito.

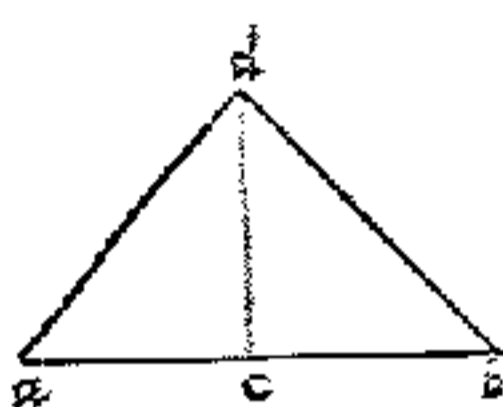
Il Tra-



Anchora per dividere semplicemente una data linea in due parti eguale (cominciamo la linea e f.) basta a trovar le due opposte interseccazioni (quali sian g. e. b) di due cerchi che occorrono nel formar il triangolo equilatero e la linea g. b tirata dal' una interseccazione all' altra farà il proposito.

Problema. 6. Propositione. 11.

11
11
Data una linea retta, da un punto segnato in quella potemo cauarsi una perpendicolar sustentata dall'una è l'altra parte da due angoli con li e retti.

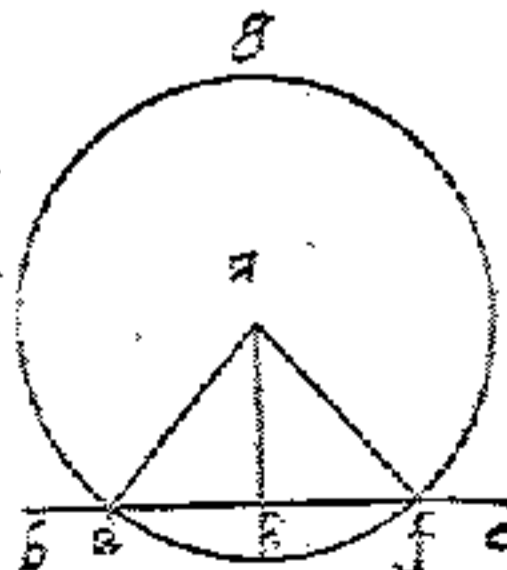


Sia la data retta linea a. b. nella qual sia dato il punto c. dal quale sia d'bisogno tirar fora una perpendicolar. Adunque volendo eseguir tal effetto faccio la linea b. c. equal alla linea a. c. & sopra a tutta la a. b. costituisco il triangolo a. b. d. equilatero: & dopo tiro la linea c. d. la quale duo esser perpendicolare sopra la detta linea a. b. c. per dimostrar tal cosa intendo li due triangoli a. c. d. & b. c. d. perche li due lati a. c. & c. d. del triangolo a. c. d. son equali al li due lati c. b. & c. d. del triangolo b. c. d. et la base a. d. a la base b. d. addeque (p l'ottava) l'angolo a. c. d. serà eguale all'angolo b. c. d. per laqual cosa ciascun di loro serà retto (per la ottava definizione) & la linea d. c. serà perpendicolar sopra la linea a. b. che è il proposito.

Problema. 7. Propositione. 12.

12
12
Potemo condurre una perpendicolare a una data retta linea de in definita quantità: da uno punto segnato fora di quella.

Inter-
seccati
dal cer-
chio
centra-
mente.



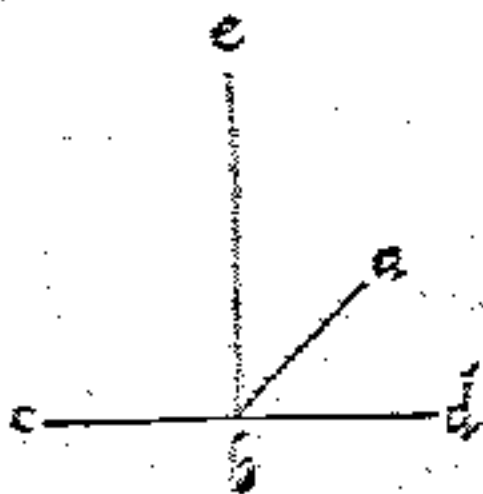
*Sia il pto. a. segnato fora della linea b. c. dalqual biso-
gni condurre una perpendicolare alla detta linea b. c. adde-
que per eseguir tal cosa allongarò la linea a. b. c. in l'una
na è l'altra parte quanteo bisogna, & sopra al punto a.
descriverò un cerchio di tal grandezza che seghi la det-
ta linea a. c. in due punti ilqual pongo sia il cerchio d. e.
f. g. ilquale seghi la linea b. c. nella due punti d. & f. de-
poi congiungerò il punto a. con li due punti d. & f. con le
due linee a. d. & a. f. & dopo dividerò l'angolo d. a. f.
in due parti equali con la linea a. b. (per la nona propo-
sitione) hor dico che la linea a. b. è perpendicolare sopra
la linea b. c. & per dimostrar questo intendo li
duei triangoli a. d. b. & a. f. b. & perche li duei lati a. d. & a. b. del triangolo a. d.
b. sono equali alli duei lati a. f. & a. b. del triangolo a. f. b. perche le due linee a. d.
& a. f.*

Et a, f vengono dal centro alla circonferentia, lo lato a, b è comune ad ambedue, e l'angolo a dell'uno è eguale all'angolo a dell'altro, & per la quarta proposizione, la basa d, b sarà eguale alla basa b, f . & l'angolo a, b, d all'angolo a, b, f per laqual cosa l'uno & l'altro sarà retto, per la ottava definizione, & per la nona, la linea a, b sarà perpendicolare sopra la linea b, c che è il proposto.

Theorema. 6. Proposizione. 13.

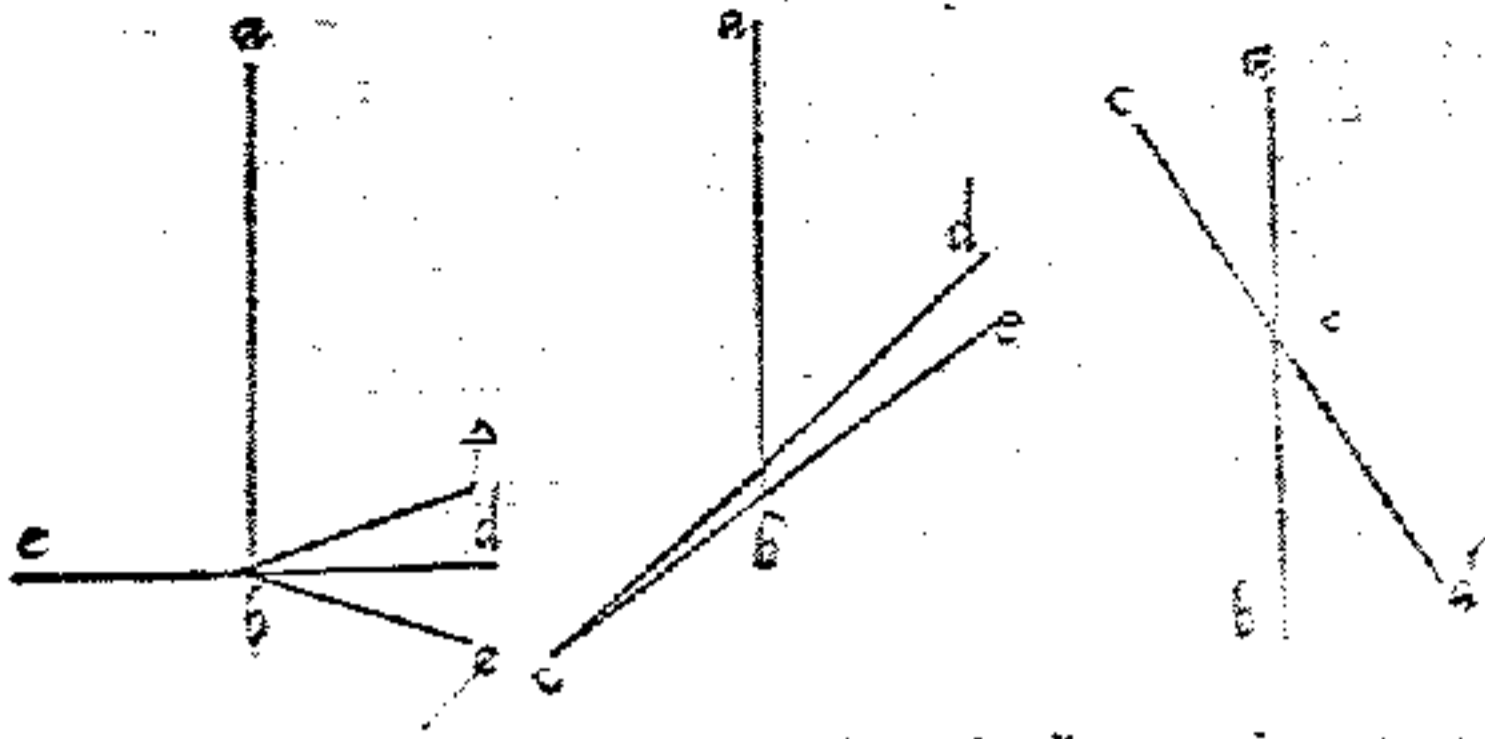
Li duei angoli costituiti da ogni linea retta, che sia sopra a una linea retta, ouero che sono retti, ouero che son eguali a duei angoli retti.

Sia che la linea a, b sia sopra alla linea a, c, d . dico che li duei angoli costituiti dalla detta linea a, b con la linea a, c, d ouer che sono ambeduei retti, ouer che son eguali a duei angoli retti, liquali angoli l'uno è l'angolo a, b, d . & l'altro è l'angolo a, b, c . & per dimostrare questo arguirò in questo modo. Ouero che la linea a, b sarà perpendicolare sopra la a, c, d ouer non: se la sarà perpendicolare sopra la detta linea a, c, d costituirà duei angoli eguali & retti: per lo contrario modo della ottava definizione, che è il primo proposto. Ma se la non sarà perpendicolare, ma che quella sia declinata sopra quella, poniamo verso d all'ora la detta linea a, b costituirà duei angoli, l'uno di quali sarà acuto, cioè l'angolo a, b, d . et l'altro sarà ottuso cioè l'angolo a, b, c . dico che questi duei angoli insieme sono eguali a duei angoli retti, & per dimostrare questo, dal punto b condurrò la perpendicolare b, e per l'undecima proposizione, sopra la linea a, c, d . dell'eguale li duei angoli e, b, c . & e, b, d sono retti, per lo contrario modo della ottava definizione, adunque perché li duei angoli d, b, a . et a, b, e se egualiano all'angolo d, b, e . ilqual è retto giunti a l'angolo a, b, c che è retto, tutti tre saranno eguali a duei angoli retti, perché li duei, cioè d, b, a . et a, b, e sono eguali all'angolo d, b, e . che è retto il terzo, cioè l'angolo e, b, c . da se è retto, per tanto i tre sono eguali a duei retti, ma l'angolo a, b, c ottuso è eguale a duei di quelli tre angoli, cioè all'angolo a, b, e . che è retto etiam all'angolo e, b, c . adunque li duei angoli a, b, c . & a, b, d sono eguali a duei angoli retti, che è il proposto. Et nota che per questa proposizione si manifesta che tutto il spazio che circonda un punto, in qual si voglia superficie piana, sempre quello sarà eguale a quattro angoli retti.



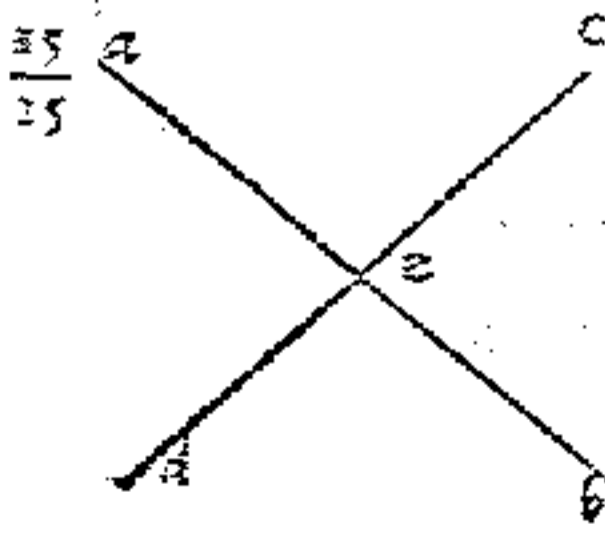
Theorema. 7. Proposizione. 14.

Se da uno punto de una linea retta usciranno due linee rette in duei parti, & farà li duei angoli attorno in se retti, ouero eguali a duei angoli retti, quelle due linee fra loro sono congiunte direttamente, & non una sol linea.



Sia la linea retta, a, b , & dal punto, b , uscano due linee rette in parte oppo-
 site, et l'una sia la linea, b, c . & dall'altra parte opposta, sia, la linea b, d . lequal
 linee facciano li duei angoli, liquali son, c, b, e , & d, b, a , equali a duei angoli retti.
 hor dico che le due linee, c, b , & d, b , sono congiunte direttamente l'una & l'altra
 & sono una sol linea, laqual è la linea c, b, d . & se la non serà una sol linea, per l'a-
 versario, sia protratta la linea, c, b , in continuo & diretto, & per non esser una li-
 nea con la linea, b, d , traxirà ouer di sopra della detta linea, b, d , come fa la, b, f ,
 ouer di sotto come fa la, b, g . Adunque perche sopra della linea, c, b, f , gli cade la li-
 nea, a, b , li duei angoli, a, b, e , & a, b, f , per la precedente seran equali a duei an-
 goli retti, & perche li angoli retti sono equali fra loro, per la quarta petitione, an-
 che li duei angoli, c, b, a , & d, b, a son equali a duei angoli retti, dal presupposito,
 perche li duei angoli, a, b, c , & a, b, f , seran equali alli duei angoli, c, b, a , & d, b, a ,
 adunque e chiaro continuamente l'angolo, c, b, a , li duei rimanenti, per la terza co-
 ntraria, seranno fra loro equali, cioè l'angolo, d, b, a seria equal all'angolo, f, b, a la-
 qual cosa è impossibile che la parte sia equal al tutto, & per la medesima via tu
 approuerai, la linea, c, b , protratta per fina in e , che l'angolo, a, b, d , serà equal all' an-
 golo, c, b, e , che è piu impossibile, per laqual cosa serà confiretto l'aersario, a confir-
 mare che protratta la linea, c, b , caderà precise in la linea, b, d , et la linea, c, b, d , ef-
 ser una sol linea, e non due, che è il proposito.

Theorema. 8. Proposizione. 15.



Tutti li angoli cōtraposti de ogni due linee
 rette che si seghino, fra loro sono equali, per il-
 che egli è manifesto che quando due linee rette
 si seghino fra loro, li quattro angoli che fanno
 essere equali a quattro angoli retti.

Siano le due linee rette, a, b , & c, d , lequali se seghino
 fra loro in punto, e . Dico che l'angolo, d, e, b , è equal
 all'angolo, a, e, c , et l'angolo, b, e, c , è equal all'angolo, $d,$
 e, a , perche li duei angoli, a, e, c , & c, e, b , son equali a duei
 angoli

angoli retti, per la tredicesima proposizione, & similmente li duei angoli $c. e. b.$ & $d. e. b.$ sono pur equali a duei angoli retti, per la medesima proposizione. Adunque li duei angoli $a. e. c.$ & $c. e. b.$ sono equali alli duei angoli $c. e. b.$ & $b. e. d.$ perche così li duei primi come li duei secondi sono equali a duei angoli retti: hor a se continuamente leuaremo, così alli duei primi come alli duei secondi, l'angolo $c. e. b.$ li duei rimanenti, che son li duei angoli $a. e. c.$ & $b. e. d.$ faranno fra loro equali, per la tredicesima concessione, & per lo medesimo modo se approua l'angolo $c. e. b.$ esser equali al l'angolo $d. e. a.$ che è il proposito.

Theorema 9. Proposizione. 16.

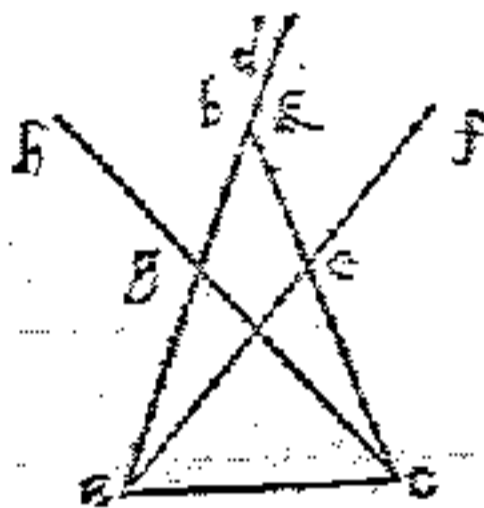
16
16 Essendo protrato direttamente un lato d'un triangolo, qual ne pare, quel farà l'angolo estinifico maggiore dell'uno e dell'altro angolo in trinifico del triangolo a se opposto.

Sia che il triangolo $a. b. c.$ sia protrato el lato $a. b.$ per fine in $d.$ Dico che l'angolo $d. b. c.$ è maggiore di l'uno & dell'altro di duei angoli di dentro del triangolo a lui opposti, de li quali l'un è l'angolo $b. a. c.$ e l'altro è l'angolo $b. c. a.$ & per dimostrar questo io dividerò il lato $a. b.$ in due parti equali, per la dottrina della decima, in punto $e.$ & protrarrò la linea $a. e.$ per fine al punto $f.$ talmente che la $f. e.$ sia equali alla $a. e.$ poi tirerò la linea $f. b.$ & fatto questo io intendo li duei triangoli $c. e. a.$ & $b. e. f.$ & perche li duei lati $a. e.$ & $e. c.$ del triangolo $a. e. c.$ sono equali alli duei lati $f. e.$ & $e. b.$ del triangolo $f. e. b.$ & l'angolo $e.$ dell'uno si è equali all'angolo $e.$ dell'altro, per la precedente proposizione, perche sono angoli contraposti, & per la quarta proposizione, l'angolo $c. e. a.$ sarà equali all'angolo $e. b. f.$ e per tanto l'angolo $c. b. d.$ qual è maggiore dell'angolo $e. b. f.$ sua parte, sarà etiam maggiore dell'angolo $a. c. e.$ per esser l'angolo $a. c. e.$ equal al $e. b. f.$ sua parte, & così ha ueruo dimostrarato come l'angolo $c. b. d.$ de fuori del triangolo è maggiore dell'angolo $a. c. b.$ di dentro del triangolo a lui opposto. Similmente anchora se approua che lui è maggior dell'angolo $a. a. b.$ Perche dividerò il lato $a. b.$ in due parti equali nel punto $g.$ per la decima proposizione, & protrarrò la linea $a. g.$ per fine in $h.$ talmente che la $g. b.$ sia equali alla $g. a.$ per la terza proposizione, dopo protrarrò la $b. b. k.$ poi intendo li duei triangoli $a. g. c.$ & $g. b. h.$ che li duei lati $a. g.$ & $g. c.$ del triangolo $a. g. c.$ sono equali alli duei lati $g. b.$ & $g. h.$ del triangolo $g. b. h.$ & l'angolo $g.$ dell'uno è equali all'angolo $g.$ dell'altro, per la precedente proposizione, & per la quarta proposizione, l'angolo $g. a. c.$ è equali all'angolo $g. b. h.$ hor perche l'angolo $k. b. d.$ è equali all'angolo contraposto $g. b. h.$ per la precedente proposizione, sarà etiam equali all'angolo $a. a. g.$ per la prima concessione, & perche l'angolo $c. b. d.$ è maggiore dell'angolo $k. b. d.$ sua parte, sarà etiam maggiore dell'angolo $g. a. c.$ a quello equali, che è il proposito.

Il Traduttore.

Bisogna aduertir che la linea $b. b.$ per attia uerso $f.$ de necessità passa sopra alla linea

D = b. f.

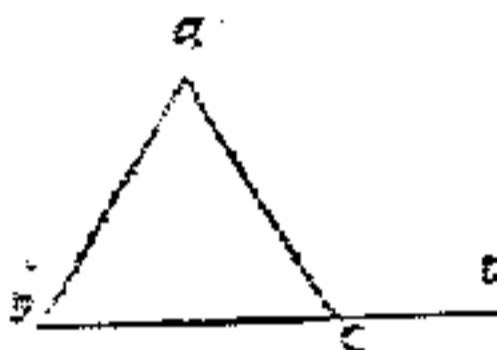


h, f, perché la linea, b, k, non se discerne dalla linea, b, f, per esser in quella medesima.

Theorema. 10. Proposizione. 17.

17
17
Duei angoli di ogni triangolo (tolti come si uoglia) sono minori de
duei angoli retti.

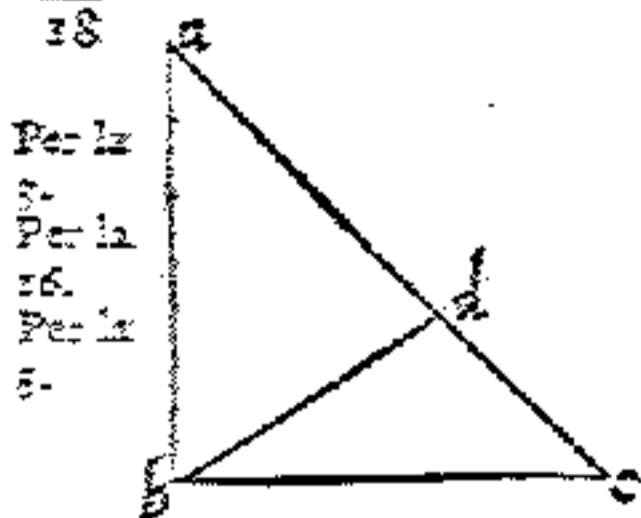
Per la
16.
Per la
15.
Sia il triangolo, a, b, c. Dico che qualunque duei angoli di quello sono minori de
duei angoli retti, perché essendo protratto un lato di quello, come seria il lato, b, c, per
facc. far ad d, per la precedente, l'angolo, c, extrinseco seria maggiore del angolo a, come
Per la
15.
maggiore dell'angolo, b, ma l'angolo, c, extrinseco insieme con l'angolo, c, intrinseco so
no equali a duei angoli retti, per la tredicesima. Adunque li duei angoli, b, & c,
intrinseci seranno minori de duei angoli retti, & similmente l'angolo, a, insieme co
l'angolo, c, (intrinseco) seranno per minori di duei angoli retti, perché all'angolo, a,
intrinseco uolendo equaliare a duei angoli retti biogna oria accoppiargli con un al
tro angolo che fusse eguale all'angolo, a, c, d, extrinseco,



dile che alcun di quello duei intrinseci (a lui oppositi) cioè
a, & b, non sono sufficienti, per esser ciascuno di loro mi
nor del dato angolo, a, c, d, extrinseco. Similmente se l
serà protratto il lato, b, a, per il medesimo modo el si ap
t, prouerà che li duei angoli, a, & b, sono minori de duei
angoli retti, che è il proposito.

Theorema. 11. Proposizione. 18.

18
18
Il lato piu lungo de ogni triangolo è opposto al maggior angolo.



Per la
5.
Per la
16.
Per la
5.

Sia come in lo triangolo, a, b, c, di quale ha il lato, a,
c, maggiore del lato, a, b. Dico che l'angolo, a, b, c, è mag
giore dell'angolo, b, c, a. Perché il lato, a, c, è maggiore
del lato, a, b, della parte verso, a, ne segureremo una par
te eguale al, a, b, per la terza proposizione, qual sia la,
a, d, et produrrò la linea, b, d, (per la prima partitione.)
Ma perché l'angolo, a, d, b, extrinseco del triangolo, b, d,
c, per la sedicesima proposizione, è maggior dell'ango
lo, b, c, d, intrinseco a lui opposto, & l'angolo, a, d, b, è
eguale all'angolo, a, b, d, per la quinta proposizione, per
che il lato, a, d, fu posto eguale al lato, a, b. Adunque l'angolo, a, b, d, serà anchora
lui maggiore del detto angolo, c, d, b, se l'angolo, a, b, d, (per se solo) è maggior del
c, molto piu tutto l'angolo, a, b, c, serà maggior del detto angolo, c, che è il nesere pro
posito. Anchora, perché il lato, a, b, è maggiore del lato, b, c, per lo modo dato di so
pra, se potrà prouar che l'angolo, b, c, a, è maggior dell'angolo, b, a, c.

Theorema. 12. Proposizione. 19.

19
19
Il maggior angolo de ogni triangolo, è opposto al piu lungo lato.

Sia il triangolo, a, b, c, hauente l'angolo, a, b, c, maggior dell'angolo, b, c, a. Di
co che il lato, a, c, è maggior del lato, a, b. Perché se l' detto lato, a, c, non è mag
gior del lato, a, b, per l'auerfario, l'è necessario che i sia adunque ouer equali a lui,

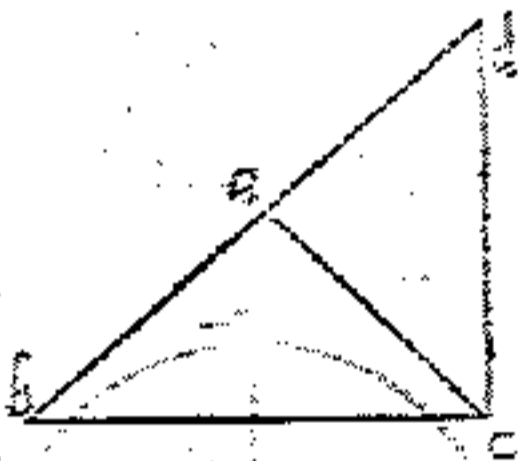
non minor di lui, se egli è uguale a lui l'angolo, a, c, b , se-
ria uguale all'angolo, a, b, c , per la quinta proposizione,
che seria contra il presupposto nostro, il qual fu che l'an-
golo, a, b, c , fusse maggior dell'angolo, b, c, a . Adunque
lo lato, a, c , non può esser uguale al lato, a, b . Dico anche
che non può esser minore, perche se il lato a, c , fusse
minore del lato, a, b , l'angolo, a, b, c , seria minor dell'ango-
lo, a, c, b , (per la precedente) che seria molto contrario
al nostro presupposto, il qual fu che l'angolo a, b, c , fus-
se maggiore dell'angolo, a, c, b . Adunque se il lato, a, c , non può esser né uguale né mi-
nore del lato, a, b , è necessario che li sia maggiore, che è il proposto.



Theorema. 13. Propositione. 20.

20 Duoi lati di ogni triangolo (tolti come si voglia) giunti insieme so-
no più lunghi del restante lato.

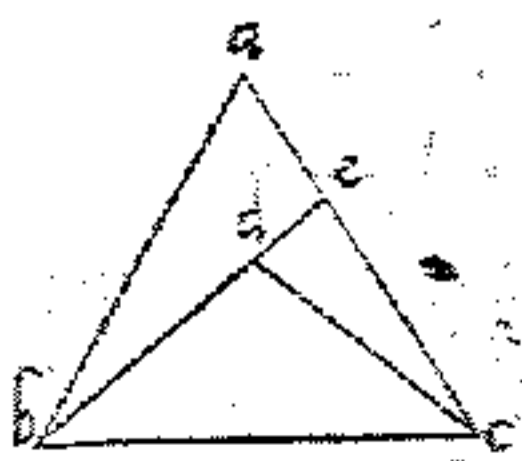
Sia il triangolo, a, b, c . Dico che li duei lati, a, b , & a, c , giunti insieme sono più lunghi del lato, b, c , & per di-
mostrar questo, sia proratto la linea, b, c , per una in, d ,
talmente che la, a, d , sia uguale alla, a, c , poi sia tirata la
linea, c, d . Et per la quinta, l'angolo, a, c, d , sarà equa-
le all'angolo, d, c, b , & perche tutto l'angolo, b, c, d , è mag-
giore dell'angolo, a, c, d , (sua parte) sarà etiam maggio-
re dell'angolo, d, c, b . Adunque, per la decimasona propo-
sitione, il lato, b, d , sarà maggiore del lato, b, c . Ma il la-
to, b, d , è uguale alla duei lati, a, b , & a, c , per laqual li duei lati, a, b , & a, c , giunti
insieme sono maggiori del lato, b, c , che è il proposto.



Theorema. 14. Propositione. 21.

21 Se dalli duei ponti terminanti un lato d'un triangolo usciranno due
linee rette, & che quelle si congiungano in un punto che sia di dentro
del triangolo, quelle medesime due linee certamente faranno più breue
delle altre due linee del triangolo, e conteniranno maggior angolo.

Sia come in questo triangolo, a, b, c , che dalle due
estremità del lato, b, c , usciranno le due linee, b, d , & c, d ,
lequale concorrano de dentro del triangolo a, b, c , nel
punto, d , dico che le dette due linee, b, d , & c, d , insieme
giunti sono più corte che le due linee, b, a , & c, a , (lati
del triangolo, a, b, c ,) insieme giunti. Et che l'angolo, b, d, c ,
contenuto da quelle è maggiore dell'angolo, b, a, c , con-
tenuto dalli predetti duei lati, & per dimostrar questo
stogherò il lato, b, d , & farò che seghi il lato, a, c , in punto, e ,
hor dico che li duei lati, a, b , & a, c , del triangolo, a, b, c ,

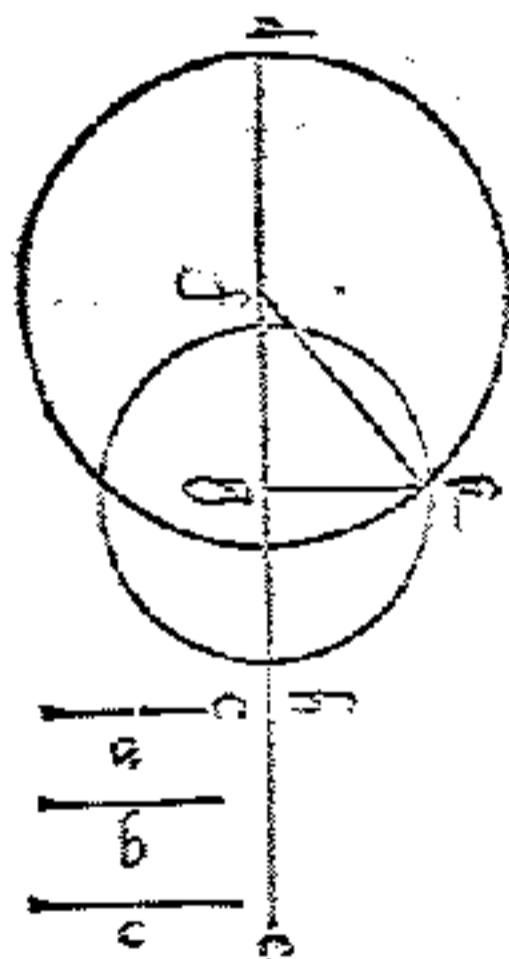


D 3 giunti

giunti insieme sono maggiori del lato $b.c.$ per la vigesima proposizione, & giungendo e qualmente la parte, ouero linea $e.c.$ li duei lati $a.b.$ & $a.c.$ seranno maggiori insieme giunti delli duei lati $b.e.$ & $e.c.$ (per la quinta concettione) laqual cosa serba in mente, poi perche li duei lati $d.e.$ & $e.c.$ del triangolo $e.d.e.$ giunti insieme sono maggiori del lato $d.c.$ (per la medesima vigesima propositione) giunti ogli conuenientemente la linea $d.b.$ li duei lati $b.e.$ & $e.c.$ seranno anchora maggiori delli duei lati $b.d.$ & $d.c.$ (per la quinta concettione) donde se li duei lati $b.e.$ & $e.c.$ sono maggiori delle due linee prostrate $b.d.$ & $d.c.$ & che li duei lati $a.b.$ & $a.c.$ sono maggiori delli ditti duei lati $b.e.$ & $e.c.$ (come di sopra fu asseruato, quando disti, serba in mente) tanto maggiormente seranno maggiori delle dette due linee prostrate $b.d.$ & $d.c.$ che è il proposito. Ma perche l'angolo $b.d.c.$ è maggiore dell'angolo $d.e.c.$ (per la sesta decima propositione) & l'angolo $d.e.a.$ per la medesima decima sesta propositione, è maggior dell'angolo $e.a.b.$ adunque molto maggior sarà l'angolo $b.d.c.$ del ditto angolo $b.a.c.$ che è il secondo proposito.

Problema. 8. Propositione. 22.

21 Proposte tre linee rette, dellequalli le due, quale si vogliono, giunte
22 insieme sieno piu lunghe dell'altra, puotemo, con altre tre linee, a quelle equale costituire un triangolo.



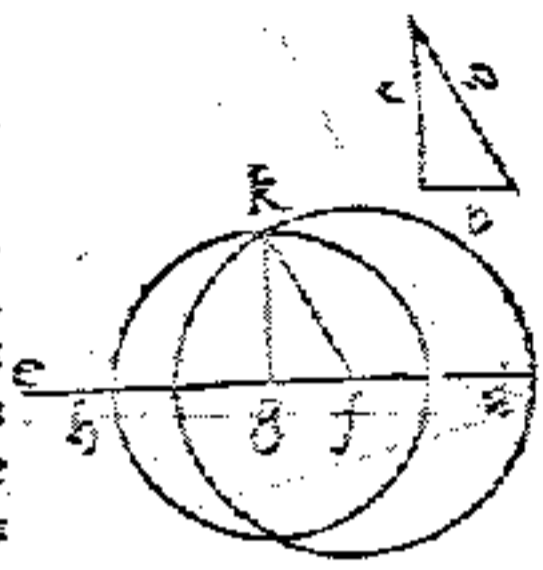
Siano le tre proposte linee $a.b.c.$ lequale siano così conditionate, che due, quale si uoglia di quelle, giunte insieme siano maggiore dell'altra, perche altrimenti non se potrà di tre equale a quelle costituire triangolo (per la vigesima propositione.) adunque quando uero costituir un triangolo di tre linee equale alle tre predette, fa cio la linea $a.d.e.$ all'angulo dalla parte e non gli pono far determinato, & dalla parte del d ne faga la parte $d.f.$ equale alla linea $a.$ (per la terza propositione) & $f.g.$ equal al $b.$ & $g.h.$ equal al $a.$ & fatto il poco, f centro descritto il cerchio $d.k.$ secondo la quantita $f.d.$ et similmente fatto $g.$ centro descritto il cerchio $b.k.$ liquali duei cerchi se intersecano in duei punti, l'uno di quelli è il punto $k.$ altrimenti seguiria che l'una delle tre linee seria maggiore, ouer equale alle altre due giunte insieme, che seria contra il presupposito. hor dal punto $k.$ tira la linea $k.f.$ & la linea $k.g.$ et serà costituito il triangolo $k.f.g.$ de tre linee equale alle tre proposte $a.b.c.$ perche le due linee $f.d.$ & $f.k.$ sono equale, perche ambedue uanno dal centro alla circonferentia del cerchio $d.k.$ & perche la linea $a.$ è equale alla $d.f.$ per la prima concettione, serà etiam equale alla $f.k.$ lato del triangolo, similmente $g.h.$ & $g.k.$ sono equale, perche uanno dal centro alla circonferentia del cerchio $b.k.$ & $g.h.$ fu posto equale alla linea $a.$ adunque $g.k.$ serà equale alla linea $a.$ per la detta prima concettione, serentia,

sententia, ovvero coniezione, & perche f, g , fu tolto eguale alla linea b , adunque li tre lati del triangolo f, g, k sono eguali alle tre date linee, a, b, c , che è il proposto.

Problema. 9. Propositione. 23.

23 23 Data una linea retta, sopra un termine di quella, potemo designare un angolo rettilineo eguale a qualunque angolo rettilineo proposto.

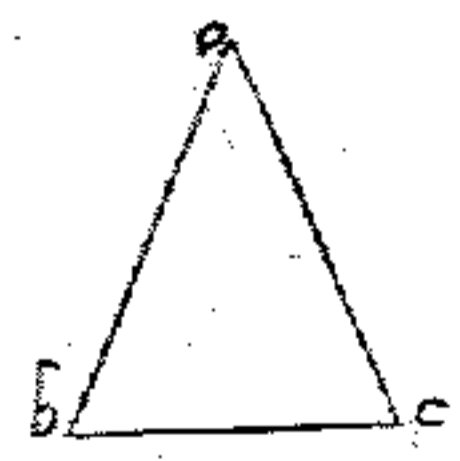
Sia data la linea a, b , che è in la figura superiore, & siano le due linee che contengono il dato angolo, a, c , & b, c , fatto al qual angolo tirò la base a, c , desiderando di fare sopra il punto f , della linea a, b , uno angolo eguale all'angolo dato. Aggiungo alla linea a, c , la linea a, d , eguale alla a, c , & dalla linea a, c fingo un assego f, g eguale alla b, c , & dalla a, c assego etiam la g, b , eguale alla base a, c , & sopra li duei punti f , & g , descrivo li duei cerchi, d, k , & k, h , secondo la quantità delle due linee f, d , & g, b , iquali se interseghano fra loro in punto k , si come mostra la precedente, e tutte le linee, k, f , & k, g , saranno li duei lati k, f , & f, g , del triangolo, k, f, g , eguali alli duei lati, a, c , & b, c , del triangolo, a, b, c , & la base g, k , eguale alla base a, c . Adunque, per la ottava l'angolo, k, f, g , sarà eguale all'angolo contenuto dalle due linee, a, c , & b, c , che è il proposto.



Theorema. 15. Propositione. 24.

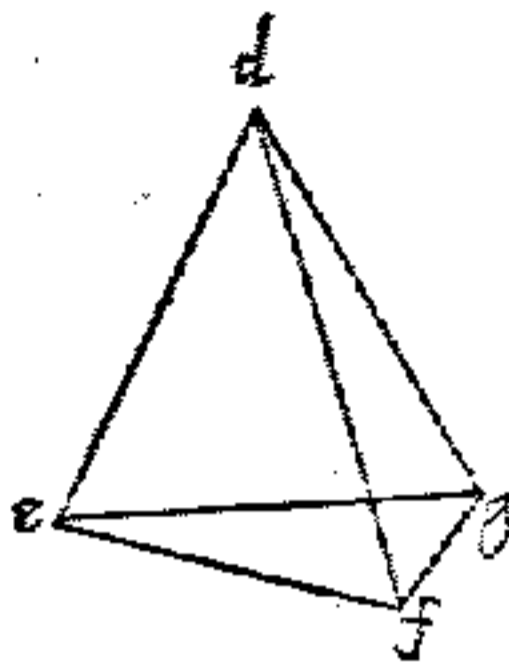
24 24 De ogni duei triangoli, di quali li duei lati dell'uno saranno eguali alli duei lati dell'altro se l'uno di duei angoli contenuti sotto di quelli lati eguali, sarà maggiore dell'altro, Anchora la base del medesimo sarà maggiore della base dell'altro.

Siano li duei triangoli, a, b, c , & d, e, f , & siano li duei lati, a, b , & a, c , eguali alli duei lati, d, e , & d, f , cioè ciascun al suo relativo, a, b , al d, e , & a, c , al d, f , & sia l'angolo, a , maggior dell'angolo, e, d, f . Dico che la base, b, c , sarà maggiore della base e, f , & per dimostrar questo farò l'angolo, e, d, g , per la dottrina della precedente eguale all'angolo, a . (del qual l'angolo, e, d, f , sarà es ser sua parte, per esser minor di lui) e ponero, d, g , egual al, a, c , punto, d, f , e tirero la linea, e, g , la qual trasferirò di sopra della linea a, c , segan per fido la linea d, f over sopra la medesima linea, e, f , facendo con quella una medesima li cedere una, over di sotto di quella, per poniamo primamente che la trasferirò di sopra la e, f , segando la linea, d, f , (come appar nella prima figura) tirero la linea, e, f, g , e sarà continuo il triangolo, d, f, g , li duei lati eguali, perche ciascun di quelli è egual al la sua, a, c , sicche l'angolo, d, f, g , è eguale all'angolo, d, g, f , per la quinta proposizio- ne, per la qual cosa l'angolo, e, d, g , sarà maggior dell'angolo, e, g, f , parte dell'angolo,



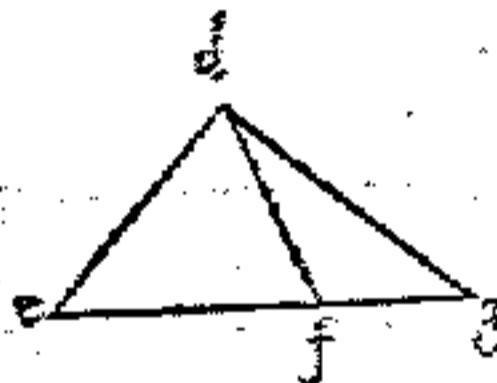
D + d, g, f

d, g, f , a lui eguale, debbe se l'angolo d, f, g , da si è maggior dell'angolo e, g, f , molto più maggior serà tutto l'angolo e, f, g del detto angolo e, g, f , donde seguita che il lato e, g , sia maggior del lato e, f , per la decimanona proposizione, hor dico che il lato e, g , si è eguale alla base b, c , perche li duoi lati a, b , & a, c , del triangolo a, b, c , sono



eguali alli duoi lati d, e , & d, g , del triangolo d, e, g , & l'angolo e, d, g , fu posto eguale all'angolo b, a, c , onde, per la quarta proposizione, la base e, g , serà eguale alla base b, c , per laqual cosa se la e, g è maggiore alla e, f , etiam la b, c , a quella eguale, serà maggiore della detta e, f , che è il proposito. Ma se la e, g , transirà sopra la medesima linea e, f , (come in questa altra seconda figura appare) e siano insieme una medesima linea all'ora la e, f , serà parte della e, g , adunque, per la ultima concettione, la e, f , serà minor del e, g , che è il proposito. Ma se la e, g , transisse di sotto della e, f , (come in questa altra figura appare) siano stongate le due linee d, f , & d, g , (lequali sono eguale) fina in k , & b , &

per la seconda parte della quinta proposizione, li duoi angoli che sono sotto alla base f, g , seranno eguali, cioè lo angolo k, f, g , serà conuale all'angolo f, g, b , del che tutto l'angolo e, f, g , serà maggior del detto angolo f, g, b , ma se l'angolo e, f, g , è maggior del detto f, g, b , molto più maggiore serà dell'angolo f, g, e , parte di quello, adunque, per la decimacottana proposizione, il lato e, g , serà maggior dell'ato e, f .



& per consequens, b, c , serà maggior de e, f , che è il proposito. Questo ultimo membro si puoteua anchora provare per la vigesimaprima, perche per quella in la disposizione della terza figura, le due linee d, g , & e, g , seranno maggiore delle due linee d, f , & f, e . & perche la d, g è eguale alla d, f , (per questo che ambedue sono eguale alla a, c), serà la e, g , maggiore della e, f , per la qual cosa etiam la b, c , serà maggiore della medesima e, f , che è il proposito, tamen è meglio dimostrar per il primo modo, acciò in ogni disposizione sia arguita per la quinta.

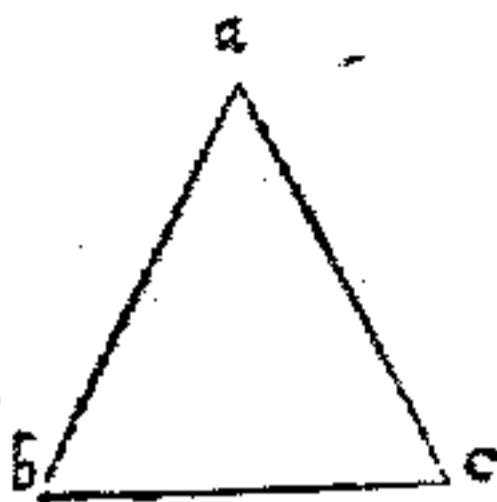


Theorema. 16. Proposizione. 25.

25 D'ogni dui triangoli, diquali li dui lati dell'un siano eguali alli duoi
25 lati dall'altro, & che la base dell'uno sia maggiore della base dell'altro. Anchora l'angolo contenuto da quelli lati eguali del detto triangolo (che ha la base maggiore) serà maggior dell'angolo dell'altro triangolo contrario delli medesimi lati.

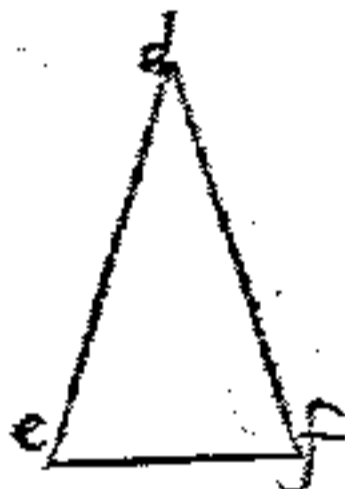
Siano li dui triangoli a, b, c , & d, e, f , et siano li dui lati a, b , & a, c , del primo eguali

eguali alli duei lati, a, e , & d, f , del secondo, cioè ciascuno allo suo relativo, & sia la base, b, c , maggiore della base, e, f , dico che lo angolo a , serà maggiore dell'angolo d . questa è il conuerso della precedente. Laqual cosa se dimostrerà in questo modo. Se l'angolo, a , non è maggiore, per l'aduersario, dell'angolo, d , serà adunque eguale, ouer minor di lui, eguale non può essere, perché se così fusse, per la quarta, la base, b, c , seria eguale alla base, e, f , che seria contra il presupposto. Ma dico che anchora ei non può essere minore, perché se l'angolo, a , fusse minore dell'angolo, d , la base, b, c , seria, per la precedente, minor della base, e, f . che seria molto contra il presupposto, adunque non può sendo l'angolo, a , esser ne eguale ne minor dell'angolo, d , gli è necessario che sia maggiore, che è il proposito.

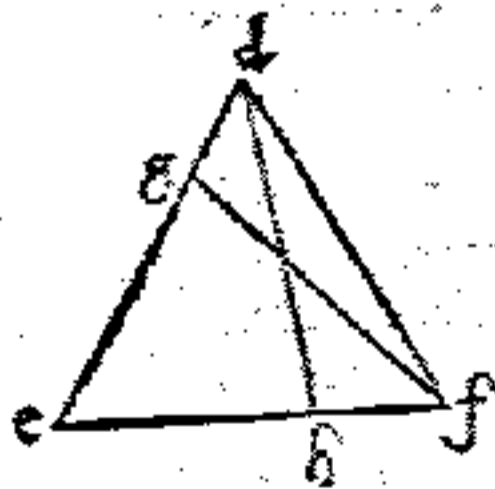


Theorema. 17. Proposizione. 26.

26 De ogni duei triangoli di quali li duei angoli di l'uno serano eguali à duei angoli di l'altro ciascuno al suo relativo, anchora che un lato dell'uno sia eguale à un lato dell'altro, o sia quel tal lato fra li duei angoli eguali oueramente opposto à uno de quelli, anchora li duei restanti lati di l'uno seranno eguali alli duei restanti lati dell'altro, ciascuno al suo riguardante, ouer relativo, & similmente l'altro angolo di l'uno serà eguale à l'altro angolo dell'altro.



Siano li duei triangoli, a, b, c , & d, e, f , & sia l'angolo, b , eguale allo angolo, e , & l'angolo c , egual all'angolo, f , & sia el lato, b, c , eguale al lato, e, f , ouer l'uno de li altri duei lati, a, b , & a, c , sia equal a uno de li altri duei lati, d, e , et d, f , cioè uno di loro al suo relativo, cioè che, a, b , sia eguale al d, e , ouer, a, c , al d, f . Dico che li altri duei lati dell'uno seranno eguali alli altri duei lati dell'altro, & l'altro angolo dell'uno serà equal all'altro angolo dell'altro, cioè l'angolo, a , serà eguale all'angolo, d . Ponerò adunque primamente che lo lato, b, c , (sopra del quale giaceno li duei angoli, b, c ,) sia eguale al lato, e, f , sopra del quale giaceno li duei angoli, e, f , liquali sono stati posti eguali alli altri duei angoli, b, c . hor dico che il lato, a, b , serà eguale al lato, d, e , al lato, a, c , al lato, d, f . & l'angolo, a , al'angolo, d . Perché, se possibile sia per l'aduersario, che il lato, a, b , non sia eguale al lato, d, e , l'uno di essi serà adunque maggior, hor poniamo che il lato, d, e , sia maggiore del lato, a, b , io segurerò del lato, d, e , la parte, g, e , equali al lato, a, b , per la terza proposizione, & puerò la linea, a, g , li duei lati adunque, a, g , et e, g , del triangolo, a, g, e , son equali li duei

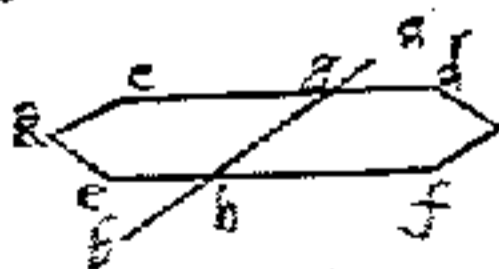


li duei lati $a.b.$ & $b.c.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo $a.b.c.$ è eguale all'angolo $g.e.f.$ dal presupposto, per laqual cosa l'angolo $g.f.e.$ serà eguale all'angolo $a.c.$ $b.$ per la quarta proposizione, & perche l'angolo $d.f.e.$ si è anchora lui eguale al ditto angolo $a.c.b.$ dal presupposto per la prima concessione, serà etiam eguale all'angolo $g.f.e.$ sua parte, che è impossibile, per l'ultima concessione, adonque $d.e.$ serà eguale al $a.b.$ per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ serà etiam eguale al lato $a.c.$ & l'angolo d all'angolo a serà eguale, che è il primo membro della diuisione proposta, Sia anchora li duei angoli $b.$ & $c.$ eguali alli duei angoli $e.f.$ come prima, & sia lo lato $a.b.$ eguale è opposto all'angolo $c.$ eguale al lato $d.e.$ ilqual è opposto all'angolo $f.$ ilqual è posto eguale all'angolo $c.$ duo che lato $b.c.$ serà egual al lato $e.f.$ & il lato $a.c.$ al lato $d.f.$ & l'angolo a all'angolo $d.$ & sel lato $e.f.$ non fusse eguale al lato $b.c.$ per l'aduersario l'uno di loro serà maggior dell'altro, sia adonque $e.f.$ maggior del $b.c.$ e per tanto ponerò $e.h.$ eguale al $b.c.$ per la terza proposizione, & produrrò la linea $d.h.$ & serà costituito il triangolo $d.e.h.$ che li duei lati $e.d.$ & $e.h.$ son eguali alli duei lati $b.c.$ & $b.a.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo e si è eguale all'angolo $b.$ dal presupposto, di che l'angolo $e.h.d.$ serà eguale a l'angolo $b.c.a.$ per la quarta proposizione, e l'angolo $f.$ per esser eguale anchora all'angolo $c.$ serà etiam eguale all'angolo $e.h.d.$ per la prima concessione, laqual cosa è impossibile, per la sedicesima proposizione, che l'angolo $e.h.d.$ estrinseco del triangolo $d.h.f.$ si è eguale allo angolo $h.f.d.$ intrinseco, & opposto, adonque il lato $e.f.$ serà eguale al lato $b.c.$ & similmente, per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ al lato $a.c.$ serà eguale, e l'angolo $e.d.f.$ all'angolo $b.a.c.$ che è il secondo membro della proposta diuisione, di che tutto il proposto serà manifesto.

Theorema. 18. Proposizione. 17.

27
27
Se una linea retta caderà sopra a due linee rette, & faccia li duei angoli coalterni fra loro eguali, quelle due linee seranno equidistante.

Sia come è la linea $a.b.$ laqual cade sopra le due linee $c.d.$ & $e.f.$ & sega la linea $c.d.$ in ponto $g.$ & la linea $e.f.$ in ponto $h.$ & sia l'angolo $d.g.h.$ eguale all'angolo $e.h.g.$ Dico che le dette due linee $c.d.$ & $e.f.$ sono equidistante, ma se possibile è per lo aduersario, che non siano equidistante, poniamo che produtte dalla parte $a.$



e. concorrano nel ponto $k.$ ouero dalla parte $d.f.$ nel ponto $l.$ & sia pur come si uaglia, che accadrà lo impossibile, per la decimasesta proposizione, perche l'angolo estrinseco serà eguale allo intrinseco, & opposto, perche uno dell' duei angoli alterni, laquali sono posti eguali

li, serà lo estrinseco, & l'altro serà lo intrinseco, perche concorrendo le due linee $d.e.$ et $e.f.$ in ponto $k.$ serà formato uno triangolo, che serà $g.h.k.$ & serà prodotto il lato $k.g.$ fino in $d.$ facendo l'angolo $h.g.d.$ estrinseco, ilquale è posto eguale all'angolo $e.h.g.$ intrinseco, & opposto, laqual cosa è impossibile per la sopralegata proposizione: e perche è impossibile che le due linee, produtte da qual parte si uaglia, concorrano,

corrono, adunque faranno equidistanti per la vigesima seconda disposizione, che è il proposto.

Theorema. 19. Propositione. 28.

28 Se una linea retta uognerà sopra a due linee rette, che l'angolo intrinsecato da quella sia equal all'angolo estrinsecato a se opposto, ouer che li duei angoli intrinseci da una medesima parte siano equali a duei angoli retti quelle due linee faranno equidistanti.

Sia come la linea *a b* laqual sega le due linee *c d* & *e f* nelli duei punti *g h* & sia l'angolo *g* estrinsecato equal all'angolo *h* intrinsecato, dalla medesima parte verso *d f* ouer che li duei angoli *g* & *h* intrinseci, tolti dalla medesima parte, siano equali a duei angoli retti.

Dico che le due linee *c d* & *e f* sono equidistanti, per sia primamente l'angolo *d g a* equal all'angolo *f h g* & perche l'angolo *c g b* per la quinta decima propositione sarà anchora lui equal all'angolo *d g a* per la prima concezione, sarà etiam equal all'angolo *g h f* per la qual cosa la linea *c d* è equidistante alla linea *e*.

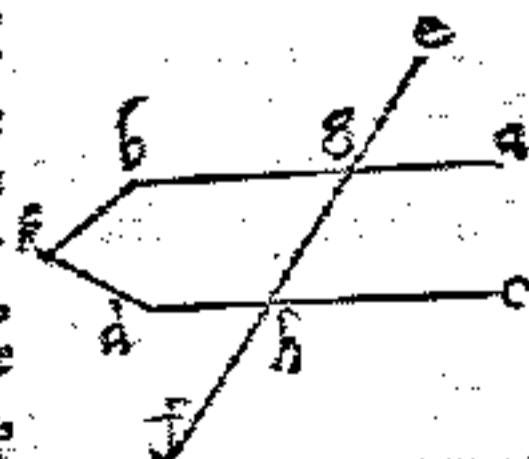


per la precedente propositione, perche li angoli *g h f* & *c g b* alterni sono equali. Anchora siano li duei angoli *d g b* & *f h g* equali a duei angoli retti, & perche li duei angoli *d g b* & *c g b* similmete sono equali a duei angoli retti per la settima decima propositione, l'angolo *e g h* sarà equal all'angolo *f h g* per la qual cosa le dette due linee *c d* & *e f*, per la detta propositione precedente, faranno equidistanti, che è il proposto.

Theorema. 20. Propositione. 29.

29 Se una linea retta caderà sopra a due linee equidistanti, li duei angoli coalterni faranno equali, & l'angolo estrinsecato sarà equal all'angolo intrinsecato a se opposto, & similmente li duei angoli intrinseci contermini dall'una e l'altra parte faranno equali a duei angoli retti.

Siano le due linee *a b* & *c d* equidistanti, sopra lequale cade la linea *e f* segnando quelle nelli duei punti *g h*, dico che li duei angoli *g h* coalterni sono equali, & che l'angolo *g* estrinsecato si è equal all'angolo *h* intrinsecato a se opposto tolto dalla medesima parte, & che li duei angoli *g h* intrinseci tolti da una medesima parte sono equali, a duei angoli retti, & questa è il conuerso delle due precedenti, per per dimostrar che l'angolo *b g h* è equal all'angolo *c h g* procederemo così, se l'angolo *b g h* non è equal all'angolo *c h g*, l'uno de quelli sarà maggiore, sia adunque maggiore lo angolo *c h g* & perche li duei angoli *c h g* & *g h d* sono equali



a duei

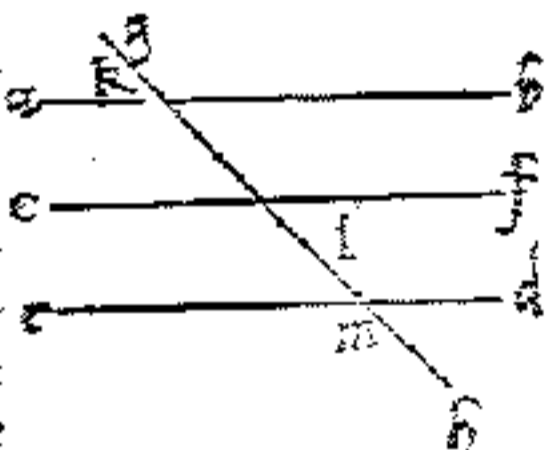
a due angoli retti per la 13. proposizione, & perche l'angolo, $b.g.b.$, e minore del detto angolo, $a.h.g.$, ponendolo con lo angolo, $d.h.g.$ si faranno per uno minore de duei angoli retti, adunque se le dette due linee, $a.b.$, &, $c.d.$ faranno protratte dalla parte del $b.d.$, concorreranno ad alcuno punto (per la quarta petizione) come seria al punto, $k.$ adunque non faranno equidistanti (per la uigesima seconda definizione) che e contra il proposto, & perche questo e impossibile, faranno adunque li detti due angoli, $b.g.b.$, &, $c.h.g.$ coalterni equali che e il primo proposto, & da questo si manifesta anchora il secondo; perche l'angolo, $b.g.b.$, si e eguale all'angolo, $a.g.e.$ (per la quinta decima) adunque (per la prima concezione) si angolo, $a.g.e.$ sera etiam eguale all'angolo, $a.h.g.$, che lo estrinseco sera eguale allo intrinseco a se opposto, ed e il secondo proposto, dal qual similmente si manifesta il terzo, perche li due angoli, $a.g.e.$, &, $a.h.g.$ sono equali, & adoidi comunemente l'angolo, $a.g.b.$ la somma sera etiam eguale, adobe li due angoli, $a.b.g.$, &, $a.g.b.$ sono equali alle duei angoli, $a.g.b.$, &, $a.g.e.$, & perche li due angoli, $a.g.e.$, &, $a.g.b.$ (per la 13.) sono equali a due angoli retti, adunque li due angoli, $a.g.b.$, &, $a.h.g.$ faranno equali a due angoli retti, che sono li duei angoli intrinseci tolti dalla medesima parte verso, $a.a.$ che e il terzo proposto.

Theorema 21 Propositione. 30.

30 Se due linee rette faranno equidistanti a una medesima linea, quelle
30 medesime faranno fra loro equidistanti.

Siano le due linee $a.b.$ & $c.d.$ delle quale l'una & l'altra siano equidistanti alla linea $e.f.$ Dico che queste due linee, cioè $a.b.$ & $c.d.$ sono fra loro equidistanti.

Et questo e uero universalmente, o siano le dette linee, $a.b.$ & $c.d.$ in una medesima superficie con la medesima linea $e.f.$ oueramente non (tamen in questo loco non se intende altrimenti, se non secondo che tutte siano in una superficie, & di quelle che sono in diverse superficie si approia nella nona proposizione del. 11. che sono equidistanti) per adunque siano tutte tre in una superficie io tirare la linea $g.h.$ secondo le dette tre linee nella tre punti $k.l.m.$ & perche la $a.b.$ e equidistante alla $e.f.$ l'angolo, $a.k.l.$ si e eguale all'angolo, $k.l.f.$ (per la prima parte della precedente parte) sono coalterni) e perche la $c.d.$ e etiam equidistante alla $e.f.$ l'angolo, $f.l.k.$ (estrinseco) sera eguale all'angolo, $l.m.d.$ (intrinseco a se opposto, per la seconda parte della precedente) adobe se li duei angoli $l.m.d.$ & $a.k.l.$ ciascuna e eguale all'angolo, $k.l.f.$ (per la prima concezione) seranno etiam fra loro equali, per laqual cosa se l'angolo, $a.k.l.$



Questa medesima si fa nel caso di Cardano.
è equal all'angolo $l.m.d.$ le dette due linee, $a.b.$ & $c.d.$ sono equidistanti (per la uigesima settima proposizione) perche li detti due angoli sono coalterni, che e il proposto.

Problemz. 10. Propositione. 31.

31 Da uno punto dato fora di una proposta retta linea potremo condurre
31 re una linea retta equidistante a quella linea proposta.

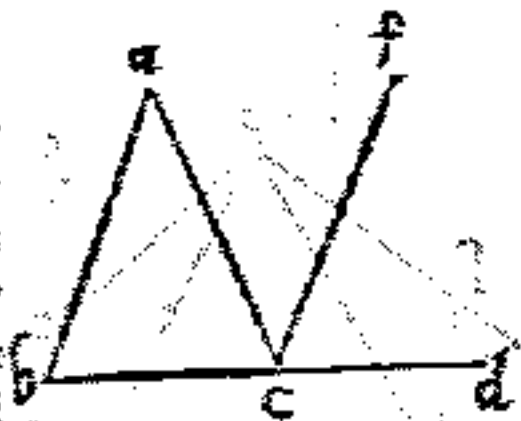
Sia il punto *a*. dato de forza della linea *b. c.* del quale
 bisogni tirare una linea equidistante alla linea *b. c.* ti-
 ro la linea *a. d.* equidistante come si voglia con la linea *b. c.*
 continuando l'angolo. *a. d. c.* & l'angolo. *a. d. b.* Et sopra
 el punto *a*. costriverò (per la dottrina della vigesima
 terza proposizione) l'angolo. *e. a. d.* eguale all'angolo. *a. d. b.* omet l'angolo. *f. a. d.* egua-
 le all'angolo. *a. d. c.* (che darà quel medesimo) e perche li detti angoli sono coalter-
 ni, la linea. *f. c.* sarà equidistante alla linea *b. c.* (per la vigesima settima proposizio-
 ne) che è il proposito.



Theorema. 22. Propositione. 32.

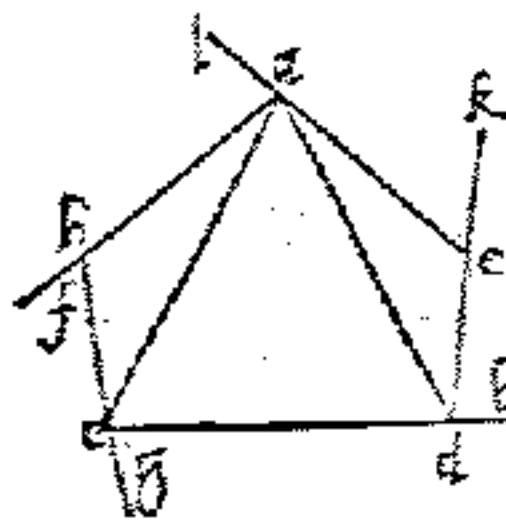
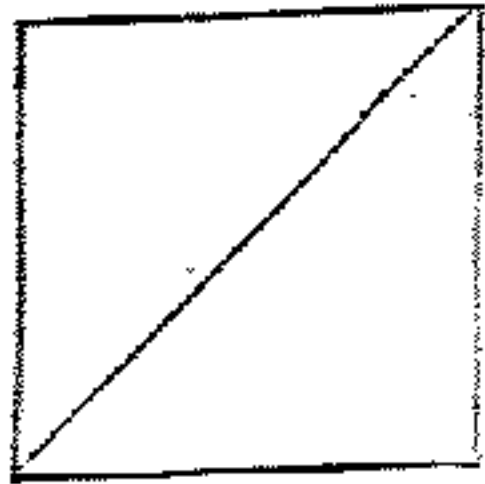
31 L'angolo estrinseco di ogni triangolo: d'un lato prodotto, è eguale al-
 31 li duoi intrinseci a lui opposti. Et tutti li tre angoli intrinseci di quello
 è necessario esser eguali a duoi angoli retti.

Sia el triangolo. *a. b. c.* sia allungato el lato. *b. c.* fina
 in. *d.* dico che l'angolo *a. c. d.* estrinseco si è eguale alli
 duoi angoli. *a. & b.* intrinseci opposti a se, insieme giun-
 ti, & che li tre angoli *a. b. c.* del ditto triangolo. *a. b. c.* in-
 sieme giunti sono eguali a duoi angoli retti e per dimo-
 strar questo dal punto *c.* tirerò (per la dottrina della
 precedente) la linea *a. f.* equidistante alla linea *a. b.* &
 l'angolo. *f. c. a.* sarà eguale all'angolo. *a.* (per la prima
 parte della vigesima nona) perche sono coalterni, & l'an-
 golo. *f. c. d.* estrinseco sarà eguale all'angolo. *b.* intrinseco



(per la seconda parte della medesima vigesima nona proposizione) per la qual cosa
 tutto l'angolo *a. c. d.* estrinseco si è eguale alli duoi angoli. *a. & b.* intrinseci a lui op-
 posti che è il nostro primo proposito, & perche li duoi angoli. *a. c. b.* et. *a. c. d.* son egua-
 li a duoi angoli retti (per la terza decima proposizione) adunque li tre angoli. *a. b. et*
c. intrinseci del triangolo saranno eguali a duoi angoli retti che è il secondo proposito,
 Et nota che per questa proposizione è manifesto che tutti li angoli de ogni figura mol-
 tiangola retti insieme sono eguali a tanti angoli retti quanto è el numero ch'ella è
 distante dalla prima, duplicato verbi gratia delle figure moltiangole, ouero poligo-
 nic la prima de tutte si è il triangolo, perche non si puo formar figura de rette linee
 de mancho de tre lati, perche con duoi linee rette non si puo constituir figura su-
 perficiale (per la ultima petizione) pero el triangolo è la prima figura de rette
 linee, la seconda figura si è il quadrilatero, la terza si è el pentagono, ouero fi-
 gura de cinque lati & angoli & così ascendendo el numero delli lati ouero an-
 goli a qual numero si voglia; cavando di quello el numero binario el rimanen-
 te sarà el numero dell'ordine della figura come esempi gratia de una figura de
 otto lati, & angoli per voler el numero ordinario della detta figura cava de
 otto

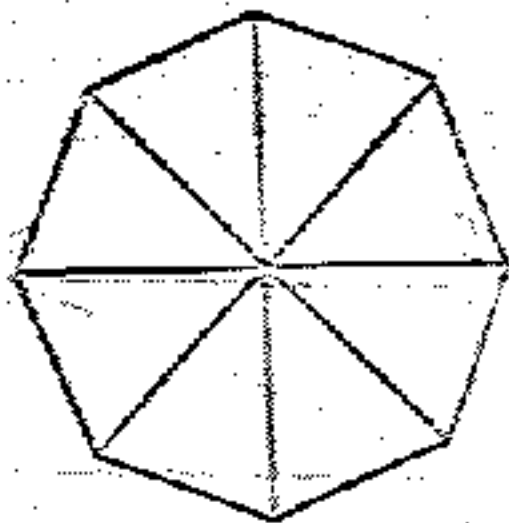
otto lati, per regola ferma resta sei, per lo numero ordinario della figura predetta adunque lei sarà la sesta figura & così se procederà in ciascuna altra, dico adunque che in un triangolo qual è la prima figura tutti li suoi angoli sono equali a duei angoli retti, cioè a tanti angoli retti quanto è el doppio del numero ordinario della figura, che è uno per essere la prima, li quattro angoli d'uno quadrato saranno equali a quattro angoli retti, cioè al doppio del numero ordinario della figura la quale è duei per esser la seconda el doppio de duei si è quattro & li cinque angoli del pentagono che è la terza saranno equali a sei angoli retti cioè al doppio de tre che è el numero ordinario della figura de cinque angoli & li otto angoli de una figura de otto lati saranno equali a dodici angoli retti cioè al doppio de sei che è el numero ordinario de detta figura come de sopra fu detto & così si tirerà in ciascuna altra figura de molto numero de angoli laqual cosa se manifesta della infra scritta causa perchè qualunque che figura tale si è divisibile & resolvibile in tanti triangoli quanto dista dalla prima over quanto è el suo numero ordinario tirando le rette linee da qual voi de voi angoli alli angoli oppositi & tutti li tre angoli de ogni triangolo di quella resolutione sono equali a duei angoli retti però se indupla el numero ordinario della figura, el qual numero deriva del numero delli triangoli componenti essa figura, el qual numero de triangoli sempre sarà duei, cioè duei meno che el numero delli angoli, over lati de detta figura restanti gratia . Sia el pentagono .



a. b. c. d. e. da l'angolo a. di quello produrrò le linee . a. c. & . a. d. alli duei angoli . c. & . d. oppositi al detto angolo . a. e. sarà el detto pentagono tutto risolto in li triangoli . a. b. c. a. c. d. E. a. d. e. liquali sono tre, si come è il numero ordinario della detta figura laqual, come di sopra dista, è la terza, et perchè li tre angoli de ciascuna de ditti tre triangoli sono equali a duei angoli retti, però se indupla el numero de ditti triangoli, cioè el numero ordinario della figura che tre sarà sei per el numero delli angoli retti a che se equaliano li cinque angoli de detta figura che è il proposito . Anebora puotemo proporre la medesima materia in questo altro modo dicendo che tutti li angoli de ogni figura poligona over moltiangola equilateralmente tolti insieme, sono equali a tanti angoli retti quanto è il doppio del numero delli suoi angoli, prattone sempre quattro per regola cioè trazione quattro del doppiamento fatto, laqual cosa se dimostra così da un punto tolto dentro di detta figura, a ciascuno angolo de detta figura, siano tirate linee, tuta la detta figura sarà resolta in tanti triangoli quanto saranno li suoi angoli, come appar in la figura de otto angoli che è qui dentro, laqual è resolta in otto triangoli che li tre angoli de cadauno sono equali a duei angoli retti, però fra loro otto triangoli conteneranno sedeci angoli retti, delliquali sedeci quattro ne formano fra loro otto attorno al punto che

è de

è de dentro della figura doue ciascuno di loro terminano con uno angolo occupando tutto quello spazio che attorno al predetto punto, il quale spazio sen pre se equalia a quattro angoli retti, come in fine della trigesima proposizione fu detto, & approuato adonque de quelli sedeci angoli retti ne caueremo quattro per regola, cioè per li quattro spazii attorno al punto, resterà douerli per il numero delli angoli retti a chi se equaliano li otto angoli della detta figura, che è il proposito. Anchora el se manifesta per le cose dette che protrauendo ciascun lato d'una figura multiangolo tutti li angoli estrinseci giunti insieme se equaliano a quattro angoli retti che così se dimostrò sopra il pentagono a. b. c. d. e. protrauto il lato a. b. fin in f. il lato b. c. fin in g. il lato c. d. fin in h. il lato d. e. fin in k. il lato e. a. fin in l. hor dico che tutto l'angolo a. intrinseci del pentagono con l'angolo estrinseci sono equali a duei angoli retti per la trigesima proposizione, & per la medesima ragione li duei angoli b. intrinseci & b. estrinseci, & così de tutti li altri, per la qual cosa li angoli a. b. c. d. e. intrinseci & estrinseci seranno fra tutti equali a dieci angoli retti, ma perche li cinque angoli del detto pentagono son equali a sei angoli retti, come di sopra fu dimostrato. Adonque se delli detti dieci angoli retti a chi se equaliano li predetti angoli intrinseci & estrinseci del pentagono caueremo li sei, a chi se equalia li cinque angoli intrinseci, cioè quelli del pentagono resteranno quattro per li angoli estrinseci, cioè li angoli b. c. d. e. f. g. h. i. k. l. adonque tutti li detti angoli estrinseci del predetto pentagono se equaliano a quattro angoli retti, & così risulterà in ciascuna altra figura poligonica che è il proposito.



Anchora è manifesto, che di ogni pentagono, del qual caduno lato sega duei delli altri lati, ha cinque angoli equali a duei angoli retti.

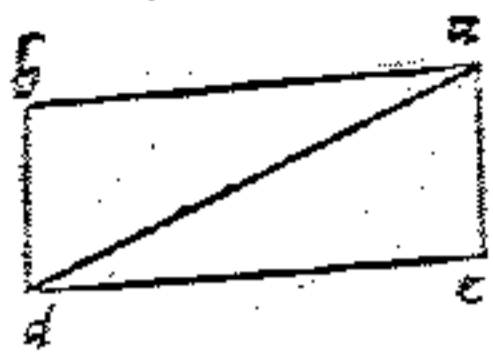
Sia il pentagono che se propone a. b. c. d. e. et concio sia quel lato a. c. sega il lato b. e. in punto g. & lo lato a. d. sega il medesimo in punto f. et l'angolo a. f. g. serà equali alli duei angoli b. & c. conciosia che quello sia lo estrinseci a quelli in lo triangolo f. d. b. Similmente l'angolo f. g. a. serà equali alli duei angoli c. & e. conciosia che quello sia lo estrinseci a quelli in lo triangolo g. c. e. ma li duei angoli a. f. g. & f. g. a. insieme con l'angolo a. sono equali a duei angoli retti. Adonque li quattro angoli b. d. & c. e. insieme con l'angolo a. sono equali a duei angoli retti che è il proposito.

Theorema. 13. Propositione. 33.

33 Se in la sommità de due linee equidistanti, & di equal quantità, siano congiunte due altre linee, quelle medesime seranno anchora equali, & equidistanti.

D I E V C L I D E.

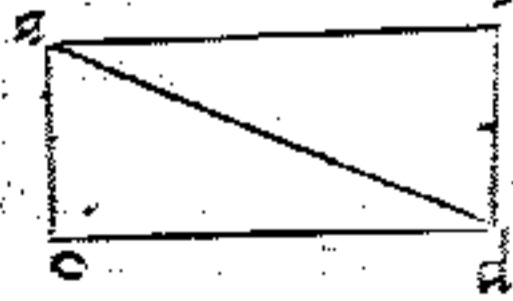
Siano le due linee $a.b.$ & $c.d.$ equidistanti & eguale, dellequale congiungerò le due estremità per le linee $a.c.$ & $b.d.$ lequal dico esser eguale, & equidistante. Et per dimostrare questo io tirerò la linea $a.d.$ & perche le due linee $a.b.$ & $c.d.$ sono equidistanti, del presupposito, l'angolo $b.a.d.$ sarà eguale all'angolo $a.d.c.$ per la prima parte della vigesima nona proposizione: & li duei lati $a.b.$ & $a.d.$ del triangolo $b.a.d.$ sono eguali alli duei lati $d.c.$ & $d.a.$ del triangolo $d.c.a.$ & l'angolo $d.a.b.$ del primo si è eguale all'angolo $a.d.c.$ del secondo. Et dunque per la quarta proposizione, la base $b.d.$ del primo è eguale alla base $a.c.$ del secondo, & l'angolo $a.d.b.$ del primo è eguale all'angolo $d.a.c.$ del secondo, ma per che li duei angoli son co-alterni, la linea $a.c.$ sarà equidistante all'a linea $b.d.$ per la vigesima prima proposizione, & perche prima fu approuato che le medesime due linee, ouer base $a.c.$ & $b.d.$ son eguale l'una e l'altro proposito è manifesto.



Theorema. 14. Proposizione. 34.

34 **Ogni superficie contenuta da lati equidistanti, ha le linee, & li angoli contraposti eguali, & lo diametro diuide quella per mezzo.**

Sia la superficie $a.b.c.d.$ de lati equidistanti, cioè che la linea $a.b.$ sia equidistante alla linea $c.d.$ similmente la linea $a.c.$ alla linea $b.d.$ hor dico che le due linee $a.c.$ & $b.d.$ sono eguale fra loro, similmente le due linee $a.b.$ & $c.d.$ sono eguale fra loro, & l'angolo a è eguale, cioè ciascun lato si è eguale al suo opposito. Anchora dico che l'angolo a è eguale all'angolo d a lui contraposto, similmente l'angolo b è eguale all'angolo c , a lui contraposto, similmente l'angolo b è eguale all'angolo c , a lui contraposto, similmente l'angolo c è eguale all'angolo d , a lui contraposto. Anchora dico che il diametro $a.d.$ diuide questa detta superficie $a.b.c.d.$ per mezzo cioè in due parti eguale, lequal cose dimostrerò in questo modo, perche $a.b.$ & $c.d.$ son equidistanti del presupposito, li duei angoli $b.a.d.$ & $a.d.c.$ son eguali, & la prima parte della vigesima nona proposizione, perche sono co-alterni, ma perche anchora $a.c.$ & $b.d.$ sono equidistanti li duei angoli $c.a.d.$ & $b.d.a.$ son eguali, per la detta vigesima nona proposizione, perche sono co-alterni, hor tirando li duei triangoli $b.a.d.$ & $d.c.a.$ & perche li duei angoli a & d del triangolo $b.a.d.$ son eguali al li duei angoli a & d del triangolo $d.c.a.$ & lo lato $a.d.$ sopra delquale giacciono quelli angoli eguali, in l'uno e l'altro triangolo e commune. Et dunque per la vigesima sesta proposizione, lo lato $a.b.$ sarà eguale al lato $c.d.$ & similmente lo lato $a.c.$ al lato $b.d.$ sarà eguale, etiam l'angolo b sarà eguale all'angolo c & perche li duei angoli a son eguali alli duei angoli d , & come è dimostrato di sopra adonche per la seconda conclusione, tutto l'angolo a sarà eguale a tutto l'angolo d a lui contraposto. dico anchora che il diametro $a.d.$ con è detto di sopra, diuide detta superficie in due parti eguale perche $a.b.$ è eguale al $c.d.$ & $a.c.$ è commune, adunque li duei lati $a.b.$ & $a.c.$ del triangolo $a.b.c.$ sono eguali alli duei lati



d.c. & d.a del triangolo d.a.c. & l'angolo d.a.b. è eguale all'angolo a.d.c. adunque per la quarta proposizione, la basa a.c. sarà eguale alla basa b.d. etiam tutto il triangolo a.b.d. sarà eguale a tutto il triangolo a.c.d. che è il proposto.

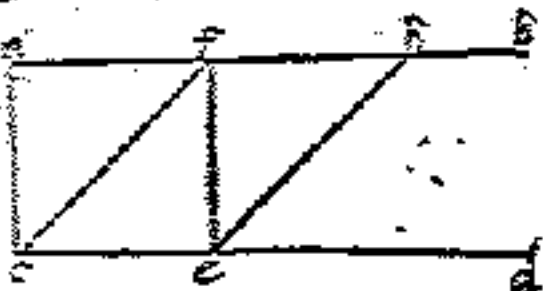
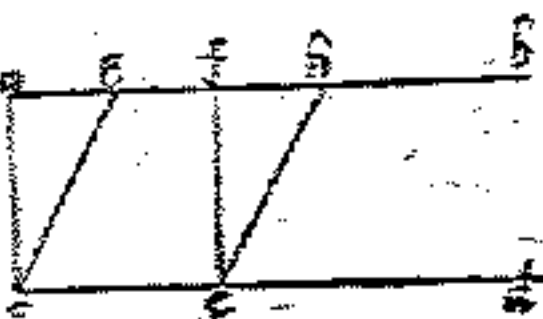
Il Traduttore.

Bisogna notare che ogni superficie contenuta da linee equidistanti è detta parallelogramma, e le specie di queste figure parallelogramme, ouer de lati equidistanti, sono solamente quattro, & queste quattro son quelle che furono definite in la vigesima prima di questa divisione, cioè il quadrato, il tetragon longo, il rombo, et il romboido.

Theorema. 25. Proposizione. 35.

35 Tutte le superficie de lati equidistanti i continnide sopra una medesima basa, & in medesime linee equidistanti, sono fra loro eguale.

Siano le due linee a.b. & c.d. equidistanti intra lequale sia la superficie a.c.f.e. de lati equidistanti sopra la basa a.c. & sopra la medesima basa & intra le medesime linee sia l'altra superficie g.c.b.e. similmente de lati equidistanti. Dico che le due predette superficie sono eguale, laqual cosa se dimostrerà in questo modo. Perche l'una e l'altra delle due linee a.f. & g.b. sono eguale alla linea a.c.e. (per la precedente proposizione) adunque per la prima connessione la linea a.c.f. sarà eguale alla linea g.b. dilche levando, comunemente ad ambedue la linea a.g.f. rimanerà le due linee a.g. & f.b. lequale faranno esse fra loro eguale (per la terza connessione) anchora perche (per la precedente) il lato a.c. è eguale al lato f.e. & (per la seconda parte della vigesima nona proposizione) l'angolo b.f.e. è eguale all'angolo g.a.c. cioè lo estirifico allo intrinseco a se opposto, dilche li duei lati a.c. & a.g. del triangolo a.c.g. sono equali alli duei lati f.e. & f.b. del triangolo f.e.b. et l'angolo, c.a.g. dell'uno è eguale all'angolo e.f.b. adunque (per la quarta proposizione) il triangolo, a.c.g. sarà eguale al triangolo f.e.b. adunque giungendo a cadauno la irregular figura quadrilatera laquale è g.c.f.e. (per la prima connessione) la superficie a.c.f.e. sarà eguale alla superficie g.c.b.e. che è il proposto, ma se la linea a.g. della figura superiore andasse a terminare nel punto f. come in questa seconda figura appare dico anchora che la superficie f.c.b.e. è eguale alla superficie a.c.f.e. che con la medesima augmentatione di sopra fatta se dimostra, perche per la medesima via li duei triangoli f.a.c. & f.e.b. sono fra loro equali, dilche aggiungendo a ciascun il triangolo f.e.c., la superficie a.c.f.e. sarà eguale alla superficie f.c.e.b. che è il proposto. Ma se per caso la linea a.g. della prima figura andasse a terminare intra f. & b. come in questa terza figura appar. Similmente dico che la superficie g.c.e.b. è eguale alla superficie



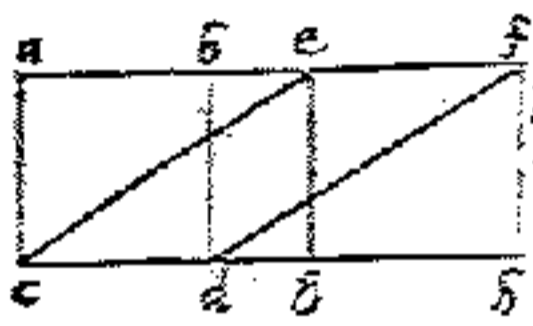


Superficie, a. c. f. e. che così se dimostrerà perche (per la proposizione precedente) argomentando come de sopra fu fatto, la linea a. f. sarà eguale alla linea g. h. di che aggiunto al'una e l'altra linea f. g. sarà etiam tutta la linea a. g. eguale a tutta la linea b. f. & per le medesime ragioni de sopra adutte il triangolo. a. g. c. sarà equal al triangolo. f. e. h. adunque aggiunto l'uno e l'altro il triangolo. a. k. e. & detrattone poi il triangolo g. k. f. da l'uno e dall'altro resterà in ultima la superficie g. c. b. e. eguale alla superficie, a. c. f. e. che è il proposito.

Theorema. 26. Propositione. 36.

36
36

Tutte le superficie parallelogramme, costituite in base eguale, & fra medesime linee parallele, sono fra loro eguale.

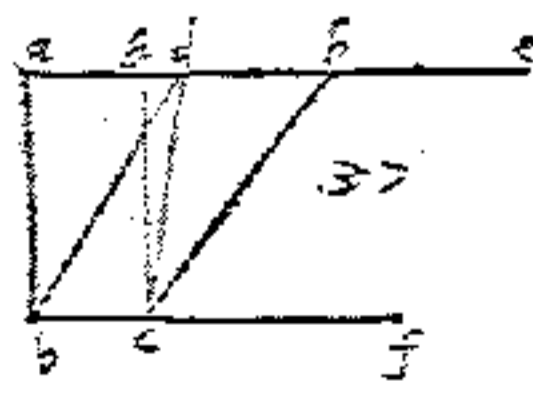


Siano adunque le due superficie a. b. c. d. & e. f. g. h. parallelogramme ouer de lati equidistanti costituite intra due linee equidistanti, lequal son le due linee a. f. et c. h. e sopra equal base, lequal base son. c. d. & g. h. dico che la superficie a. b. c. d. le necessario che la sia eguale alla superficie, e. f. g. h. laqual cosa se approuerà in questo modo io tirerò le due linee c. e. & d. f. doude (per la trigesima terza proposizione) la superficie c. e. d. f. sarà de lati equidistanti, per questa ragione, perche e. f. è eguale, & equidistante al c. d. perche l'uno e l'altro è eguale al g. h. seguita adunque (per la precedente) che l'una e l'altra delle due superficie a. b. c. d. & e. f. g. h. è eguale alla superficie c. e. d. f. dalche per la prima concettione seranno etiam fra loro eguale, che è il proposito.

Theorema. 27. Propositione. 37.

37
37

Tutti li triangoli liquali sono costituiti sopra una medesima base fra due medesime linee equidistanti sono fra loro equali.

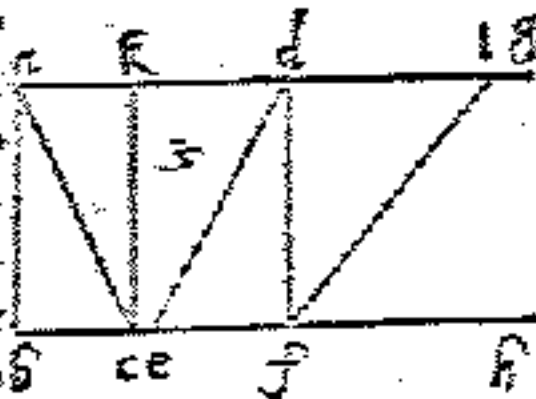


Siano li duei triangoli a. b. c. & d. b. c. costituiti ambiduci sopra la base b. c. & fra le due linee a. e. & b. f. lequal siano equidistanti, hor dico che li detti duei triangoli a. b. c. & d. b. c. sono fra loro equali, perche tirerò la linea c. g. equidistante alla linea b. a. similmente la linea r. b. equidistante alla linea b. d. per la dottrina della trigesima prima proposizione, & per la trigesima quinta proposizione, le due superficie a. b. c. g. & d. b. h. c. seranno eguale, & perche li duei triangoli a. b. c. & d. b. c. sono la metade di ciascuna di quelle (per lo correlario della trigesima quarta proposizione) adunque li detti duei triangoli sono etiam fra loro equali (per la settima concettione) che è il proposito.

Theorema. 28. Propositione. 38.

38 Se duoi triangoli seranno costituiti sopra base eguale, & fra medesi
38 me linee equidistante, seranno fra loro equali.

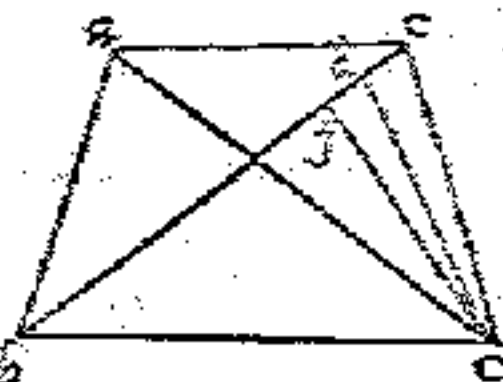
Siano li duoi triangoli $a.b.c.$ & $d.e.f.$ costituiti sopra le base $b.c.$ & $f.e.$ eguale & fra le linee $a.g.$ & $b.b.$ equidistante, hor dico che li detti duoi triangoli sono fra loro equali. Et per dimostrar questo io tirerò la linea $a.k.$ equidistante alla linea $a.b.$ (lato del triangolo $a.b.c.$) & similmente la linea $f.l.$ equidistante al lato $e.d.$ & le due superficie $a.b.c.k.$ & $d.e.f.l.$ seranno eguale (per la trigesima settima propositione) & perche li detti duoi triangoli sono la metà di ciascuna di quelle (per lo correlario della trigesima quarta propositione) dilche (per commune sententia) li detti duoi triangoli seranno equali, che è il proposito.



Theorema. 29. Propositione. 39.

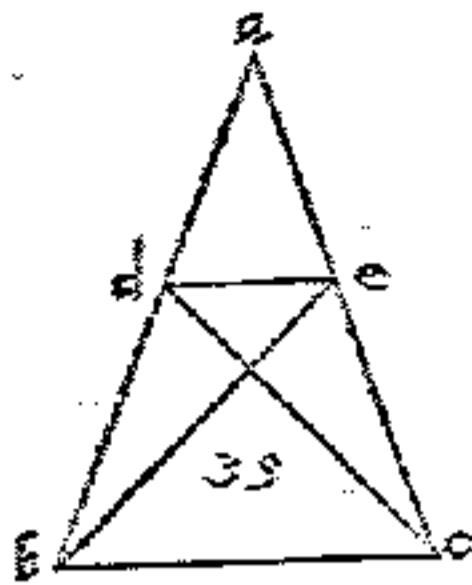
39 Ogni duoi triangoli equali, se seranno costituiti sopra una medesi
39 ma base, e da una medesima parte, seranno fra due linee equidistante.

Siano li duoi triangoli $a.b.c.$ & $d.b.c.$ costituiti sopra la base $b.c.$ da una medesima parte, & siano equali. Hor dico che questi duoi triangoli sono fra due linee equidistante. Questo è il conuerso della trigesima settima. Dal punto a tirerò una linea equidistante alla base $b.c.$ laquale se quella transirà per il punto d è manifesto il proposito. Se non quella transirà di sopra, ouer di sotto, transirà prima di sopra, & sia la $a.e.$ & produrrò la linea $b.d.$ per fina a tanto che sega la linea $a.e.$ in punto $e.$ & tirerò la linea $a.e.c.$ Et perche il triangolo $e.b.c.$ è eguale al triangolo $a.b.c.$ (& per la trigesima settima propositione) Etiam lo triangolo $d.b.c.$ fu posto eguale al ditto triangolo $a.b.c.$ Adunque (per la prima conuersione) lo triangolo $b.d.c.$ serà eguale al triangolo $b.e.c.$ laqual cosa è impossibile, che la parte sia eguale al tutto (per l'ultima conuersione) dilche tirando dal punto a una linea equidistante alla base $b.c.$ non potrà transire di sopra dal punto d . Anchora dico che non pertransirà di sotto dal ditto punto d . & se per fusse possibile (per l'aduersario) poniamo sia la linea $a.f.$ segante la linea $d.b.$ in punto $f.$ io tirerò adunque la linea $f.e.$ e perche il triangolo $f.b.c.$ (per la trigesima settima propositione) si è eguale al triangolo $a.b.c.$ similmente il triangolo $d.b.c.$ fu posto eguale al ditto triangolo $a.b.c.$ donche (per la prima conuersione) il triangolo $b.f.c.$ seria eguale al triangolo $d.b.c.$ cioè la parte seria equal al tutto che è impossibile (per l'ultima conuersione) adonq; perche la linea prostrata



E i dal

dal punto *a* equidistante alla base *b.c.* non può trarsi, né di sopra, né di sotto, dal punto *d.* seguita de necessitate, che quella trasi per esso punto *d.* il quale è il proposito. Et tu debbi da notare che da questa, & dalla precedente si manifesta che se una linea trasi segnerà li due lati d'un triangolo in due parti eguali quella tal linea sarà equidistante al terzo lato, la quale cosa se dimostrerà in questo modo, sia il triangolo *a.b.c.* che li due lati *a.b.* & *a.c.* di quello siano tagliati dalla linea *d.e.* in due parti eguali nelle due parti *d.* & *e.* Dico che la linea *d.e.* si è equidistante alla base *b.c.* & per dimostrare questo io tirerò nel quadrilatero *d.e.b.c.* li due diagonali *d.c.* & *b.e.* hor dico che il triangolo *d.e.b.* per la trigesima ottava proposizione, sarà eguale al triangolo *a.d.e.* perché sono sopra due basi eguali, perché la *d.b.* è eguale alla *d.a.* dal proposito

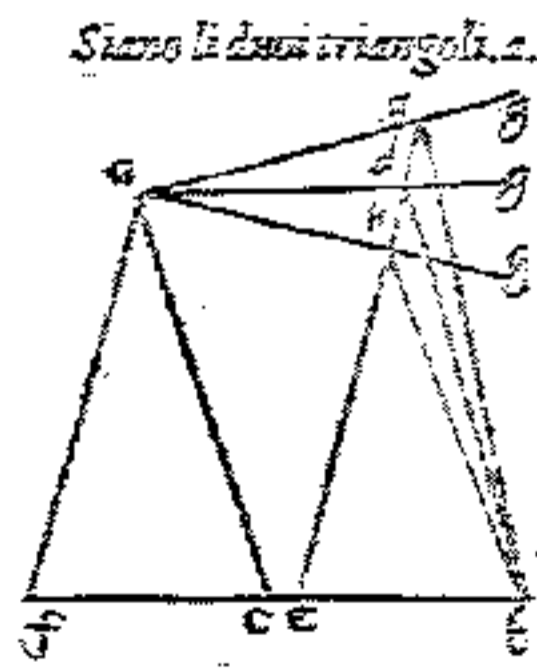


è ciascun di loro termina nel punto *e.* dal qual se può tirar una linea che sarà equidistante alla base over linea *b.a.* per la trigesima prima proposizione, d'alche se può dir che sono etiam fra due linee equidistanti, avendole la linea non gli sia tirata anchora per le medesime ragioni il triangolo *c.e.d.* sarà eguale al medesimo triangolo *a.d.e.* d'alche per la prima conclusione, il triangolo *d.e.b.* sarà eguale al triangolo *d.e.c.* liquali sono costituiti sopra la medesima base *d.e.* donde per la presente trigesima nona proposizione, saranno fra due linee equidistanti, adunque la linea *d.e.* è equidistante alla linea *b.c.* che è il proposito.

Theorema 30. Proposizione 40.

40
40

Se duoi triangoli eguali saranno costituiti sopra equali basi d'una medesima linea, & da una medesima parte agli è necessario quelli esser contenuti fra due linee equidistanti.



Siano li due triangoli *a.b.c.* & *d.e.f.* eguali costituiti sopra le due basi *b.c.* & *e.f.* eguali, lequali basi sono d'una medesima linea, cioè *b.f.* & archidati da una parte medesima, cioè verso *a.* et *d.* dico adunque li detti due triangoli esser fra due linee equidistanti, e questa è il converso della trigesima ottava, et se approssa per quella medesima si come etiam la precedente per la trigesima settima, dal punto *a.* sia tirata una linea equidistante alla *b.f.* la quale se la trasi per il punto *d.* è manifesto il proposito, se no quella se la trasi di sopra, over di sotto come la *a.g.* trasi prima di sopra, & sia prodotta la *e.d.* per sua a quella laqual sia *e.g.* & sia tirata la linea *g.f.* & per la trigesima ottava, il triangolo *a.b.c.* sarà eguale al triangolo *g.e.f.* per la quale cosa il triangolo *d.e.f.*

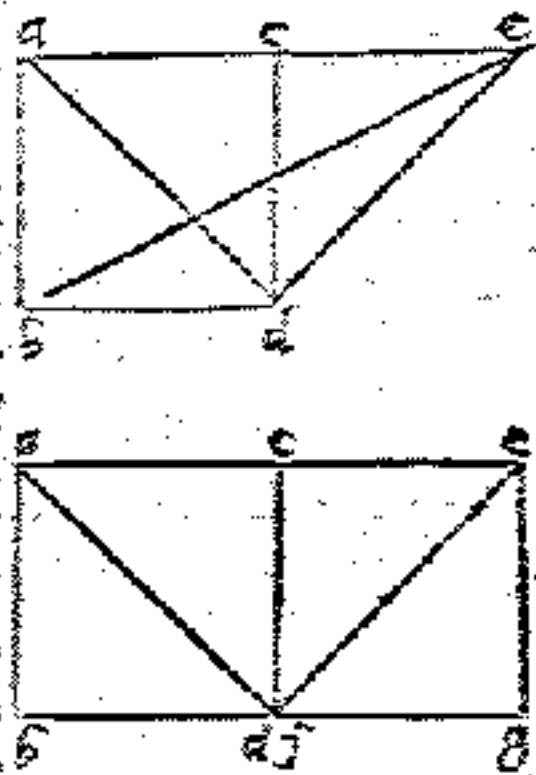
e.f.

e. f. serà eguale alla triangolo g. e. f. cioè la parte serà eguale al tutto, laqual cosa è impossibile, adunque non trasferirà di sopra, trasferisca adunque di sotto, & segna la linea d. e. in punto b. & sia ditta la linea f. b. & per la trigesimaottava il triangolo b. e. f. serà eguale al triangolo a. b. c. per laqual cosa serà etiam eguale al triangolo d. e. f. cioè la parte al tutto, laqual cosa è impossibile, adunque perche quella non trasferirà se non per il punto d. è manifesto il proposito.

Theorema. 31. Proposizione. 41.

41 Se uno parallelogrammo, & uno triangolo faranno costituidi in una medesima basa, & in medesime linee equidistanti, el parallelogrammo conueni esser doppio al triangolo.

Sia il parallelogrammo a. b. c. d. & lo triangolo e. b. d. sopra la basa d. fra le due linee a. c. & b. d. lequale siano equidistanti. Dico che il parallelogrammo a. b. c. d. è doppio al triangolo e. b. d. & per questo io tirerò il diametro a. d. il quale divide il detto parallelogrammo in due parte eguale, per lo correlario della trigesima quarta proposizione, adunque il triangolo a. b. d. serà la metà del detto parallelogrammo, & perche il triangolo e. b. d. è eguale al triangolo a. b. d. per la trigesima settima proposizione, seguita adunque che il triangolo e. b. d. sia etiam l'ui la metà del detto parallelogrammo a. b. c. d. che è il proposito. Similmente tu potrai approuare che se un parallelogrammo & uno triangolo faranno costituidi sopra equal base, & fra medesime

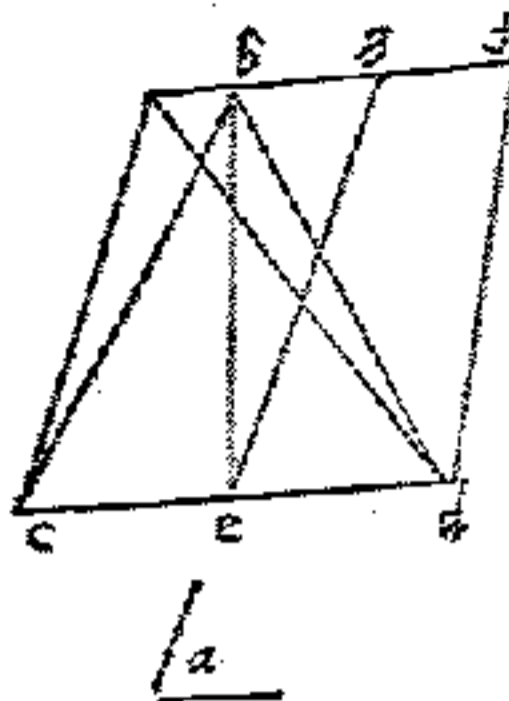


linee equidistanti, il parallelogrammo serà etiam doppio al detto triangolo, laqual cosa Euclide non ha posto, perche liggermente è manifesta da questa precedente, et dal correlario della trigesima quarta, & per la trigesima ottava. Dittoso il parallelogrammo, per il diametro in duoi triangoli, & sopra la basa del parallelogrammo, fra le medesime linee equidistanti costituido il triangolo, alquale il parallelogrammo serà doppio per il detto correlario, et esso triangolo serà eguale all'altro, per la trigesimaottava.

Problema. 11. Proposizione. 42.

42 Potremo designar una superficie de lati equidistanti, in un'angolo eguale a un'angolo assegnato, & ch'essa superficie sia eguale a un triangolo assegnato.

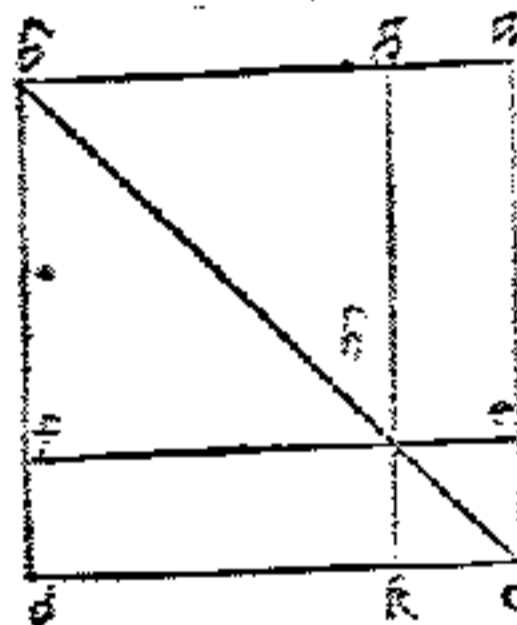
Sia lo assegnato angolo a. & lo assegnato triangolo b. c. d. Voglio descriuere una superficie de lati equidistanti, che sia eguale al dato triangolo, b. c. d. & che duoi di suoi angoli contraposti siano eguali, al angolo, a, perche la non può hauer uno angolo solo eguale al angolo, a. (per la trigesima quarta proposizione) diuidendo la basa. c. d. in due parti eguale, per la decima proposizione, in punto.



e tiro la linea $b.e.$ & dal punto $b.$ condurrò la linea $b.f.$ equidistante alla linea $a.d.$ & sopra il punto $e.$ della linea $d.e.$ costituirò l'angolo $d.e.g.$ eguale a l'angolo $a.$ (per la vigesima terza proposizione) e dal punto $e.$ tiro la linea $d.f.$ equidistante alla linea $e.g.$ e sarà costituito il parallelogrammo $g.e.f.d.$ il quale contiene in se tutte le cose adinandate, perche il triangolo $b.c.e.$ è eguale al triangolo $b.c.d.$ per la trigesima ottava proposizione, per esser la $c.e.$ eguale alla $e.d.$ adunque tutto il triangolo $b.c.d.$ verrà a esser doppio al triangolo $b.c.e.$ ma perche il parallelogrammo $g.e.f.d.$ è anchora lui doppio al medesimo triangolo $b.c.d.$ per la precedente, perche ambidui sono sopra la base $d.e.$ & in medesime linee equidistanti, seguirà adunque per la sesta connessione, che l'intero parallelogrammo sia eguale al triangolo $b.c.d.$ per esser ciascun di loro doppio al triangolo $b.c.d.$ dilche havemo descritto il parallelogrammo $g.e.f.d.$ eguale al triangolo $b.c.d.$ assegnato, & l'uno & l'altro di duei angoli $g.e.d.$ & $f.g.d.$ di quelle contraposti sono eguali all'angolo $a.$ assegnato, che è il proposto.

Speculatione. 32. Propositione. 43.

43 Li supplementi di quelli parallelogrammi che sono attorno del diametro di ogni parallelogrammo sono fra loro eguali.



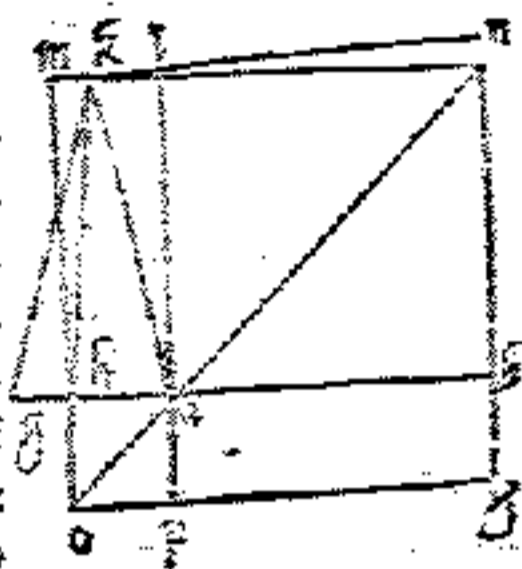
Sia il parallelogrammo $a, b, c, d.$ in lo quale tiro lo diametro $b, c.$ e similmente tiro la linea $a, e, f.$ equidistante a l'uno & l'altro della duei lati $a, b.$ & $c, d.$ la quale sega il diametro $b, c.$ in punto $b.$ dal quale punto $b.$ duco la linea $k, g.$ equidistante a l'uno e l'altro lato $a, c.$ & $b, d.$ salmente che quella sega l'uno & l'altro della predetti lati $a, b.$ & $c, d.$ dilche tutto lo parallelogrammo $a, b, c, d.$ sarà diviso in quattro parallelogrammi, cioè $a, g, b, e.$ & $g, b, b, f.$ & $b, c, k.$ & $b, k, f, d.$ della quali li duei (cioè $e, c, k, b.$ & $g, b, b, f.$) sono detti stare attorno il diametro $b, c.$ perche quello transisse per mezzo di loro, e pero sono attorno il diametro, li altri duei parallelogrammi, cioè $a, e, g, b.$ & $k, b, f, d.$ sono detti supplementi, & questi duei supplementi sono eguali l'uno & l'altro. Perche li duei triangoli $a, b, e.$ & $c, d, b.$ sono eguali per il correlario della trigesima quarta. Similmente anchora li duei triangoli $g, b, b.$ & $f, b, b.$ sono eguali (per lo medesimo correlario della trigesima quarta proposizione) & li duei triangoli $b, c, e.$ & $k, b, c.$ Similmente sono eguali per lo medesimo correlario. Adunque levando via li duei triangoli $g, b, b.$ et $e, b, c.$ de tutto il triangolo $a, b, c.$ e similmente li duei triangoli $b, f, b.$ & $k, c, b.$ de tutto il tri-

golo, b, c, d , seranno li duei residui, per la terza concettione, anchora fra loro equali, li quali residui sono li detti duei supplementi, che è il proposito.

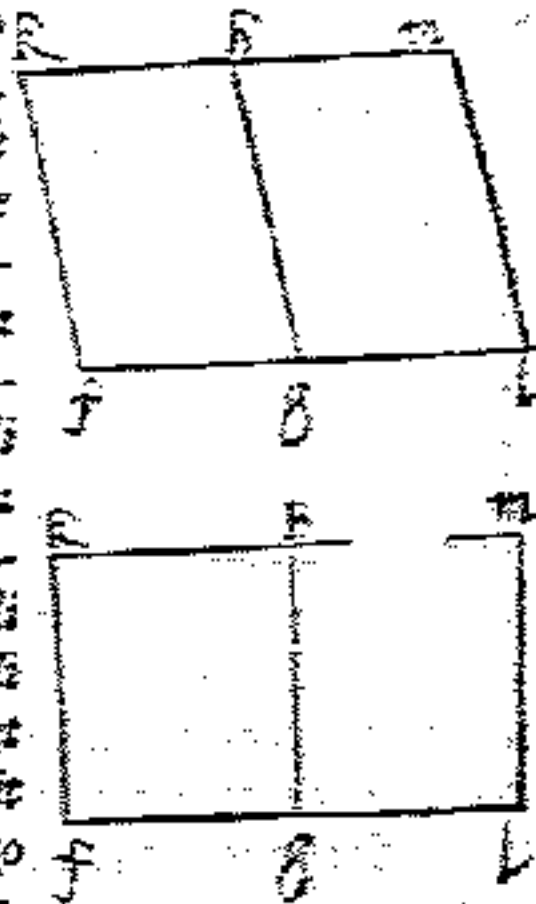
Problema 12. Proposizione 44.

44 Proposta una linea retta, sopra quella puotemo designare una superficie de lati equidistanti, in uno angolo dato, & che essa superficie sia eguale a uno triangolo assegnato.

Sia la data linea, a, b , & il dato angolo, c , & lo dato triangolo, d, e, f , hor voglio sopra la linea, a, b , designarli una superficie de lati equidistanti, talmente che la detta linea, a, b , sia un di lati di quella, & che l'uno e l'altro de duei angoli contraposti siano equali all'angolo, c , dato, perche la non puo haver un angolo solo eguale all'angolo, c , per la trigesima quarta propositione, & che tutta la predetta superficie sia eguale al triangolo, d, e, f . Questa tal propositione è differente dalla quadragesima seconda in questo, che qui si da uno lato della superficie che se ha da descrivere: cioè la linea, a, b , ma in la detta quadragesima seconda non se ne da niuno, quando adunque uero descriverò questa tal superficie sopra la detta linea, a, b , gli aggiungo la linea, a, g , ad essa linea, a, b , in diretto a quella laqual pongo eguale alla basa, e, f , del triangolo dato, sopra dell'eguale linea, a, g , costituirò uno triangolo eguale al dato triangolo, d, e, f , et equilatero, laqual cosa faccio in questo modo. costituirò l'angolo, a, g, k , eguale all'angolo, e , & l'angolo, g, a, k , equali all'angolo, f , (per la dottrina della vigesima terza propositione) & perche la basa, g, a , fu posta eguale alla basa, e, f , adunque il triangolo, g, a, k , per la vigesima sesta propositione, serà eguale, & equilatero al triangolo, d, e, f , hor dividerò la basa, g, a , in due parti eguale in lo ponto, b , e tirarò la linea, k, b , & dal ponto, k , produrrò la linea, m, k, n , equidistante alla linea, g, b . & per la trigesima ottava propositione, il triangolo, a, b, k , serà eguale al triangolo, g, b, k , hor sopra il ponto, a , con la linea, g, a , farò l'angolo, g, a, l , eguale all'angolo, c , dato per la vigesima terza propositione, & dal ponto, b , produrrò, b, m , equidistante al, l, a , & serà costituito il parallelogrammo, m, b, l, a , fra le due linee, m, n , & g, b , il qual parallelogrammo, m, b, l, a , per la quadragesima prima propositione, serà doppio al triangolo, k, b, a , per la qual cosa serà etiam eguale a tutto il triangolo, k, g, a . & similmente, al triangolo, d, e, f , proposto (per la prima concettione) tirerò adunque la linea, b, n , equidistante alla linea, l, a , per la trigesima prima propositione, costituendo il parallelogrammo, l, a, n, b . Anchora produrrò il diametro, n, a , il quale tiro per fina a tanto che l'



sopra la linea, con il lato h, g , per la precedente proposizione, costituisco il parallelogrammo h, g, m, l , eguale all'altro triangolo d, b, c , hauente l'angolo m, h, g eguale al dato angolo e , dato. Et perche li duei angoli f, k, h & h, m, h, g , sono per uno sono stati costituiti eguali all'angolo e , dato, dalche per la prima concezione, faranno etiam fra loro eguali. Et aggiungendo comunemente a ciascun di loro l'angolo g, h, k , per la seconda concezione, li duei angoli f, k, h & g, h, k faranno etiam eguali alli duei angoli g, h, k & g, h, m , ma perche li duei angoli f, k, h & h, k, g per la terza parte della vigesima nona proposizione sono eguali a duei angoli retti li duei angoli adunque k, h, g & g, h, m faranno etiam eguali a duei angoli retti, seguita adunque per la quarta decima proposizione, che la linea k, h & la linea h, m siano direttamente congiunte insieme et siano insieme una sol linea, che sarà la linea k, m hor perche in le due linee k, m & f, g (lequale sono equidistante) sono segate dalla linea h, g li duei angoli h, g, f & m, h, g alterni sono eguali (per la prima parte della vigesima nona proposizione) giungendoli comunemente, all'uno e l'altro, l'angolo h, g, l li duei angoli adunque m, h, g & h, g, l sono eguali alli duei angoli h, g, f & h, g, l (per la prima concezione) et li duei angoli m, h, g et h, g, l per la terza parte della vigesima nona Proposizione, sono eguali a duei angoli retti, seguita adunque che li duei angoli h, g, l & h, g, f siano eguali a duei angoli retti, dalche le due linee f, g & g, l sono indrette congiunte per la quarta decima proposizione, & sono fatte una sol linea, che è la linea f, l, m perche f, k (per la trigesima quarta proposizione) è eguale alla h, g , etiam equidistante similmente m, l è eguale, & equidistante alla medesima h, g (per la trigesima proposizione) f, k & m, l faranno etiam fra loro eguale & equidistante, & le due linee k, m & f, l che le congiungano (per la vigesima nona proposizione), sono eguale, & equidistante. Adunque tutto k, f, m, l è parallelogrammo. Et perche il parallelogrammo k, f, h, g fu costituito eguale al triangolo a, b, d & similmente il parallelogrammo h, g, m, l al triangolo d, b, c . Adunque tutto il parallelogrammo k, f, m, l sarà eguale a tutto il rettilineo a, b, c, d . & perche l'angolo k fu costituito eguale all'angolo e , dato, dalche hauemo costituito il parallelogrammo k, f, m, l eguale al dato rettilineo a, b, c, d etiam l'angolo k eguale al dato angolo e che è il proposito.



Il Tridottore.

Bisogna notare qualmente il dato rettilineo, a, b, c, d , può essere contenuto da linee equidistante, & non equidistante, etiam de più di quattro lati, perche questo nome rettilineo, è un nome generale, sotto alquale se intende ogni specie de figura contenuta da linee rette, per tanto se il dato rettilineo fusse contenuto da

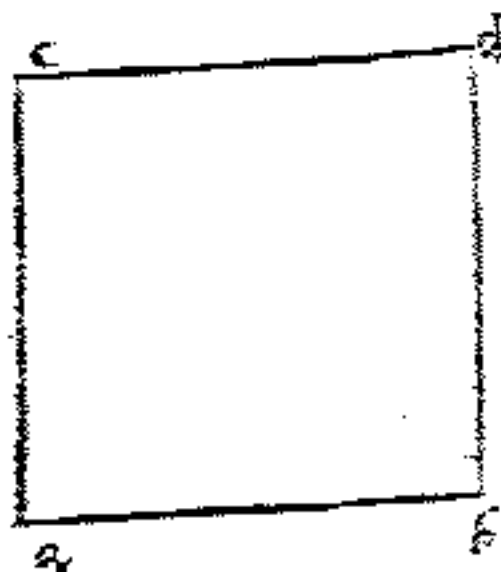
cinque

rimane lati quello se doveria risolvere in tre triangoli, & procedere come se fatto di sopra, cioè sopra la linea l.m. costruirsi il terzo triangolo (per la quadragesima quarta) & così se andria procedendo quando che'l dato rettilineo fusse contenuto da più de cinque lati.

Problema. 14. Proposizione. 46.

45 De una data retta linea puotemo descrivere un quadrato.

46



Sia la data retta linea a.b. dellaquale voglio descri-
uere il quadrato dalle due estremità, over punto a. & b.
della detta linea a.b. per la undecima proposizione,
duco le due perpendicolare a.c. & b.d. sopra di quella
laquale perpendicolare, per la ultima parte della vige-
simottava proposizione, sono equidistanti, perche li
due angoli a. & b. intrinseci sono ambeduoi retti (per
la definizione ottava,) hor faccio l'una e l'altra di quel-
le, per la terza proposizione, eguale alla medesima li-
nea a.b. poi tiro la linea c.d. laqual sarà ancor lei egua-
le & equidistante alla linea a.b. (per la trigesima ter-
tia proposizione) & perche li due angoli a. & b. sono retti, l'uno e l'altro delli altri
due angoli c. & d. saranno etiam retti (per la ultima parte della vigesima nona
proposizione, over per la trigesima quarta proposizione) adunque per la vigesima dif-
finitione a.b.c.d. è quadrato che è il proposto. Ancora se poteva far in quest' altro
modo, procratta che sia la linea a.c. indefinita perpendicolare sopra a.b. in punto c.
et tagliata che sia la parte a.c. (per la terza proposizione) eguale alla data linea
a.b. tirando poi dal detto punto c. la linea indefinita c.d. che sia equidistante alla li-
nea a.b. per la trigesima prima proposizione, & di quella segarne la parte c.d. (per
la terza proposizione) eguale alla linea a.c. over a.b. poi sia congiunto il punto d.
con lo poto b. con la linea d.b. laquale per la trigesima terza proposizione, sarà egua-
le alla linea a.c. etiam equidistante, & tutti li angoli sono retti (per la trigesima
quarta proposizione) adunque la detta figura a.b.c.d. si è quadrato, per la vigesima
diffinitione che è il proposto.

Theorema. 33. Proposizione. 47.

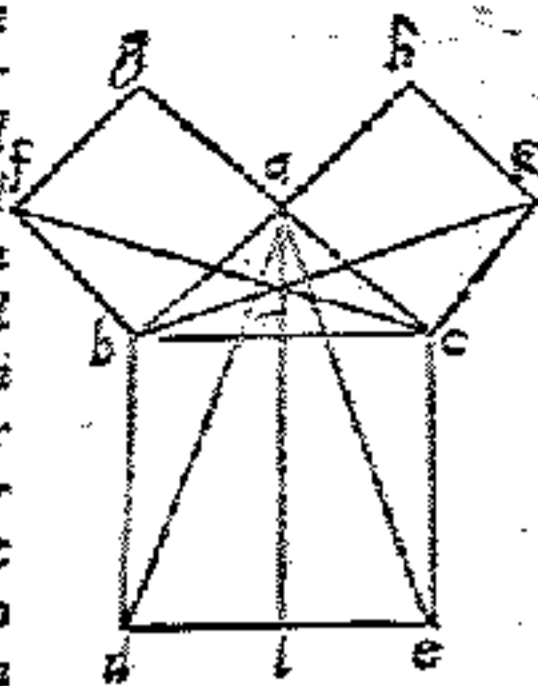
46 In ogni triangolo rettangolo, lo quadrato che vien descritto dal lato
47 opposto all'angolo retto, cutto in se medesimo, è eguale alli duei qua-
drati che vengono descritti delli altri duei lati.

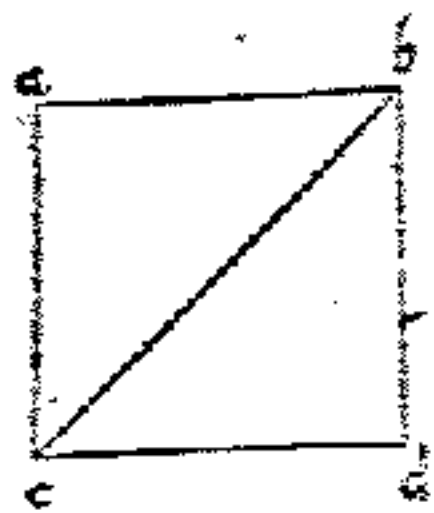
Sia il triangolo a.b.c. delquale l'angolo a. sia retto, dico che'l quadrato del lato
b.c. è egual al quadrato del a.b. & al quadrato del a.c. tolti insieme adunque qua-
drato questi lati secondo la dottrina della precedente, e per il quadrato del b.c. sia
la superficie b.c.d.e. & per il quadrato del b.a. la superficie b.f.g.a. & per il qua-
drato

drato del a, c . la superficie c, b, K . replica adunque & di
 co che il quadrato b, c, d, e . è eguale ad ambiduo li qua-
 drati a, b, f, g . & a, c, K, h . giunti insieme, e per dimostrare
 questo dall'angolo retto a . produrrò alla base d, e . del
 gran quadrato tre linee, cioè la linea a, l . equidistante al-
 l'uno e l'altro lato b, d . et c, e . laqual segna il lato b, c . in
 punto m . & la linea a, e . & la linea a, d . Anchora del-
 li altri duei angoli b . & c . tiro alla duei angoli di duei
 quadrati minore le due linee b, k . et c, f . lequale se inter-
 segnan fra loro dietro lo medesimo triangolo a, b, c . E per
 che l'una e l'altra delli duei angoli b, z, c . et b, a, g . è ret-
 to seranno adunque le due linee c, a . & a, g . in diretto
 congiunte, per la quarta decima proposizione, & seran-
 no una linea sola, ch'è la linea g, c . e per le medesime ra-
 gioni le due linee b, z . & a, b . seranno per una sol linea, cioè la linea b, h . perche li
 duei angoli c, a, b . & a, b, h . son retti, perche adunque sopra la base b, f . et fra le due
 linee f, h . et g, c . è costituito il parallelogrammo, ouer quadrato b, f, g, a . & il trian-
 golo b, f, c . per la 41 . il parallelogrammo b, f, g, a . serà doppio al detto triangolo $b, f,$
 c . & il triangolo b, f, c . è eguale al triangolo b, a, d . per la quarta proposizione, per-
 che li duei lati f, b . & b, c . del primo son eguali alli duei lati a, b . & b, d . del secon-
 do, perche b, f . & b, a . ciascuno è lato del quadrato b, f, g, a . pero son eguali, similmen-
 te, li altri duei, cioè b, c . & b, d . ciascuno è lato del gran quadrato b, d, c, e . & per
 questo son anchora lor eguali & l'angolo b . del primo è eguale all'angolo b . del se-
 condo perche l'uno e l'altro è composto d'un angolo retto, & dell'angolo a, b, c . se-
 guita adunque per la detta quarta proposizione, che'l detto triangolo b, f, c . sia equal
 al detto triangolo b, a, d . & perche il quadrato b, f, g, a . è doppio (come è detto di so-
 pra, al triangolo b, f, c .), serà etiam doppio (per comune scientia) al triangolo $b,$
 a, d . Ma perche il parallelogrammo b, d, l, m . è anchora lui doppio al medesimo trian-
 golo a, b, d . (per la quadragesima prima proposizione) perche ambiduo son costanti
 di sopra la base b, d . & fra le due linee b, d . & a, l . equidistante, sequita adunque,
 per la sesta concezione, che'l parallelogrammo b, f, g, a . sia eguale al parallelogra-
 mo b, d, l, m . per esser ciascun di loro doppio al triangolo a, b, d . Et per questo mede-
 simo modo, & con le medesime proposizione prouaremo che li duei triangoli $K, b,$
 c . & a, e, t . sono equal fra loro, & lo parallelogrammo ouer quadrato a, c, b, K . è
 doppio a l'uno di loro, qual si uoglio, & similmente il parallelogrammo c, e, l, m . se-
 rà per doppio a qual si uoglio, sequiterà poi come di sopra, che'l parallelogrammo,
 c, e, l, m . serà equal al quadrato a, c, K . dilche tutto il quadrato grande b, c, d, e ,
 per esser composto delli predetti duei parallelogrammi b, d, l, m . et c, e, l, m . serà equa-
 le ad ambiduo li predetti quadrati insieme giunti, che è il proposto.

Il Traduttore.

Da questa proposizione si manifesta, che il quadrato del diametro di ciascuno qua-
 drato è doppio al quadrato della sua costa, come, uerbi gratia, sia il quadrato $a, b,$
 $c, d,$





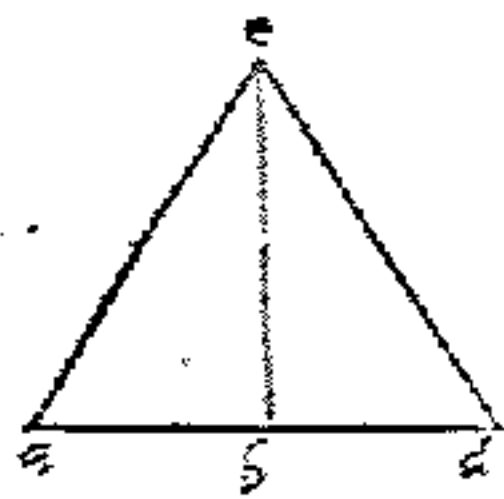
c, d, nelqual tiro il diametro, a, d, hor dico che'l quadrato descritto di sopra a, a, d, per la precedente, serà doppio al quadrato descritto sopra la cosa ouer lato, a, c, ouer sopra un delli altri tre lati, laqual cosa si dimostrerà in questo modo, perche il lato, a, c, è equal al lato, c, d, & la definizione del quadrato, & similmente l'angolo c, è retto adunque (per la presente proposizione) il quadrato del lato, a, d, del triangolo, a, d, c, per esser opposto all'angolo c, che retto serà equal alli duoi quadrati delli duoi lati, a, c, & c, d, liquali duoi quadrati seranno equa-

li (per commune scientia) & il che essendo equal ad ambidui insieme (per commune scientia) serà doppio a un solo di quelli, perche uno uero a esser la metà della somma de tutti duoi, per esser equali l'uno all'altro, & questo è quello che uol inferire.

Theorema. 34. Propositione. 48.

47
47

Se il quadrato, che uien descritto da uno lato d'un triangolo, dritto in se medesimo serà equal alli duoi quadrati, che uengon descritti dalli dui restanti lati, l'angolo alqual è opposto quel tal lato è retto.



Sia il triangolo, a, b, c. & sia il quadrato del lato, a, c, equal alli duoi quadrati delli duoi lati, a, b, & b, c, in insieme giunti. Dico che l'angolo b, (alqual si oppone il detto lato, a, c,) è retto. E questa è il conuerso della precedente. Dal punto b, tiro la linea, b, d, per la undecima proposizione, perpendicolare alla linea, a, b, c, e pongo quella equal alla linea, a, b, & produco la linea, c, d. Et perche l'angolo, d, b, c, è retto, il quadrato adunque del lato, c, d, serà equal (per la precedente) alli duoi quadrati delli altri dui lati, c, b, & b, d, & perche, b, d, si possa

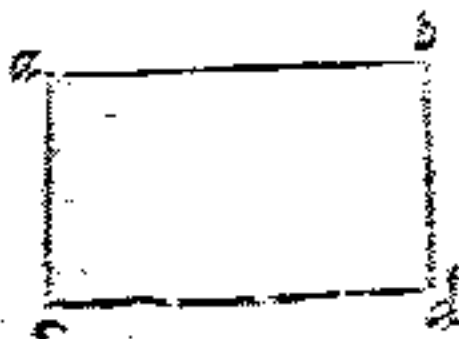
equal ad b, a, li loro quadrati (per commune scientia) seranno equali, perche sopra linee equali se descrivono quadrati equali, hor giungendo comunemente a l'uno & l'altro delli dotti dui quadrati il quadrato della linea, c, b, due somme seranno equali, per la prima concezione, & perche una de queste due somme serà equal al quadrato della, a, c, l'altra serà equal al quadrato dell'a, d, c. Adunque li quadrati delli due, a, c, & a, d, seranno equali, & perche li quadrati equali sono contenuti de linee equali, per commune scientia, adunque la linea, a, c, serà equal alla linea, d, c, all che li tre lati, a, b, c, & c, b, del triangolo, a, b, c, sono equali alli tre lati, b, d, b, c, & c, d, del triangolo, d, b, c, seguita adunque, per l'ottava proposizione che l'angolo, a, b, c, sia equal all'angolo, d, b, c, & perche l'angolo, d, b, c, è retto, serà etiam retto l'angolo, a, b, c, che è il proposto.

I Ogni parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto alle due linee che circondano l'angolo retto.



De intelligentia di questa definizione, bisogna notare qualmente le specie principale di parallelogrammi sono due, cioè rettangolo, & non rettangolo: il rettangolo è quello che ha tutti li suoi quattro angoli retti, Et il non

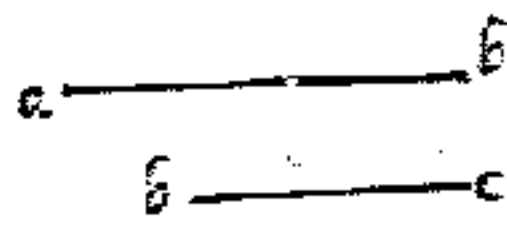
Parallelogrammo rettangolo.



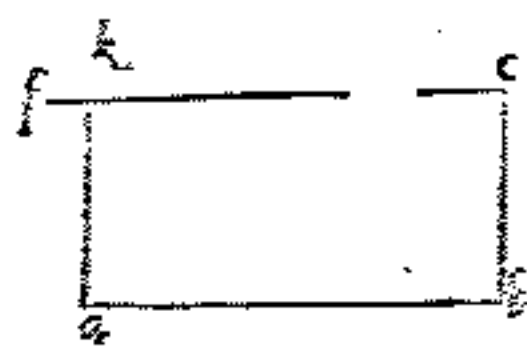
rettangolo è quello, che non ha alcuno angolo, che sia retto, & l'una è l'altra di queste due specie si divide in due altre specie. Le specie del rettangolo, l'una è il quadrato, & l'altra è il tetrangon lungo, & le specie del parallelogrammo non rettangolo l'una è il rhombo, & l'altra è il rhomboide, & tutte queste specie furono definite in la vigesima prima definizione del primo, per tornando a proposito, L'autor per maggior nostra istruzione, et intelligentia delle cose che seguita, in questa definizione ci aduertisse qualmente il parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto a due di quelle linee che comprendono uno di suoi quattro angoli retti: & accio che meglio ne intendi, sia il parallelogrammo a b c d e sia rettangolo, dico che questo tal parallelogrammo, & altri simili, se darà essere contenuto sotto alle due linee a b, & a c che comprendono l'angolo a per retto, lequale sono per equale alle altre due opposte a quelle, per la trigesima quarta del primo. Et questa definizione, over suppositione deriva da questo. Perché la quantità di ogni figura superficiale, o sia rettangola, o non rettangola, parallelogramma o non parallelogramma, sempre se apprende, over conosce la sua quantità per mezzo della quantità della sua vera lunghezza, & larghezza, & sua vera lunghezza, & larghezza non è sempre equale a quelle due linee che circondano, over comprendono l'uno de suoi quattro angoli, salvo che nella figura parallelogramma rettangola, e scappi gratia, la quantità della sua vera lunghezza del proposto parallelogrammo rettangolo a b c d è tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a b, over c d, & la quantità della sua vera larghezza è tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a c, over d b laqual cosa non seguita negli altri parallelogrammi non rettangoli cioè nel rhombo, over nel rhomboide, ne etiam in altra figura, perché le due linee che contengono alcun delli angoli del rhombo, over del rhomboide, over d'altra figura, non se equalia l'una alla quantità della sua vera lunghezza & l'altra alla quantità della sua vera larghezza, si come nel parallelogrammo rettangolo è detto, e però non se dice, ne si può dire rhombo, over il rhomboide, over altra figura non rettangola sia contenuta sotto ad alcune due di quelle linee, che contengono alcuno de suoi angoli, come nel parallelogrammo rettangolo è detto.

Anche-

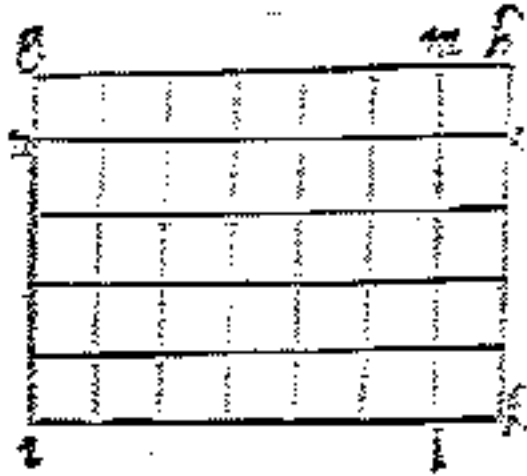
D I E V C L I D E.



Anchora bisogna notare che questo parallelogrammo rettangolo si considera a nominarlo sotto molti altri diversi nomi, ouer parici. E per esemplo, sia le due linee a. b. & b. c. dico che tanto significa ouer importa a dire.

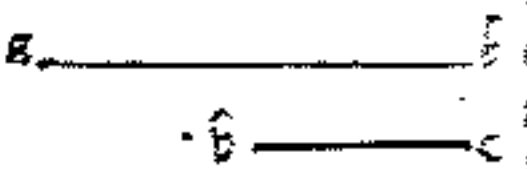


*Quello che vien fatto del duto della a. b. in la b. c.
 El rettangolo della a. b. in la b. c.
 El prodotto che uè fatto del duto della a. b. in la b. c.
 La moltiplicatione della a. b. in la b. c.
 Quello che è contenuto sotto della a. b. & b. c.
 La superficie rettangola contenuta sotto la a. b. et b. c.*



Quando che è a dire il parallelogrammo rettangolo descritto dalle dette due linee, ouer contenuto sotto di quelle, cioè ponendo la b. c. ortogonalmente sopra l'una delle estremità della a. b. poniamo in porto b. & dal punto c. tirare la linea c. f. equidistante alla a. b. et dal punto a. tirare la linea a. d. equidistante alla c. b. laqual se intersega con la c. f. in porto d. & serà conuenuto il parallelogrammo rettangolo a. b. c. d. contenuto sotto le dette due linee a. b. & b. c. (o per dir meglio sotto

di due altre eguale a quelle,) & se le dette due linee fussor note per numero di qualche famosa misura, etiam il detto parallelogrammo seria noto per numero: esempli gratia, se la linea a. b. fusse otto piedi di lunghezza, & la b. c. ne fusse cinque, dico che l'area superficiale del detto parallelogrammo seria quaranta piedi superficiali, cioè quaranta quadretti de un piede per fatura, et questo quaranta nasce dalla moltiplicatione della b. c. sia la a. b. cioè de cinque fate otto fa quaranta, & con tal modo si cognosce la quantità superficiale di ogni parallelogrammo rettangolo, cioè se misura la sua lunghezza & larghezza, dappoi il se moltiplica il numero delle misure della lunghezza: sia il numero delle misure della sua larghezza, & il prodotto di tal moltiplicatione serà la quantità superficiali di tal parallelogrammo, cioè serà tanti quadretti d'una di quelle misure co' che misurasti per fatura, o sono piedi, o per toche, o passe, & accio che meglio me intendi te voglio dar un altro esemplo, sia il parallelogrammo rettangolo g. h. i. k. & sia la linea g. h.



ouer i. k. sette misure, poniamo sette pertiche, & la linea g. i. sia cinque pertiche, come etiam per la sua dimensioi appare, hor dico che l'area superficiale di questo parallelogrammo serà trentacinque, alqual trentacin-

que nasce della moltiplicatione di cinque sia sette, & questo trentacinque dico, che gliè trentacinque quadretti di una pertica, per lato, laqual cosa se manifesta in questo modo tirando da ciascuna delle intermedie divisione della linea g. h. una linea equidistante all'una & l'altra g. i. & h. k. alla similitudine della linea m. l. similimente de ciascuna delle intermedie divisioni della linea g. i. tirando un a linea equidistante

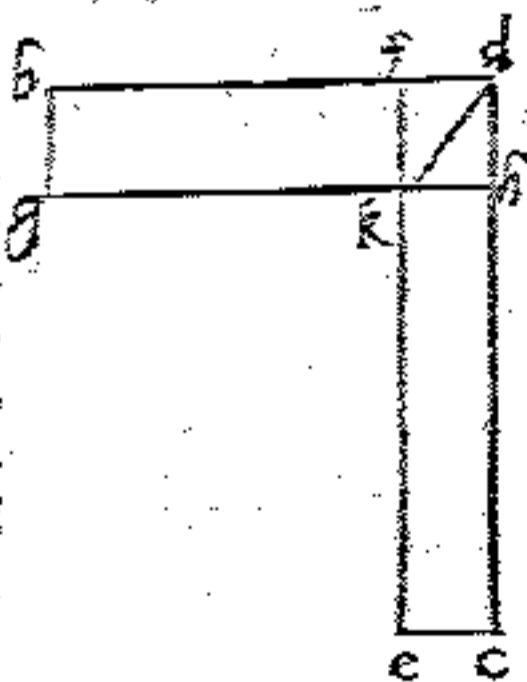
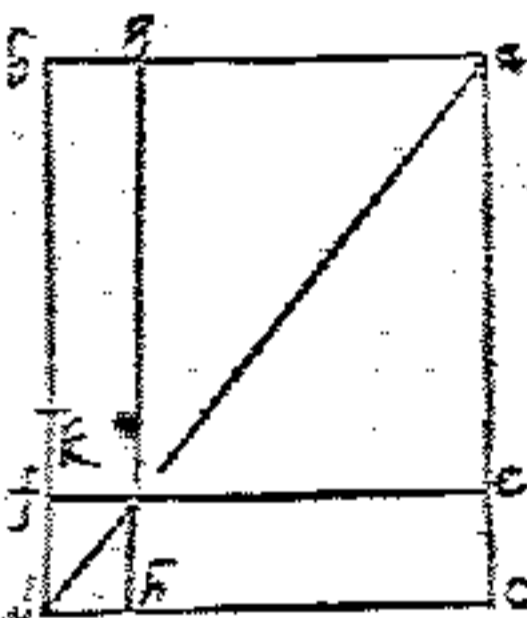
distante all'una e l'altra linea $g, h.$ & $i, k.$ alla similitudine della linea $n, s.$ & fatto questo serà diviso il detto parallelogrammo in trentacinque quadretti, come sensibilmente puoi vedere, & etiam per la trigesima quarta del primo, approuare caduno di quelli essere una perticcia per faccia, cioè una di quelle sette divisione della linea $g, h.$ quale supponemo sieno perticche, & questo è quello che uolemo inferre.



- 2 Quelli parallelogrammi che fega per mezzo il diametro di ogni spazio parallelogrammo, sono detti stare attorno al medesimo diametro, & qual si uoglia de quelli detti parallelogrammi che stanno attorno al detto diametro con li duoi supplementi è detto gnomone.

Quelli sieno li parallelogrammi che stanno attorno del diametro, e quali sieno li supplementi fu dichiarato, sopra la dimostrazione della quadragesimaterza del primo.

Sia il parallelogrammo $a, b, c, d.$ & lo diametro di quello $a, d.$ il qual diametro sia diviso dalle due linee $e, f.$ & $g, h.$ date equidistante alli lati oppositi del detto parallelogrammo, lequal se seghino fra loro sopra il detto diametro $a, d.$ in punto $k.$ ilche questo tal parallelogrammo serà diviso in quattro parallelogrammi, & li duoi de quelli, cioè il parallelogrammi $a, g, e, k.$ & $k, f, h, d.$ liquali el diametro $a, d.$ li sega per mezzo, sono dette stare attorno al diametro come sopra alla detta quadragesima tertza proposizione del primo etiam fu detto, & li altri duoi che non sono secati del detto diametro $a, d.$ sono detti supplementi, per la quadragesima tertza del primo, liquali duoi supplementi sono $e, k, c, b.$ & $g, k, b, f.$ hor dico che questi duoi supplementi giunti con un delli duoi parallelogrammi $a, e, g, k.$ ouer $k, b, f, d.$ che stanno attorno al diametro, insieme componono una figura chiamata gnomone, uerbi gratia, tollendo il parallelogrammo $k, b, f, d.$ insieme con li duoi supplementi $e, k, c, b.$ & $g, k, b, f.$ formaranno una figura, come qui appare, laqual (come è detto di sopra) si chiamarà gnomone, ma che tolesse anchora l'altro parallelogrammo $a, e, g, k.$ con li predetti duoi supplementi $e, k, c, b.$ & $g, k, b, f.$ formaranno etiam loro una figura, come qui appare; laquale, come è detto di sopra, si chiamarà similmente gnomone, e questo è quello che uolemo inferre. Onde seguita che

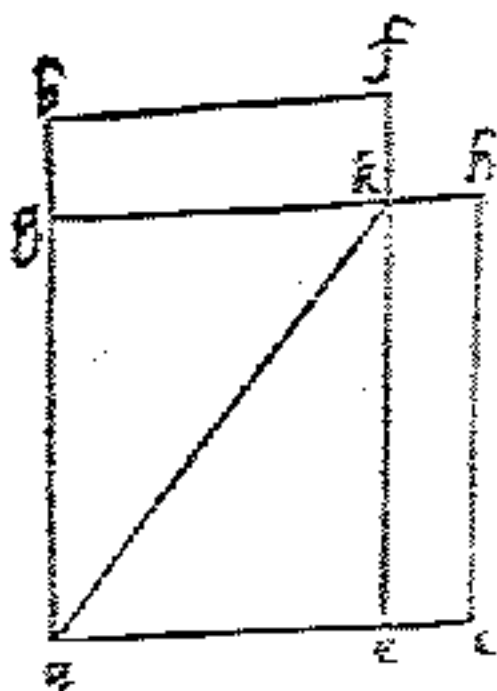


aggiunto

aggiunto a ciascuno di questi due gnomoni il parallelogrammo che gli manca resterà
 uno un'altra volta tutto il parallelogrammo, et a benche, il detto gnomone cresca
 di tres, tamen il non se altera, ouer resta della sua circonferentia laterale, si come
 dice Aristotile nelli predicamenti.

Il Tralottore.

Gnomon



Questo sopra scritto correlario noi inferire che per
 l'aggiungere ouer cavare delli sopra detti parallelogrã
 ni sempre se cresce, ouer se diminuisce la superficie della
 figura, doue si aggiunge ouer cava, & tamen mai gli
 cresce ouer diminuisce la circonferentia laterale, esere-
 pli gratia, se del parallelogrammo a. b. c. d. ne cavare-
 mo lo parallelogrammo a. g. e. k. resterà lo primo gno-
 none, il qual gnomone serà di minor superficie del pa-
 rallelogrammo a. b. c. d. tamen la sua circonferentia la-
 terale serà eguale alla circonferentia laterale del det-
 to total parallelogrammo, cioe che le sei linee e. k. k. g.
 g. b. b. d. i. c. & a. e. che circondano il detto gnomone so-
 no eguale in somma alli quattro lati a. b. b. d. c. e. a.
 che circondano il totale parallelogrammo, laqual cosa

per te facilmente apprehenderai, senza altra dimostratione.

Theorema. I. Propositione. I.

Se seranno due linee rette delle quale una sia diuisa in quante parti
 si voglia, Quello che vien fatto del duto dell'una in l'altra serà eguale
 a quelli rettangoli, che seranno prodotti dal duto della linea non diui-
 sa in cadanna parte della linea particolarmente diuisa.

Siano le due linee a. b. & c. una dellequal, cioe a. b. sia diuisa poniamo in tre par-
 ti l'una dellequal parte sia a. d. la seconda d. e. & la terza e. b. hor dico che quel
 che vien fatto dal duto della linea c. in tutta la linea a. b. serà eguale a quelli pa-
 rallelogrammi rettangoli (giunti insieme) che seran fatti della linea a. c. in la a. d. &
 in la d. e. & in la e. b. E per dimostrar questo sopra li



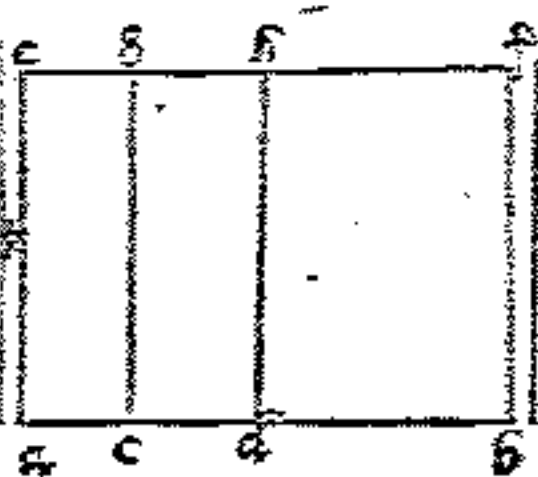
due punti a. & b. erigero le due linee a. n. & b. m. per
 perpendicolare alla linea a. b. (per la dottrina dell'undec-
 cima propositione del primo) dellequal perpendicolare
 ne segarò le due parti a. f. & b. g. che ciascuna sia
 eguale alla linea a. c. poi compirò il parallelogrammo a.
 f. b. g. ducendo la linea e. f. g. & questo tal rettangolo, ouer parallelogrammo è
 proprio il duto de la linea a. in tutta la linea a. b. come di sopra fu detto. Anchora
 delli due punti d. & e. tirerò le due linee d. h. & e. k. equidistante alli due lati a.
 f. & b. g. et l'una e l'altra di quelle seranno eguale (per la trigesima quarta proposi-
 tione del primo) similmente l'una e l'altra serà equal alla linea a. f. & per la pri-

ma concezione, alla linea $a.c.$ Adunque per le cose definite di sopra, il rettangolo $a.d.f.h.$ vien prodotto dal duto della linea $a.c.$ in la linea $a.d.$ & vien ditto esser contenuto sotto a quelle (come fu detto di sopra) & così il rettangolo $a.d.b.e.k.$ della detta linea $c.$ & della linea $d.e.$ serà contenuto, & similmente il rettangolo $a.d.b.g.$ vien par fatto della linea $c.$ dotta in linea $e.b.$ & perche tutti questi tre rettangoli piccoli insieme giunti empiono totalmente tutto il gran rettangolo $a.f.b.g.$ pero tutti tre giunti insieme sono equali a quello, che è il proposito.

Theorema. 2. Propositione. 2.

2 Se una linea retta serà divisa in parti, quello che è fatto dal duto de
2 tutta la linea in se medesima, serà equali a quelli rettangoli che seràno fatti dal duto della medesima in tutte le sue parti.

Sia la linea $a.b.$ laqual sia divisa in quante parte si
vuogli, ma per il presente sia divisa in tre l'una sia $a.c.$
La seconda $c.d.$ la terza $d.b.$ hor dico che quello che vien
fatto dal duto di tutta la linea $a.b.$ in se medesima,
che serà il quadrato di quella, serà equali a quelli tre
rettangoli, che seràno fatti dal duto de tutta la detta
linea $a.b.$ in ciascuna di quelle tre parti, cioè nelle tre
linee $a.c.$ $c.d.$ & $d.b.$ & per dimostrar questo sopra la
linea $a.b.$ per la quadragesima sesta propositione del pri-
mo descriverò il quadrato $a.b.e.f.$ & dalli duoi ponti $c.$ $e.$ $d.$ produrrò le due linee,
 $c.g.$ & $d.h.$ equidistanti alli duoi lati $a.e.$ $e.f.$ $b.f.$ di che tutto il quadrato $a.e.f.b.$ se-
rà diviso in tre rettangoli, liquali son $a.e.g.c.$ $c.g.d.h.$ & $b.d.h.f.$ & perche le due
linee $c.g.$ & $d.h.$ sono equali, & caduna di loro sono equali al lato $a.e.$ che è qua-
dro la $a.b.$ per la trigesima quarta propositione del primo, adunque li tre rettangoli
sono contenuti sotto alla linea $a.b.$ per lunghezza $a.$ & per larghezza al uno è conte-
nuto sotto alla parte $a.c.$ l'altro sotto alla parte $c.d.$ il tertio sotto alla parte $d.b.$
& perche li diti tre rettangoli empiono totalmente tutto il quadrato $a.b.e.f.$ il no-
stro proposito vien a esser manifesto. Anchora per la precedente si potea proceder
in questo modo, sia tolta la linea $k.$ equali alla linea $a.b.$ & perche il rettangolo
compresso sotto alla linea $k.$ & alla linea $a.b.$ divisa serà equali, alli rettangoli fat-
ti della linea $k.$ in le tre parti della $a.b.$ come nella precedente fu dimostrato, ma
perche il rettangolo della $k.$ in la $a.b.$ è quanto il quadrato della $a.b.$ & li tre ret-
tangoli della $k.$ in le parti de $a.b.$ è tanto quanto li tre rettangoli de $a.b.$ in le tre
parti de lei medesimo, perche la $k.$ & la $a.b.$ sono equali seguita adunque la veri-
tà del nostro proposito.



Theorema. 3. Propositione. 3.

3 Se una linea retta serà divisa in due parti (come si voglia.) Quello
3 che vien fatto dal duto di tutta la linea, in l'una de dette due parti,
serà

ferà equale al dritto della medesima parte in se medesima, & al dritto dell'una parte in l'altra.



Sia la linea $a.b.$ divisa in $a.c.$ & $b.c.$ dico che quello che è fatto di tutta la linea $a.b.$ in la sua parte $a.c.$ cioè rettangolo contenuto sotto a tutta la linea $a.b.$ & la sua parte $a.c.$ serà equale al quadrato della medesima parte $a.c.$ insieme con lo rettangolo contenuto sotto al le due parti, cioè $a.c.$ & $a.b.$ E per dimostrar questo costruirò sopra la linea $a.b.$ il rettangolo $a.b.d.e.$ talmente che la sua larghezza $a.d.$ sia equale alla parte $a.c.$ & questo farò per la dritta della prima proposizione, poi dal punto $c.$ produrrò la linea $c.f.$ equidistante alli due lati $a.d.$ & $b.e.$ la qual linea $c.f.$ serà equale al lato $d.a.$ & al lato $b.e.$ per la trigesima quarta proposizione, & per la prima consecutiva serà etiam equale alla parte $a.c.$ di che il rettangolo $a.c.d.f.$ serà quadrato, et serà quello della parte $a.c.$ et l'altro rettangolo $c.b.f.e.$ è quello che è fatto della parte $a.c.$ di sotto in la parte $c.b.$

perche se vede che la sua larghezza $c.f.$ è equale alla parte $a.c.$ & la lunghezza è l'altra parte $a.b.$ & perche questi duei rettangoli, cioè il quadrato $a.c.d.f.$ & lo rettangolo $c.b.f.e.$ empiono totalmente tutto il gran rettangolo $a.b.d.e.$ sequita adunque che lor duei siano equali a quel solo, e perche questo grã rettangolo è contenuto sotto alle due linee $a.b.$ & $a.d.$ et $a.d.$ è equale alla parte $a.c.$ adunque il nostro proposito è manifesto. anchor per un' altro modo se poteva far questa dimostrazione, cioè volendo la linea $g.$ equale alla linea $a.c.$ perche il rettangolo della linea $g.$ in tutta la linea $a.b.$ (per la prima proposizione di questo) serà equale alli duei rettangoli fatti della linea $g.$ indivisa in le due parti $a.c.$ & $a.b.$ della linea $a.b.$ divisa, & lo rettangolo della linea $g.$ in tutta la linea $a.b.$ è tanto quanto lo rettangolo della parte $a.c.$ in tutta la detta linea $a.b.$ perche $g.$ è tanto quanto $a.c.$ dal presupposto, similmente il rettangolo de $g.$ in $a.c.$ è tanto quanto il quadrato de $a.c.$ etiam il rettangolo de $g.$ in l'altra parte $a.b.$ è tanto quanto il rettangolo della parte $b.c.$ in l'altra parte $c.b.$ di che per la detta prima proposizione di questo seria delucidato il nostro proposito.

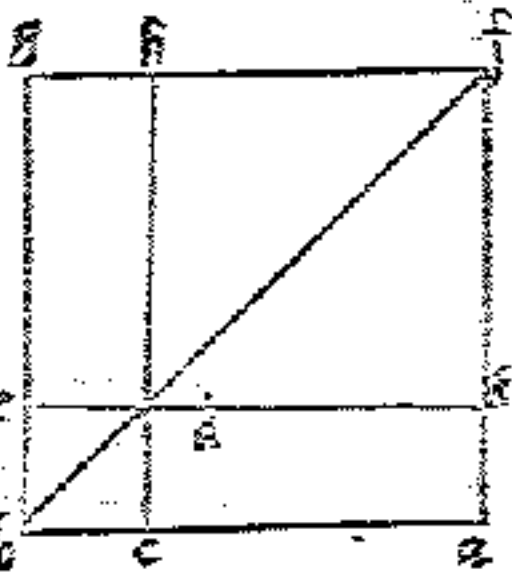
Theorema 4. Proposizione 4.

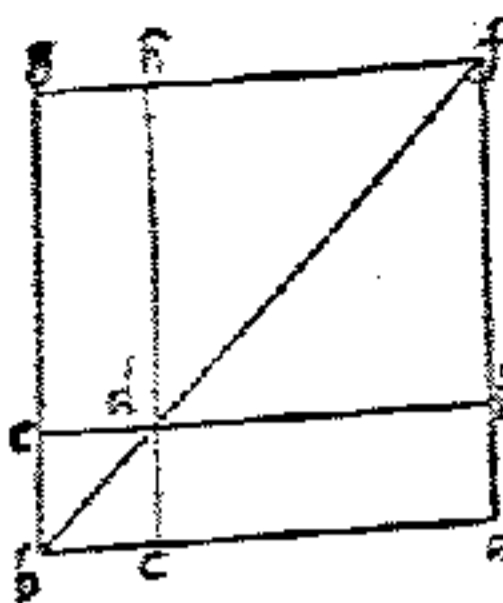
4 Se una linea retta serà divisa in due parti come si voglia, quel che vien fatto dal dritto de tutta la linea in se medesima, è equale alli quadrati che vengono fatti dal dritto dell'una è l'altra parte in se medesima e al dritto, dell'una parte in l'altra due volte.

Corollario.

4 Da questo è manifesto che in ogni quadrato, le due superficie parallelogramme, che il diametro segna per mezzo son ambedue quadrate.

Sia la linea $a.b.$ divisa in $a.c.$ & $b.c.$ dico che il quadrato descritto sopra la linea $a.b.$ e uguale alli due quadrati delle due linee $a.c.$ & $b.c.$ & al doppio di quello che fatto dal dritto della linea $c.b.$ in la $a.c.$ (cioè del rettangolo $de.c.h.$ in $a.c.$) Et per dimostrare questo descriverò sopra la linea $a.b.$ per la quadragesima sesta, del primo il quadrato $a.b.f.g.$ & tiro il diametro $f.b.$ & dal punto $a.$ per la trigesima prima proposizione del primo, dico la linea $c.h.$ equidistante alli due lati $b.g.$ & $a.f.$ la qual sega il diametro $f.b.$ nel punto $d.$ dal qual punto $d.$ tiro la linea $k.e.$ per la medesima trigesima prima del primo, equidistante alli due lati $a.b.$ & $f.g.$ & così tutto il quadrato $a.b.f.g.$ sarà diviso in quattro rettangoli de' quali li due cioè $a.k.e.d.$ & $b.d.g.e.$ sono li due supplementi, liquali sono uguali fra loro per la quadragesima terza proposizione del primo, li altri due cioè $k.d.f.b.$ & $c.d.b.e.$ sono quelli, che sono segati per mezzo del diametro $f.b.$ & questi due sono quadrati laqual cosa se dimostrerò in questo modo, perche $c.h.$ è equidistante al lato $a.f.$ & ambedue sono segate della linea $f.b.$ di che per la seconda parte della vigesima nona del primo l'angolo $b.d.e.$ intrinseco sarà uguale all'angolo $b.f.a.$ intrinseco a se opposto, & perche lo angolo $a.b.f.$ è uguale anchora lui al detto angolo $b.f.a.$ per la quinta proposizione del primo, perche il lato $a.f.$ è uguale al lato $a.b.$ del triangolo $a.f.b.$ di che per la prima conclusione l'angolo $c.d.b.$ sarà uguale all'angolo $c.b.d.$ seguita adunque per la sesta proposizione del primo, che il lato $c.d.$ sia uguale al lato $c.b.$ del triangolo $c.b.d.$ & per la trigesima quarta proposizione del primo, il lato $d.e.$ sarà uguale al lato $c.b.$ similmente il lato $e.b.$ al lato $c.d.$ seguita adunque per la prima conclusione che il parallelogramo $c.d.b.e.$ sia di quattro lati equali, dico anchora etiam quel esser rettangolo, perche la linea $c.d.$ è equidistante alla linea $a.e.b.$ & ambedue sono segate della linea $a.b.d.$ di che per la terza parte della vigesima nona del primo, li due angoli $d.c.b.$ & $e.b.c.$ intrinseci sono equali a due angoli retti, & perche l'angolo $e.b.c.$ è retto per essere l'angolo del quadrato $a.b.f.g.$ è necessario che etiam l'angolo $d.c.b.$ sia retto & per la trigesima quarta del primo, li due angoli $c.d.e.$ & $b.e.d.$ contrapposti saranno retti, adunque $c.d.b.e.$ sarà quadrato, & sarà il quadrato della linea $c.b.$ & per lo medesimo modo e via se approuerà $k.d.f.b.$ esser quadrato, di che il correlario sarà manifesto, & perche il lato $k.d.$ del quadrato $k.d.f.b.$ (per la trigesima quarta del primo) è uguale alla linea $a.c.$ seguita adunque che il quadrato $k.d.f.b.$ sia il quadrato della linea $a.c.$ Adunque li due quadrati $c.d.b.e.$ & $k.d.f.b.$ sono li due quadrati delle due linee $a.c.$ & $c.b.$ & perche li due supplementi $a.c.k.d.$ & $b.d.g.e.$ sono equali, per la quadragesima terza del primo, & lo supplemento $a.c.k.d.$ è contenuto sotto alla linea $a.c.$ & alla linea $c.b.$ (perche $c.d.$ è uguale al $c.b.$) adunque ambeduoi li supplementi $a.c.k.d.$ & $b.d.g.e.$ giunti insieme saranno il doppio del prodotto della parte $a.c.$ in la parte $c.b.$ & perche questi due supplementi insieme con li due quadrati de' $a.c.$

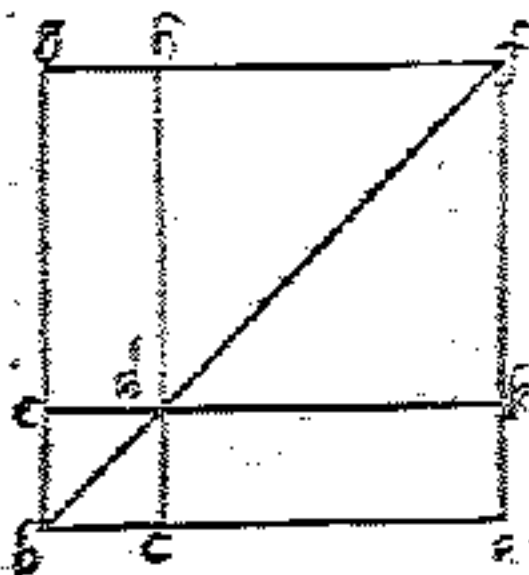




a. & de. c. b. compiono precisamente il gran quadrato a. b. f. g. de tutta la linea a. b. adunque tutti los quattro sono equali a lui solo, che è il proposito. Nella prima proposizione se fa la dimostrazione della presente quasi al opposto di questo, perché in prima costruisce il quadrato c. d. b. e sopra la parte c. b. poi gli aggiogò el detto quadrato il gnomone secondo il detto diametro dell'altra linea a. c. il quale se farà in questo modo, in lo quadrato c. d. b. e tiro il diametro b. d. & dal punto a, duco la perpendicolare sopra la linea a. b. la qual sia la linea a. k. la qual a. k. insieme col diametro

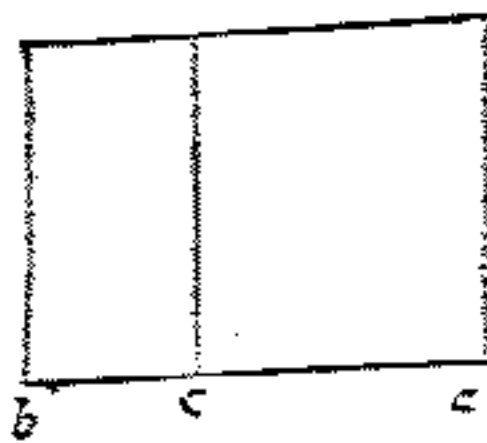
d. b. produrrò sopra a tanto che concorrano nel punto f. & dal punto f. produrrò f. b. equidistante alla linea a. b. la qual f. b. insieme con b. e. produrrò fina che concorrano in punto g. e produrrò c. d. fina in h. & e. d. fina k. & così sarà costituito il gran parallelogramo, a. f. b. g. diviso in quattro parallelogrami, come appare, hor ne bisogna dimostrare che lui sia quadrato insieme con lo parallelogramo, k. f. d. h. & questo si farà mediante il presupposto quadrato, c. d. b. e, perché li duoi lati, c. d. & c. b. del triangolo, c. d. b. sono equali, li duoi angoli, e. d. b. & e. b. d. sono etiam equali, per la quinta del primo, & perché l'angolo, e, è retto (dal presupposto) dilche per la trigesima seconda del primo, li datti duoi angoli, e. d. b. & e. b. d. ciascun di loro sarà la metà d'un angolo retto, & per le medesime ragion l'uno e l'altro della altri duoi angoli, c. d. b. & c. b. d. faranno la metà d'un angolo retto, per laqual cosa li quattro angoli, cioè, b. f. d. & h. d. f. & k. f. d. & k. d. f. ciascun di loro faranno la metà d'un angolo retto, et questo se approuerà (per la seconda parte della vigesima nona del primo) perché la linea b. f. lega le due linee a. f. & b. e. equidistante, e similmente le altre due g. f. et a. k. etiam g. b. che sono pur equidistante, dilche l'angolo b. f. d. sarà conuale all'angolo, c. d. b. che è la metà d'un retto, et l'angolo b. d. f. sarà equale all'angolo, e. b. d. adunque li duoi angoli, b. d. f. & h. f. d. sono equali perché ciascun è mezzo angolo retto, adunque li duoi lati, b. d. et b. f. del triangolo, d. h. f. per la sesta del primo, faranno equali finalmente li duoi lati, k. d. & k. f. del triangolo, k. d. f. per le medesime ragion faranno equali, & per la trigesima quarta del primo, il parallelogramo, k. f. d. h. sarà de lati equali etiam rettangolo, perché li duoi angoli terminanti in f. sono mezzo angolo retto per uno, adunque tutto l'angolo, g. f. a. sarà retto, similmente l'angolo, b. d. k. & similmente per la terza parte della vigesima nona del primo, l'angolo, a. & l'angolo g. faranno retti, similmente li duoi lati g. f. & g. b. del triangolo, g. b. f. faranno equali (per la sesta del primo) & similmente li altri duoi lati, a. b. & a. f. dell'altro triangolo, a. b. f. sarà equali, adunque li duoi parallelogrami, a. f. b. g. & k. f. d. h. faranno quadrati, per la trigesima quarta del primo, & perché il gran quadrato, a. f. b. g. è il quadrato di tutta la linea a. b. & quello è diviso in quattro rettangoli li duoi che sono attorno al diametro, f. b. sono li quadrati delle due linee, a. c. & c. b. perché la linea

k, d , è eguale alla linea a, c , & li duei supplementi sono eguali fra loro (per la quadragesima terza del primo) & l'uno di quelli, cioè a, k, c, d , è contenuto sotto alle due linee a, c , & c, b , perchè c, d , è eguale al detto c, b . Adunque li duei supplementi a, k, c, d, b, e, g , giunti insieme faranno il doppio di quello che è fatto della linea a, c , in la linea c, b . & perchè li dati duei supplementi insieme con li duei quadrati del le due linee a, c , & c, b , riempiono precisamente il gran quadrato a, f, b, g , adunque tutti quattro se egualiano a lui solo, che è il proposito. Anchora per un altro più spedito modo se può far questa dimostrazione, sia anchora la medesima linea a, b , divisa in a, c , & c, b , dico che il quadrato de tutta la linea a, b , è eguale alli duei qua-



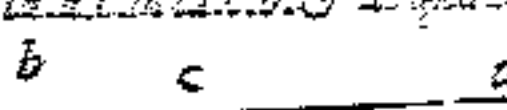
drati delle due linee a, c , & c, b , insieme con il doppio del rettangolo compreso sotto alle due linee a, c , et c, b . Che per questo altro modo lo dimostrerò sopra la linea a, b , (per la quadragesima sesta del primo) costruirò il quadrato a, f, b, g , in quello tiro tutte le linee, come di sopra fu fatto, cioè f, b, c, b, k, e , & perchè li tre angoli del triangolo g, f, b , sono (per la trigesima seconda del primo) eguali a duei angoli retti, & perchè l'angolo g , è retto (dal presupposto) necessaria adunque che li altri duei (cioè l'angolo g, f, b , & g, b, f) insieme siano un sol angolo retto, & perchè li duei lati g, f , & g, b , del detto

triangolo g, f, b , sono eguali (dal presupposto per esser li lati del quadrato) li duei angoli g, f, b , & g, b, f , (per la quinta del primo) seranno eguali, & perchè tutti duei sono un sol angolo retto, adunque cadauno di loro serà un mezzo angolo retto, & perchè la linea a, b , sega le due linee f, a , & b, c , equidistanti, l'angolo d, c, b , extrinseco serà eguale all'angolo a , intrinseco, & perchè l'angolo a , è retto (per esser l'angolo del quadro) l'angolo d, c, b , serà etiam retto, & perchè li tre angoli del triangoletto d, c, b , (per la detta trigesima seconda del primo) sono eguali adli duei angoli retti, e perchè l'angolo c , è retto li altri duei insieme faranno un sol angolo retto, e perchè l'angolo d, b, c , è mezzo angolo retto (come se è provato nel triangolo a, f, b .) adunque l'altro angolo c, d, b , serà un altro mezzo angolo retto. Adunque li duei angoli c, b, d , & c, d, b , seranno eguali (& per la sesta del primo) li duei lati c, d , & c, b , seranno etiam eguali (& per la trigesima quarta del primo) il lato d, e , serà eguale al lato c, b , & lo lato e, b , al lato c, d , & l'angolo d, e, b , all'angolo d, c, b , ch'è retto, similmente tutto l'angolo b , è retto (ch'è l'angolo del gran quadro) tutto serà etiam tutto l'angolo d , a lui opposto, adunque c, d, b, e , serà quadrato, (& della linea c, b , come appare) & per la medesima ragione serà etiam quadrato k, d, f, b , seguita adunque che li duei paraillogrammi c, d, b, e , & k, d, f, b , che sono intorno al diametro f, b , sono quadrati, il correlario adunque serà manifesto, & perchè d, k , è eguale ad c, a , il quadrato adunque k, d, f, b , serà il quadrato della linea a, c , & perchè li duei supplementi a, k, c , & d, b, e, g , sono eguali (per la quadragesima terza del primo) & perchè il supplemento a, c, k, d , è contenuto sotto alla linea a, c , & alla linea c, b , (per esser c, d , eguale al detto c, b .) adun-



b.) adunque ambidue li detti supplementi insieme, faranno il doppio del ret.angolo fatto della linea a. c. in la linea c. b. & perche li detti due supplementi insieme con li detti due quadrati delle due linee a. c. & c. b. in piano precisamente il gran quadrato. a. f. b. g. di la linea a. b. adunque tutti quattro faranno eguale a lui solo, che è il proposito. A richora perfettamente se potera far la demonstration della soprascripta proposizione (per la seconda & terza proposizione) esempla gratia, sia

anchora la linea a. b. divisa in a. c. & c. b. duo che il quadrato de tutta la linea a. b. farà eguale alli duei quadrati delle dette due linee a. c. & c. b. che per questo altro breue modo se digole compreso sotto alle due parti a. c. & c. b. che per questo altro breue modo se digole (per la seconda proposizione di questo) alli duei rett.angoli fatti di tutta la linea a. b. in le sue due parti a. c. & c. b. ma perche ciascun di questi duei rett.angoli sono eguali al rett.angolo de l'una in l'altra & al quadrato di essa parte (per la terza di questo) esempla gratia, il rett.angolo de tutta la linea a. b. in la parte a. c. è eguale al rett.angolo de la a. c. in la c. b. & al quadrato della detta a. c. (per la terza di questo) similmente



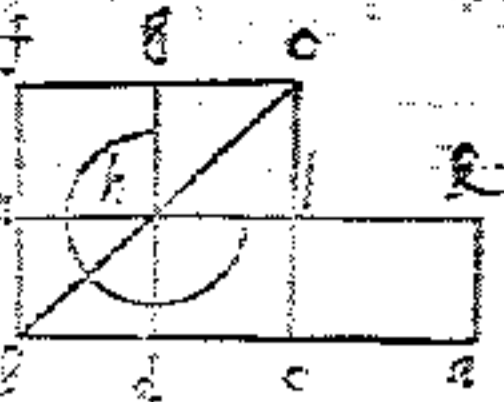
l'altro rett.angolo della linea a. b. in l'altra c. b. è par eguale a un altro rett.angolo della detta linea c. b. in la

detta linea a. c. & al quadrato della detta linea c. b. (come nella detta terza questo fu dimostrato) e perche adunque questi duei rett.angoli della linea a. b. in le due parti a. c. & c. b. uno di loro è composto del quadrato della parte a. c. & d'un rett.angolo della c. b. in la a. c. & l'altro è composto il quadrato dell'altra parte c. b. e d'un altro rett.angolo pur della c. b. in la a. c. di che in tutti duei li detti rett.angoli de a. b. in le due parti a. c. & c. b. conseruano li due quadrati de le due parti a. c. & c. b. etiam due volte el rett.angolo della c. b. in la a. c. & perche li detti duei rett.angoli de a. b. in le due parti a. c. & c. b. sono eguali al quadrato della detta linea a. b. (come è detto di sopra) seguita adunque (per la prima concezione) che li duei quadrati de le due linee a. c. & c. b. con lo doppio del rett.angolo della c. b. in la a. c. s'esser eguali al detto quadrato de la detta linea a. b. che è il proposito. ma procedendo per questo modo non se arriva a delictar il correlario, cioè che le superficie che sono fogliate dal diametro ambidue siano quadrati, pero è meglio di alcuni delli altri tre modi di sopra posti, ma non uolendo apprenar il correlario questo serua per breue.

Theorema. 5. Propositione. 5.

5 Se l' sarà segata una linea retta in due parti eguali, & in due altre non
5 eguale, il rett.angolo che è contenuto sotto alle sectioni ineguali, di tutta la linea, con il quadrato che uien descritto da quella linea che è fra l'una, & l'altra sectione, è eguale al quadrato che uien descritto dalla metà di tutta la linea ditta in se medesima.

Sia la linea, a, b , divisa in due parte eguale nel punto, c , & in due parti ineguale, nel punto, d , dico che il quadrato della linea, a, b , è eguale a quello che vien fatto dal, a, d , in, a, b , & del quadrato de, c, d , et per dimostrare questo io descriverò sopra la linea, a, b , (per la quadragesima sesta del primo) il quadrato, a, b, f, g , nel quale tiro il diametro, e, b , & dal punto, d , tiro la linea, d, g , equidistante alli due lati, c, e , & b, f , laqual sega il diametro, e, b , in punto, h , & dal punto, h , tiro una linea equidistante alla linea, a, b , laqual sia, h, k , laqual sega la linea, b, f , in punto, m , & la linea, a, e , in punto, l , & tirerò la linea, a, k , equidistante alla linea, a, e , hor dico che l'una e l'altra delle due superficie, l, g , & d, m , (per lo corollario della precedente) serà quadrata (e per la quadragesimaterza del primo) li due supplementi, a, h , & h, f , sono eguali, giungendo a ciascuno a ciascuno il quadrato, d, m , (per la seconda conversione) il parallelogrammo, a, m , serà eguale al parallelogrammo, d, f , & perche il parallelogrammo, a, l , è eguale al parallelogrammo, c, m , (per la trigesima sesta del primo) per esser la basa, a, e , equal alla basa, c, b , & (per la prima conversione) serà etiam eguale al parallelogrammo, d, f . Adunque se del parallelogrammo, a, b, m , la sua parte, a, l , è eguale al parallelogrammo, d, f , tutto il detto parallelogrammo, a, b , serà equal al gnomone, che circonfia al quadrato, l, g , & perche il detto gnomone insieme con lo quadrato, l, g , (ilquale vien a esser il quadrato della linea, a, d , per esser l, h , eguale alla ditta, a, e, d , impieno precisamente tutto il quadrato, c, f , della linea, a, b , seguita adunque che il detto gnomone insieme col quadrato della linea, a, d , serà equali al quadrato della linea, a, b , & perche il detto gnomone è eguale (come è detto) al parallelogrammo, a, l , ilquale è contenuto sotto alle due parti, a, d , & d, b , ineguali (per esser, d, h , eguale alla ditta, a, d, b ,) per esser ciascuno lato del quadrato, d, m , adunque il parallelogrammo, a, l , insieme con lo quadrato della linea, a, d , serà equali al quadrato della linea, a, b , che è il proposto.



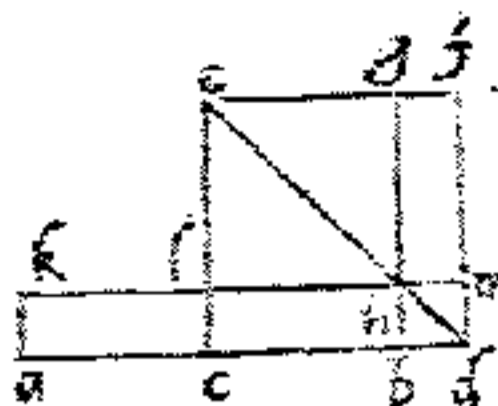
Il Traduttore.

Nota che per le due superficie, l, g , & d, m , se dee intendere le due superficie, l, e, b, g , & d, h, b, m , perche in nominar una superficie quadrangola, in la seconda traduzione se costuma a nominarla solamente cō due lettere diametri almete opposte, come di sopra si è fatto, e pero di questo bisogna advertire in le cose che seguita.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se una linea retta sia divisa in due parti equali, & che a quella sia aggiunto in lungo un'altra linea, quello che vien fatto dal dutto di tutta la linea cō composta, in quella che gia è stata aggiunta cō quello, che

nien fatto dal dutto della mità della linea in se medesima: è equale al quadrato descritto dal dutto di quella linea che è composta da quella linea aggiunta, & dalla mità, in se medesima.

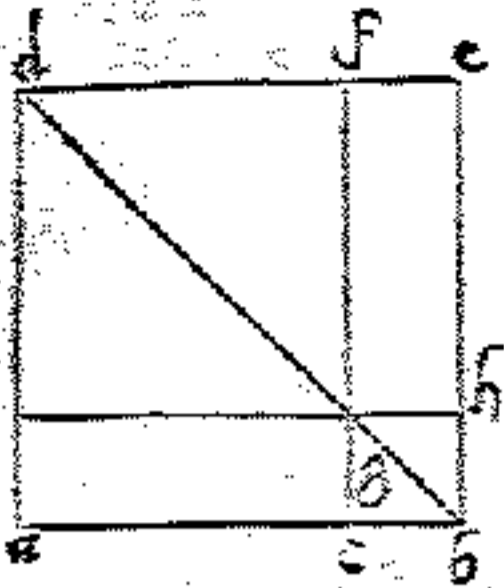


Sia la linea *a. b.* divisa in due parti eguale in punto *c.* et a quella che gli sia aggiunta la linea *b. d.* dico che'l quadrato della linea *c. d.* (ilqual sia *c. d. e. f.*) è equale al rettangolo fatto da tutta la linea *a. d.* in la *b. d.* & al quadrato della linea *c. b.* Et per dimostrar questo prodoro nel quadrato predetto il diametro, *d.* & dal punto *b.* tiro la linea *b. g.* equidistante alla linea *a. d. f.* la qual segarà il diametro *e. d.* nel punto *b.* àlqual punto *b.* tiro la linea *b. k.* equidistante alla linea *a. d.* laqual sega la linea *f. d.* in punto *m.* & la linea *c. e.* in punto *l.* & prodoro la *a. k.* equidistante alla *c. l.* dalche il parallelogrammo *a. l.* serà equal al parallelogrammo *c. b.* (per la trigesima quinta del primo) per esser la *a. c.* equale alla *c. b.* & lo supplemento *c. b.* serà equale al supplemento *b. f.* (per la quadragesima tertia del primo) per la qual cosa *a. l.* serà etiam equale al detto supplemento *b. f.* dalche aggiungendo eoualmente a ciascun di loro lo parallelogrammo *c. m.* la somma serà ancor equal (per la seconda concettione) adunque il gnomone *f. b. l.* serà equale alla superficie *a. m.* aggiungendoli etiam eoualmente *l. g.* (qual è quadrato) per lo correlario della quarta, serà per le dette due somme anchor equale, et perche il detto gnomone *f. b. l.* con lo quadrato *l. g.* se equalia al quadrato *c. f.* adunque il rettangolo *a. m.* con lo detto quadrato *l. g.* serà equale al detto quadrato *c. f.* ilquale è il quadrato della linea *c. d.* & perche il quadrato *l. g.* è il quadrato della linea *c. b.* per esser *l. b.* equale al *c. b.* & lo rettangolo *a. m.* è contenuto fatto a tutta la linea *a. d.* e alla linea *d. b.* (per esser *d. m.* equale al *b. d.*) per esser ciascun lato del quadrato *b. m.* seguita adunque che'l rettangolo fatto della linea *a. d.* in la linea *b. d.* con lo quadrato della linea *c. b.* esser equali al quadrato della linea *c. d.* che è il proposito.

Theorema. 7. Proposizione. 7.

7 Se una linea retta sia diuisa in due parti, come si uoglia, quello che uien fatto dal dutto di tutta la linea in se medesima con quella, che uic fatto dal dutto di l'una di dette parti in se medesima, è equale a quelli rettangoli che uengono fatti da tutta la linea in la medesima parte due uolte, & al quadrato dell'altra parte in se medesima.

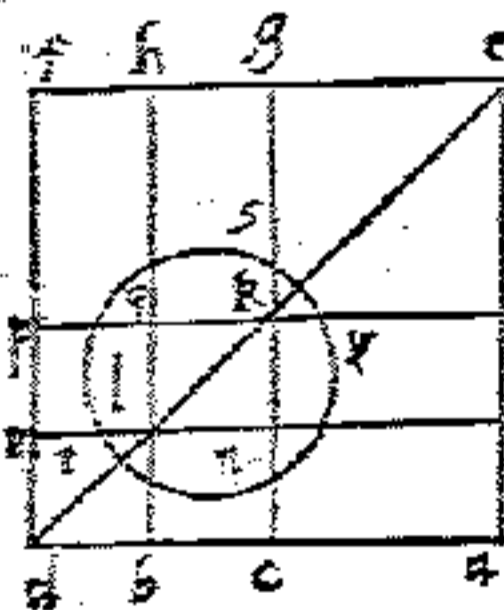
Sia la linea *a. b.* diuisa in due parti in punto *c.* dico che'l quadrato de tutta la linea *a. b.* con lo quadrato della linea *c. b.* è equale a quello che uien fatto dalla linea *a. b.* due uolte in la *c. b.* insieme con lo quadrato della linea *a. c.* Et per dimostrar tal cosa descriverò il quadrato della linea *a. b.* (per la quadragesima sesta del



dei primo) qual sia il quadrato, a, b, d, e , & pretraro il diametro a, b . dal punto c tiraro la linea, a, f , equidistante alla linea b, e . Laqual sega il diametro d, b in lo punto g , et dal punto g tiro la linea k, g, h , equidistante alla linea a, b . & perche il quadrato a, e e lo quadrato c, b sono tanto quanto il quadrato k, f con le due superficie a, b, c, e . & perche le due superficie a, b , & c, e sono de piu del gnomone a, b, f , tanto quanto è il quadrato, c, b , per esser il detto quadrato computa due frade, cioè una in la superficie a, b , & l'altra in l'altra superficie c, e . & perche queste due superficie a, b , & c, e sono eguale (come per la 43. del primo se puo prouare) & l'una di quelle, cioè a, b è contenuta sotto a tutta la linea a, b . & alla linea c, b , per essere b, h eguale alla b, c . (per esser ciascuna lato de c, b , ilquale è quadro insieme con k, f , per il correlario della quarta di questo, adonque le due superficie a, b , & c, e insieme sono il doppio de a, b , aggiunto a quelle il quadrato k, f , (ilquale uien a esser il quadrato della a, c , per esser la k, g equal alla detta a, c , tutta questa somma serà equal a tutto il quadrato a, e insieme con lo quadrato c, b , che è il proposito.

Theorema. 8. Proposizione. 8.

8. Se una linea retta sia divisa in due parti come si uoglia, & a quella gli sia aggiunto in lungo un'altra linea eguale a una di quelle parti, Quello che uien fatto dal duto di tutta la linea così composta in se medesima, serà eguale al rettangolo fatto dal duto della prima linea in quella aggiunta quattro uolte, & al quadrato de l'altra parte.



Sia la linea a, b , divisa in punto c , allaquale sia aggiunto in lungo la linea b, d , eguale alla parte c, b . dico che'l quadrato de tutta la linea a, d , (ilquale sia a, d, e, f) è eguale a quattro rettangoli fatti della linea a, b , in la linea b, d , & al quadrato della linea a, c . Et questo serà manifesto duto il diametro e, d , e dalli duei ponti, c , & b , dute le due linee, c, g , & b, h , equidistante alla linea d, f , laquale segano il diametro, e, d , nelli duei ponti, l , & k , dalliquali ponti tiro le due linee, p, q, k, r , & m, l, n, o , equidistante alla linea a, d , dilche tutto il quadrato della a, d , serà diviso in nove superficie dellequale la superficie, r, g , e tutta la superficie c, p , sono quadrate (per lo correlario della quarta di questo) & perche il quadrato, c, p , è diviso in le quattro superficie, c, l, b, m, n, q , & l, p , di le quale le due cioè b, m , & n, q , son etiam quadrate (per lo detto correlario della quarta di questo) & perche, b, d , è eguale al, b, c , il supplemento, c, l , serà (per la trigesima sesta del primo)

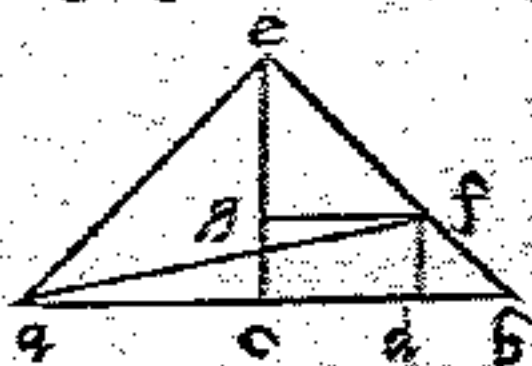
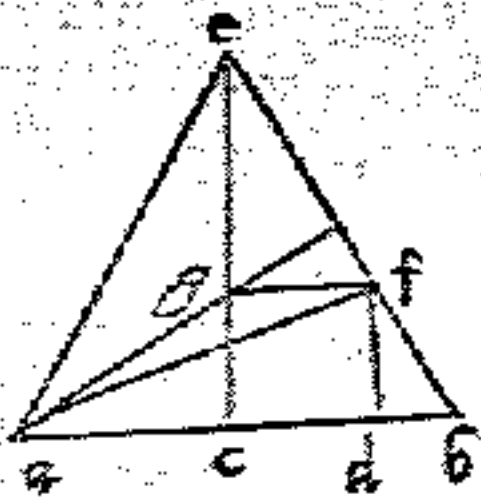
primo) eguale al quadrato $b.m.$ & perche il supplemento $l.p.$ eguale al detto supplemento $e.l.$ (per la quadragesima terza del primo) serà etiam eguale al detto quadrato $b.m.$ (per la prima concessione) e perche il lato del quadrato $n.q.$ $100. n.l.$ (per la trigesima terza del primo) è egual al $a.b.$ & $a.b.$ è eguale (come è detto) al lato $b.d.$ (seguita per la prima concessione) che il lato $n.l.$ sia eguale al lato $b.d.$ (per communa scientia) il quadrato $n.q.$ serà eguale al quadrato $b.m.$ di che tutto il quadrato $e.p.$ sarà eff. r. diviso in quattro parte eguali, cioè in le quattro quadrati precedenti e perche le due supplementi $a.k.$ & $k.f.$ del quadrato $a.f.$ son eguali (per la quadragesima terza del primo) & perche $n.c.$ è eguale al $b.d.$ lato del quadrato $b.m.$ (per la trigesima terza del primo) similmente il lato $k.n.$ del quadrato $n.q.$ è eguale al detto lato $b.d.$ (per esser li detti quadrati eguali) adonque (per la prima concessione) $k.n.$ serà eguale al $n.c.$ (& per la trigesima sesta del primo) il parallelogrammo $c.o.$ serà eguale al parallelogrammo $n.r.$ & perche le due supplementi $n.r.$ & $k.b.$ del quadrato $a.f.$ sono eguali (per la cinqu. 23. del primo) e similmente della due primi supplementi, cioè de $a.k.$ & $k.f.$ li due rimanenti, cioè $a.n.$ & $q.f.$ (per la terza concessione) seran eguali, e perche $k.b.$ è eguale (come è detto) al $n.r.$ & $n.r.$ è egual al $a.n.$ seguita adonque che le quattro superficie, cioè $a.n.$ $n.r.$ $k.b.$ et $q.f.$ siano eguale, per esser ciascuna eguale alla superficie $a.n.$ ovvero $e.n.$ (che è la medesima) & perche la detta superficie $a.n.$ giungendo il quadrato $e.l.$ tutta la prima cosa composta (che serà il rettangolo $a.l.$) serà il rettangolo compreso sotto la linea $a.b.$ & alla linea $b.d.$ (per esser $b.d.$ eguale alla linea $a.b.$) adonque le quattro superficie $a.n.$ $n.r.$ $k.b.$ & $q.f.$ insieme con li quattro quadrati $e.l.$ $b.m.$ $n.q.$ $l.p.$ seranno in somma quattro superficie $a.l.$ laqual somma serà il quadrato $s.t.$ $100. q.p.$ che è il medesimo, & perche il quadrato $r.g.$ è il quadrato della linea $a.c.$ (per esser $r.k.$ eguale al $a.c.$ per la trigesima quarta del primo) e il detto quadrato $r.g.$ insieme con lo detto quadrato $e.l.$ se equaliano al quadrato de la linea $a.c.$ cioè al quadrato $a.f.$ seguita adonque che il quadrato della linea $a.c.$ insieme con li quattro rettangoli fatti della linea $a,b.$ in la linea $b,d.$ se equaliano al quadrato della linea $a,d.$ che è il proposito.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

9 Se una linea retta sia divisa in due parti eguale & in due non eguali
 9 li quadrati, che vengono fatti dal dutto delle sectioni non eguali in se medesime tolti insieme, son doppii alli quadrati descritti della metà della linea, & da quella linea che giace fra una e l'altra sectioni tolti insieme.

Sia la linea $a,b.$ divisa in due parti eguale in ponto $c.$ & in due parti non eguale in ponto $d.$ dato che il quadrato della linea $a,c.$ giunto con lo quadrato della linea $d,b.$ sono doppii al quadrato della linea $a,c.$ giunto con lo quadrato della linea $c,d.$ Et per dimostrare questo, dal ponto $c.$ tiro la linea $c,e.$ perpendiculari alla linea $a,b.$ e quella faccio egual a l'una e all'altra delle due linee $a,c.$ & $c,b.$ & produco le due linee $e,a.$ & $e,b.$ & serà costituito il triangolo $a,e,b.$ el quale è diviso in due

triangoli, e, a, b , & e, e, a , (dalla perpendicolare, e, c ,)
 & perche el lato, e, e , è uguale al lato, e, b , (del triango-
 lo, e, e, b ,) li duei angoli, e, e, b , & e, b, e , (per la quinta
 del primo) sono equali, & per esser l'angolo, e, e, b , retto
 l'uno e l'altro delli duei angoli, e, e, b , & e, b, e , (per la
 trigesima seconda del primo) sarà la metà d'un angolo
 retto, & per le medesime ragione li duei angoli, e, a, e ,
 & e, e, a , ciascuno di loro sarà la metà d'un angolo retto
 dilche tutto l'angolo, e , sarà retto (per esser composto de
 duei mezz' angoli retti) hor dal punto, d , produco la linea, d, f , equidistante alla, e, c ,
 & perpendicolare sopra la linea, a, b , dilche l'uno, & l'altro delli duei angoli, d , sarà
 retto, & perche l'angolo, d, b, f , (come è detto) è mezzo angolo retto, & perche l'an-
 golo, b, d, f , è retto necessaria (per la trigesima seconda del primo) che l'angolo, d, f, b ,
 sia mezzo angolo retto (& per la sesta del primo) il lato, d, f , sarà uguale al lato, d, b ,
 hor dal punto, f , conduco la linea, f, g , equidistante alla linea, a, b , dilche li duei an-
 goli che sono al, g , (per la seconda parte della trigesima nona del primo) l'uno e l'al-
 tro sarà retto, & l'angolo, e, f, g , (per la detta trigesima seconda del primo) sarà la
 metà d'un angolo retto, per laqual cosa li duei lati, g, e , & g, f , (per la sesta del pri-
 mo) saranno equali (& per la penultima del primo) il
 quadrato de, e, f , è equal al quadrato de, e, g , & al qua-
 drato de, g, f , per laqual cosa il quadrato del detto, e, f ,
 sarà doppio al quadrato solo, de, g, f , & per esser, g, f ,
 equal al, c, d , (per la trigesima quarta del primo) segui-
 ta adunque che'l quadrato de, e, f , sia doppio al quadra-
 to de, c, d . hor tiro la, f, a . & perche il quadrato de, e, a ,
 è equal al quadrato de, a, c , & al quadrato de, e, c , (per la detta penultima
 del primo) & perche, e, c , è equal al, c, e , seguita che'l quadrato de, a, c , sia doppio
 al quadrato de, a, e , & perche il quadrato de, a, f , è equal al, c, e , seguita che'l qua-
 drato de, a, f , & de, e, f , (per la detta penultima del primo) adunque il quadrato
 de, a, f , sarà doppio al quadrato de, a, e , & al quadrato, de, c, d , & perche il quadra-
 to del detto, a, f , (per la detta penultima del primo) anchor a lui è equal al quadra-
 to della, a, d , & al quadrato della, d, f , seguita adunque che'l quadrato della, a, d , et
 lo quadrato della, d, f , giunti insieme sono doppj al quadrato della, a, e , & al qua-
 drato della, c, d , to'li insieme, & perche il quadrato della, d, f , è equal al quadrato
 della, d, b , adunque li quadrati delle due linee, a, d , & d, b , saranno doppj alli qua-
 drati delle due linee, a, c , & c, d , che è il proposito.



Theorema. 10. Propositione. 10.

- 10 Se una linea retta sarà diuisa in due parti equali, & che a quella sia
 10 aggiunto in lungo un'altra linea, il quadrato, che uien descritto de tut-
 ta con la aggiunta, & il quadrato, che uien descritto da quella, che è ag-
 giunta l'un e l'altro di questi duei quadrati to'li insieme è necessario el-
 lere

d, e, d, g , siano in somma doppj alli detti duei quadrati de, a, c , et e, d , per giunti insieme, & perche d, b , è equale al d, g , il quadrato de, d, b , (per comune scietia) serà etiam equale al quadrato de, d, g , seguita adunque che li duei quadrati de, a, d, e, b, d , giunti insieme siano doppj alli duei quadrati de, a, c , & e, d , per giunti insieme, che è il proposto.

Problema. I. Proposizione. II.

II. Puotemo legare una data retta linea si condizionatamente che il rettangolo che è contenuto sotto di tutta la linea, & di una parte, sia conuale al quadrato che vien fatto dell'altra parte.

Sia la data linea a, b , laqual uolemo dividere così: condizionatamente che quel che vien prodotto da tutta la linea in la sua minor parte sia equale al quadrato dell'altra maggior parte, & per far tal cosa descriverò il quadrato sopra la detta linea a, b . (per la quadragesima sesta del primo) il qual sia a, b, c, d , & divido il lato b, d , in due parti equale in punto, e , et produco la a, e , & alongo etiam la e, b , fina in punto, f , talmente che la e, f , sia equale alla a, e , et sopra la parte ristretta, b, f , descrivo (per la quadragesima sesta del primo) il quadrato b, f, g, h , il quale sopra della linea a, b , la parte b, h , equale alla parte b, f , hor dico che la linea a, b , è divisa talmente in punto, b , che quello che è fatto da tutta la linea a, b , in la sua minor parte, a, b , è equale al quadrato della parte, b, b . Et per dimostrar questa alongo la g, b , per fin al k , laqual serà equidistante al a, c . perche adunque la linea a, d , è divisa in due parti equale in punto, e , & a quella glie aggiunta la linea, b, f . il rettangolo compreso sotto a tutta la linea, d, f , & alla linea b, f , col quadrato della e, b . per la sesta di questo, serà equale al quadrato della e, f , & perche e, f si è equale alla e, a il rettangolo adunque fatto della d, f , in la b, f , con lo quadrato della e, b , serà equale al quadrato della e, a . & perche il quadrato della e, a . (per la penultima del primo) si è equale alli duei quadrati delle due linee e, b . & a, b . seguita adunque che il rettangolo della d, f , in la b, f , con lo quadrato della e, b sia equale al medesimo quadrato della e, b insieme con lo quadrato della a, b , tenendo via da l'una & l'altra somma il quadrato della detta e, b li duei rimanenti (per la settima concessione) seranno fra loro equali, delli quali rimanenti l'uno serà il rettangolo fatto della d, f , nella b, f . & l'altro è il quadrato della a, b . & perche il rettangolo fatto della d, f , nella b, f , si è la superficie, d, g , perche f, g , è equale al b, f . (per esser ciascun di loro lato del quadrato b, f, g, h .) adunque la superficie, d, g , serà equale al quadrato della a, b . cioè al quadrato a, d , hor se comunamente ne cavemo la superficie d, b li duei rimanenti seranno anchora equali (per la detta terza concessione) l'uno di quali rimanenti è la superficie, a, k . l'altro serà il quadrato b, f, g, h . & perche la superficie a, k , è contenuta sotto a tutta la linea a, b . & al la sua minor parte, a, b . (per essere a, c , equale a a, b .) & lo quadrato b, f, g, h , è il quadrato



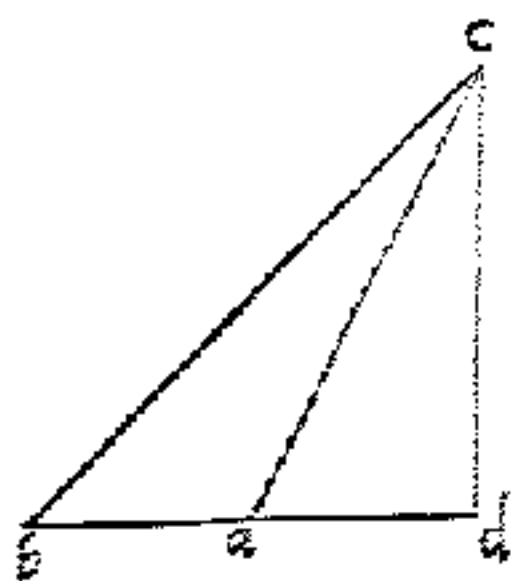
quadrato de b, h , cioè de l'altura sua maggior parte, adunque la linea, a, b , sarà divisa secondo il proposito nel punto, b , perchè la superficie, ouer rettangolo de tutta la linea, a, b , in la sua minor parte, a, b , è eguale al quadrato dell'altura sua maggior parte, h, b , Et nota che non bisogna affaticarsi in voler dividere in questo modo un numero perchè è impossibile, come in la vigesima nona del sesto si manifesta.

Il Traduttore.

La vigesima nona del sesto non dimostra quel che dice il commentatore, cioè che non si possa dividere un numero sotto la detta conditione, anzi la dimostra in la settima del settantesimo.

Theorema. 11. Proposizione. 12.

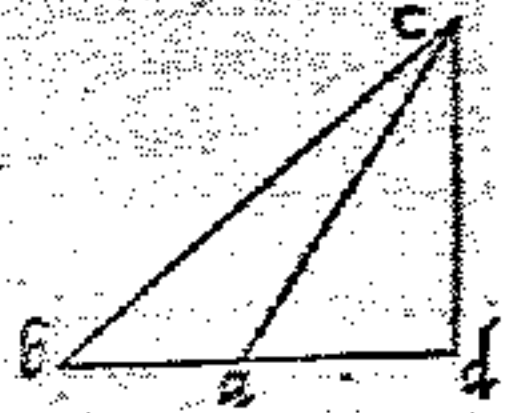
In li triangoli che hanno un'angolo ottuso tanto è più potente quella linea che sotto tende a l'angolo ottuso, de ambo li altri due lati che contengono l'angolo ottuso, quanto è quello che è contenuto sotto uno di ouelli lati, & quella linea a se direttamente congiunta a l'angolo ottuso tagliata dalla perpendicolare di fora del triangolo due volte.



Sia il triangolo, a, b, c , e uguale habbia l'angolo, a , ottuso dal punto, c , sia ditta una linea perpendicolare al la linea, a, b , laqual de necessita cade fuora del triangolo, a, b, c , altrimenti l'angolo, a , seria retto, ouer minor di un retto (per la sedicesima del primo), laqual cosa seria contra il presupposto, ouer che cadendo di dentro del triangolo sopra la linea, a, b , costituera il triangolo uerso, a , che li due angoli di quello serian maggiori de due angoli retti, cioè l'angolo, a , insieme con l'angolo retto (che seria la perpendicolare) la qual cosa è impossibile, (per la trigesima seconda del primo) sicche adunque

la detta perpendicolare caderà de fuora del detto triangolo a, b, c , laqual paria mo sia la linea, a, c, d , ma perchè la linea, b, a , non arriva fina al punto del cadimento della detta perpendicolare, pero si allungaremo quella per fina al detto punto il quale sia il punto, d , hor dico che il quadrato del lato, b, c , (il quale sotto tende all'angolo, a , ottuso) è tanto maggior delle due quadrati delle due linee, a, b , & a, c , (contenute te il detto angolo, a , ottuso) quanto è il doppio di quello, che vien fatto del, a, b , in, a, d , ma inanzi che ueniamo alla dimostrazione bisogna notare qualmente la potenza di una linea, è in rispetto al suo quadrato. Onde tanto se dice poter una linea quanto è il quadrato de' seruita sopra a quella, ouer quanto è il prodotto di quella ditta in se medesima, hor ueniamo alla dimostrazione dalla proposta proposition. Per che la linea, b, d , è divisa in due parti in punto, a , d'icche il quadrato de tutta la linea b, d , sarà equal (per la 4. di questo) alli due quadrati delle due linee, b, a , & a, d , & al doppio di quello che vien fatto della, a, b , in la, a, d , & perchè il quadrato della b, c , (per

c , (per la penultima del primo) è eguale al quadrato della b, d , & al quadrato della c, d , adunque il quadrato di questa b, c , sarà eguale alli quadrati delle tre linee b, a, a, d , & d, c , & al doppio di quello che vien fatto dal a, b , in a, d , ma (per la medesima penultima del primo) il quadrato della a, c , è egual alli due quadrati delle due linee a, d , & d, c , adunque il quadrato della b, c , è egual alli due quadrati delle due linee b, a , & c, a , & al doppio di quello che vien fatto della b, a , in a, d , per la qual cosa il lato b, c , può più delle due linee b, a, a, c , tanto quanto è il doppio di quello che vien fatto dal a, b , in a, d , perchè già havemo detto che tanto se dice poter qualunque linea quanto quello che la produce dritta in se medesima, che è il proposito.



Theorema. 12. Propositione. 13.

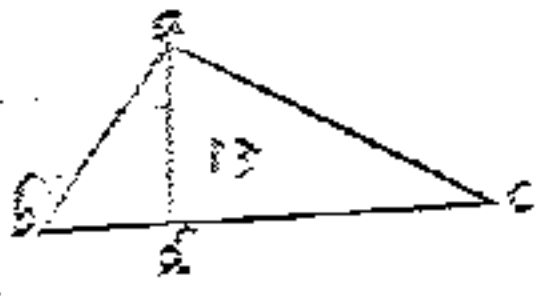
13 13 Quella linea che risguarda un angolo acuto di ogni triangolo ossigonio, può tanto meno de' ambidnoi li altri lati, che contengono quel angolo acuto, quanto è quello che è contenuto due volte sotto de' quello lato al quale sta sopra la perpendicolare di dentro, & a quella sua parte che giace fra quel angolo acuto & la perpendicolare.

O quello che quivi se propone del lato risguardante alcun angolo acuto in el triangolo ossigonio se verifica del lato riguardare quel si voglia angolo acuto in ogni triangolo, o sia ortogonio, ouer ambigonio, ouer ossigonio.

Sia adunque il triangolo a, b, c , & sia qual triangolo si voglia che habbia lo angolo c , acuto (el serà ossigonio ducendo la perpendicolare dallo angolo a , ouer del lo angolo b , al suo lato opposto, la detta perpendicolare sempre caderà di dentro del triangolo (come sotto si dimostrerà) ma se il duto triangolo a, b, c , serà ambigonio, ouer ortogonio ducendo la perpendicolare dall'angolo ottuso (ouer dal retto) allato opposto è necessario che quella cada di dentro del triangolo (e questo di sotto se dimostrerà) stando adunque l'angolo a , retto ouer ottuso ouer acuto per lo triangolo ossigonio producendo da quello la perpendicolare al lato b, c , opposto caderà dentro del triangolo sopra la detta linea, ouer lato b, c , quella poniamo sia la linea a, d , & perchè in ogni triangolo è necessario che gli sia duei angoli acuti (per la trigesima seconda del primo) d'alche stante il presupposto l'angolo b , serà etià acuto si come e l'angolo c , dico adunque che il quadrato de' a, b , (che opposto all'angolo c , acuto) è tanto minor delli duei quadrati delle due linee a, c , & b, c , quanto è il doppio di quello che vien fatto della b, c , in la a, d , ouer dico che il quadrato della a, c , (il quale etiam è opposto all'angolo b , il quale ponessimo etiam acuto) è tanto minor delli duei quadrati delle due linee a, b , & b, c , quanto è il doppio di quello che vien fatto della c, b , in la a, d , perchè la linea b, c , divisa in due parti nel pto d , il quadrato



quadrato di tutta la linea b, c , cō lo quadrato della parte a, c , (p la 7. di 6to) serà
 equal a quello che vien fatto della b, c in la a, c due volte & al quadrato dell' altra
 parte (cioè della b, a ,) debbe aggiungendo a l'un e l' altro il quadrato della a, d serà
 etiam il quadrato della b, c , con li duoi quadrati delle due linee a, d , & d, c , eguale
 alli duoi quadrati delle due linee a, d , & d, b , & al doppio di quello che vien fatto
 della b, c in la a, d , & perche (per la penultima del primo) il quadrato della a, c , è
 eguale alli quadrati delle due linee a, d , & d, c , adunque il quadrato della b, c , con
 lo quadrato della a, c , è equal alli quadrati delle due linee a, d , & d, c , & al doppio
 di quello che vien fatto della b, c in la a, d , (ma per la medesima penulti
 ma del primo) il quadrato de a, b , è equal alli duoi quadrati delle due linee a, d , &
 b, d , Adunque il quadrato della b, c , con lo quadrato della a, c , è equal al qua
 drato della a, b , & al doppio di quel che vien fatto della b, c in la a, d , per isomali co
 stanti se il quadrato solo della a, b , serà minor dell' altri due
 quadrati de b, c , & a, c , quanto sarà il doppio di quel
 che vien fatto della detta b, c , in la a, d , che è il proto
 soro, per simil modo in approuarai, che il quadrato del
 lato a, c , che opposto all' angolo b , acuto, offer tanto mi
 nor dell' quadrato delle due linee a, b , & b, c , quanto
 è il doppio di quello che vien fatto della a, b in la b, d , Et è da notar che per que
 sti, & per la precedente, o per la penultima del primo, che conosciute che hanno li
 lati di ogni triangolo se conosce la area superficiali di quello, & con lo agnate delle
 angole de corda, & arco, se conosce ogni angolo di quello.



Il Traduttore.

Hor a per approuare che tirando dal l' angolo a , del proposto triangolo a, b, c , una
 perpendicolare al lato b, c , opposto come le necessario (essendo l' angolo a , obtuso,
 quest'atto, quest'atto d' un triangolo offigonio) che lei cada di dentro del triangolo,
 paueremo il medesimo triangolo a, b, c , & propoueremo (che tirando al detto an
 golo a , una perpendicolare alla linea b, c ,) che l' sia possi
 bile (per l' aduersario) che la cada de fuori del trian
 golo nel punto d , & allongarò la linea a, b , per fin al dit
 to punto d , & serà costituito il triangolo a, b, d , de fora
 del proposto triangolo a, b, c , & perche li duoi angoli a ,
 b, c , & a, c, b , fianco l' angolo a , secondo il presupposito



(per la trigesima seconda del primo) sono acuti, adunque se l' angolo a, b, c , è acuto
 l' angolo a, b, d , del triangolo a, b, d , (per la terza decima del primo) serà obtuso &
 l' altro angolo a, c, b , (per esser costituito della perpendicolare a, d ,) serà recto, cō
 que li duoi angoli a, b, d , et a, c, b , (del triangolo a, b, d ,) giunti insieme seriano mag
 giori de duoi angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la decima settima del pri
 mo) seguita adunque che la detta perpendicolare debba caer di dentro del triango
 lo de necessità, che è il proposto.

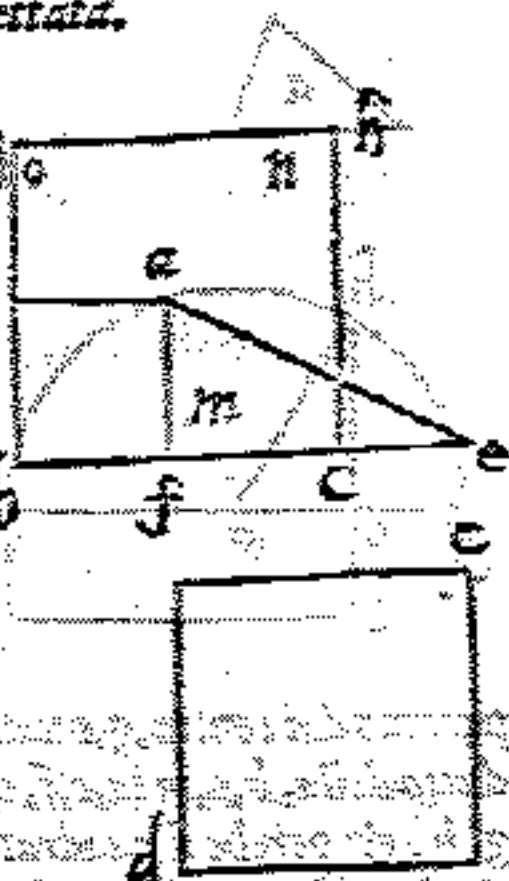
Problema 2. Propositione 14.

Proposti duei quadrati, come si uoglia, a l'uno di quelli potremo descrivere un gnomone eguale all'altro.

Il Traduttore.

Questa propositione in la prima traduzione si passò in fine del primo libro, ma per non esser in suo condecere loco, lo ha uero qua affettata.

Siano adunque proposti li duei quadrati, a, b, c, d , & sia il proposito de descrivere attorno il quadrato a, b un gnomone, che sia eguale a l'altro quadrato c, d . Per tanto sia allungato uno de' lati del quadrato, a, b , direttamente, per fine alla equità d'uno de' lati del quadrato c, d , et sia f, e , cioè che f, e sia equal a uno de' lati del quadrato c, d , & dal punto, e si tirerà una linea al punto, a , (angolo del quadrato, a, b .) et sarà costituito il triangolo a, f, e ortogono (per l'angolo, a, f, e , retto) & perché il quadrato de' a, e , si è tanto quanto li duei quadrati delle due linee, a, f , & f, e . (per la penultima del primo.) ma il quadrato della f, e è eguale al quadrato, c, d , & lo quadrato della, a, f , è eguale al quadrato a, b , adunque il quadrato della, a, e , si è eguale alli duei quadrati a, b , & c, d . Et perché li duei lati, a, f , & f, e , sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato a, e . & perché la b, f , si è eguale alla f, a , tutta la linea b, e sarà maggiore del detto lato, a, e . Adoperando della linea, b, e , si resegata la parte b, c . (per la terza del primo) eguale al lato, a, e , talmente che la, b, c , sia eguale alla detta, a, e , & sopra la linea b, c . (per la quadagesima sesta del primo) sia costituito il quadrato b, c, g, h il qual quadrato, b, c, g, h , è eguale al quadrato della, a, e , (come di sopra fu approuato) si è eguale alli duei quadrati, a, b , et c, d , adunque il quadrato b, c, g, h . (per la prima concezione) sarà eguale alli duei quadrati, a, b , & c, d , ma il quadrato b, c, g, h , soprabunda il quadrato, a, b , nel gnomone, m, n, o , il qual gnomone, m, n, o , uerrà a esser eguale al quadrato c, d , adunque attorno il quadrato, a, b , hauemo descritto il gnomone, m, n, o , eguale a l'altro quadrato, c, d , che è il proposito.

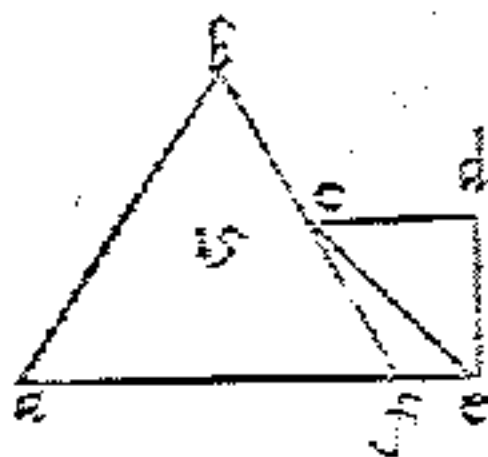
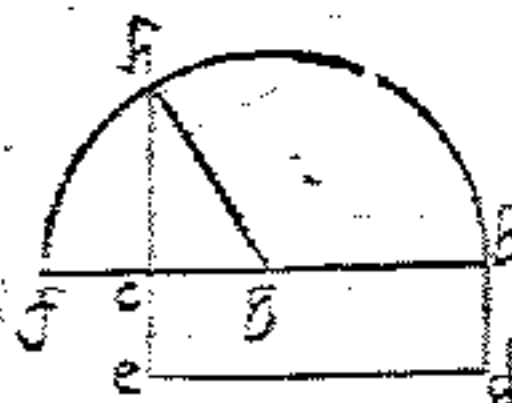


Problema 3. Propositione 15.

14. Potremo descrivere un quadrato eguale a uno dato triangolo.

14. Sia il dato triangolo, a , al quale noi uolemo descrivere uno quadrato eguale, designarò una superficie de' lati equidistanti, & de' angoli retti (per la quadagesima seconda del primo) eguale al dato triangolo, a , laqual poggio sia la superficie, b, c, d, e , & se per caso li lati di quello fusseno equali, cioè, che lo lato, b, d , fusse eguale al lato, d, e , noi hauremmo quella che cerchiamo, perché la detta superficie

G perficit



perficie per la definizione seria un quadrato, come se
 adimanda, ma se li lati seranno ineguali all' hora ogni
 verò il lato minore, al lato maggiore in diretto, & sia
 c.f. cioè cbe, e, f, sia eguale al, c, e, suo minor lato, si qua
 le è aggiunto in diretto al, b, c, suo maggior lato secondo
 la retitudine, hor tutta questa linea, b, f, dividerò in
 due parti eguale in punto, g. & fatto, g, centro sopra la
 linea, b, f, secondo la quantità della linea, g, b, descrive
 rò il mezzo cerchio, b, b, f, & lo lato, e, e, allongarò per
 fin a tanto che l' segua la circonferentia in punto, b, hor
 dico che'l quadrato della linea, c, b, è equali al detto tria
 golo dato. Et per dimostrar questo io tirarò la linea, g,
 b, et perche la linea, f, b, duvisa in due parti equali in po
 to, g. & in due parti ineguali in punto, c, quello che int
 fatto del dritto della, b, c, in la, c, f, con lo quadrato del
 la, c, g, (per la quinta di questo) è equali al quadrato
 della, g, f, & perche, g, b, è equali alla, g, f, (per la qua
 radesima definizione del primo,) perche ambe due se

partono dal centro, g, e vanno alla circonferentia, adonque quello che vien fatto dal
 dritto della, b, c, in la, c, f, con lo quadrato della, g, c, serà equali al quadrato della,
 g, b, & perche il quadrato della, g, b, si è equali (per la penultima del primo) alli
 duei quadrati delle due linee, g, c, & c, b, adonque li dritti duei quadrati de, g, c, &
 c, b, seranno equali al detto quadrato, de, g, c, insieme con quello ch' è fatto dal dritto
 della, b, c, in la, c, f, seranno adonque comunemente da l' una e l' altra parte il qua
 drato della, c, g, restarà il quadrato solo della, c, b, equal a quello che vien fatto dal
 dritto della, b, c, in la, c, f, & perche il dritto della, b, c, in la, c, f, è equali alla super
 ficie, b, c, d, e, perche, c, e, e equali alla, c, f, adonque il quadrato della linea, c, b, serà
 equali alla superficie, b, c, d, e, è perche la superficie, b,
 c, d, e, è equali al triangolo, a, tant che il quadrato del
 la linea, c, b, serà equali (per la prima conversione) al
 triangolo, a, che è il proposito. Et nota che per questo
 modo se troua il lato tetragonico de qual si voglia figu
 ra piu longa da una banda che dall' altra, & sempli
 temete d'ogni figura conueniente da linee rette sia come
 si voglia, Perche ogni tal figura la resolveremo in trian
 goli, & de cadauno di queglii triangoli, trouamo il

Lato tetragonico secondo la dottrina di questa proposizione, et dopo trouamo (per
 la penultima del primo) una linea laqual possi in tutti quelli tri tetragonici trouati
 esserpiu grazia, voglio al presente trouar il lato tetragonico della figura irregolar,
 a, b, c, d, e, f, resolu quella in tre triangoli quali sono, a, b, f, c, d, e, & c, f, e. Ancho
 ra secondo la dottrina di questa risouo li lati tetragonici di questi tre triangoli, quali
 sono, g, b, h, k, et, l, & il rigolo, a, b, k, perpendicolarmente sopra la, g, b, e tiro la, g, k,
 onde

onde (per la penultima del primo) il quadrato della g. k. sarà eguale alle quadrati delle due linee, g. b. & b. x. & lo terzo lato x. l. costituirà perpendicolarmente sopra la linea g. k. & tiro la linea g. l. e la linea g. l. (per la detta penultima del primo) sarà il lato tetragonico di tutta la figura rettilinea proposta, cioè il nostro proposto.

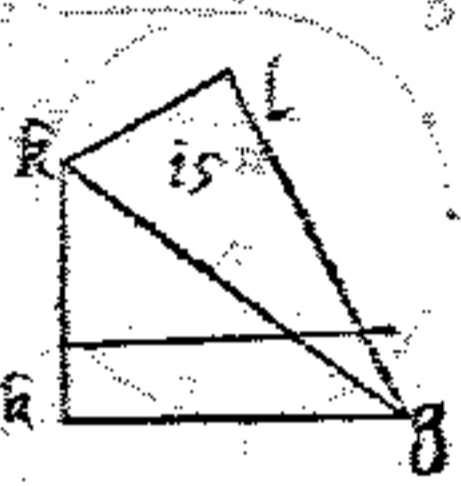


Il Traduttore.

El testo di questa ultima proposizione di questo secondo libro in la seconda traduzione dice in questa forma.

PROBLEMA costituir un quadrato eguale a un dato rettilineo.

La qual proposizione e più generale della soprascritta, perchè lei propone tutto quello, che aggiunge il commentatore nella soprascritta, ma non la conchiude, per il modo dato di sopra anzi la conchiude per la quadragesima quinta del primo (della qual manca la prima traduzione) cioè lei vuol che sia costituito uno parallelogramma rettangolo eguale al dato rettilineo (per la detta quadragesima quinta del primo) & dopo procede come di sopra si fece del parallelogrammo, b. d. e. f.



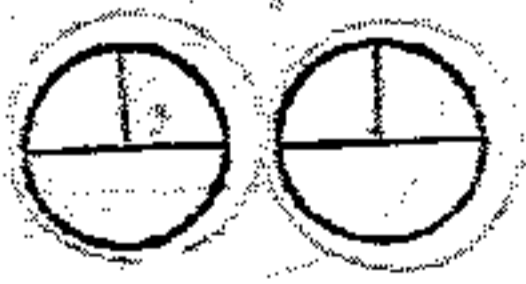
LIBRO TERZO

DI EUCLIDE.

Definizione prima.



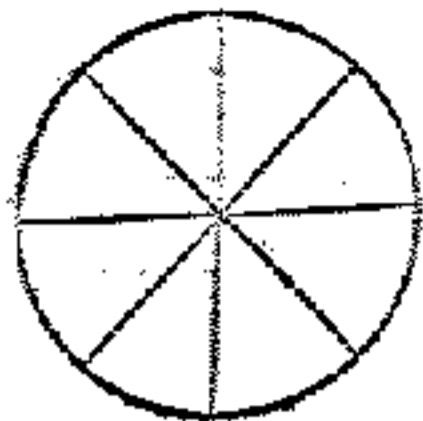
I CERCHI se dicono essere eguali, quando li diametri, oer li mezzi diametri di quelli sono eguali, & maggiori quelli di quali li detti diametri, oer mezzi diametri sono maggiori, & minori quelli di quali sono minori.



Il Traduttore.

Questa definizione, oer supposizione e assai manifesta da se, cioè che li cerchi che hanno li lor diametri, oer li lor mezzi diametri eguali sono fra loro equi-

22

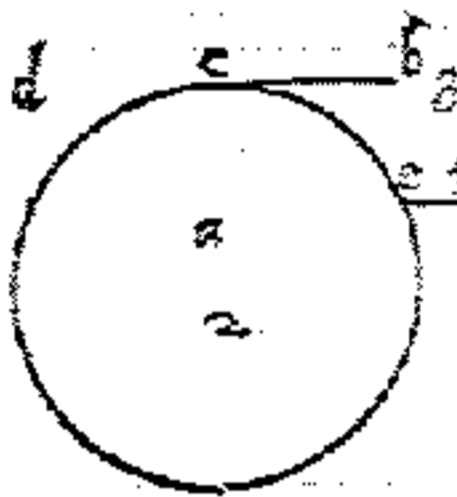


li, & quelli che li hanno maggiori sono maggiori; & etonverso, e questo basta senza addur esempio, vero è che questa è più presto supposizione, over petizione che definizione.

Definizione. 2.

Vna linea se dice toccare un cerchio, quando che la tocca il cerchio, talmente che allongandola da l'una e l'altra parte, quella non segna il cerchio.

Il Traduttore.

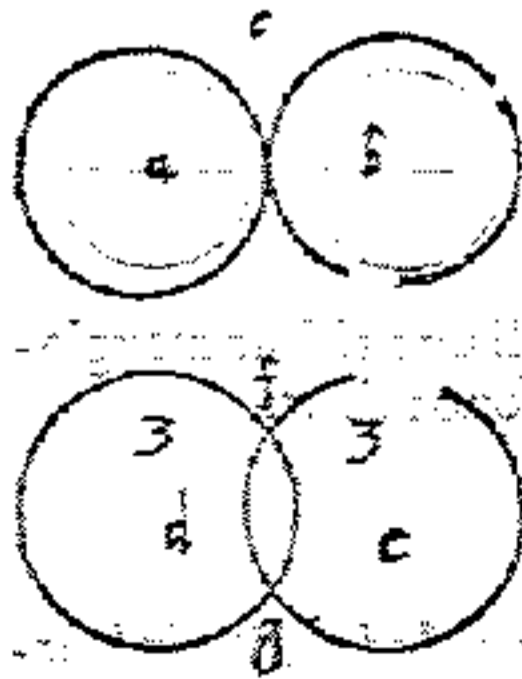


In la presente definizione vien notificato come una linea vien detta toccare un cerchio quando quella tocca il detto cerchio talmente che allongandola da l'una e l'altra parte la non segna il detto cerchio, per esempio, sia il detto cerchio, a, toccado dalla linea, b, c, in punto. c. & dalla linea, e, f, in punto, e, & perche chi menasse, over producesse la linea, b, c, dalla parte, c, verso, d, over dalla parte, b, verso, g, lei non segna il detto cerchio, come al senso si può considerare, pero se dirà, che la detta linea, b, c, tocca il detto cerchio in lo detto punto. c. la qual cosa non si può dire della linea, e, f, perche chi duxesse quella dalla parte, e, in verso, a, senza dubbio lei segna il detto cerchio come da se puoi considerare, pero non si intenderà che essa linea, e, f, sia toccante il cerchio, a, anzi se si segna nel detto cerchio, & la b, c, se a toccante il detto cerchio.

Definizione. 3.

3
3 Quelli cerchi si dicono toccare insieme liquali toccandosi fra loro non si seghano.

Il Traduttore.



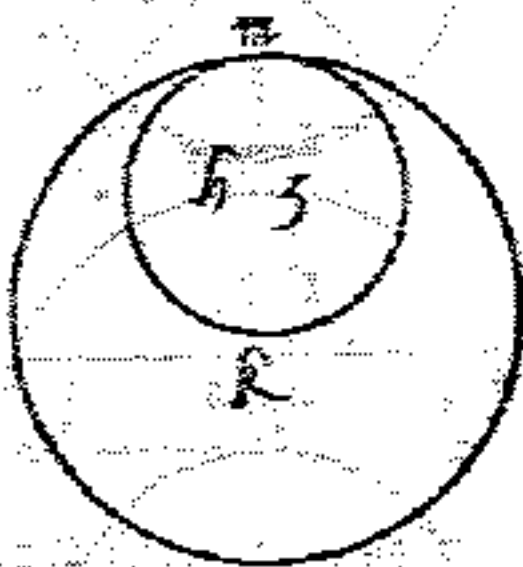
In questa definizione vien dichiarato come li cerchi sono detti toccarsi fra loro quando quelli si toccano l'uno con l'altro, e non si seghano esempio, siano li duei cerchi a. & b. liquali si toccano nel punto. c. & li duei altri, d. & e. liquali si toccano etiam loro, ma si seghano nella duei punti, f. & g. di che li duei cerchi, a. & b. perche si toccano, & non si seghano nel punto. c. se diranno toccanti fra loro nel punto. c. la qual cosa non si dirà del li duei cerchi, d. & e. abencbe anchor a loro si toccano, perche nel toccar che fanno si seghano nella duei punti, f. g. anzi se diranno seganti fra loro & li duei, a. b. & b. toccanti & similmente li duei, b. & k. in punto. m.

Definizione. 4.

- 4 Le linee rette in un cerchio sono dette equamente distanti dal centro, quando le perpendicolari dritte dal centro a quelle saranno eguali.

Il Traduttore.

El se dichiara in questa definizione che le linee rette tirate in qualche cerchio sono dette equamente distanti dal centro del detto cerchio, quando le perpendicolari del detto centro a ciascuna di quelle saranno eguali, esempio, siano le due linee, *b, c*, & *d, e*, nel cerchio, & sopra ciascuna di loro (del centro *a*). Siano dritte le perpendicolari *a, f*, & *a, g* se per caso le dette due perpendicolari, cioè, *a, f*, & *a, g* saranno eguali le dette due linee, *b, c*, & *d, e*, se diranno equamente distanti dal centro *a* & c.

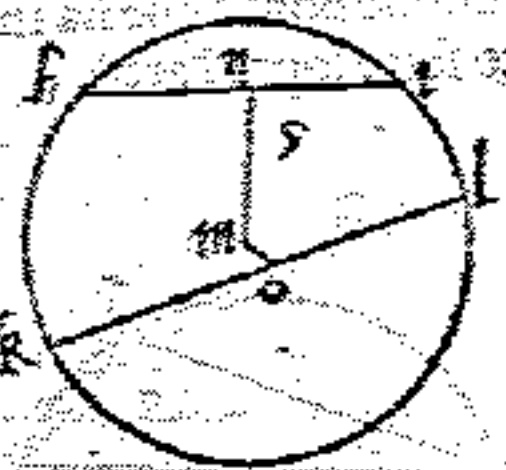
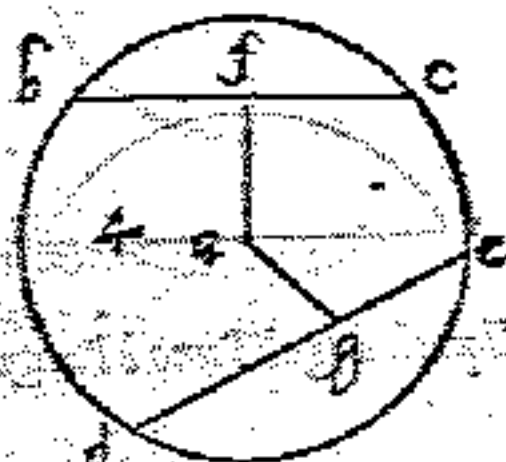


Definizione. 5.

- 5 Et più distante dal centro è detta quella in la quale cade più longa la detta perpendicolare.

Il Traduttore.

Questa definizione abenche la sia degiunta dalla passata, non se die intendere congiunta con quella, perche dice che le linee più descritte in qualche cerchio, quella è detta più distante dal centro del detto cerchio, in laqual cade la perpendicolare più longa, esempio, siano le due linee, *h, i*, & *k, l*. Sia lo cerchio *m* sopra delle quale dal centro *m* siano tirate per la diuersità del primo, le due perpendicolari *m, n*, & *m, o*. & perche la perpendicolare *m, n* è più longa della perpendicolare *m, o*, se dirà che la linea *h, i* è più distante dal centro *m* che non è la linea *k, l*. & questo è quello, che se vuol inferire.



Definizione. 6.

- 6 Quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è detta corda.

Il Traduttore.

La presente definizione ne aduertisse come quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è nominata, corda, esempio, sia la parte del cerchio, *a, b, c*.

contenuta dalla linea curva *a. b. c.* & dalla linea retta *a. c.* dice che la linea *a. c.* è detta corda.

Definizione. 7.

7 Er la parte della circonferenza si chiama arco.

o

Il Traduttore .



La presente definizione seguendo le parole della precedente dice che quella parte di circonferenza che contiene la detta parte di cerchio è chiamato arco, che sarà la linea curva *a. b. c.* della figura superiore la quale soddisfa, stiano per lo esempio di questa.

Definizione. 8.

8 Er l'angolo che è contenuto dalla corda e dal arco è detto angolo della porzione.

o

Il Traduttore .



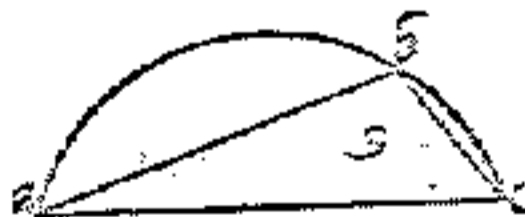
La presente definizione dice che l'angolo che è contenuto dalla corda & dallo arco d'una porzione è detto angolo della porzione, esempio sia la porzione *c. d. e.* dico che ciascuno de' due angoli contenuti dalla corda *c. e.* & dal arco *c. d. e.* sono detti angoli della porzione, liquali angoli l'uno è l'angolo *c.* & l'altro è l'angolo *e.* & c.

Definizione. 9.

9 L'angolo, che è contenuto da due linee rette che uscano da qualunque punto che sia in l'arco, & vadino alli termini della corda, è detto stare sopra l'arco.

o

Il Traduttore .



Questa definizione ammonisce, che quel angolo è detto stare sopra de l'arco, il quale è contenuto da due linee rette dute di qual si voglia punto, che sia in l'arco alli due termini della corda, esempio, sia la porzione *a. b. c.* & sopra de l'arco sia tolto il punto *b.* dal quale tirando le due linee *a. b. c. c. b.* alli due termini della corda *a. c.* sarà costituito l'angolo *a. b. c.* il qual angolo *a. b. c.* è detto stare sopra l'arco *a. b. c.* idco, & c.

Definizione 10.

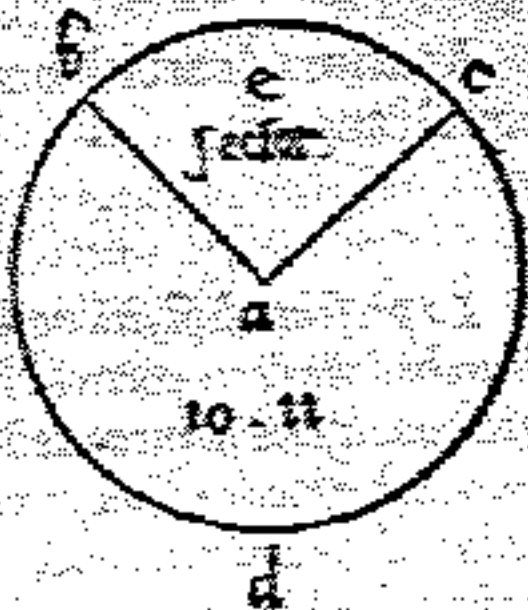
9 Sector del cerchio è una figura, che è contenuta sotto a due linee rette, dute dal centro, & sotto a l'arco compreso da quelle.

o

Il Tra-

Il Traduttore.

La presente definizione ne fa intendere come il settore di cerchio è una figura laquale è contenuta sotto a due linee rette date dal centro, & sotto a l'arco compreso da quello, effempio sia il cerchio *b.c.d.* descritto sopra il centro *a.* dal qual centro *a.* date le due linee *a.b.* & *a.c.* dice che la figura che è contenuta dalle due linee rette *a.b.* & *a.c.* & dallo arco *b.c.* si chiama settore di cerchio.

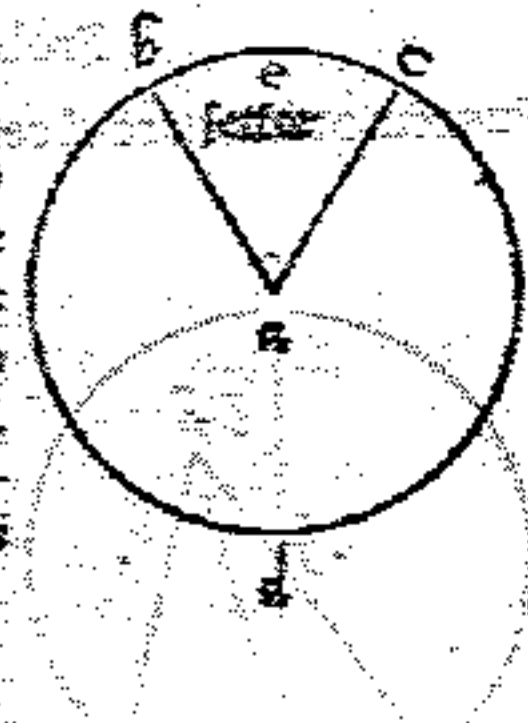


Definizione. 10.

10 Et l'angolo contenuto da quelle due linee è detto stare sopra il centro.

Il Traduttore.

La presente definizione (seguitando la precedente) dichiara l'angolo circondato, oer contenuto da quelle due linee rette date dal centro del detto cerchio è detto stare sopra il centro del detto cerchio, il qual angolo sarà quello che è contenuto dalle due linee *a.b.* & *a.c.* sopra il centro *a.* della figura circular della definizione precedente, laqual satisfà per lo effempio etiam di questa.

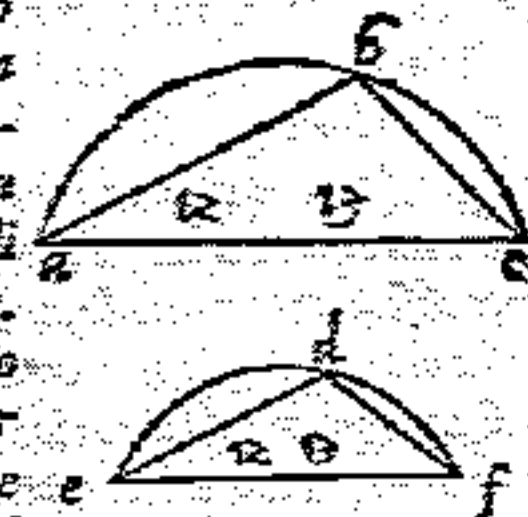


Definizione. 12.

12 Le porzioni di cerchi sono dette simile, in lequali li angoli che stanno sopra l'arco sono fra loro equali.

Il Traduttore.

La presente definizione ne aduertisse come le porzioni, oer parti di cerchi sono dette simile, in lequali li angoli che stanno sopra l'arco sono equali fra loro, effempio siano le due porzioni *a.b.c.* & *e.d.f.* havente ciascuna di loro uno angolo sopra il suo arco, liquali angoli l'uno sia l'angolo *b.* (contenuto dalle due linee rette *a.b.* & *c.b.* sopra l'arco *a.b.c.* nel detto punto *b.*) l'altro sia l'angolo *d.* (contenuto dalle due linee rette *e.d.* & *f.d.* sopra l'arco *e.d.f.* nel detto punto *d.*) dice adunque che se l'angolo *b.* (che è sopra l'arco *a.b.c.*) sarà equal a l'angolo *d.* (che è sopra l'arco *e.d.f.*) la portion *a.b.c.* sarà simile alla portion *e.d.f.* habendo l'una sia de maggior cerchio che l'altra.



13 Ancora li archi sono simili, liquali al predetto modo ricucano o equali angoli.

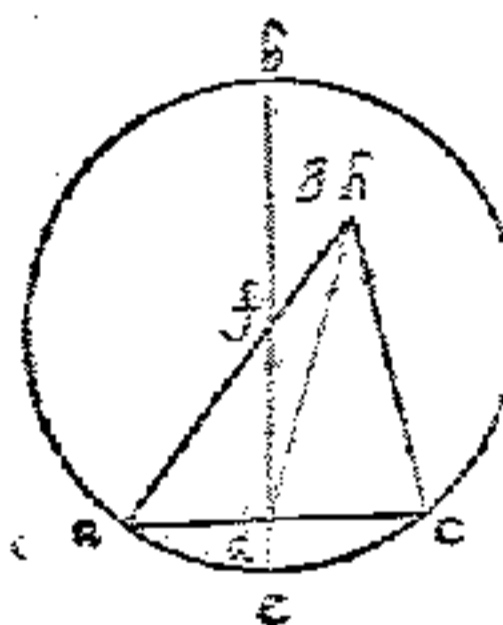
Il Traduttore.

La presente diffinitione seguendo il parlar della precedente dice che anchora li archi delle dette portioni sono simili, quando che recucano al predetto modo li angoli equali, cioè al modo della precedente, esempio, se l'angolo b. contenuto dalle due linee a. b. & c. b. (della precedente) sopra l'arco, a. b. c. sarà eguale all'angolo d. contenuto dalle due rette, e. d. & f. d. sopra dell'arco, e. d. f. (par della figura della precedente) all'ora l'arco, a. b. c. sarà simile a l'arco, e. d. f. abenche l'uno sia maggior di l'altro & questo è quello che se vuol inferire.

Problema. 1. Propositione. 1.

1

1 Potemo ritrovare el centro d'un proposto cerchio.



Sia il proposto cerchio, a. b. c. del quale vogliamo ritrovare il suo centro tuto nel detto cerchio la linea, a. c. la qual termini one si voglia nella circonferenza di esso cerchio, la qual linea a. c. (per la decima del primo) dividito in due parte equali nel punto, d. dal quale punto d. (per la undecima del primo) condurono una perpendicolare alla detta linea, a. c. & quella produca da ambe le parti fin che la se applica alla circonferenza quale sia la linea, b. d. e. la quale line a. b. e. per dividito in due parti equali in doto. f. (per la detta decima del primo) il qual punto. f. dico esser il centro del detto cerchio, per che se quello non è il centro del detto cerchio (per lo adversario) quel sarà adunque esser in la linea, b. e. ouer uno sarà di fora di quella linea dico che il non può esser nella detta linea, b. e. & se per il fosse possibile per l'adversario poniamo che l' sia il punto, g. effredo adunque il punto, g. il centro del detto cerchio la linea, g. b. seria (per la diffinitione quattadecima del primo) eguale alla linea, g. e. (perche ciascuna se parte dal centro e va alla circonferenza) e perche la, f. e. è etiam eguale alla, f. b. (per comune scienza) la, f. b. sarà maggior della parte, g. b. e consequentemente la, e. f. seria etiam maggior della, g. e. (per esser la, g. e. equali alla detta, g. b.) la qual cosa è impossibile (per la ultima conessione) cioè la parte, f. e. sia maggior del tutto cioè della, g. e. seguita adunque che il detto centro non può esser nella detta linea, b. e. eccetto che nel punto, f. Anchora dice che il non può essere di fora della detta linea, b. e. se per fosse possibile (per lo detto adversario) poniamo che l' sia il punto, b. siano tirate le linee, b. a. b. d. b. c. & sarà costituito li duei triangoli, b. a. d. & b. d. c. et perche li duei lati, b. d. & d. a. del triangolo, b. a. d. sono equali alla

li altri due lati $b.d.$ & $d.c.$ del triangolo $b.d.c.$ & similmente la base $b.a$ dell'uno
 serà equal alla base $b.c.$ dell'altro (perchè ambe si partono dal centro b et vanno alla
 circonferentia) seguerà adunque (per la ottava del primo) che l'angolo $b.d.c.$ de
 l'uno serà equal all'angolo $b.d.a.$ dell'altro, & perchè questi due angoli $b.d.c.$ &
 $b.d.a.$ sono causati della linea $b.d.$ cadente sopra la linea $a,c.$ di che essendo li det
 ti due angoli, equali, ciascun di loro serà retto (per la ottava diffinitione del pri
 mo) e perchè l'angolo $a,d,b.$ serà costituito retto adunque l'angolo $a,d,b.$ serà equal
 le all'angolo $a,d,b.$ (per la terza, perione per esser ambeduoi retti la qual cosa è in
 possibile, per la ultima concessione) che la parte fa equali al tutto, seguita adunque
 che il centro del dato cerchio, non possendo esser in alcun loco di fuori del punto $f.$
 che quel sia nel proprio punto $f.$ che è il proposito.

Corollario.

I Onde egli è manifesto che due linee rette in un medesimo cerchio
I che terminano in la circonferentia, niuna di quelle segnerà l'altro ortho
 gonalmente in due parti equali, se quella non transire sopra il centro.

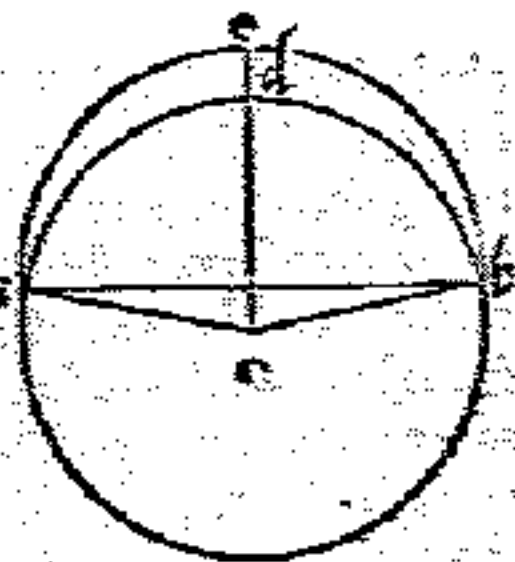
Il Traduttore.

In questo corollario se conclude che per le cose dette & dimostrate di sopra egli
 è manifesto che se due linee rette seranno in un cerchio terminante nella circonferen
 tia di quello non l'una segnerà l'altra orthogonalmente in due parti equali se quel
 la non passa per il centro di esso cerchio, si come di sopra si è visto nella linea $b.e.$ la
 quale segna la linea $a,c.$ orthogonalmente in due parti equali in punto $d.$ & quella
 passa per lo punto $f.$ centro del detto cerchio $a.b.c.$ & questo è quella che nel corolla
 rio se nel inferire.

Theorema. 1. Propositione. 2.

2 Se si menarà una linea retta, da uno a l'altro de' duei punti signati in
2 in la circonferentia d'un cerchio è necessario che quella segni il cerchio.

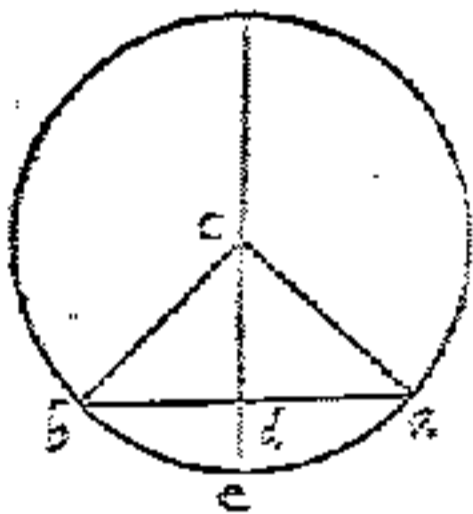
Sia il cerchio $a.b.$ il centro del qual sia il punto $c.$ so
 pra della circonferentia di quello sian li duei punti $a.$
 & $b.$ Dico che tirando una linea retta dal punto $a.$
 al punto $b.$ è necessario che quella segni il detto cer
 chio $a.b.$ & se possibil fosse per l'aduersario ch'ella
 non lo segni, ma che quella transisca di fuori del detto
 cerchio, poniamo sia la linea $a.e.b.$ & che sia retta
 per satisfar lo detto aduersario dal centro $c.$ produrrò le
 due linee $c.a.$ et $c.b.$ & serà costituito il triangolo delle
 tre linee $c.a.$ $c.b.$ & della linea $a.e.b.$ del quale li duei
 lati $c.a.$ et $c.b.$ sono equali perchè ambeduoi uenno dal
 centro alla circonferentia, adunque (per la quinta del
 primo) l'angolo $c.a.b.$ serà equal all'angolo $c.b.a.$ tirerà anchora la linea $c.e.$ so
 pra



per la detta linea $a.e.b.$ laqual sega la circonferentia nel punto $d.$ & divide il detto triangolo $a.b.c.$ in li doi triangoli $a.e.d.$ & $c.e.d.$ & perche l'angolo $a.e.a.$ e' intrinseco (per la sesta decima del primo) e maggior dell'angolo $a.b.c.$ intrinseco a se opposto, & perche l'angolo $c.a.b.$ è uguale al detto angolo $a.b.c.$ seguita adunque (per comunanza scientia) che il detto angolo $a.e.a.$ sia etiam maggiore del detto angolo $c.e.a.$ (& per la decima nona del primo) il lato $a.e.$ sarà maggiore del lato $c.e.$ & perche $c.e.d.$ è uguale (per la decima quarta definition del primo) al detto lato $c.e.a.$ seguita adunque (per comunanza scientia) che la detta linea $c.d.$ sia maggiore della detta linea $a.e.$ laqual cosa è impossibile, cioè che la parte sia maggiore di tutto (per la ultima concettione) perche adunque la detta linea congiungente li detti due punti $a.$ & $b.$ non può trasferir di fuora del detto cerchio, de necessità trasferirà di dentro, & trasferendo di dentro segherà quello, che è il proposito.

Theorema. 1. Propositione. 3.

3 Se farà una linea tetta collocata dentro a un cerchio, laqual non passi per il centro, & che un'altra che venga dal centro seghi quella in due parti eguali, egli e' necessario che la sia sopra a quella orthogonalmente, & se lei starà sopra a quella orthogonalmente è necessario che la divida quella in due parti eguali.



Sia la linea $a.b.$ collocata dentro dal cerchio $a.b.$ il centro delqual sia il punto $c.$ & la linea $c.d.$ che vien dal centro $c.$ quella divide la linea $a.b.$ in due parti eguali nel punto $d.$ dico che la detta linea $c.d.$ divide la detta linea $a.b.$ orthogonalmente, cioè che la $c.d.$ è perpendicolare sopra la $a.b.$ & è concesso, cioè che se la linea $c.d.$ divide la detta linea $a.b.$ orthogonalmente dico che lei divide la detta linea $a.b.$ in due parti eguale. Et per dimostrar questo produrre dal punto $c.$ le due linee $c.b.$ & $c.a.$ costituendo il triangolo $c.b.a.$ diviso in doi triangoli dalla linea $c.d.$ per poteremo prima

che la detta linea $c.d.$ divide in due parti eguali la detta linea $a.b.$ adunque li due lati $c.d.$ & $d.a.$ del triangolo $c.d.a.$ saranno eguali alli due lati $c.d.$ & $d.b.$ del triangolo $c.d.b.$ & la base $c.a.$ alla base $c.b.$ sarà uguale (perche ambe vengono dal centro $c.$ & vanno alla circonferentia) adunque (per la ottava del primo) l'angolo $d.$ dell'uno sarà uguale all'angolo $d.$ dell'altro, dal che (per la ottava definition del primo) ciascuno di loro sarà retto (& per la nona definition del detto) la linea $c.d.$ sarà perpendicolare sopra della detta linea $a.b.$ a che è il primo proposito, per ragionare al secondo ponendo che la $c.d.$ sia perpendicolare sopra la $a.b.$ dimostrerò che la detta $c.d.$ divide la detta $a.b.$ in due parti eguali, in questo modo perche la $c.d.$ è perpendicolare sopra la $a.b.$ saranno li doi angoli quali sono al punto $d.$ an'indietro retti, dalche l'una sarà uguale all'altra, & perche l'angolo $c.a.d.$ è etiam uguale,

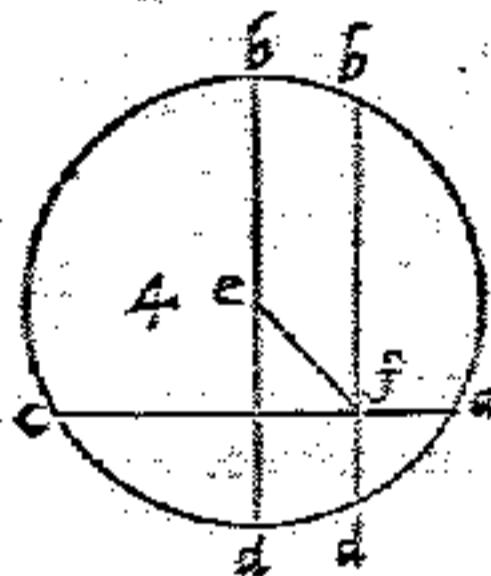
(per

(per la quinta del primo) all'angolo, c, b, d , per esser tutto il triangolo, c, b, a , de' due lati eguali, adunque li due angoli, c, d, b , & c, b, d , del triangolo, c, d, b , sono eguali alli due angoli, c, d, a , & c, a, d , del triangolo, c, a, d , & il lato, c, a , dell'uno è eguale al lato, c, b , dell'altro, di che (per la undecima sesta del primo) il lato, b, d , serà eguale al lato, a, d , adunque la linea, b, a , verrà a essere divisa in due parti eguali nel punto, d , che è il secondo proposito.

Theorema 3. Proposizione 4.

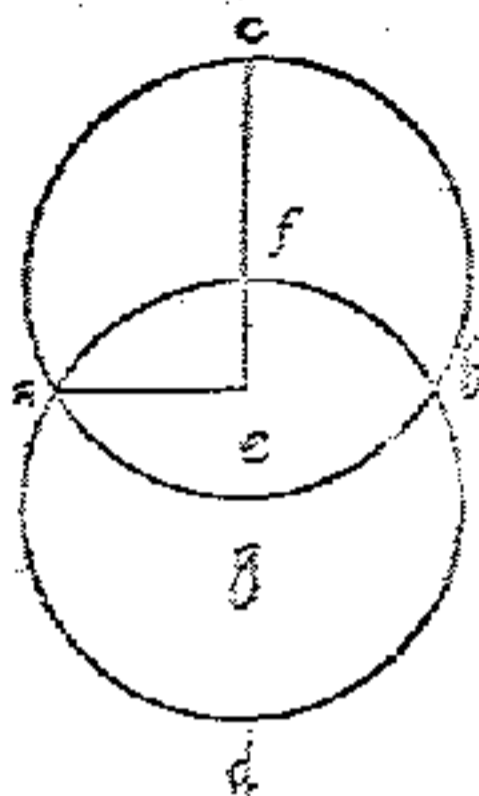
4 Se due linee rette se segaranno fra loro dentro d'un cerchio, & che ambedue non transiscono sopra il centro, le necessario che quelle non si seghino fra loro in parti eguali.

Sia il cerchio, a, b, c, d , il centro del qual sia il punto, e nel quale siano le due linee, a, c , & b, d , le qual si seghino fra loro nel punto, f , & l'una e l'altra, over una di quelle non passi per lo centro, e . Dico che in tra loro non si dividono in parti eguali, cioè che l'una e l'altra sia divisa dall'altra in due parti eguali, & quando questo fusse possibile per l'adversario, poniamo prima che ne l'una ne l'altra passi per lo centro e , & che si dividano ambedue in parti eguali (per l'adversario) in punto, f , tirerò la linea, e, f , & perchè e, f vien dal centro, e , & divide le due linee dette in due parti eguali nel detto punto, f , di che (per la prima parte della precedente) serà perpendicolare sopra di ciascuna di quelle & li due angoli, a, f, e , & c, f, e , fatti sopra la a, c , serà ciascun di loro retto & similmente l'uno e l'altro delli altri due angoli, e, f, d , & e, f, b , (fatti sopra la linea, b, d ,) serà etiam retto, & perchè li angoli retti son eguali (per la terza petition) adunque l'angolo, e, f, c , serà eguale all'angolo, e, f, d , la qual cosa è impossibile che l'angolo, e, f, c , minore sia eguale all'angolo, e, f, d , maggiore, adunque le dette due linee, a, c , & b, d , non se ponno dividere fra loro in parti eguali, finalmente se una transirà per lo centro, e , & l'altra non, le più necessario che le non se possano dividere fra loro in parti eguali, & se possibile fusse (per l'adversario) poniamo che la b, d passi per lo centro, e , & la a, c no, & che pur ambe se dividano in parti eguali, adunque se la b, d , (che viene dal centro, e ,) divide la linea, a, c , in due parti eguali, è necessario (per lo correlario della prima di questo) che la b, d sia perpendicolare sopra la a, c , & se la b, d segha la a, c , perpendicolarmente similmente la, a, c , segherà etiam la, b, d , perpendicolarmente, & se la, a, c , segha la b, d , perpendicolarmente, et in due parti eguali (per l'adversario) è necessario per lo detto correlario della prima di questo, che la, a, c , passi per lo centro, e , cioè serà contra il presupposto, seguita adunque che se in un cerchio seranno due linee che si seghino ambedue non seranno seghate in parti eguali se ambedue non passano sopra il centro, che è il proposito.



Theorema 4. Proposizione 5.

5 Li centri di cerchi, che fra loro si segnano, è necessario esser diversi.

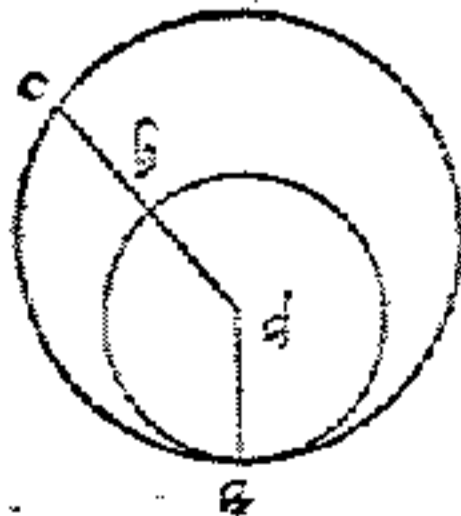


Siano li duei cerchi .a.c.b. & .a.d.b. liquali si segnano fra loro nella duei punti .a. & .b. Dico che li centri di questi duei cerchi sono diversi, cioè che sono in diversi luoghi, ouer che non possono esser descritti questi duei cerchi sopra uno medesimo centro ma in diversi centri: ma se possibil fosse (per l'aduersario) che ambedue hauessero uno medesimo centro, poniamo cioè quello sia il punto .e. cioè che punto .e. sia comune centro ad ambedue li detti cerchi, produrrò le due linee .e.a. & .e.f. & per che le due linee .e.a. & .e.f. si partono dal centro .e. & uanno alla circonferentia del cerchio .a.f.b. & faranno equali (per la decimaquarta definizione del primo) & similmente la linea .e.c. sarà etiam lei equale alla linea .e.a. perché anchora loro uanno da ditto centro .e. alla circonferentia del cerchio .a.c.b.g. & perché le due

linee, cioè .e.c. & la parte .e.f. ambe sono equali alla linea .e.a. (per la prima conuentione) faranno etiam fra loro equali: non al cosa è impossibile (per la ultima conuentione) che la parte sia equali al tutto, seguita adunque che li detti duei cerchi non possono hauer in uno medesimo centro che gli sia comune ad ambedue: ma diversi che è il proposito.

Theorema 5. Proposizione 6.

6 El centro di cerchi che fra loro si toccano, è necessaria che non sia un medesimo.



Siano li duei cerchi .a.b. & .a.c. che si toccano fra loro nel punto .a. Dico che li centri de questi duei cerchi sono diversi, cioè che non possono hauer uno centro che gli sia comune ad ambedue, & se pur il fosse possibile (per l'aduersario) che ambedue li detti cerchi habbano uno sol centro che gli sia comune a tutti duei, quel lo sarà nel cerchio minore, qual poniamo sia il punto .d. hor dal centro .d. produrrò le due linee .d.a. & .d.b.c. & perché le due linee .c.d. & .d.a. uanno dal centro al la circonferentia del cerchio .a.c. faranno per equali (per la decima quarta definizione del primo) similmente la

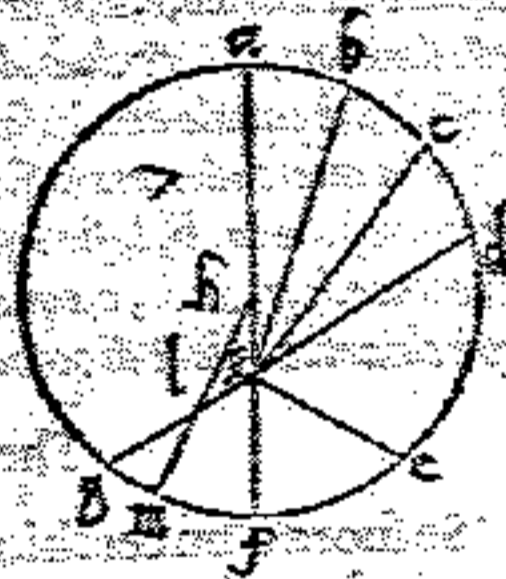
linea .d.b. sarà per equali alla linea .d.a. (per la decima quarta definizione del primo) perché ambedue uanno dal centro alla circonferentia del cerchio .a.b. per

per esser adunque le due linee (cioè .d. c. & la parte .d. b.) ciascuna eguale alla linea .d. a. seriano etiam fra loro eguale (per la prima coniectione) laqual cosa è impossibile che la parte .d. b. sia eguale al tutto cioè alla .d. c. (per la ultima coniectione) adunque li detti due cerchi non possono haver un medesimo centro, seguita adunque che sian diversi, che è il proposito, & se li detti cerchi fossero congiunti dalla parte di fuori il proposito seria da se manifesto, perche ciascuno haveria il suo centro in mezzo per la divisione del centro ilche non haveranno un medesimo centro anzi ciascuno di loro haveria il suo dentro di se.

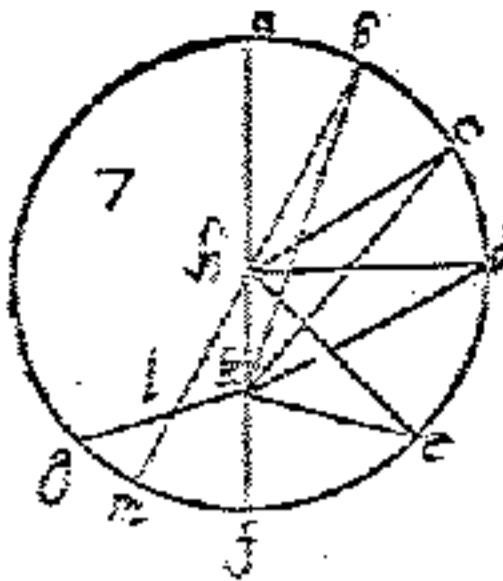
Theorema. 6. Propositione. 7.

7 Se in ei diametro d'un cerchio sia signato un ponto, ilqual non sia il centro, & da quello siano darte piu linee rette alla circonferentia, quel la che transirà sopra il centro serà piu longhissima de tutte le altre, & quella che compirà il diametro serà piu breuissima di tutte le altre, e quella che serà piu propinqua al cetro sarà piu longa delle altre che mà co se egli accostano, & quanto piu seranno remote dal centro, tanto piu conuengono esser piu corte, anchora le due linee colaterale egualmente distante alla breuissima cioè egualmente distanti con l'istremità alla istremità della breuissima, ouer longhissima è necessario essere eguale.

Sia el cerchio .a. c. d. il diametro delquale sia la linea .a. f. & il centro di quello sia il ponto .b. & sopra .e. f. sia signato il ponto .x. fuori del centro .b. dal quale sian darte piu linee laqual siano .k. a. x. b. k. e. k. d. x. e. k. f. k. g. alla circonferentia et la .k. a. transisca sopra il centro .b. & la .x. f. sia il compimento del diametro, & sia .k. e. & .k. g. equidistante a .x. f. cioè che li due parti .e. & .g. siano egualmente distanti dal ponto .f. ouer che l'angolo .e. k. f. sia eguale ad angolo .f. x. g. Dico che la .k. a. è piu longhissima di ciascuna delle altre (per esser quella che passa sopra il centro .b.) & la .k. f. è la piu breuissima di ciascuna delle altre per esser quella che compisse il diametro. a. k.



perche le altre linee tanto son piu lunghe quanto son piu propinque al centro. b. perbi gratia la .k. b. è piu longa de .k. c. & .k. c. è piu longa de .x. d. & .k. d. è piu longa de .k. e. & .k. e. & .k. g. sono eguale. Et per dimostrare queste cose si tirerà dal cetro .b. le linee .b. b. b. c. b. d. b. e. & perche li due lati .b. b. et .b. k. del triangolo .b. b. k. sono maggiori (per la 2.ª del primo) del lato .b. b. & perche .b. b. è equal ad .a. b. f. perche ambe ueneno dal cetro .b. alla circonferentia) giustoli comunamense il lato .b. b. tutta la linea .a. k. serà equal alli detti duei lati .b. b. et .b. k. & perche li detti duei lati .b. b. et .b. k. son maggiori (come è detto) del lato .b. k. seguita adog, che tutta la linea .a. k. (per comunamense) sia maggiore della linea .b. k. & per la medesima ragione serà maggiore ciascuna



de cadauna delle altre, che è il primo proposito. Anchora perche li duei lati $b.k.$ & $k.c.$ (dal triangolo $b.k.e.$) sono maggiori (per la detta vigesima del primo) del lato $b.e.$ & perche il detto lato $b.e.$ è eguale alla linea $b.f.$ (per la quartadecima del primo) adunque li duei lati $k.h.$ & $k.e.$ (per comune scientia) faranno maggiori della detta linea $b.f.$ cauando comunemente il lato $b.k.$ (per la quarta cōtentione) il lato solo $k.e.$ serà etiam maggiore dell' altro rimanente, cioè de $k.f.$ et con la medesima ragione se dimostra ciascuna delle altre linee esser maggiore della medesima linea $k.f.$ &

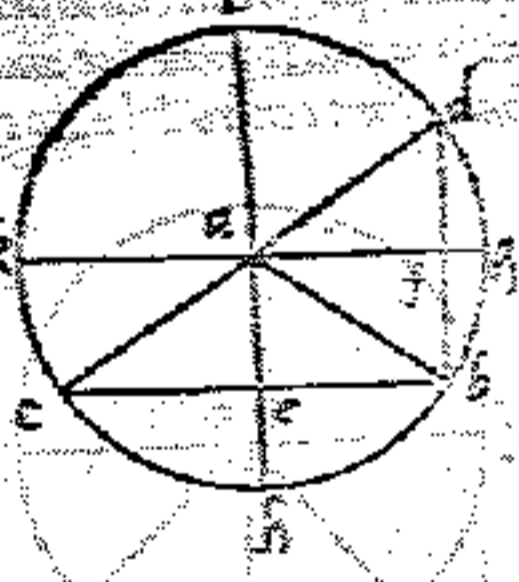
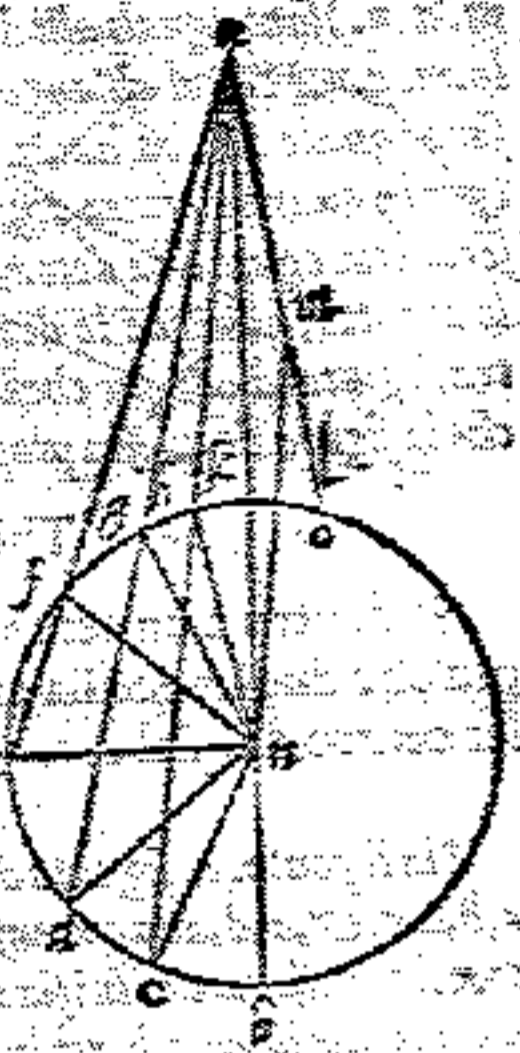
questo è il secondo proposito. Anchora perche li duei lati $b.h.$ & $b.k.$ del triangolo $b.h.k.$ sono eguali alla doi lati $c.h.$ & $c.k.$ del triangolo $c.h.k.$ & l'angolo $b.h.k.$ è maggiore dell' angolo $c.h.k.$ (per la vigesimaquarta del primo) la basa $b.k.$ serà maggiore della basa $c.k.$ & per la medesima ragione $k.c.$ serà maggior de $k.d.$ & $k.d.$ serà maggiore de $k.e.$ & questo è il terzo proposito. Anchora se le due linee $k.e.$ & $k.g.$ non sono eguale (per lo aduersario) l'una serà maggiore dell' altra. hor poniamo che la $k.g.$ sia maggiore della $k.e.$ & della detta $k.g.$ ne segneremo la parte $k.i.$ (per la terza del primo) eguale alla $k.e.$ & produrrò la $b.l.$ fina che ella segna la circonferentia in punto $m.$ & perche l'angolo $g.k.f.$ è eguale all' angolo $f.k.e.$ (dal presupposito) & (per la tertiadecima del primo) l'angolo $l.k.h.$ è eguale all' angolo $e.k.h.$ et li duei lati $l.k.$ & $x.h.$ del triangolo $l.x.h.$ sono eguali alli duei lati $e.k.$ & $k.h.$ del triangolo $e.k.h.$ adunque (per la quarta del primo) la basa $h.l.$ è eguale alla basa $h.e.$ et perche la $h.m.$ è etiam lei eguale alla detta $h.e.$ (per la quartadecima diuisione del primo,) seguita adunque (per la prima cōtentione) che la $h.l.$ sia eguale alla $h.m.$ la qual cosa è impossibile, sono adunque le due linee $k.g.$ & $k.e.$ eguale, che è il quarto proposito, & questa tal figura dal uelgo è chiamata piede di orcha.

Theorema. 7. Proposizione. 8.

8 Se fuora d'un cerchio sia signato un punto, & da quello alla circonferentia siano dute piu linee legando il cerchio, quella che tranirà sopra il centro farà piu longha de ciascaduna delle altre, & le piu propinque al centro faranno piu longhe delle altre piu remote. Et quelle linee parziale applicate alla circonferentia di fuora nia quella, che giace in diretto con lo diametro sia minore di ciascaduna delle altre, & le piu propinque a quella seranno piu corte delle piu lontane. Et le due linee che dall' una banda, e l'altra egualmente se appropinquano alla breuissima sono eguale.

Sia il punto, a , signato di fuora del cerchio, b, c, d, e, f , il centro del quale sia il punto n , & dal punto, a siano dute piu linee alla circonferentia segliando il detto cerchio,

cito, lequal fieno, $a, k, n, b, a, b, c, a, g, d, e, a, f, e$, dico
 che la a, b , che tranfiffe sopra il centro, n , serà longhissi-
 ma de tutte le altre a una per una anchor dico che la
 a, c , è maggiore della a, d , per esser piu propinqua al ce-
 tro n , et similmente la a, d , serà maggiore della a, e , al-
 tra di questo dico che delle linee parziale di fuora del
 cerchio la linea, a, k , serà piu breve de tutte le altre a
 una per una per esser quella che giace in diretto con la
 diametro, k, b . Et dico che la a, b , è minore della a, g ,
 (per esser piu propinqua alla detta minima a, k). Simil-
 mente, a, g , serà minore della a, f . Dico anchora che se l
 serà due la a, l , similmente che quella, et la a, b , equal-
 mēte distano dalla a, k , cioè che l'angolo x, a, b sia equa-
 le all'angolo l, a, k , seranno equali, Et per dimostrar
 questo io produrrò dal centro, n , le linee n, c, n, d, n, e, n, f ,
 n, g, n, h . Et perche li duei lati a, n, e, n, d , del triangolo
 a, n, d , (per la vigesima del primo) sono maggiori
 del lato, a, c , ma perche li detti duei lati, a, n, e, n, d , so-
 no equali alla linea, a, b , per esser la n, c equali alla n, b (p la quattordicesima diffi-
 nitione del primo) seguita adunque che la linea, a, b , sia etiam maggior del detto la-
 to, a, c , Et per la medesima ragione serà maggior de tutte le altre a una per una,
 che è il primo proposito. Anchora perche li duei lati, a, n, e, n, d , del triangolo, a, n, d ,
 n, c , sono equali alli duei lati, a, n, e, n, d , del triangolo, a, n, d , (per la decimaquarta
 definitione del primo) Et l'angolo, a, n, c , è maggiore dell'angolo, a, n, d , cioè che la ba-
 se, a, c , serà maggior (per la vigesimaquarta del primo) della base, a, d , Et per la
 medesima ragione la a, d , serà maggior della a, e , che è il secōdo proposito. E anche
 ra perche li duei lati, a, b , et n, b , (del triangolo, n, b ,) sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato, a, n ,
 n, c , Et per essere la parte n, k equali al lato, n, b , lo lato
 solo, a, b , (per commonna scientia) serà maggior dell'al-
 tro residuo, a, k , et per la medesima ragione ciascuna
 delle altre linee parziale di fuora serà maggiore della
 linea, a, k , che è il terzo proposito. Anchora perche le
 due linee, a, b , Et b, n , sono minore (per la vigesima pri-
 ma del primo) delle due linee, a, g , Et g, n , Et la, b, n , si
 è equali (per la quattordicesima definitione del primo)
 alla g, n , serà adunque (per commonna scientia) la, a, g ,
 maggiore della, a, b , Et per la medesima ragione la, a, f , serà maggiore della, a, g ,
 che è il quarto proposito. Anchora se la, a, l , non è equali alla, a, b , (conciōsia che lor
 sian equalmēte distate dal, a, k ,) l'una serà maggior dell'altra (p l'aduersario) con-
 poniamo che la, a, l , sia maggior della, a, b , io ponero adunque la, a, m , equali alla,
 a, b , Et produrrò la, n, o, m , perche adunque li duei lati, m, a , Et a, n , (del triangolo,
 m, a, n ,)



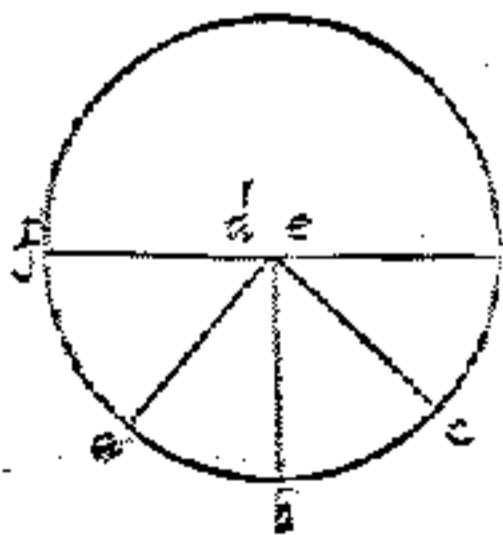
m, a, n

m. a. n.) sono eguali alli duei lati. b. a. & l. a. n. (del triangolo. b. a. n.) & l'angolo. m. a. n. è egual all'angolo. b. a. n. dunque (per la quarta del primo) la base. m. n. sarà eguale alla base. n. b. & perche la. n. a. è anchor lei egual alla detta base. n. b. (per la quattadecima definition del primo) adoo; la. n. o. (per la prima eccezione) sarà etiã egual alla detta base. n. m. laqual cosa è impossibile che la parte sia eguale al tutto, adonque le dette due linee. a. l. & a. b. non possono essere maggior di l'altra, seguirà adooque che l'una sia eguale all'altra che è il quinto proposto, e sappi che la figura de questa proposizione è detta dal vulgo sede di pavone.

Theoremà. 8. Proposizione. 9.

9 Se dentro a un cerchio sia signato un punto, & da quello siano dette piu che due linee alla circonferentia eguale, quel punto è necessario esser centro di quel cerchio.

Sia il punto. a. signato dentro del cerchio. b. c. d. dal qual siano dette le tre linee. a. b. a. c. & a. d. alla circonferentia, le quale pongo, che siano eguale. Dico che il punto. a. è necessario che lui sia il centro del detto cerchio, & per dimostrar questo produrrò le due linee. c. b. & b. d. & dividerò l'una e l'altra in due parti eguale (per la decima del primo) cioè. d. b. in punto. f. & a. b. in punto. e. & produrrò e. a. & f. a. le quale applicò dall'una e l'altra parte alla circonferentia, & perche li duei lati. a. e. & e. c. del triangolo. a. e. c. sono eguale alli duei lati. a. e. & e. b. del triangolo. a. e. b. & la base. a. c. è eguale alla base. a. b. (dal presupposto) & che (per la ottava del primo) l'angolo. c. dell'uno serà eguale all'angolo. e. dall'altro (& per la 13. definition del primo) li detti duei angoli quali terminano nel punto. e. ciascon di loro serà retto similmente anchor l'un e l'altro delli duei angoli che son al punto. f. è retto, adooque perche. l. b. divide la. c. b. orthogonalmente & in due parti eguale nel punto. e. quella (per lo correlario della prima di questo) passerà per lo centro del dato cerchio. b. c. d. similmente anchor a la. k. g. per lo medesimo correlario, passerà per lo medesimo centro del dato cerchio, adonque sel centro del cerchio. b. c. d. è nella linea. l. b. & nella linea. k. g. è necessario che quel sia il punto della intersegtione delle dette due linee (cioè il punto. a. per esser un punto commune in l'una e l'altra linea) che è il proposto. Anchora per un altro modo se potrà far questa demonstratione, hor sia il cerchio. a. b. c. nel quale sia tolto in punto. d. & dal detto punto. d. seno che ne cada le tre linee. d. a. d. b. et. d. c. eguali. Dico che l' detto punto. d. si è il centro del dato cerchio. a. b. c. & se possibile fusse (per l'aversario) che l' detto punto. d. non sia il detto centro, è necessario adonque che lui sia in qualche altro loco. hor poniamo che sia il punto. e. io tirerò dal punto. d. al punto. e. la linea. d. e. & quella si congiarà in dritto da ambe le parti sua alla circonferentia, toccando quella nelli duei punti. f. & g. adon-



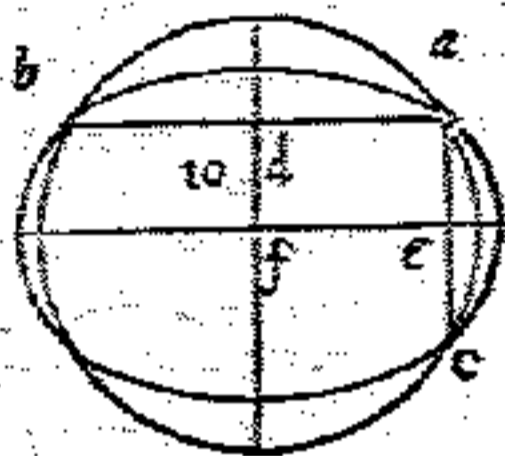
que,

que f, g , serà il diametro del cerchio a, b, c , & perche nel diametro f, g , è tolto il punto d , il quale non è il centro del detto cerchio (per satisfazione del aduersario,) & dal detto punto d sono tirate le linee d, a, d, b, d, c, d, g , delle quale d, g , (per la settima di questo) serà la piu longa de tutte le altre, e la linea d, c , serà maggior della d, b , & la d, b serà maggior della d, a laqual cosa serà centra il presupposto, perche se presupposto che le d, a, d, b, d, c fusseno eguale, di che serà impossibile che essendo eguale l'una possa esser maggiore dell'altra, seguita adunque che il detto centro (non possendo esser in altro loco fuora del punto d .) sia il proprio punto d , cioè è il proposito.

Theorema. 9. Propositione. 10.

10 Se uno cerchio segna un'altro cerchio, egli è necessario che quello lo segna solamente in dno luogo.

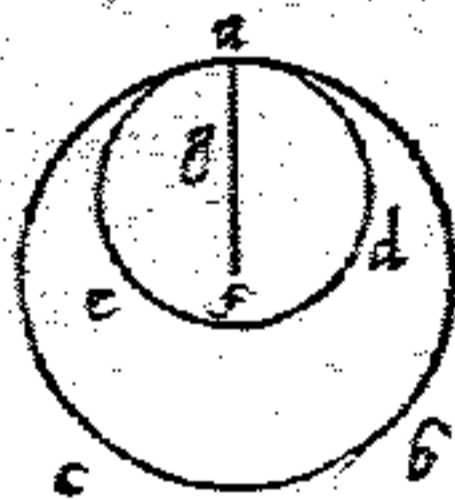
Siano (se gli è possibile) per l'aduersario li dno cerchio che si segnano in piu che in dno luogo, poniamo sopra li tre punti a, b, c , io produca le due linee a, b , & a, c , lequale dividerò in due parti eguali in li punti d , & e , & dal punto e , produca la linea e, f , perpendicolare sopra la linea a, c , & dal punto d , la linea d, f , perpendicolare sopra la linea a, b , & segnanfi le due linee e, f , & d, f , in punto f , & (per la correlario della prima di questo) il punto f , serà il centro dell'uno e l'altro cerchio, laqual cosa è impossibile (per la quinta di questo.)



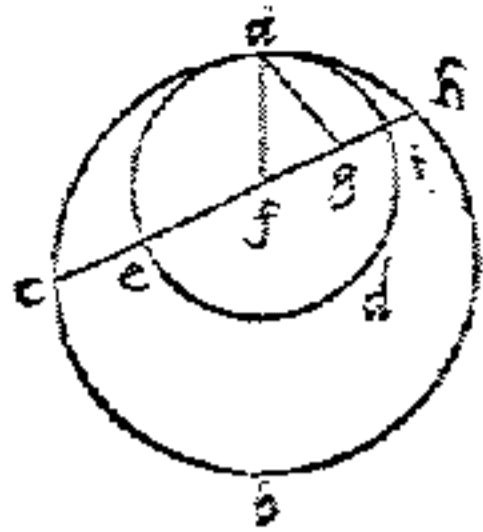
Theorema. 10. Propositione. 11.

11 Se uno cerchio toccarà di dentro da se un'altro cerchio, & che da l'un centro all'altro sia condotta una linea retta, alongando quella dretamente verso la parte doue si toccano, è necessario che quella transisca per il punto del toccamento.

Sian li dno cerchi a, b, c , & a, d, e liquali si tocchino fra loro di dentro in il punto a , & sia f il centro del cerchio a, b, c , & g sia il centro del cerchio a, d, e , et sia dritto dal centro f al centro g la linea f, g . Dico che alongando la detta linea f, g verso a , è necessario che quella transisca per lo punto a , & se possibile fosse (per l'aduersario) che quella non transisca per lo detto punto a , poniamo che quella possa transire come fa la linea f, g, h . (della seconda figura) produca le due linee a, g , & a, f , & perche il punto f è il centro del cerchio a, b, c , le due linee f, a , & f, b (per la diffinitione del cerchio) seranno eguale, & perche li dno lati f, g , &



H g. a. del

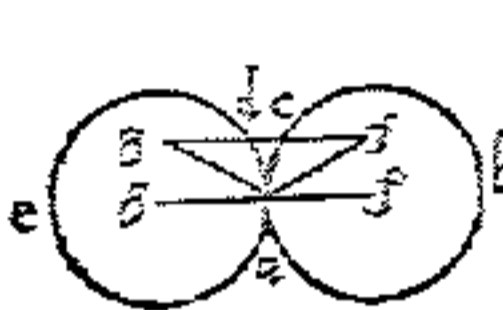


g. a. del triangolo. a. f. g. (per la vigesima del primo) son piu lunghi del lato. f. a. serano etiam piu lunghi (per comune scientia) della linea. f. h. hor levando comunamente lo lato, f. g. lo lato solo. g. a. per comune scientia serà etiam piu lungo del residuo. g. h. & perche la. g. i. è eguale (per la definizione del cerchio) alla. g. a. dilche la. g. a. è maggior della. g. h. seguita (per comune scientia) che la. g. i. sia maggior etiam lei della. g. h. laqual cosa è impossibile che la parte sia maggiore del tutto. Adunque se la linea. f. g. si tiranda verso

a, non può trarsire per parte alcuna che sia de fuora del detto punto. a. de necessità adunque trarsirà per quello, che è il proposito.

Theorema. 11. Propositione. 12.

11 Se faranno duoi cerchi che si tocchino fra lor della parte di fuora
12 condiscendo una linea retta da l'un centro all'altro quella tal linea trã
sirà per il punto del toccamento.



Siano li duoi cerchi, a. b. c. & a. d. e. contingenti fra loro de fuora uia nel punto, a. & il centro del cerchio, a. b. c. sia il punto, f. & il centro del cerchio, a. d. e. sia il punto, g. Dico che condiscendo dal centro, f. al centro, g. la linea, f. g. quella de necessità trãsirà per lo punto, a. & se possibile fusse (per l'aduersario) che quel

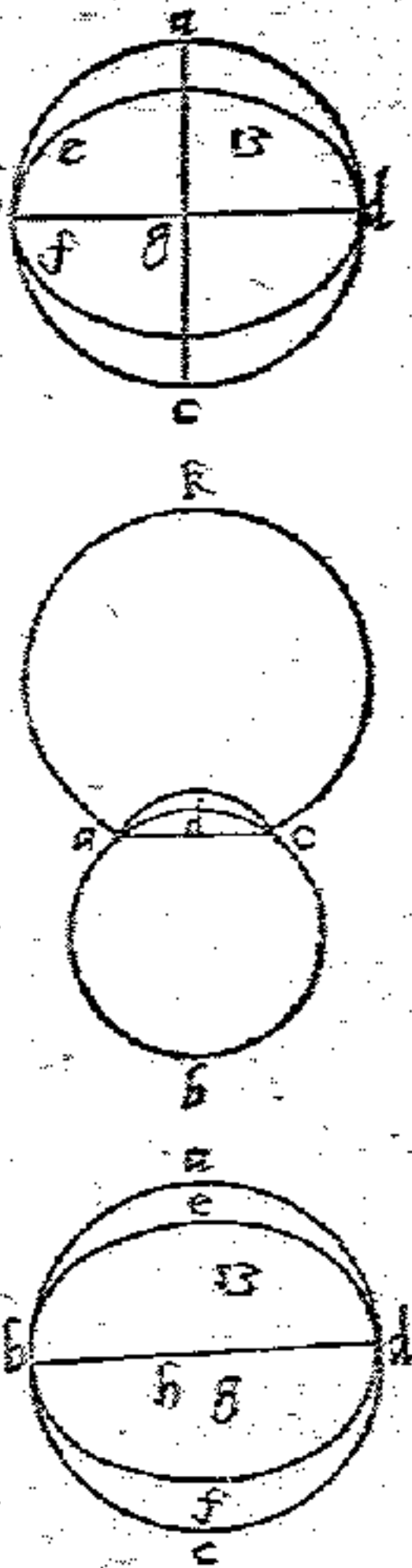
la trãsirca come fa la linea, f. c. a. g. dal punto, a. siano tirate le due linee, a. f. & a. g. costituendo il triangolo, a. f. g. adunque perche il punto, f. è il centro del cerchio, a. b. c. la linea, f. a. serà eguale alla linea, f. c. (per la definizione del cerchio) similmente perche il punto, g. è il centro del cerchio, a. d. e. la linea, a. g. serà eguale alla linea, g. d. dilche le due linee, f. c. & g. d. serano eguale alli due lati, f. a. & g. a. del triangolo, a. f. g. & perche tutto il lato, f. c. d. g. è maggior delle dette due linee, f. c. & g. d. serà etiam (per comune scientia) maggiore delli due lati, a. g. & a. f. laqual cosa è impossibile (per la vigesima del primo) che un lato d'un triangolo sia maggior delli altri duei lati, inueno sempre bisogna che sia minor, come nella detta vigesima del primo se dimostra. Seguita adunque che tirando dal centro, f. al centro, g. la linea, f. g. non può trãsirire per altro loco che per lo punto, a. che è il proposito.

Theorema. 12. Propositione. 13.

12 Se uno cerchio toccherà un altro cerchio, di dentro, ouer di fuora, lo
13 toccherà solamente in un luogo.

Ma se per fusse possibile che un cerchio tocchi un' altro cerchio di dentro, ouer di fuora in duoi luoghi, poniamo primamente che l' cerchio, a. b. c. d. sia toccado dal cerchio,

cio, e, b, f, d , nelli due punti $b, \&, d$, tirando adunque dal
 punto d , al punto b , la linea b, d , laqual linea b, d , per
 la seconda di questo caderà di dentro di ambeduoi li det-
 ti cerchi, & dividendola in due parti equali nel pon-
 to g , & dal punto g tirando la linea a, g, c , ortogonale
 mēte sopra la detta linea b, d , quella (per lo correlario
 della prima di questo) trāstrā per ambeduoi li centri
 delli detti duei cerchi, adunque la linea a, g, c , trāstrā
 per li duei centri delli detti duei cerchi contingenti, &
 non passerā per alcun delli duei punti $b, \&, d$, laqual
 cosa è impossibile (per la precedente proposizione) segua
 ta adunque che uno cerchio non può esser toccato d' al-
 cun altro cerchio di dentro ma in piu de uno luogo so-
 lo, che è il primo proposito, per veniamo alla dimostra-
 zione del secondo, & poniamo che il cerchio a, b, c, d ,
 (se possibile è per l'adversario) sia toccato dal cerchio,
 a, k, c , de fuori in nelli duei punti $a, \&, c$, tirando
 adunque dal punto a , al punto c , la linea a, c , quella ca-
 derā fuori del cerchio a, k, c , laqual cosa è impossibi-
 le (per la seconda di questo.) adunque seguita il proposito.
 Anchora per questo altro modo se fusse possibile che un
 cerchio possa tocar di dentro un altro cerchio in
 duei luoghi, over in duei punti, poniamo che il cerchio,
 a, b, c, d , sia toccato dal cerchio, e, b, f, d , nelli duei punti
 $b, \&, d$, & poniamo che il punto g , sia il centro del cer-
 chio, a, b, c, d , & lo punto h , sia il centro di l'altro cer-
 chio, e, b, f, d , ha tirando dal centro g , al centro h , la
 linea g, h , & quella produca indiretto da ambedue le
 parti quella passerā (per la precedente) per duei punti
 $b, \&, d$, come se uede far alla linea b, d , adunque per-
 che la h, g , è maggior della h, b , (sua parte) & la g, d ,
 è equal (per la definizione del cerchio) alla g, h , adunque
 (per comune sciētia la g, d , serā maggior della detta
 h, b , & se la g, d , è maggior della detta h, b , molto piu
 maggiore serā tutta la h, d , della detta h, b , & tūche il punto h , è centro del cerchio,
 e, b, f, d , dilche la linea b, d , serā equal (per la definizione del cerchio) alla linea h, b ,
 & già hauemo prouato che la è molto maggiore, adunque è impossibile che la h, b ,
 d , possa esser maggiore, & equal alla h, b , seguita adunque che il cerchio, e, b, f, d ,
 non può toccare il cerchio, a, b, c, d , salvo che in uno punto solo, che è il proposito.



Theorema. 13. Propositione. 12.

13
 14 Se in un cerchio seranno piu linee rette, che siano equal fra loro, le
 H 2 necessario

necessario che quelle siano egualmente distanti dal centro, & se quelle seran egualmente distanti dal centro, e necessario che siano fra loro equale.



Sia il cerchio. *a. b. c. d.* il centro di qual sia il punto. *e.* nel qual cerchio siano le due linee *a. d.* & *b. c.* lequal se seranno equale fra loro, dico che seranno egualmente distanti dal centro *e.* & per lo contrario se le dette due linee seranno egualmente distanti dal centro *e.* dico che fra lor seranno equale. per lo se noi poniamo prima che lor sia equale prodotto dal centro *e.* le due linee *e. f.* & *e. g.* perpendicolare sopra alla *a. d.* & *b. c.* diche la linea *a. d.* (per la terza di questo) serà divisa in due parti equale nel punto *f.* similmente la linea *b. c.* nel punto *g.* anchora dal centro *e.* io trarò le quattro linee *e. a. e. d.* & *b. e. c.* & serà cofirmato li duei triangoli *e. a. d.* & *e. b. c.* & perche li duei lati *e. a.* & *a. d.* del triangolo *e. a. d.* sono equali alli duei lati *e. b.* & *b. c.* del triangolo *e. b. c.* (per la definizione del cerchio) & la base *a. e.* serà etiam equal alla *e. b.* diche (per la seconda del primo) l'angolo *a. d. e.* serà equal all'angolo *b. c. e.* & perche li duei lati *e. d.* & *d. f.* del triangolo *e. d. f.* sono equali alli duei lati *e. c.* & *c. g.* del triangolo *e. c. g.* (perche la *d. f.* è equal alla *c. g.* perche tutta *a. d.* fu posta equal alla *b. c.* però la metà de *a. d.* (che è *d. f.*) serà equal alla metà de *b. c.* (che è *c. g.*) et l'angolo *d. e. f.* è equal all'angolo *c. e. g.* diche la base *e. f.* (per la quarta del primo) serà equal alla base *e. g.* & perche queste due base veneno dal centro, & sono perpendicolare sopra le dette due linee *a. d.* & *b. c.* seguirà adonque (per la quarta definizione di questo) che le dette due linee *a. d.* & *b. c.* siano egualmente distoste dal centro, che serà la prima parte del proposito.

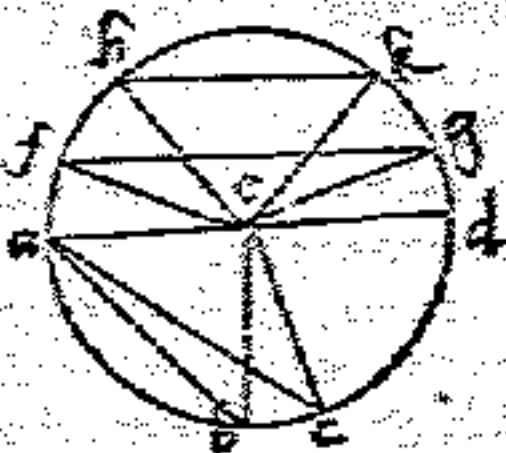
Anchora per un altro modo la tuotemo dimostrare dicendo il quadrato della *e. d.* (per la penultima del primo) ual tanto quanto li duei quadrati delle due linee *e. f.* & *f. d.* & similmente il quadrato della *e. c.* ual tanto quanto li quadrati delle due linee *e. g.* & *c. g.* & perche il quadrato della *d. e.* è equal al quadrato della *e. c.* & lo quadrato dello *d. f.* al quadrato della *c. g.* seguirà adonque che il quadrato della *e. f.* sia etiam equal al quadrato della *e. g.* & (per comune scienza) la *e. f.* serà equal alla *e. g.* & così è manifesta la medesima prima parte. per veniamo alla seconda ponendo che le due linee *a. d.* & *b. c.* siano equamente distoste dal centro, cioè che la *e. f.* sia equal alla *e. g.* (come vuole la quarta definizione di questo,) dico che la *a. d.* è equal alla *b. c.* perche le due linee *e. d.* & *e. c.* sono equali (per la definizione del cerchio) li loro quadrati seranno etiam equali, similmente li duei quadrati delle due linee *e. f.* & *e. g.* seran etiam equali (per esser le dette due linee equal dal presupposto) cavando adonque del quadrato della *e. d.* il quadrato della *e. f.* et del quadrato della *e. c.* il quadrato della *e. g.* li duei rimanenti (per la terza connessione) seranno etiam equali lequali duei rimanenti l'uno serà (per la penultima del primo) il quadrato della linea *d. f.* l'altro serà il quadrato della linea *c. g.* diche se il quadrato della *d. f.* è equal al quadrato del

La g seguita che la d, f sia equale alla c, g . & se la d, f è equale alla c, g , il doppio della d, f (cioè la d, a) sera equale al doppio della c, g (cioè alla c, b). & questa è la seconda parte del proposito.

Theorema. 14. Propositione. 15.

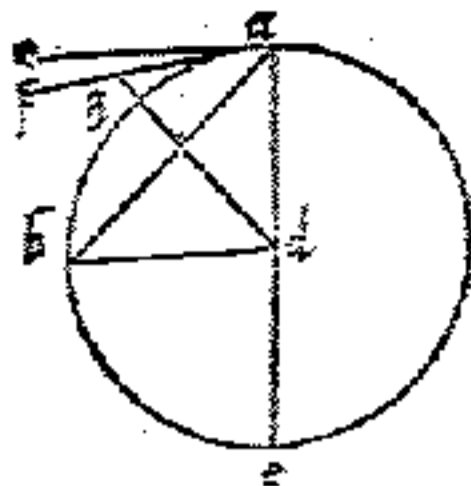
14 Se in un dato cerchio seranno più linee rette il diametro serà mag-
15 gior de ciascuna delle altre, & quelle che seranno più propinque al detto diametro seranno più lunghe di quelle che gli seranno più lontane.

Siccome in lo cerchio a, b, c, d il centro di quale sia il punto e , nel qual caso hino più linee lequale siano $a, b, c, d, e, f, g, h, k$, et sia la linea a, e, d del diametro del detto cerchio. dico la detta linea a, e, d essere la più longhissima de cad una delle altre, & la linea f, g esser più longha della linea h, k per essere più propinqua al detto diametro a, e, d , et similmente la linea a, c è maggiore (per la medesima causa) della linea a, b . Et per dimostrar questo dal centro e alla estremità delle dette linee, si tirerò le linee $e, b, e, c, e, f, e, g, e, h, e, k$. & perche li due lati e, f et e, g del triangolo e, f, g sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato f, g . & li predetti due lati insieme sono equali al diametro a, e, d , perche ciascuno di loro sono la metà del diametro (per la definizione del cerchio) adunque il diametro a, d (per communa scietia) serà etiam lui maggiore del altro lato f, g . & per la medesima ragione serà etiam maggiore della a, c . & così anchora serà maggior de h, k , etiam de a, b ma che f, g sia maggior de h, k . & a, c de a, b se manifestarà in questo modo, perche li due lati e, f & e, g del triangolo e, f, g sono equali alli due lati e, b, e, k del triangolo e, b, k (perche tutte uanno dal centro alla circonferentia) et l'angolo f, e, g è maggiore del l'angolo b, e, k la basa f, g (per la vigesima quarta del primo) serà maggiore della basa k, b similmente anchora li due lati a, c & e, c del triangolo a, c, t sono equali alli due lati a, e & e, b del triangolo a, e, b . & l'angolo a, e, t è maggiore del angolo a, e, b , di che la basa a, c serà maggior (per la detta vigesima quarta del primo) della basa a, b , & così il proposito uerò a esser concesso.



Theorema. 15. Propositione. 16.

15 Se dall'un di termini del diametro de alcun cerchio serà dutta ortho-
16 gonalmente una linea retta le necessario che quella cada di fuora del detto cerchio, & fra quella & il cerchio le impossibile che gli possa capire altra linea retta. E l'angolo contenuto de quella, & dalla circonferentia è più acuto de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, e l'angolo fatto di dentro dal diametro, e dalla circonferentia è maggiore de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette.



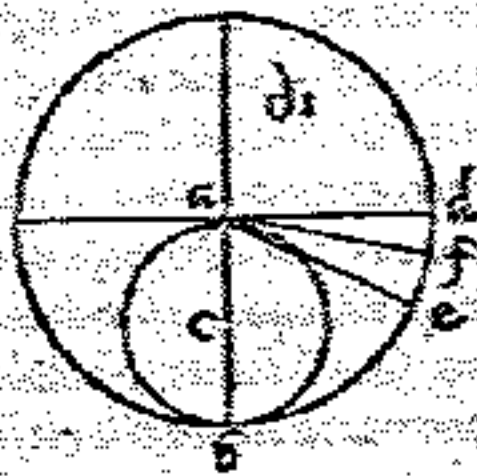
Sia il cerchio .a.b.c. descritto sopra il centro .d. il dia-
 metro del quale sia la linea .a.c. dico che tirando dal
 punto .a. una linea che sia perpendicolare alla linea .a.
 c. quella tal perpendicolare de necessitate caderà de fuo-
 ra del detto cerchio, & fra quella linea, over perpen-
 dicolare, e la circonferentia del detto cerchio non è pos-
 sibile che gli possa capere alcuna linea retta. E l'an-
 golo contenuto dalla detta linea, over perpendicolare,
 & dalla circonferentia del detto cerchio è minore de
 ogni angolo rettilineo, (cioè che sia contenuto da due linee rette) & quello an-
 golo contenuto dal diametro (del detto cerchio) & dalla circonferentia è maggio-
 re de ogni angolo acuto contenuto per due linee rette. laqual cosa se dimostrano a
 una per una. hor cominciando dalla prima dico che tirando dal punto .a. una
 linea retta perpendicolare al diametro .a. c. de necessitate caderà de fuori del de-
 to cerchio, & se per fusse possibile (per l'adversario) che potesse cadere di deo-
 tro poniamo che quella cada come fa la linea .a. b. dal centro .d. prodotta la linea
 d. b, & serà costituito il triangolo .d. a. b. del quale li duei lati .d. a. & .d. b. so-
 no equali (perche namo dal centro alla circonferentia) di che li duei angoli .d. a. b.
 & .d. b. a. (per la quinta del primo) seran equali, & per esser la linea .b. a. perpen-
 dicolare sopra .a. c. (per il presupposto) l'angolo .b. a. d. serebbe retto di che ancho-
 ra l'angolo .d. b. a. seria pur retto, donde il triangolo .a. b. d. haveria duei ango-
 li retti, laqual cosa è impossibile (per la trigesima seconda del primo) seguita adon-
 que che tirando dal punto .a. una perpendicolare al diametro .a. b. quella de ne-
 cessitate caderà de fuori. hor poniamo che quella tal perpendicolare sia la linea .a. e.
 hor dico che fra la detta linea .a. e. & la circonferentia non è possibile che gli pos-
 sa capere alcuna linea retta, & se per fusse possibile (per l'adversario) poniamo
 che gli capisca la linea .a. f. alla qual linea .a. f. dal centro .d. produrremo una per-
 pendicolare laqual poniamo (se possibile è) che quella sia la linea .d. g. & perche
 l'angolo .d. g. a. (del triangolo .d. a. g.) seria retto donde l'angolo .g. a. d. (per
 la trigesima seconda del primo) ueria a esser menor d'un angolo retto di che il la-
 to, a. d. (per la decima nona del primo) seria maggiore del lato, d. g. (per esser
 opposto a maggior angolo) laqual cosa è impossibile, anzi la detta, d. g. seria
 maggior di lei per quella parte che passa di fuori del cerchio, cioè dalla circonfere-
 rentia al punto .g. per laqual cosa seguita che fra la detta linea .a. e. & la circonfere-
 rentia .a. b. non puo capirli alcuna linea retta, & per questo se manifesta che l'an-
 golo contenuto dalla circonferentia .a. b. & dalla linea retta .a. e. (ilquale è detto
 angolo della contingentia) è minore de ogni angolo contenuto da due linee ret-
 te. ma se alcun angolo rettilineo potesse essere eguale, over minor dell'angolo del-
 la contingentia quella tal angolo se potria diuidere (per la nona del primo) in due
 parti eguale, di che seguitaria che fra la linea .a. e. & la circonferentia .a. b. potesse ca-
 pirli una linea retta, laqual cosa è impossibile, come de sopra è sia dimostrato per la
 qual cosa se manifesta che l'angolo contenuto dal diametro, a. c. & dalla circonfere-
 rentia

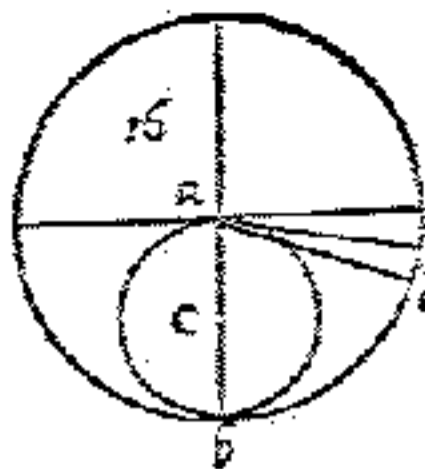
retta esser maggior de tutti li angoli acuti contenuti de due linee rette perche non è differente dell'angolo retto se non in l'angolo della contingenza il quale habbiamo dimostrato esser minore de ogni angolo rettilineo.

Correlario.

- 15 Donde el se manifesta anchora che ogni linea retta ditta da l'un di
16 termini del diametro de alcun cerchio orthogonalmente quella esser contingente con lo detto cerchio, & che la detta linea retta tocca il detto cerchio solamente in un punto, perche egli è dimostrato nella seconda de questo, che una linea tirata dall'un all'altro de duoi punti posti in la circonferentia d'un cerchio quella cade di dentro segando quello, la qual cosa bisogna dimostrare.

Anchora per cose dette di sopra le da esser notato che l'una uale questa augmentatione che dice questo transisce dal minore al maggiore & per tutti li mezzi. Adunque transisce etiam per lo equale. Ne anchora questi altri che dice trouandosi il minor & lo maggior d'una cosa è possibile trouar etia lo equale la qual cosa se manifesta in questo modo, sia il cerchio, *a, b*, descritto sopra il centro, *c*, il diametro del quale sia la linea, *a, c, b*, & dal suo termine, *a*, sia ditta la linea *a, d*, orthogonalmente la qual sia *d* (per lo correlario di questa) contingente con lo cerchio, *a, b*, nel punto, *a*, sia anchora descritto sopra il punto, *a*, secondo la quantità del diametro, *a, b*, il cerchio, *b, e, d*, & sia imaginato la linea retta, *a, b*, esser e mouesta sopra il punto, *a*, per la circonferentia dell'arco, *b, e, d*, talmente che il punto, *b*, numerati tutti li punti dell'arco, *b, e, d*, per fin a tanto che quella peruega alla linea, *a, d*, cioè prenda quella, & perche l'angolo, *b, a, d*, è retto si fera come il non sia possibile pigliar alcuno angolo acuto che la linea, *a, b*, non habbia fatto uno (con lo diametro del cerchio minore) cioè con la linea retta, *a, c, b*, stabile a lui equale, perche quella ha transito all'angolo retto numerando il sito de tutti li angoli acuti di quali è manifesto alcuni essere minori dell'angolo de mezzo cerchio (contenuto dalla circonferentia, *a, b*, & dal diametro, *a, c, b*,) e l'angolo retto le manifesto esser maggiore de quello medesimo. Dico che nel transito fatto delli angoli acuti minori all'angolo retto maggiore nessuno fra mezzo ne sia fatto che sia a quello equale, & se per fusse possibile co' ella ne habbia costituito alcuno posiamo che l' sia quello che habbia fatto la linea *a, b*, mobile quando il punto *b*, è giunto sopra il punto, *e*, dall'arco, *b, e, d*, perche adunque l'angolo, *e, a, b*, è equale all'angolo del detto semicerchio, ma l'angolo del detto semicerchio è lo ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per l'ultima parte di questa) di che l'angolo, *e, a, b*, seria etiam lui ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Sia adunque d'isso l'angolo, *e, a, d*, in



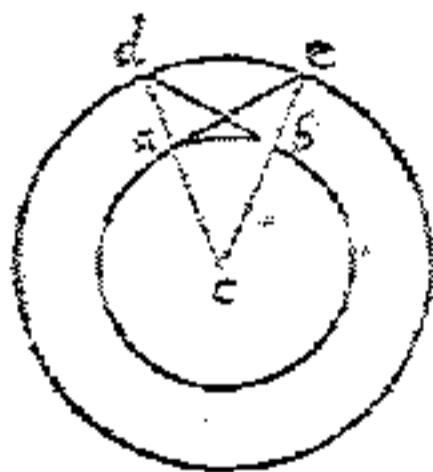


due parti eguale (per la nona del primo) per la linea, a, f , dicithe (per commonna scientia) l'angolo, f, a, b , serà piu ampio dell'angolo, e, a, b , per laqual cosa seguiria che al con angolo acuto rettilineo serà piu ampio del amplissimo, laqual cosa è impossibile, anchora se puo procedere in quest' altro modo ponendo pur che l'angolo, e, a, b , sia eguale all'angolo del semicerchio, & perche l'angolo del semicerchio con l'angolo della contingenzia sono eguali all'angolo retto similmente l'angolo, e, a, b , con

l'angolo e, a, d è eguale a uno angolo retto dicithe l'angolo, e, a, d , (per commonna scientia) serà eguale all'angolo della contingenzia, & perche l'angolo della contingenzia è acutissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per la terza parte di questa) l'angolo adunque, e, a, d , a lui eguale serà etiam acutissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Ma l'angolo, f, a, b , (per commonna scientia) è molto piu acuto di lui, adunque il serà alcun angolo rettilineo piu acuto de l'acutissimo cioè di quel della contingenzia, laqual cosa è impossibile, come di sopra in questa fu dimostrato. Adunque non serà alcun angolo rettilineo eguale all'angolo del semicerchio contenuto dalla mita della circonferenza, a, b , & dal diametro, a, c, b , et per che la linea, a, b , mobile transisce dal minore al maggiore & per tutti li mezzi & non per lo eguale, similmente perche il se puo trovare un'angolo maggior etiam minor (del detto angolo del mezzo cerchio) contenuto da linee rette et tamen non se ne puo trovare un' che gli sia eguale, egli manifesta la oppositione contra all'una e l'altra argumentatione predetta. Onde a quello è da essere risposto per destructione.

Problema. 1. Proposizione. 17.

16 Da un dato posto, a un dato cerchio puotemo menare una linea
27 retta toccante.



Come sia il dato posto, d , e il dato cerchio, a, b , il centro diqual sia il punto, c , uoglio dal punto, d , menare una linea retta che tocchi il cerchio, a, b , produco la linea, d, c , laqual segnarà la circonferenza del detto cerchio, a, b , nel punto, a , sopra laquale descriuo il cerchio, d, e , secondo la quantita della linea, d, c , sopra il medesimo centro, c . & dal punto, a , produco la linea, a, e , perpendicolare alla linea, d, c , laqual segna la circonferenza del cerchio, d, e , in lo punto, e , & produco la linea, e, b ,

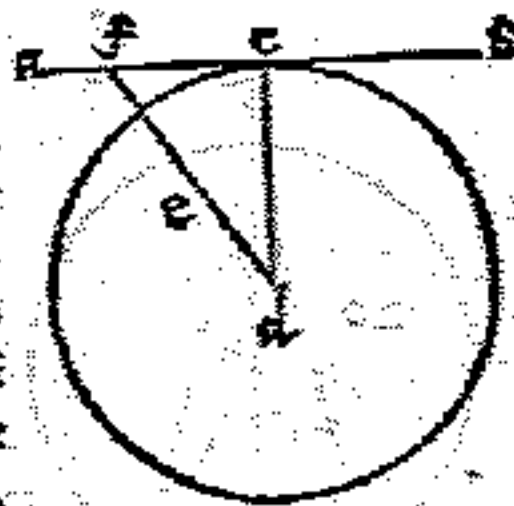
segante la circonferenza del cerchio, a, b , in lo punto, b, e , di poi produco la linea, d, b , laqual serà toccante il cerchio, a, b , nel detto punto, b , perche li doi lati, a, c , & c, e del triangolo, a, c, e , sono eguale alli doi lati, b, c , & c, d , del triangolo, b, c, d , et l'angolo, c , è common all'un e l'altro, dicithe (per la quarta del primo) l'angolo, e, a, c , serà eguale all'angolo, d, b, c , ma l'angolo, e, a, c , è retto, per laqual cosa l'angolo, d, b, c , serà

b, c, sarà etiam retto. Adunque per lo correlario della precedente la linea, d, b, sarà toccante il cerchio, a, b, che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 18.

17 Se una linea retta tocca un cerchio, e dal toccamento al centro si mena una linea retta è necessario che la sia perpendicolare sopra quella che tocca.

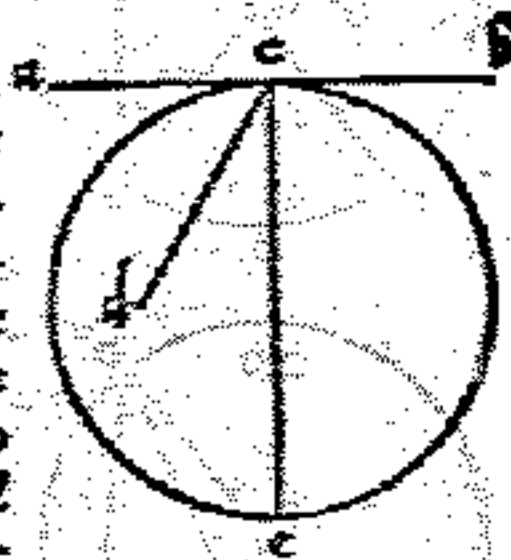
Sia la linea, a, b, laqual tocchi il cerchio, c, e, nel punto, c, il centro del quale cerchio sia il punto, d, & sia congiunto il detto punto, c, con lo centro, d, per la linea, c, d. Dico questa tal linea, d, c, essere perpendicolare sopra la linea, a, b, che tocca, & se quella non fusse perpendicolare sopra la detta linea, a, b, (per l'aduersario) poniamo adunque che quella sia la linea, d, f, cioè che la linea, d, f, sia perpendicolare sopra la detta linea, a, b, la qual segnerà la circonferentia del cerchio in punto, e, dalche l'uno e l'altro delli due angoli, che sono al, f, son retti, adunque l'angolo, f, c, d, (per la trigesima seconda del primo) sarà minor d'un retto, dalche sarà etiam minor dell'angolo, d, f, c, seguita adunque che il lato, d, c, (per la decima nona del primo) sia maggior del lato, d, f, laqual cosa è impossibile che il minor sia maggior del maggior donde si manifesta, d, c, esser perpendicolare sopra della, a, b, che è il proposito.



Theorema. 17. Propositione. 19.

18 Se una linea retta toccherà uno cerchio, & dal punto del toccamento nel detto cerchio si meni orthogonalmente una linea retta in quella medesima è necessario esser il centro.

Come sia la linea, a, b, toccante il cerchio, c, e, nel punto, c, & dal punto, c, sia dato dentro del detto cerchio, c, e, una perpendicolare alla linea, a, b, laqual sia la linea, c, e, dico che il centro del detto cerchio, c, e, è nella linea, c, e, (questa è al contrario della precedente) e se possibile è che il detto centro non sia in la detta linea, c, e, de necessità sarà in qualche altro loco de fuora di essa linea, c, e, poniamo adunque che il sia il punto, d, in produrre la linea, d, c, laqual linea, d, c, (per la precedente) sarà perpendicolare sopra alla linea, a, b, laqual cosa è impossibile con cosa che la linea, c, e, sia posta perpendicolare sopra di detta linea, a, b, dalche non è possibile che ambedue possano esser perpendicolare sopra di quella nel medesimo punto, c, perche il seguria questo disconueniente che l'angolo, d, c, a, fusse eguale

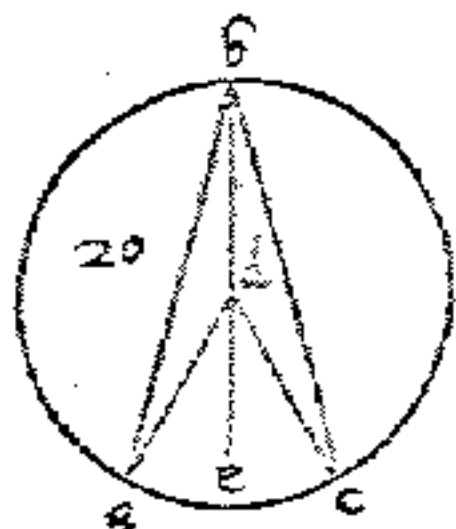


eguale all'angolo . e . c . a . perché entrambi faranno vetti. si guida adunque col' centro del detto cerchio . e . e . (non passando esser fuori della linea . e . e .) sia in essa linea, . e . e . che è il proposito.

Theorema. 8. Propositione. 20.

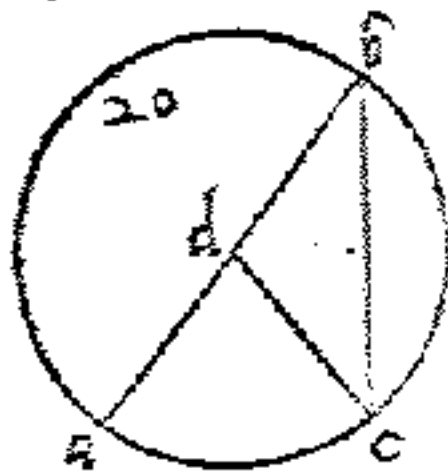
19
20

Se in un cerchio sarà costituito uno angolo sopra il centro, & uno altro sopra la circonferentia liquali habbino una medesima basa de circonferentia l'angolo del cetro sarà doppio all'angol della circonferentia.

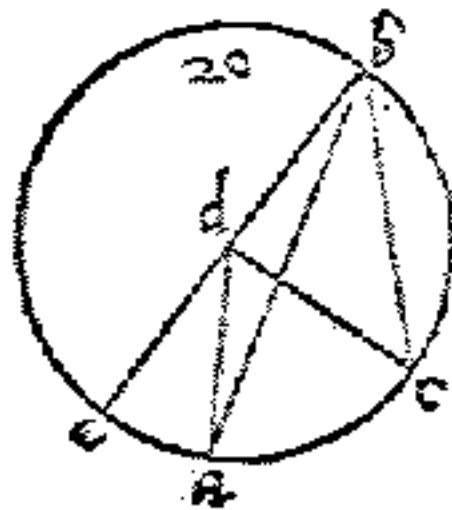


Come sia il cerchio . a . b . c . il centro del quale sia il punto . d . nel quale sia l'angolo . a . d . c . sopra il centro & l'angolo . a . b . c . sopra la circonferentia & sia l'un & l'altro de detti angoli sopra la medesima basa laqual è la circonferentia . a . b . c . Dico che l'angolo . a . d . c . è doppio all'angolo . a . b . c . Laqual cosa se apprenderà in questo modo . perché le due linee . a . b . & . b . c . ouero inchiudono di dentro da loro le due linee . a . d . & . d . c . ouer che una di quelle passerà sopra l'una di loro facendosi con quella una sol linea, ouer che una delle dette due linee . a . b . & . b . c .

segerà una delle dette due linee, cioè . a . d . ouer . d . c . Sia adunque primamente che le due linee . a . b . & . b . c . inchiudono di dentro da loro le due linee . a . d . & . d . c . come in la prima figurazione appare. & sia prodotto la linea . b . d . e . (& per la 3^a del primo) l'angolo . a . d . e . di fuori è eguale alli due angoli di dentro liquali sono . b . a . d . & . a . b . d . (del triangolo . a . b . d .) & perché li detti due angoli . d . a . b . & . d . b . a . sono eguali fra loro (per la quinta del primo) l'angolo . a . d . e . sarà doppio all'angolo . a . b . d . similmente anchora l'angolo . e . d . c . sarà doppio all'angolo . d . b . c . per laqual cosa tutto l'angolo . a . d . c . è doppio a tutto l'angolo . a . b . c . che è il proposito. Ma se una delle due linee . a . b . & . b . c . passasse sopra una delle due linee . a . d . & . d . c . talmente che facessero insieme una linea sola (come nella seconda figurazione appare) dico anchora che l'angolo . a . d . c . è doppio all'angolo . a . b . c .



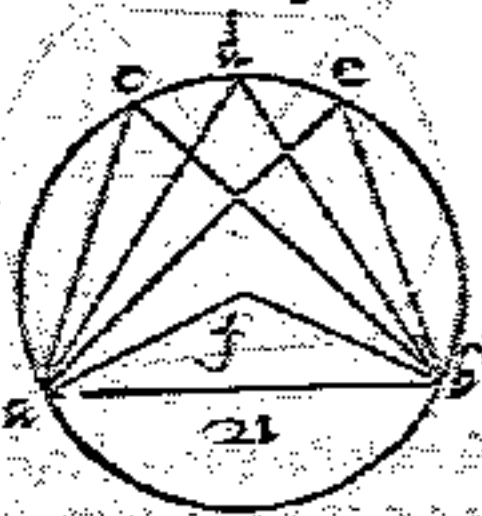
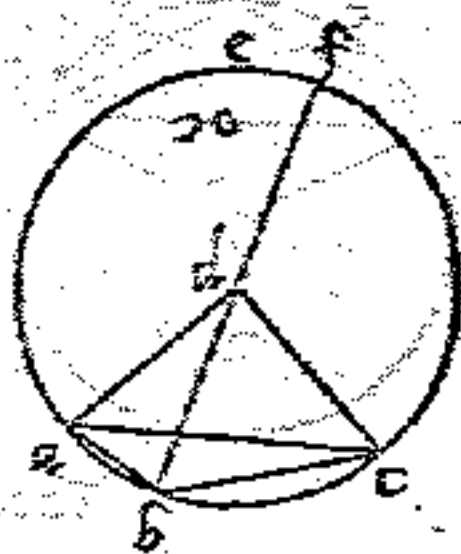
Ma se una delle due linee . a . b . & . b . c . passasse sopra una delle due linee . a . d . & . d . c . talmente che facessero insieme una linea sola (come nella seconda figurazione appare) dico anchora che l'angolo . a . d . c . è doppio all'angolo . a . b . c . (per la detta quinta & trigesima seconda del primo) per se manifesta, perché l'angolo . a . d . c . di fuori è eguale alli due angoli . d . b . a . & . d . a . b . di dentro liquali sono eguali (per la detta quinta) però l'angolo . a . d . c . sarà doppio all'angolo . d . b . c . che è il proposito. Ma se una delle due linee . a . b . & . b . c . segnerà una delle due linee . a . d . & . d . c . (come nella terza figurazione appare) dove la linea . a . b . segna la linea . d . c .) sia prodotta la linea . b . d . e . donde per le ragioni dette nella seconda figurazione l'angolo . e . d . a . è doppio all'angolo . d . b . a . similmen-



te tutto l'angolo, e, d, c , e tutto doppio a tutto l'angolo, d, b, c , per la quale cosa l'angolo, a, d, c , è doppio all'angolo, a, b, c , se tutto l'angolo, e, d, c , è doppio a tutto l'angolo, e, b, c , & che l'angolo, e, d, a , (parte di tutto l'angolo, e, d, c .) è doppio all'angolo, d, b, a , ch'è parte de tutto l'angolo, d, b, c , (per communia scientia) e il residuo, a, d, c , sarà etiã doppio al residuo, a, b, c , ch'è il proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa sopraferitta propositione, tolto secondo che parla la prima traduzione patetia oppositione assai, perche lui dice che se in un cerchio sia costituito un angolo sopra il centro, & un altro sopra la circonferentia liquali habbiano una medesima basa lo inferiore sarà doppio al superiore, laqual cosa non seguirà se in un cerchio (qual sia il cerchio, a, b, c , di questa quarta figurazione) sia tirata una linea retta, qual sia la, a, c , & congiungendo le due estremità di quella con il centro, d , etiam con un punto tolto nel arco, a, b, c , (qual sia il punto, b .) sarà costituito li due angoli, cioè l'angolo, a, d, c , sopra il centro, & l'angolo, a, b, c , sopra la circonferentia liquali hanno una medesima basa che è la detta linea, a, c , e niente dimeno l'angolo, a, d, c , sopra il centro non è doppio all'angolo, a, b, c , sopra la circonferentia, come facilmente si può provare, & però più correttamente parla il testo della seconda traduzione, qual vuol che li detti angoli habbiano equal circonferentia, cioè equal basa de circonferentia e non de linea retta. e però tutto quel spazio, che è attorno all'angolo, a, d, c , è doppio all'angolo, a, b, c , perche hanno una medesima basa di circonferentia che è la circonferentia, a, e, c , & per dimostrarlo in tiraro la linea b, d , & quella allongarò per fina alla circonferentia in punto, f , & perche l'angolo, c, d, f , (per la prima parte della trigesima seconda del primo) è equale alli due angoli d, b, c , & d, c, b , liquali sono equali (per la quinta del primo) e però uerrà a esser doppio all'angolo, d, b, c , e per le medesime ragione l'angolo, f, d, a , sarà etiã doppio al angolo, a, b, c , e però tutto il spazio coposto delli detti due angoli, c, d, f , & f, d, a , sarà doppio a tutto l'angolo, a, b, c , che è il proposto.



Theorema. 19. Propositione. 31.

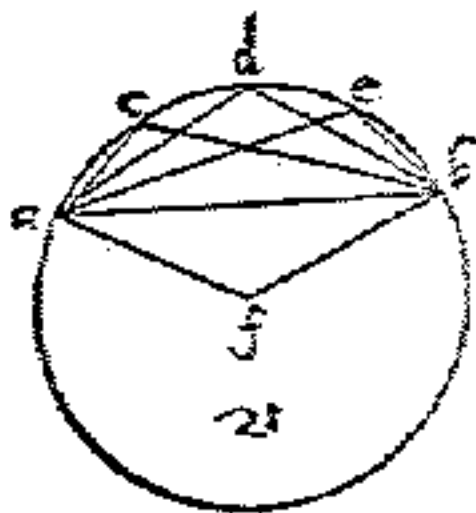
20 Se in una portione di cerchio sieno molti angoli sopra d'el arco con-
21 stituiti, sieno infra loro equali.

Come sia in la portione, a, d, b , del cerchio, a, d, b , il centro del qual sia il punto, f , sieno molti angoli sopra l'arco, a, d, b , della portione maggior liquali sono, c, d , & e , quelli dico esser equali fra loro, & per dimostrare questo sia tirata la corda, c, b , & dalle

D I E V C L I D E.

dalle sue due estremità siano tirate al centro f , le due linee $a.f.$ & $b.f.$, il che l'angolo $a.f.b.$ costituirà sopra il centro (per la precedente) sarà doppio a ciascuno di loro, seguita adunque che ciascuno delle detti tre angoli $a.f.c.$ & $b.f.c.$ è sia la metà de l'angolo f , il che (per la 7. concessione) saranno eguali, che è il proposto.

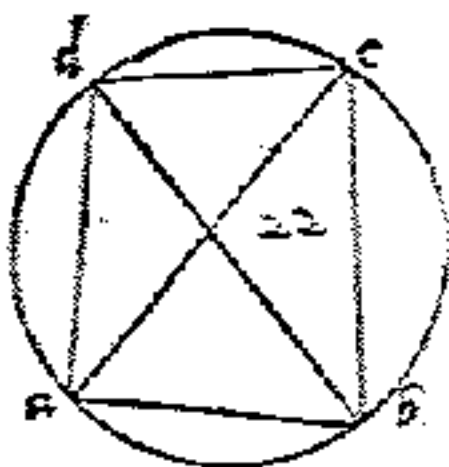
Il Traduttore.



Per le dimostrazioni di sopra adatte è manifesto il proposto, in quanto alla portione maggiore, ma se li detti angoli saranno sopra l'arco della portione minore, come in la seconda figura appare (per quel che dimostra sopra la precedente è manifesto il proposto) perché ciascuno delle detti angoli è la metà de quella qualità di spazio che circonda l'angolo f , onde per la settima concessione seguita il detto proposto.

Theorema. 20. Propositione. 22.

$\frac{21}{22}$ Se dentro a uno cerchio sarà descritto uno quadrilatero, qualunque
 $\frac{22}{23}$ duei angoli contrapposti di quello è necessario esser eguali a duei angoli retti.



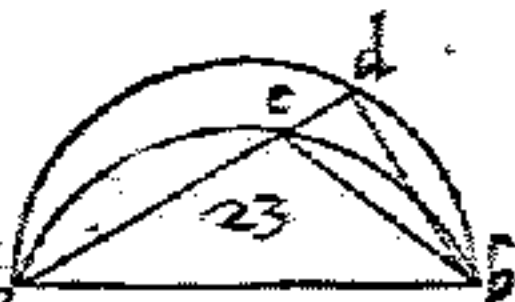
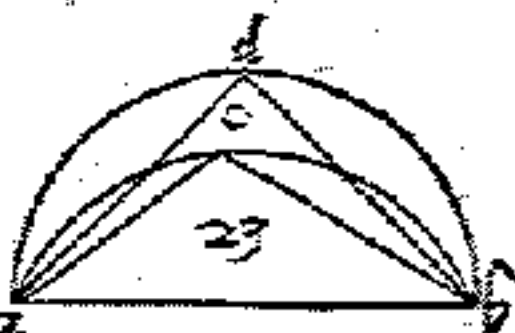
Sia il quadrilatero a, b, c, d , descritto di dentro dal cerchio a, b, c, d , quel sia così condizionato che tutti li suoi quattro angoli terminati a punto in la circonferenza del detto cerchio. Dico che qualunque duei angoli contrapposti di quello, sono eguali a duei angoli retti. E per dimostrare questo tirerò li duei diametri del detto quadrilatero, cioè a, c , & b, d , (e per la precedente) l'angolo c, b, d , sarà eguale all'angolo c, a, d , & l'angolo a, b, d , similmente sarà eguale all'angolo a, c, d , per la qual cosa tutto l'angolo a, b, c , sarà eguale alli duei angoli a, c, d , & c, a, d , del triangolo a, d, c , & perché li detti duei angoli insieme con altro angolo a, d, c , (per la terza seconda del primo) sono eguali a duei angoli retti, seguita adunque che tutto l'angolo a, b, c , insieme con tutto l'angolo a, d, c , (a lui opposto) sono eguali a duei angoli retti, che è il proposto, similmente anchora se appovera li duei angoli d, a, b , & d, c, b , (contrapposti) esse eguali a doi angoli retti.

Theorema. 20. Propositione. 23.

$\frac{22}{23}$ Egli è impossibile a costituire due portioni di cerchio simile, & ineguale sopra una assegnata linea retta da una medesima parte.

Sia la assegnata retta linea a, b , sopra della quale sia fatta la portione di cerchio a, b, c .

a. b. c. Dico che sopra la medesima linea dalla medesima parte non se potrà costruire un'altra porzione di cerchio, che sia simile a questa, & che sia maggiore, ouero minore di lei. Ma se questo fosse possibile sia fatto adunque la portion, a, d, b, maggiore di quella, tamen sia simile a lei sia fatto anchora l'angolo, a, c, b, in la portion minore, & l'angolo, a, d, b, in la portion maggiore, sarà adunque che le due linee, a, d, & b, d, inchiodano di dentro da loro le due linee, a, c. & b, c. come appare in la prima figurazione, ouer che una delle due prime se farà una medesima linea con una delle seconde, come in la seconda figurazione si manifesta, ouer che una sega d' l'altra (come in la terza figurazione si dimostra) ma se l'angolo, c, (per la vigesima prima del primo) sarà maggior dell'angolo, d, adunque (per la duodecima definition di questo) non son simile, ma se l'angolo, c, (per la sesta decima del primo) sarà maggiore dell'angolo, d, ne così adunque le dette due portioni saranno simile (per la detta duodecima definition di questo) ma se sarà al 3. modo, cioè che la linea, a, d, sega la linea, c, b. & sega la circonferentia della portion minore nel punto e, e sia datta la linea, b, e, l'angolo, a, e, b, (per la medesima decima sesta del primo) è maggiore dell'angolo, d, et per che l'angolo, e, è nella medesima portion minore dove è etiam l'angolo, c, dilche (per la vigesima prima di questo) sarà eguale al detto angolo, c, seguita adunque che se l'angolo, e, è maggiore dell'angolo, d, similmente l'angolo, c, sarà etiam maggiore del detto angolo, d, per laqual cosa a tutti i modi le dette due portioni sono simile, per questo medesimo modo anchora tu apprenderai che sopra la linea, a, b, non può esser fatto una portione simile alla portione, a, c, b, minore de quella, ponendo, e, in lo loco del, d, & el, d, in lo loco del, c, in le predette figurazione. l'angolo, d, (per la detta 21. & 16. del primo procedendo per lo modo fatto di sopra, sarà in tutte le dette tre figurazione maggiore dell'angolo, c, per laqual cosa le dette portioni non saranno simile. Et nota che abenche sia proposto sopra una medesima linea non possa esser fatto due portioni simile ineguale da una medesima parte, niente dimeno seguita la verità che le non puon anchora esser fatte da diuerse parte, cioè una da una parte de detta linea, e l'altra dall'altra, perche egli è licito prouar come la minore (la qual è da una parte) soprapposta alla maggiore (la qual è dall'altra parte) il sarà necessario (per lo conuerso modo della ottaua concessione) quella esser ecceduta dalla maggiore adunque per la presente. 23. non saranno simile, che è il proposito.



Theorema. 12. Proposizione. 24.

23 Se simile portioni di cerchi sono sopra linee eguale, quelle portio-
24 ni è necessario che sieno eguali.

Siano

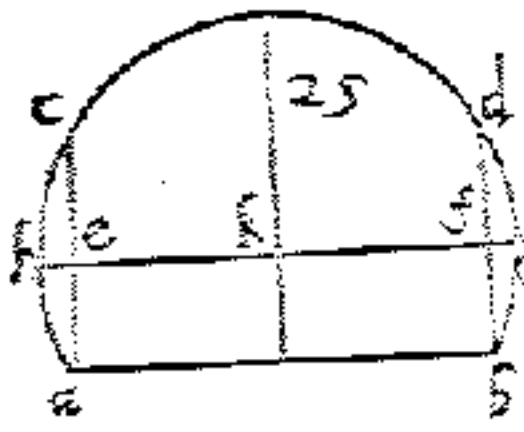
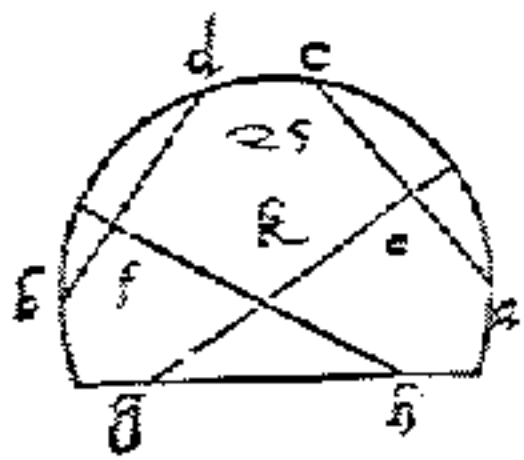


Siano le due linee. a. b. & c. d. equali sopra laquale
sieno le duei porzioni di cerchi a. e. b. & c. f. d. laquale
sieno simili. Dico quelle medesime esser equali. & se
è possibile è che non siano equali una di quelle posta sopra
all'altra la maggiore eccederà la minor (per lo contrar

lo motto della penultima concessione) ma la linea a. b. non eccede la linea c. d. ne
quella è ecceduta da lei; conciossia che sono equali dal presupposito) per laqual cosa
seguirà il contrario della precedente, che è impossibile. seguita adunque che le dette
porzioni siano equali, che è il proposito.

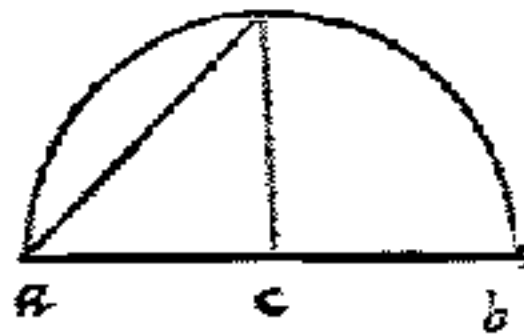
Problema. 3. Proposizione. 25.

24
25 Potremo compire il cerchio de una data portione, o sia maggiore,
ouer minore d'un mezzo cerchio.



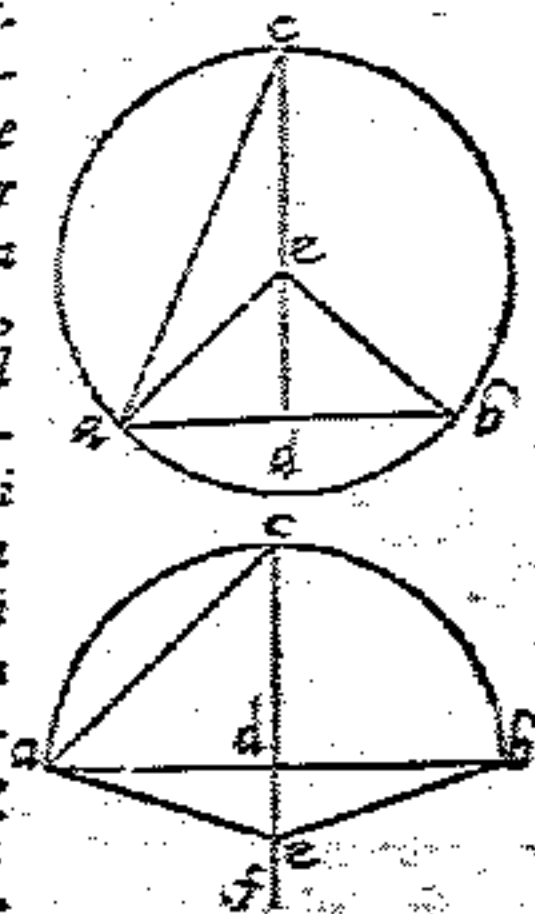
Per questa conclusione, la intentione è questa, de
ogni dato arco, ouer de ogni data parte de cerchio com-
pire il cerchio. Sia adonque a. b. c. qual si uoglia arco,
del qual uoglio compire il cerchio, tirato in quello due
linee caschino come si uoglia, lequali sieno a. c. & b. d.
lequali dividendo io in due parti equali, cioè la a. c. in
punto e. & la b. d. in punto f. & tirando la e. g. perpen-
dicolare alla a. c. & la f. h. perpendicolare alla b. d. le-
quali si seghono fra loro in punto. k. (& per lo correla-
rio della prima di questo) il centro del cerchio sarà in
l'una & l'altra delle due linee e. g. & f. h. per laqual-
cosa il punto. k. è il centro, ma se la e. g. non segha la f. h.
ma siano una sol linea, si come sarà se le due linee a. c.
& b. d. siano equidistanti, allora quella se applicarà
alla circonferentia del dato arco dall'una e l'altra par-
te, adonque dirà quella per metade in punto. k. mi sarà

il centro del dato cerchio (per il detto correlario) anchora le dette due linee e. g. & f. h. non suon esser equidistanti, perché conciossia che il centro del detto cerchio sia in l'una e l'altra (per il detto correlario) seranno duei centri del medesimo cerchio, & così per questo modo tu puoi de ogni arco, ouer de ogni portione, comunamente de-
monstrare qualmente se compisse il suo cerchio, tamen perché il si ueda l'altore in
questa conclusione uariare secondo le diverse specie del
li archi di tutte le portioni, numerando le specie, demo-
streremo diuissamente per le specie, qualmente se com-
pisse il cerchio di ogni data portione sia adonque prima
mente la data portione a. b. un mezzo cerchio (& per la
diffinitione del mezzo cerchio) la linea a. b. serà il dia-
metro, dirà adonque quella per mezzo in punto. c. il detto punto. c. serà il centro
del



del

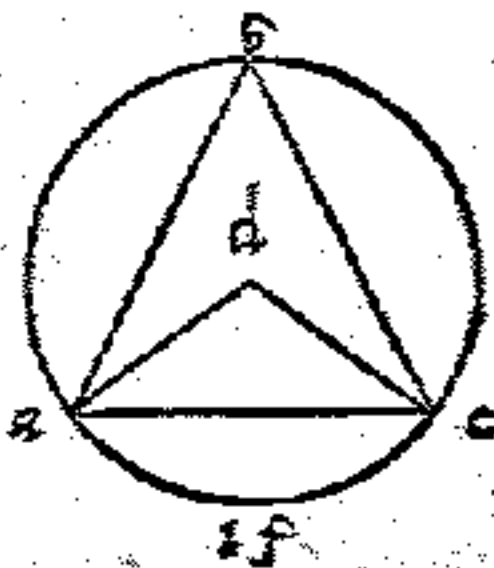
del cerchio: sia anchora la portione $a c b$, maggior del mezzo cerchio la corda della qual sia la linea $a b$. laqual divido in due parti equali in ponto d dal qual conduco la $d e$ perpendicular a quella (conciosa che la portione $a c b$ sia maggior del mezzo cerchio) la $a d$ serà minor del mezzo diametro, & la $d e$ è maggiore del mezzo diametro. adonque la $d e$ è maggior che la $a d$ adonque (per la 19. del primo) l'angolo $c a d$ è maggiore dell'angolo $a c d$. sia adonque fatto l'angolo $c a e$. (per la vigesima terza del primo) è equal all'angolo $a c e$. prodotta la linea $a e$ laqual segbi la linea $c d$ in ponto e . & (per la sesta del primo) la linea $a e$ serà equale alla linea $a c$. sia adonque tirata la linea $e b$. & (per la quarta del primo) la linea $e b$ serà equale alla linea $a e$. per la qual cosa le tre linee $a e$ e b e c sono equali, adonque (per la nona di questo) il ponto e è il centro del cerchio. sia anchora la portione $a c b$ minore del mezzo cerchio, della quale la corda sia la $a b$. laquale divido in due parti equali in ponto d dal qual conduco la linea $c d f$ perpendicular a la linea $a b$. laqual segbi la circonferentia in ponto c . & è manifesto questa a transferre per il centro (per il correlario della prima di questo) anchora tiro la linea $a e$ e l'angolo $a c d$ serà maggiore dell'angolo $c a d$ perche sel fusse equale seria la portione $a c b$ un mezzo cerchio, & sel fusse minore seria maggiore d'un mezzo cerchio, & è posto che sia minore, adonque tiro la linea $a e$ che faccia con la linea $a c$ un angolo equal al angolo c . & segbi la linea $c f$ in ponto e . & è manifesto che il ponto e cade di fuora della portione, & tiro la linea $e b$. & perche lo angolo $o e a$ è equal al angolo c . (per la sesta del primo) la linea $e a$ è equal alla linea $e c$, & perche (per la quarta del primo) la linea $e b$ è equal alla linea $e a$. (per la nona di questo) il ponto e è centro del cerchio, per laqual cosa è manifesto il proposito secondo tutte le specie delle portioni di cerchi.



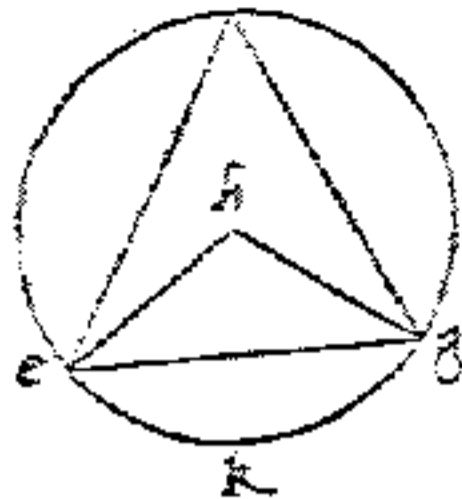
Theorema. 23. Proposizione. 26.

25 Se in cerchi equali ouer sopra il centro, ouer
26 sopra la circōferentia siano angoli equali è ne-
cessario quelli calcare sopra archi equali.

Siano duei cerchi equali, cioè il cerchio $a b c$. (il cen-
tro delqual sia il ponto d .) & il cerchio $e f g$. il centro
delquale sia il ponto h . & sopra li centri de quelli siano
fatti li duei angoli $a d c$. & $e h g$. liquali siano posti
equali. dico che li duei archi $a b c$. & $e f g$ sono equali
fra loro, la qual cosa se dimostra in questo modo. Siano
tirate le due linee $a c$. & $e g$. et fatti li duei angoli



li in la circonferentia de quelli che s'anno sopra li predetti archi, liquali s'anno l'angolo .a. b. c. et l'angolo .e. f. g. perche adunque li detti duei cerchi sono equali li suoi

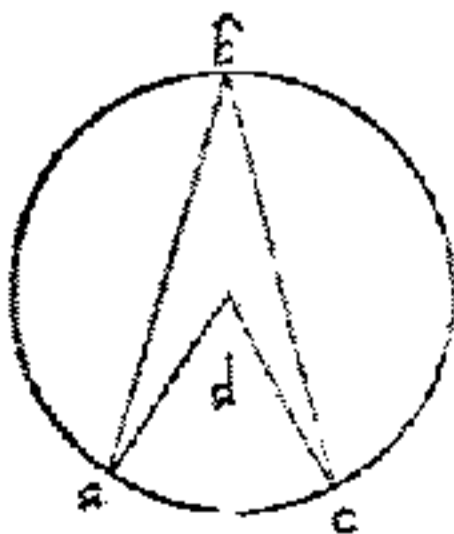


mezzi diametri (per la prima diffinitione) sono equali. Et perche li duei angoli .d. & .f. sono equali le due linee .a. c. & .e. g. (per la quarta del primo) sono equali, Et (per la uigesima di questo) l'angolo .b. serà equale all'angolo .f. (conoscia cioè l'angolo .d. si è equal all'angolo .b. Et l'uno e l'altro e doppio a quello che è costituito sopra de la circonferentia del suo arco, pero l'angolo .b. (per commona sentenza) serà equale all'angolo .f. adunque (per la penultima diffinitione di questo) le due porzioni

.a. b. c. & .e. f. g. sono simili, Et perche sono sopra le due linee .a. c. & .e. g. quale quelle seranno (per la uigesima quarta di questo) equali fra loro, per laqual cosa l'arco .a. b. c. serà equali all'arco .e. f. g. Ma se li duei angoli .b. & .f. non sono sopra de la circonferentia seran posti equali (per la detta diffinitione) le dette porzioni seranno simili, Et l'angolo .d. serà pur (per la detta uigesima) equali all'angolo .h. Et perche li cerchi sono posti equali (per la quarta del primo) le due linee .a. c. & .e. g. seranno equali, per laqual cosa le due porzioni .a. b. c. & .e. f. g. per esser simili et sopra le due linee .a. c. & .e. g. equali seranno (per la detta uigesima quarta di questo) etia fra loro equali si come prima, Et l'arco .a. b. c. serà pur equali all'arco .e. f. g. (Et per la terza commona sentenza.) l'arco .a. i. c. serà etiam equali all'arco .e. k. g. che è il proposito della seconda tradottione, perche in quella soltion conclude che l'arco .a. i. c. è equali all'arco .e. k. g. et anco per questo modo se uerifica l'una e l'altra.

Theorema. 24. Propositione. 27. conuerfa della precedente.

26
27 Se in cerchi equali si toglie archi equali li angoli formati sotto quelli, o siano costituiti sopra li centri de quelli, ouer sopra le circonferentie le necessario che siano equali.



Siano li duei cerchi equali. l'uno sia il cerchio .a. b. c. (il centro delquale sia il ponto .d.) l'altro sia il cerchio .e. f. g. (il centro delquale sia il ponto .b.) Et sia li doi archi .a. b. c. & .e. f. g. equali, Et siano fatti sopra alli detti archi duei angoli sopra il centro liquali siano .d. & .b. date le linee .a. d. c. d. e. b. g. h. Et anchora sopra li medesimi archi siano fatti duei altri angoli in la circonferentia liquali siano .h. & .f. date le linee .a. b. c. b. e. f. & g. f. Dico li duei angoli .d. & .b. esser fra loro equali, et ancor li duei altri angoli .h. et .f. esser pur fra loro equali

Laqual cosa se dimostra in questo modo. Se li detti duei angoli .d. & .b. non sono fra loro equali (per l'aduersario) il non serà maggior dell'altro. hor poniamo che l'angolo .b. (se possibile è) sia maggior dell'angolo .d. del angolo .b. ne sia tagliato, ouer segnato l'angolo

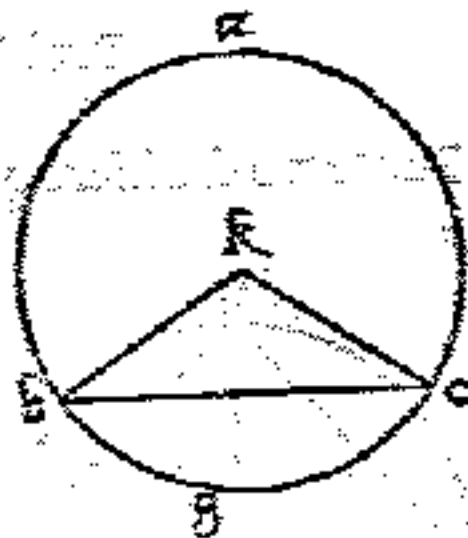
L'angolo $k.b.g.$ il qual sia eguale all'angolo $d.$ cioè sopra il polo $b.$ sia fatto l'angolo $k.b.g.$ (per la vigesima terza del primo) eguale all'angolo $d.$ (E per la precedente) l'arco $k.e.f.g.$ sarà eguale all'arco $a.b.c.$ ma li duei archi $a.b.c.$ & $e.f.g.$ sono posti eguali, seguiria adunque (per la prima comunissima sentenza) che l'arco $e.f.g.$ fusse eguale all'arco $k.e.f.g.$ laqual cosa è impossibile (per l'ultima comunissima sentenza,) seguiria adunque che li duei angoli $d.$ & $e.b.g.$ siano eguali. Anchora per simel modo tu sopra i duei angoli $b.$ & $f.$ esser eguali, ouero hauendo prouato che li duei angoli $d.$ & $b.$ son eguali, seguiria (per la vigesima de questo) li duei angoli $b.$ & $f.$ esser eguali, & conuersiui. Anchora cō simile proceder se approua quello che dice la presente proposizione su la seconda traduzione, cioè che se in cerchi eguali li angoli che sono dedutti sopra eguale circonferentie sono fra loro eguali o siano al centro, ouer alla circonferentia, cioè se la circonferentia $a.c.$ sia posta eguale alla circonferentia $e.g.$ delli detti duei cerchi eguali li angoli $d.$ & $b.$ fatti sopra il centro (dedutti sopra le dette due circonferentie eguale) seranno eguali (e se non fusseno eguali per l'aduersario) l'uno seria maggiore di l'altro, & ponendo pur che l'angolo $b.$ fusse maggiore dell'angolo $d.$ & segnado pur da l'angolo $b.$ lo angolo $k.b.g.$ eguale all'angolo $d.$ seguiria (per quello fu concluso in fine della precedente) che la circonferentia $k.g.$ fusse eguale alla circonferentia $a.c.$ (E per la prima comunissima sentenza) la circonferentia $k.g.$ seria eguale alla circonferentia $e.g.$ che è impossibile (per la ultima comunissima sentenza) si che ambedue hanno uno medesimo procedere, abenchè l'una concluda diuersamente di l'altra, tanto prouando una non a esser prouata etiam l'altra.



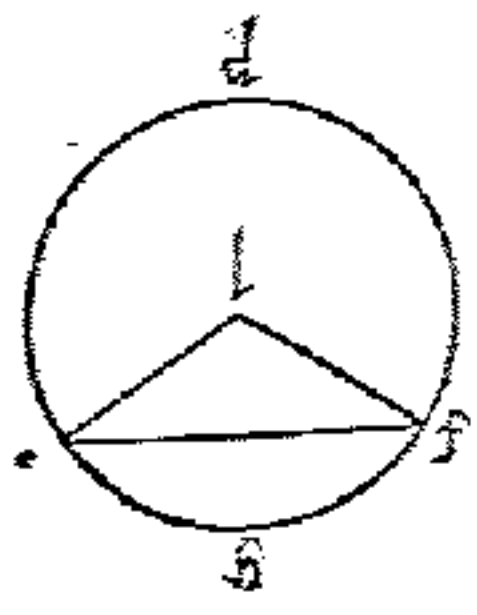
Theorema 25. Propositione 28.

27 Se in cerchi eguali, linee rette eguale, taleghino archi anchora que
28 li archi è necessario esser eguali cioè il maggiore al maggiore il minore al minore.

Siano li duei cerchi eguali $a.b.c.$ et $d.e.f.$ et in essi siano le due linee rette $b.c.$ et $e.f.$ eguale, lequal seghino li duei archi ($b.a.c.$ & $e.d.f.$) maggiori, & li duei archi $b.g.c.$ & $e.h.f.$ minori, dico che l'arco $b.a.c.$ maggiore è eguale all'arco $e.d.f.$ maggiore & l'arco $b.g.c.$ minore & eguale all'arco $e.h.f.$ perche essendo ritrouati li centri de detti cerchi (per la prima di questo) liquali siano $k.l.$ & siano congiunti $k.b.$ $k.c.$ $l.e.$ & $l.f.$ et perche di cerchi eguali li suoi semidiametri sono anchora eguali (per la prima diffinitione di questo) adunque le due linee $b.k.c.$ & $e.l.f.$ son eguale alle due linee $l.e.$ et $l.f.$ e la basa $b.c.$ (per il supposito) eguale alla



I basa.

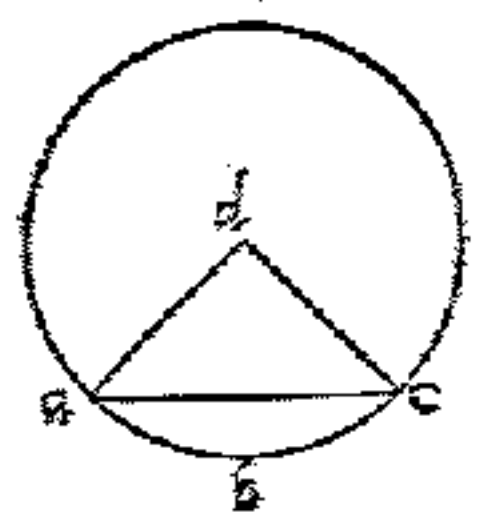


basa *a.f.* adunque l'angolo *b.k.c.* (per la 8. del primo) è equal a l'angolo *c.l.f.* et li angoli equali (per la 26. di questo) cadono sopra archi equali, adunque l'arco *b.g.* *c.e.* equali all'arco *a.b.f.* Et tutto il cerchio *a.b.c.* è equali tutto il cerchio *d.e.f.* adunque il rimanente arco *b.a.c.* (per la 3. commessa sententia) è equal al rimanente arco *e.d.f.* adunque in li cerchi equali se linee rette equali seghin li archi li detti archi seranno de necessità equali, cioè il maggiore al maggiore, il minore al minore, che è il proposito.

Il Traduttore.

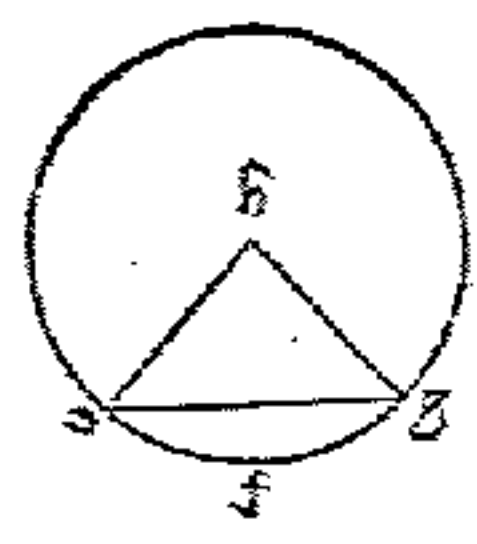
El testo di questa sopra scritta proposizione in la prima traduzione è stato corretto emendosamente paria, come in essa appare.

28
29



Theorema. 26. Proposizione. 29.

Li archi equali de cerchi equali è necessario ch'habiano corde equali.

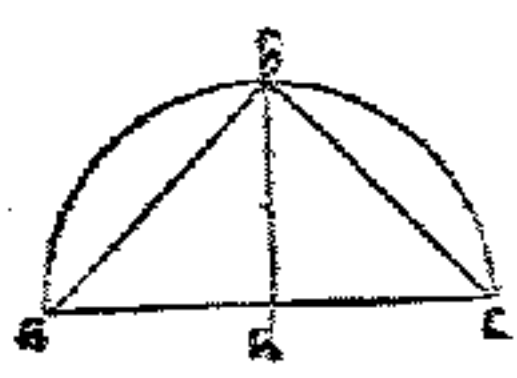


Siano li duoi cerchi equali *a.b.c.* il centro del quale è il punto *d.* Et *f.g.* il centro del qual è il punto *b.* Et sia l'arco *a.b.c.* equali all'arco *e.f.g.* dico che la corda *a.c.* è equali alla corda *e.g.* Et per dimostrar questo siano tirate le linee *d.a.d.c.* *e.b.g.* et (per la vigesima settima di questo) l'angolo *d.* serà equali all'angolo *b.* per laqual cosa la basa, ouer corda *a.c.* (per la quarta del primo) serà equali alla basa, ouer corda *e.g.* che è il proposito, e nota che tutte le passioni che habiamo approuate de diversi cerchi equali quelle più fortemente intendet al esser vere de uno medesimo cerchio.

Problema. 4. Proposizione. 30.

29
30

Problema diuidere uno arco dato in due parti equali.



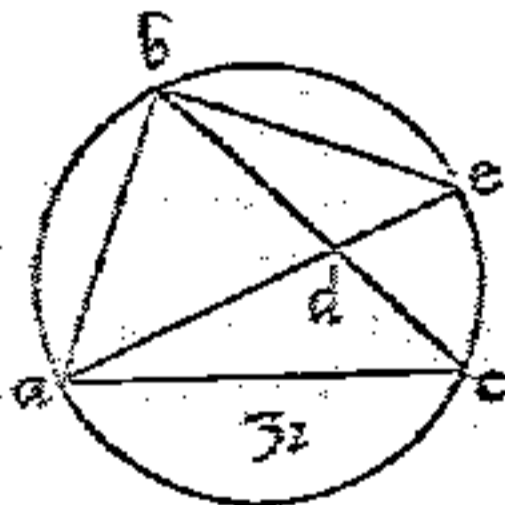
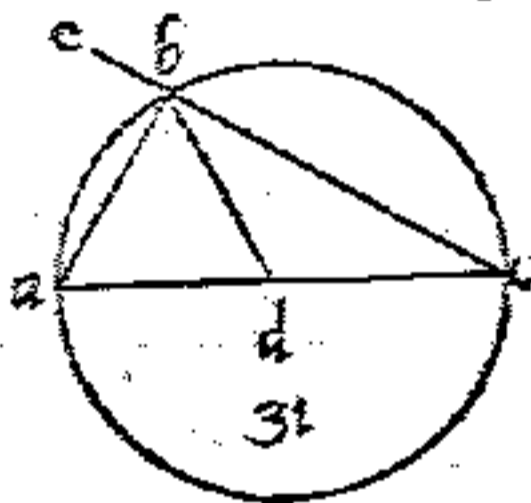
Sia dato l'arco ouero circonferentia *a.b.c.* qual sia di bisogno da diuidere in due parti equali. Sia tirata la corda *a.c.* Et quella sia diuisa in due parti equali in punto *d.* Et dal punto *d.* (per la undecima del primo) sia tirata la perpendicolar *d.b.* laqual sega la circonferentia del dato arco in punto *b.* il qual punto *b.* dico che diuide

divide il dato arco in due parti eguali, & per dimostrare questo sia tirate le due linee $b. a. b. c.$ lequale saranno eguale, per la quarta del primo) laquale cosa l'arco $a. b.$ (per la prima parte della vigesima ottava di questo) sarà eguale all'arco $b. c.$ che è il proposto.

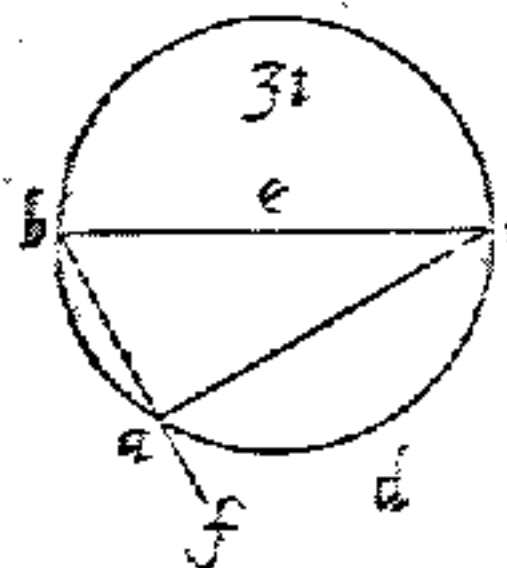
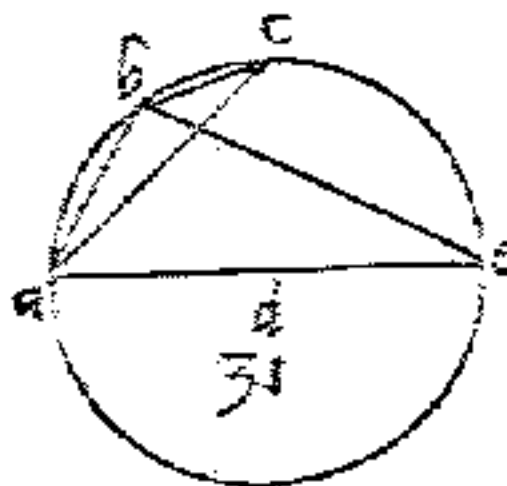
Theorema. 17. Propositione. 31.

30 Se uno angolo de linee rette è fatto nel mezzo cerchio ilquale stia sopra l'arco, certo quello angolo è retto. Ma se la portione del cerchio doue è l'angolo è maggior del mezzo cerchio, all'hora quel angolo sia minore che il retto. E se la portione del cerchio, doue è l'angolo è minore del mezzo cerchio, all'hora quello angolo è maggior del retto. E anchora ogni angolo della portione maggior del mezzo cerchio è maggior che il retto, & ogni angolo della portione minore del mezzo cerchio è menor del retto.

Sia il cerchio $a. b. c.$ (il centro del qual sia il punto $d.$ è il diametro $a. d. e.$) e faccia se nel mezzo cerchio $a. b. c.$ insula circonferentia l'angolo $a. b. c.$ (menate le linee $a. b.$ et $b. c.$) dico l'angolo $a. b. c.$ esser retto, & per dimostrare tale cosa, sia tirato $d. d.$ l'angolo $b.$ al centro $d.$ la linea $b. d.$ & perche le due linee $d. a.$ & $d. b.$ (del triangolo $a. b. d.$) sono eguale (per la definition del cerchio) l'angolo $a.$ (per la quinta del primo) sarà eguale all'angolo $a. b. d.$ & per le medesime ragione l'angolo $c.$ sarà eguale all'angolo $d. b. c.$ & perche l'angolo $c. d. b.$ per la 32. del primo, è eguale al li duei angoli $a. & a. b. d.$ d'alche (per communa scientia) sarà doppio all'angolo $a. b. d.$ & per le medesime ragione l'angolo $a. d. b.$ sarà etiam doppio all'angolo $d. b. c.$ adonque li duei angoli $c. d. b.$ & $a. d. b.$ insieme son doppo a tutto l'angolo $a. b. c.$ & perche li duei duei angoli $a. d. b.$ & $c. d. b.$ (per la tertiadecima del primo) sono eguali a duei angoli retti adonque tutto l'angolo $a. b. c.$ sarà la metà di duei angoli retti, per laqual cosa sarà retto che è il primo proposto. Anchora per questi altro modo se puo dimostrare il detto angolo $a. b. c.$ esser retto, sia prodotta la linea $c. b.$ fina al punto $e.$ l'angolo $a. b. e.$ estrinseco (per la detta trigesima seconda del primo) sarà eguale alli duei angoli $a. & c.$ & perche l'angolo $a.$ è eguale all'angolo $a. b. d.$ & l'angolo $c.$ all'angolo $d. b. c.$ l'angolo adonque $a. b. e.$ uerra a esser eguale a tutto l'angolo $a. b. c.$ adonque l'uno e l'altro (per la octaua definitione del primo) sarà retto. El secondo proposto se manifesta in questo modo. Sia il cerchio $a. b. c.$ (il centro del quale sia il punto $d.$) nelqual sia la portione $a. b. c.$ maggiore del mezzo cerchio, la corda dell'equale sia la linea $a. c.$ & sia fatto sopra la circonferentia di quella



quello l'angolo, a, b, c , (dette le linee, a, b , et, b, c ,) dico quello tal angolo esser minor d'un retto, & per dimostrar questo si tirato il diametro, a, d, e , & la linea, e, b , hor dico che l'angolo, a, b, e , (per la prima parte di questa) e retto, per la qual cosa l'angolo, a, b, c , serà minor del retto (per la ultima conueniente scienzia) conciosia che quello è parte del retto, e così è manifesto il secondo proposito. El tertio se deluciderà in questo modo sia anltra spada in lo cerchio, a, b, c, d , (il centro delqual sia il ponto, e ,) la portione, a, b, c , la corda dellaquale sia la linea, a, c , laqual portione è minore del mezzo cerchio, & sia fatto sopra la circonferentia di quella l'angolo a, b, c , (dette le linee, b, a , et, b, c ,) dico quest'angolo, a, b, c , esser maggior del retto, laqual cosa se dimostrarà in questo modo. Sia prodotto dal ponto, a , il diametro, a, d, e , & dal ponto, e , la linea, e, b , l'angolo, a, b, e , (per la prima parte di questa) e retto, per laqual cosa l'angolo, a, b, c , e maggior di lui, e però il nostro tertio proposito serà manifesto, el 4. el. 5. se approuarà in questo modo, siano in lo cerchio, a, b, c, d , (il centro delquale è il ponto, e ,) la portione, a, b, c , maggiore del mezzo cerchio la corda della quale è la linea, a, c , & la portione, a, d, c , minor del mezzo cerchio, la corda dellaquale è la medesima linea retta, a, c , dico l'angolo contenuto dall'arco, b, a , & dalla corda, a, c , esser maggior del retto, & l'angolo contenuto dall'arco, d, a , & dalla corda, a, c , essere minor del retto, et per dimostrar questo, dal ponto, c , si è ducto il diametro c, e, b , & dal ponto, b , la linea, b, a , fina al, f , dicithe l'angolo, b, a, c , (per la prima parte di questa) serà retto, et (per la terza decima del primo) l'angolo, f, a, c , similmente serà retto, perche adonque l'angolo b, a, c , è parte dell'angolo contenuto dall'arco, a, b , & dalla corda, a, c , però è minor di lui (per la ultima conueniente) cioè il quarto proposito, Et perche l'angolo contenuto dall'arco, d, a , & dalla corda, a, c , è parte dell'angolo, f, a, c , (che è retto) adonque serà minor di lui, per laqual cosa è manifesta tutta questa conueniente de cinque membri.

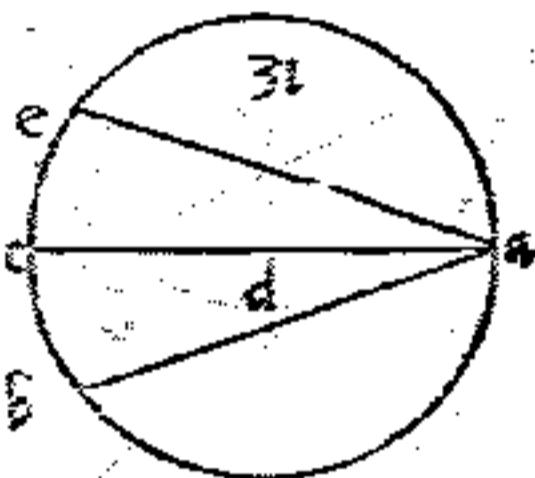


Correlario.

o Da qui è manifesto che se un angolo d'un triangolo serà equal alli altri duei angoli del detto triangolo quel angolo è retto, & è conueniente quando li duei angoli d'un triangolo seranno equali all'altro terzo quel li seranno equali a un angolo retto.

Anchora dalle due ultime parti della soprascritta proposizione si manifesta la insistentia, ouer oppositione contra quelle due argumentationi, allequale dimostraffimo anchora la insistentia, ouer oppositione in la sesta decima di questo, però che el

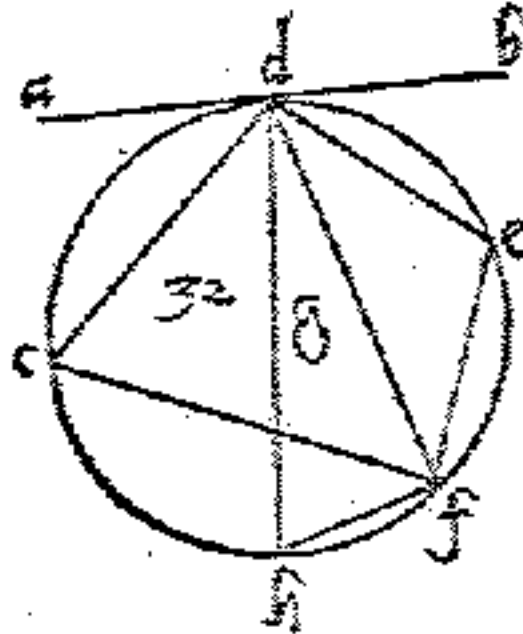
che el se transfesse dall'angolo della porzione minore del mezzo cerchio ilquale è minor del retto (per la ultima parte di questa) all'angolo della porzione maggiore del mezzo cerchio, ilquale è maggiore del retto (per la penultima parte di questa) non dimanco el non se transfesse per lo equale, conciosia che ogni porzione del cerchio sia over mezzo cerchio, over minore, over maggiore del mezzo cerchio, ma conciosia che l'angolo del mezzo cerchio sia tanto quanto l'angolo della porzione minore (per la prima parte della sesta decima di questo) cioè minor del retto (per la ultima parte di questa) & l'angolo della porzione maggiore sia maggiore del retto: & niente dimanco el non serà angolo de alcuna porzione, ne semplicemente alcuno contenuto dalla circonferentia & da una linea retta, ne retto, ne equale a uno retto. Ma accio che questo più chiaro sia manifesto sia in lo cerchio. a. b. c. il centro delquale sia il punto. d. la linea. a. b. alla quale non sia determinato fine della parte. b. segnando dal medesimo cerchio la porzione minore & l'angolo di quella serà (per la ultima parte di questa) minor del retto. sia il diametro di questo cerchio la linea. a. d. c. & sia immaginata la linea. a. b. esser mouesta verso la parte. c. sopra il punto. a. la quale tanto quanto che la serà de qua dal punto. c. overo in lo medesimo punto. c. comprendo il diametro. a. d. c. quella serà con l'arco l'angolo minor del retto, ma in ogni punto oltre il punto. c. come serà in punto. e. quella serà (per la penultima parte di questa) l'angolo maggior del retto. adunque el se transfesse dal minore al maggiore, e non per lo equale, e secondo che in li angoli de rette linee el se può trouar un'angolo maggiore dell'angolo del mezzo cerchio & uno minore, e tamen non se può trouare lo equale (come fu dimostrato in la sesta decima di questo) similmente in li angoli delle porzioni el se può trouare il maggiore, etiam il minore del retto, & niente dimanco el non se può trouare lo equale, come se manifesta in questa dimostrazione.



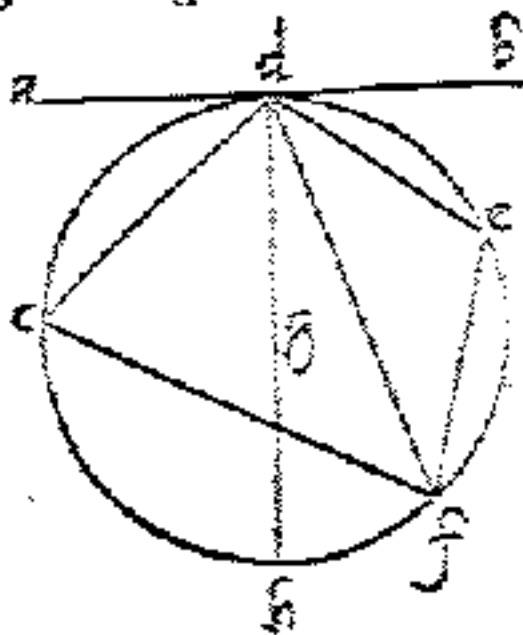
Theorema. 28. Propositione. 32.

- 31 Se una linea retta toccara un cerchio, & dal punto del toccamento
32 sia tirata una linea retta nel detto cerchio laquale seghi il detto cerchio, e non passi per lo centro di quello, quella fa duoi angoli con la linea che tocca che ciascuno di quelli sono equali alli duoi angoli che stanno sopra l'arco in le porzioni alterne.

Sia la linea retta. a. b. laqual tocchi il cerchio. e. d. e. f. in punto. b. il centro del qual cerchio sia il punto. g. & dal punto. d. sia ditta la linea. d. f. nel detto cerchio seguente quello, e non passi per lo centro. g. & siano fatti l'angolo. d. e. f. sopra la porzion. d. e. f. (dette le linee. e. d. & e. f.) & l'angolo. d. c. f. che sia sopra l'arco della porzione. d. c. f. (dette le linee. c. d. & c. f.) dico l'angolo. c. esser equale al-



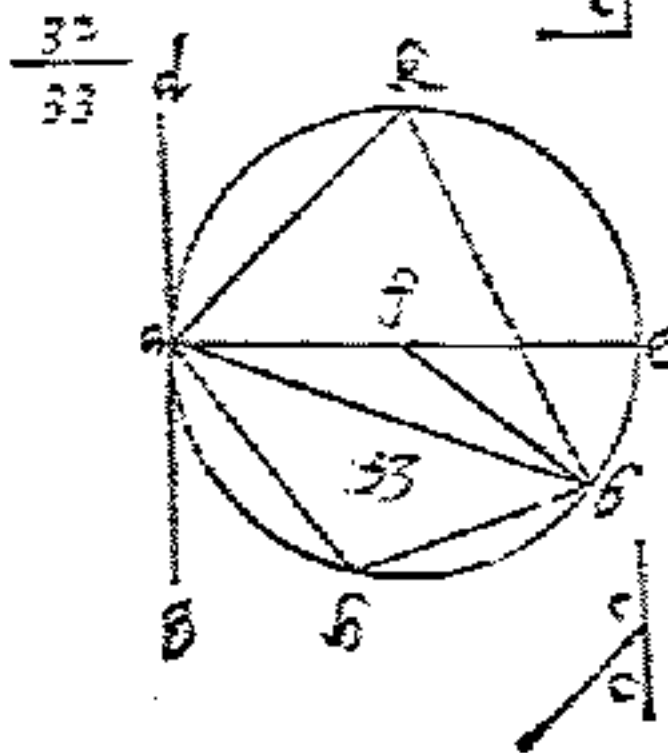
L'angolo $b.d.f.$ & l'angolo e all'angolo $a.d.f.$ Et per dimostrare questo sia dritto il diametro $d.g.h.$ et la linea $f.h.$ (e per la decima on qua di questo) la linea $d.b.$ sarà perpendicolare sopra $d.e.a.b.$ (e per la prima parte della precedente) l'angolo $d.f.h.$ sarà retto, per laqual cosa li duei angoli $a.d.h.$ & $a.d.f.h.$ sono equali, giuntoli adunque comunemente le angolo $b.d.f.$ tutto l'angolo $a.d.f.$ sarà eguale alli duei angoli liquali sono $d.f.h.$ & $b.d.f.$ ma questi duei con l'angolo $b.$ sono equali a duei angoli retti (per la trigesima seconda del primo) adunque l'angolo $a.d.f.$ cò l'angolo $b.$ sono equali a duei angoli retti, ma l'angolo $a.d.f.$ con l'angolo $b.d.f.$ sono similmente equali a duei angoli retti (per la trigesima seconda del primo) adunque l'angolo $b.d.f.$ è eguale all'angolo $b.$ & perche l'angolo $c.$ (per la vigesima prima di questo) è similmente eguale all'angolo $b.$ seguita adunque (per la prima còmunna scientia) l'angolo $b.d.f.$ è eguale all'angolo $c.$ cioè è il primo proposito, & perche li angoli $c.$ & $e.$ sono equali a duei angoli retti (per la vigesima seconda di questo) & similmente li duei angoli $a.d.f.$ & $b.d.f.$ sono (per la trigesima seconda del primo) etiam loro equali a duei angoli retti di che (per còmunna scientia) l'angolo $e.$ sarà equal al'angolo $a.d.f.$ cioè è il secondo proposito anchora questo secondo se può dirsi si ar in quest' altro modo se l'angolo $a.d.f.$ con l'angolo $b.$ sono equali a duei angoli retti (come di sopra fu dimostrato) et l'angolo $e.$ cò l'angolo $b.$ similmente sono equali a duei angoli retti (per la vigesima seconda di questo) adunque l'angolo $e.$ (per còmunna scientia) è equal all'angolo $a.d.f.$ cioè è il proposito.



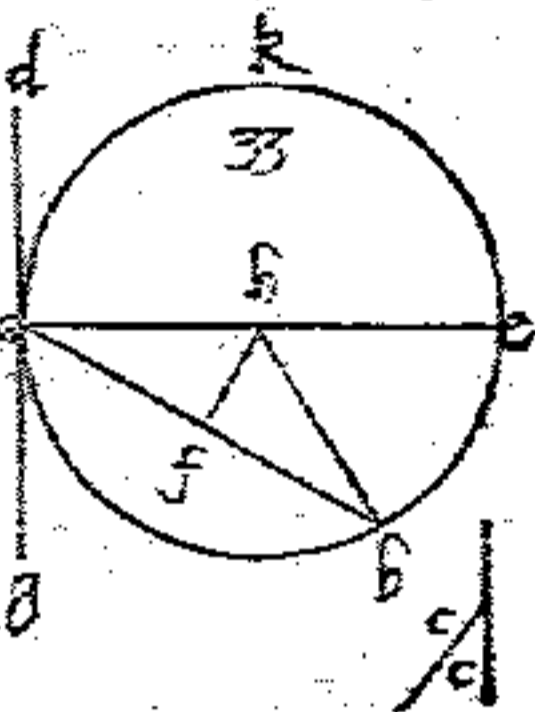
Problema. 5. Proposizione. 33.

Sopra una data rettilinea potremo descrivere una porzione di cerchio recipiente un'angolo eguale a uno angolo dato rettilineo.

Sia la data retta linea $a.b.$ et c il detto angolo, sopra la linea $a.b.$ voglio descrivere una porzione del cerchio che ricena in la circonferentia uno angolo di rette linee eguale all'angolo $c.$ adunque l'angolo $c.$ ouer che lui è retto ouer che lui è maggiore del retto, ouer che lui è minore del retto hor sia primamente retto. Io dividerò la linea $a.b.$ in due parti equali & descriverò sopra di quella



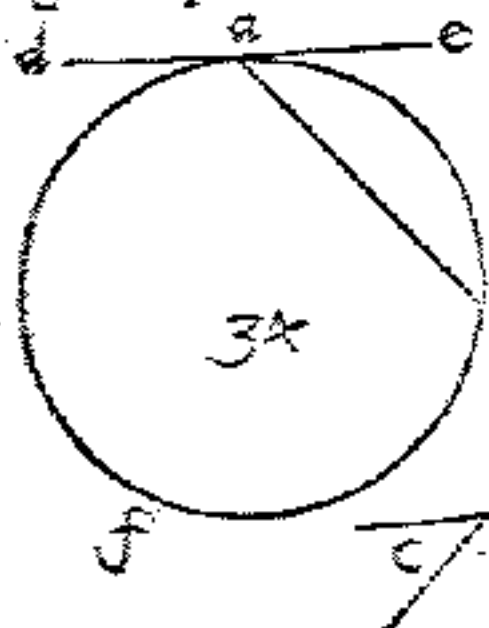
di quella il mezzo cerchio (& per la trigefima prima di questo) sarà fatto il proposito, ma se si sarà estremo produrrò la linea a, a , con la linea b, a , contenente l'angolo b, a, a , equal all'angolo c , e dal punto a condurrò la linea a, e , perpendicolare sopra la linea a, d et sopra il punto b farò un angolo (per la 23. del primo) equal all'angolo c, a, b , (nel quale lo ottuso eccede el retto) tutta la linea b, f , o fino alla perpendicolare a, e , (et per la sesta del primo) le due linee f, a, f, b , (del triangolo f, a, b ,) sono equali et per tanto farò il punto f , centro di un cerchio & sopra di quello descriverò secondo la quantità della linea f, a , il cerchio a, b, b , la circonferentia del quale passerà etiam per lo punto b . (per esser la b, f , equal alla f, a ,) (& per lo correlario della sesta decima di questo) la linea a, d , sarà contingente il cerchio, per laqual cosa l'angolo il quale sia fatto in la porzione a, b, b , (per la precedente) è equal all'angolo d, a, b , (& per la prima communa sentenza) sarà etiam equal all'angolo c , che è il proposito, ma essendo l'angolo c , acuto produrrò la linea a, g , contenente con la linea a, b , un angolo equal all'angolo c . & dal punto a produrrò la linea a, e , perpendicolare alla linea a, g , & sopra il punto b farò un angolo equal all'angolo c, a, b , (in lo qual l'angolo retto eccede l'angolo acuto) tutta la linea b, f , fino alla perpendicolare a, e , onde (per la sesta del primo) le due linee f, a , & f, b , saranno equali, e per tanto fatto il punto f , centro di cerchio descriverò secondo la quantità della linea f, a , lo cerchio a, k, b , la circonferentia del quale transirà etiam per lo punto b . (per esser la f, b , equal alla f, a ,) & per lo correlario della sestadecima di questo la linea a, g , sarà contingente il cerchio, per laqual cosa l'angolo il quale è fatto in la porzione a, k, b , è equal all'angolo g, a, b , (per la precedente) (& per la prima commettione) sarà etiam equal all'angolo c , che è il proposito. Anchora se possiamo procedere per quest' altro modo, cioè costruendo per con la linea a, b , nel punto a , (per la vigesima terza del primo) l'angolo g, a, b , è equal all'angolo c , & dal punto a , tirare la linea a, e . (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea a, g , (& per la decima del primo) dividere la linea a, b , in due parti equali in punto f . & dal punto f , tirare la linea f, b , (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea a, b . & dal punto b , (dove la detta perpendicolare f, b , segna la linea a, e ,) produrre la linea b, b , & perche le due linee a, f , & f, b , sono equali, & la linea f, b , è communa al triangolo a, f, b , & al triangolo f, b, b , adunque le due linee a, f , et f, b , del triangolo a, f, b , sono equali alle due linee f, b , & f, b , del triangolo f, b, b , & l'angolo a, f, b , è equal all'angolo b, f, b , (per esser ciascun di loro retto al presuppuesto) dunque la base a, b , de l'uno sarà equal alla base b, b , dell'altro (per la quarta del primo) adunque facendo il punto b , centro di cerchio, & sopra quello descritto uno cerchio secondo la quantità de b, a , la circonferentia di quello passerà per lo punto b , (per esser la b, b , equal alla b, a ,) il qual sia il cerchio a, b, e , & per lo correlario della detta sesta decima di questo, la linea a, g , tocca il cerchio nel punto a . per



laqual cosa ogni angolo qual sia fatto in la portione. a, e, b . serà eguale all'angolo. e, a, b . (per la precedente) & perche l'angolo, e, a, b , fu descritto eguale all'angolo, c , seguita adunque che ogni angolo descritto in la detta portione. a, e, b . serà eguale all'angolo. c . che è il proposito, & così se potrà procedere quando l'angolo, c , fusse maggior del retto, *ideo*.

Problema. 6. Proposizione. 34.

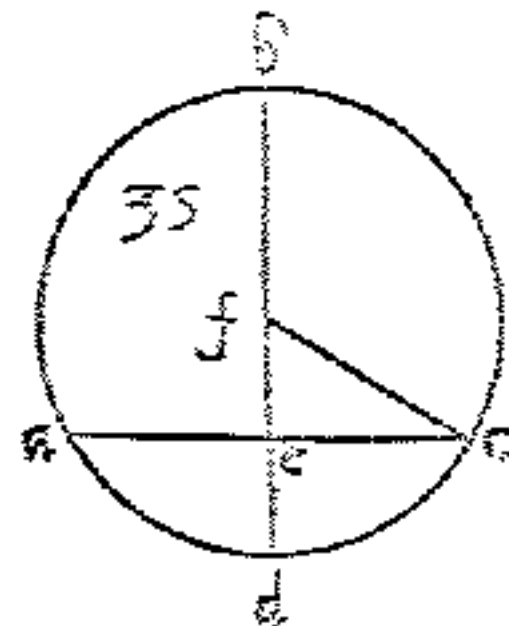
33 Da uno dato cerchio puotemo tagliare una portione e recipiente un' 34 angolo eguale a uno dato angolo rettilineo.



Sia il dato cerchio, a, b, f , & c , il dato angolo rettilineo, voglio dal cerchio, a, b, f , segbare una portione la quale recetti uno angolo eguale all'angolo, c , produrrò la linea, d, a, e , (per la decima settima di questo) che toccherà il dato cerchio in punto. a . dal quale produrrò la linea, a, b , (in lo detto cerchio) contenente con la linea, a, e , l'angolo, e, a, b , eguale all'angolo, c , dal che la portione, a, f, b , (per la trigesima seconda di questo) serà recipiente uno angolo eguale all'angolo, e, a, b , et perche l'angolo, e, a, b , fu posto equal all'angolo, c , adunque la portione. a, f, b . (per communa scientia) serà recipiente un'angolo eguale all'angolo, c , che è il proposito.

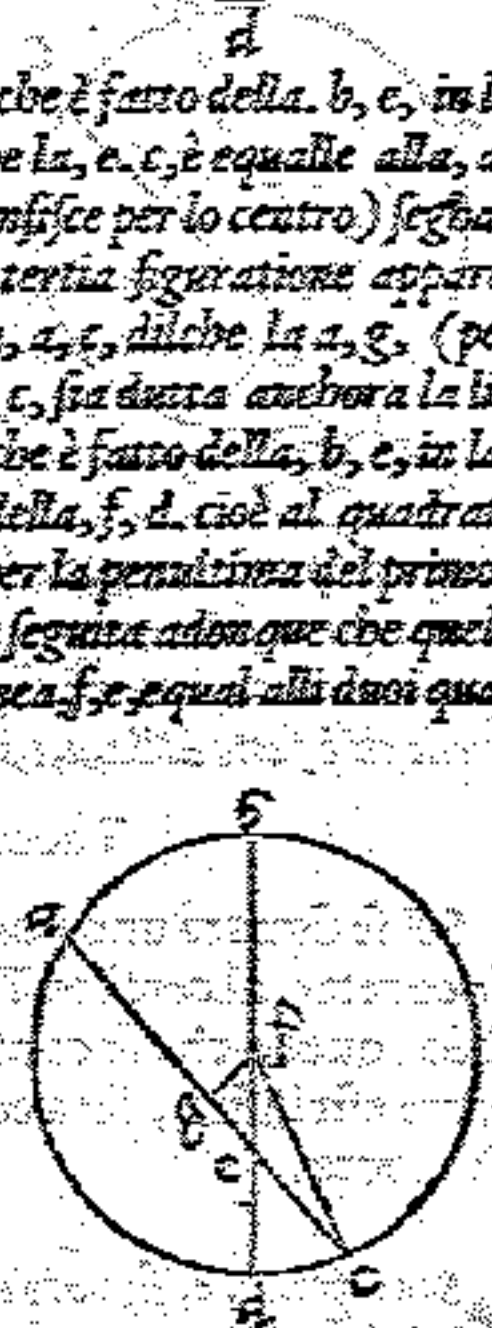
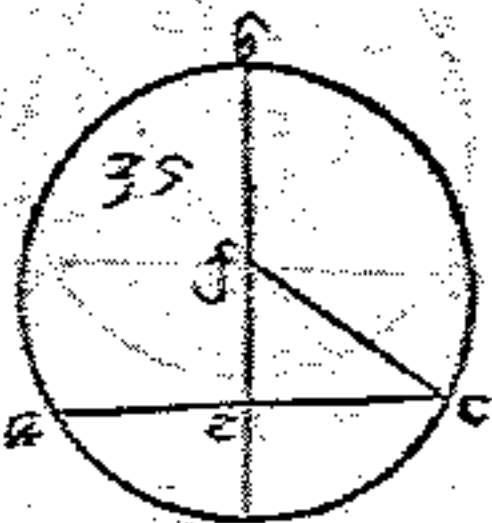
Theorema. 19. Proposizione. 35.

34 Se in uno cerchio due rette linee si seghano fra lor quello che procede da una parte d'una 35 na de dette linee nell'altra parte de quella medesima è equal a quello rettangolo che è contenuto sotto alle due parti dell'altra linea.

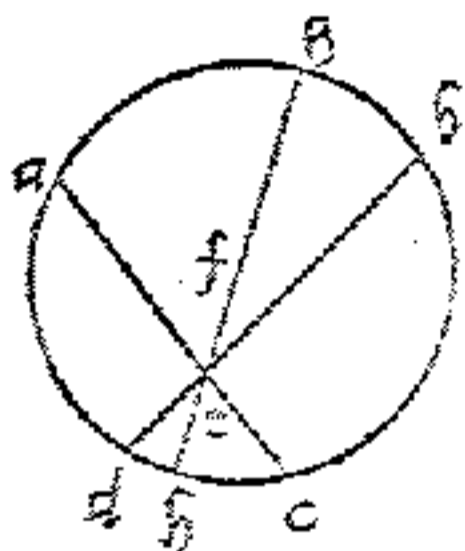
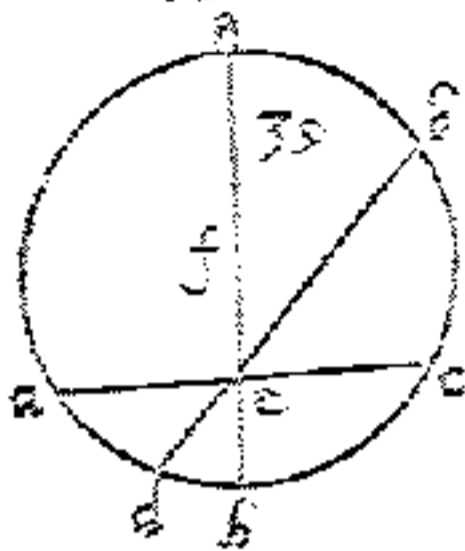


Siano le due linee, a, e, c , b, d , lequal se seghano fra lor in lo cerchio, a, b, c, d , sopra il punto, e , dico che lo rettangolo che vien fatto dalla parte, a, e , in la parte, e, c , è eguale a quello che viene fatto della parte, b, e , in la parte, e, d , perche ouer che ambedue le dette linee traosino uno per lo centro del cerchio, ouer solamente una di quelle, ouer niuna. hor poniamo primamente che ambedue passino per lo centro come in la prima figura appare. Adonque il punto, e , serà il centro del cerchio, & tutte le quattro linee, e, b, e, d , e, c, e, a , seranno eguale (per la diffinitione del cerchio) per laqual cosa il proposito è manifesto. ma se una sola de quelle passerà per lo centro et sia quel-

la l, b, d , & il centro del cerchio sia il punto f , oueramente la b, d , segnerà la a, c ,
 in due parti eguali, ouer in due parti non eguali poniamo prima che quella la segni
 in due parti eguali (serà adunque (per la prima parte della terza di questo) la linea
 a, c , segnerà ortogonalmente della detta linea b, d , per tanto sia, ditta la linea, f ,
 e, c , (& per la quinta del secondo) quello che vien fatto
 della b, e , in la e, d , col quadrato della e, f , serà equa-
 le al quadrato della linea f, d , cioè al quadrato della li-
 nea, f, c , & perche il quadrato della detta linea, f, c , è
 eguale (per la penultima del primo) alli due quadrati
 delle due linee, e, f , & e, c , adunque quel che è fatto del
 la b, e , in la e, d , col quadrato della e, f , serà eguale
 alli due quadrati delle dette due linee, e, f , & e, c , adu-
 que levando comunemente dall'una e l'altra parte
 il quadrato della e, f , (per la terza communna senten-
 tia) li due rimanenti seranno etiam eguali, cioè quello che è fatto della b, e , in la
 e, d , serà eguale al quadrato della linea, e, c , & perche la e, c , è eguale alla a, c ,
 & il proposito è manifesto, usa se la b, d , (laquale transisce per lo centro) segnerà
 la a, c , in due parti non eguali, come in questa terza figurazione appare,
 dal centro f , sia ditta la f, g , perpendicolare sopra la a, c , di che la a, g , (per
 la e , parte della terza di questo) serà eguale alla g, c , sia ditta anchora la li-
 nea, f, c , onde (per la detta quinta del secondo) quello che è fatto della b, e , in la
 e, d , col quadrato della e, f , serà eguale al quadrato della f, d , cioè al quadrato
 della f, c , & perche il quadrato della detta linea, f, c , (per la penultima del primo)
 è eguale alli due quadrati delle due linee, f, g , & g, c , seguita adunque che quel-
 lo che è fatto della b, e , in la e, d , col quadrato della linea e, f , è equali alli due qua-
 drati delle due linee, f, g , & g, c , & perche il quadrato
 della detta linea, f, e , è equali alli due quadrati delle
 due linee, f, g , & g, e , (per la detta penultima del pri-
 mo per esser l'angolo, e, g, f , retto) adunque quello che è
 fatto della b, e , in la e, d , col li due quadrati delle due
 linee, f, g , & g, e , serà equali alli due quadrati del-
 le due linee, g, c , & g, f , tolendo adunque comunemén-
 te dell'una e l'altra parte il quadrato della linea, g, f ,
 resterà quello che è fatto della b, e , in la e, d , col qua-
 drato solo della linea, g, e , equali al quadrato della
 linea, g, c , ma (per la quinta del secondo) quel che è
 fatto della a, e , in la e, c , col quadrato della linea, g, e ,
 anchora lui equal al medesimo quadrato della g, e , seguita adunque (per comun-
 na sentenza) che quello che è fatto della b, e , in la e, d , col quadrato della linea, g, e ,
 è equali a quello che è fatto della a, e , in la e, c , col quadrato della linea, g, e , to-
 lendo adunque dall'una e l'altra parte il quadrato della linea, g, e , resterà (per la
 terza communna sentenza) quello che è fatto della b, e , in la e, d , equali a quello
 che



che vien fatto della a, e in la a, c , che è il proposto. Ma se ne l'una ne l'altra de quelle transisse sopra il centro, oweramente che una di quelle dividerà l'altra in due



parti equali, ower in due parti non equali, per poniamo primamente che la linea a, b, d , divide la linea a, c , in due parti equali in punto, e , come in questa quarta figura appare. produrre la linea g, f, e, b , diametro del cerchio che transisca per il punto della division di quella, cioè per lo punto, e , & perche la linea g, b , (laqual transisce per lo centro del cerchio) divide la linea a, c , in due parti equali nel punto, e . quello che è fatto della g, e in la e, b , è equali (per lo secondo modo di questa conclusione) a quello che è fatto della a, c in la e, c , & perche la g, b , divide la b, d , in due parti non equali, per lo terzo modo di questa medesima conclusione, quello che è fatto della b, e in la e, d , sarà etiam lui equali a quello che è fatto della g, e in la e, b , adunque quello che è fatto della b, e in la e, d , è equali a quello che è fatto della a, c in la e, c , che è il proposto, ma se nuna de loro non divide l'altra in due parti equali, come in questa ultima figurazione appare, tirata per la linea g, f, e, b , diametro del cerchio che transisca per lo punto, e , quello che è fatto della g, e in la e, b , sarà equali (per lo terzo modo di questa) a quel che è fatto della b, e in la e, d , & per lo medesimo sarà etiam equali a quello che è fatto della a, c in la e, c , adobe (per commona sentenza) quello che è fatto della b, e in la e, d , sarà etiam equali a quello che è fatto della a, c in la e, c , che è il proposto.

Theorema. 30. Propositione. 36.

35

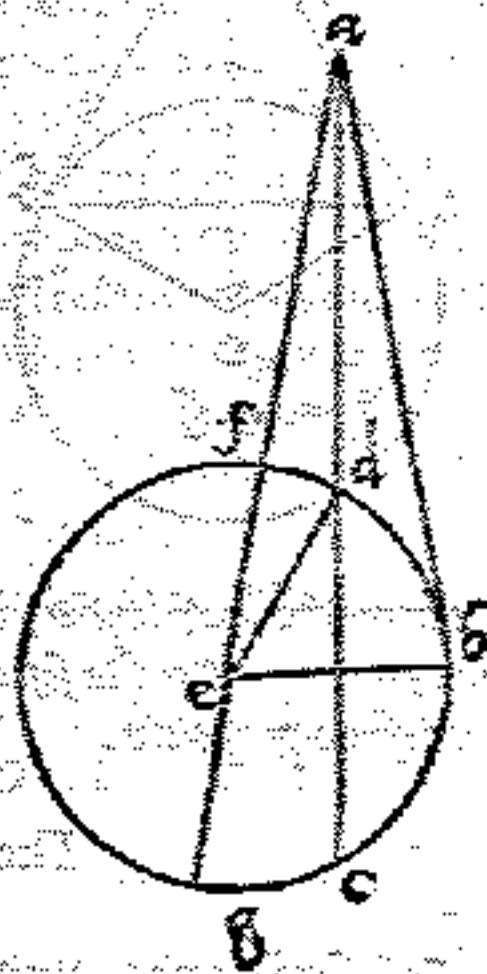
36

Sel se signarà uno punto fuora d'un cerchio, & da quello si meni due linee rette, al cerchio, l'una che legghi, & l'altra che tocchi il detto cerchio, quello che se contenerà sotto di tutta la linea legghante, & della parte estriusca, sarà equali al quadrato che se descriverà della linea che tocca.

Sia il punto, a , signato di fuora del cerchio, b, c, d , (il centro del quale è il punto e .) dal qual sieno tirate al cerchio le due linee. a, b . toccante & la a, c . legghante il detto cerchio dico che quello che vien fatto de tutta la a, c in la parte. a, d . equali al quadrato della a, b . perche, ower che la a, d, c . passa per lo centro, ower non poniamo prima che quella passi per il centro (che è il punto e .) & sia data la linea a, b . laqual (per la decimostana di questo) sarà perpendicolare sopra la linea a, b . & perche la linea d, c . è divisa in due parti equali nel punto e . & a quella è aggiunta la linea d, a . (serà per la sesta del secondo) quello che è fatto della a, a in la a, d .

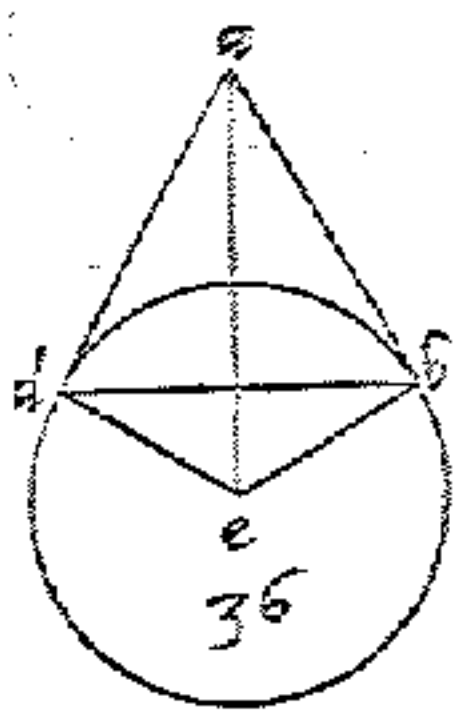
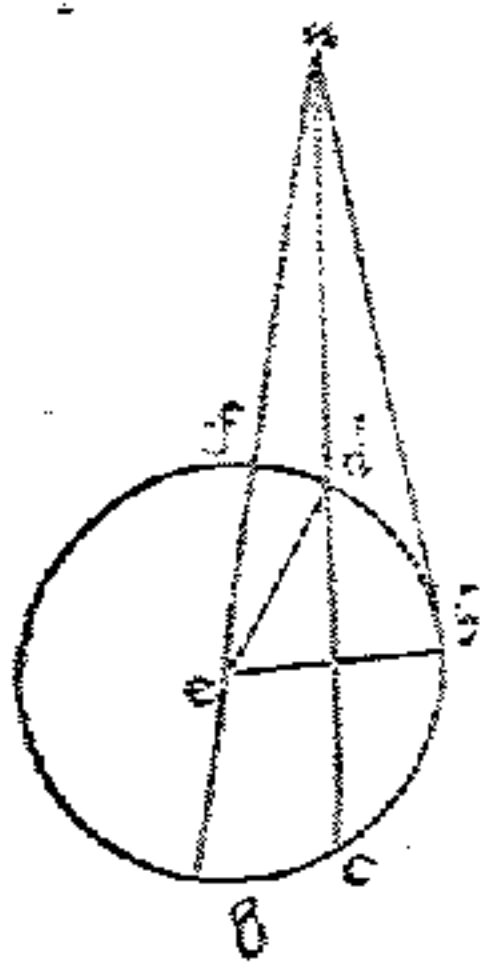
col

col quadrato della linea $e.d.$ serà eguale al quadrato della linea $e.a.$ & il quadrato della linea $e.a.$ (per la penultima del primo) è quanto li due quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.e.$ (per esser l'angolo $a.b.e.$ retto) adunque quello che è fatto della linea $c.a.$ in la parte $a.d.$ col quadrato della linea $e.d.$ serà eguale alli due quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.e.$ & perché la $e.d.$ è eguale alla $e.b.$ (per la definizione del cerchio) li loro quadrati seranno etiam eguali, adunque quel che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ col quadrato della $b.e.$ serà eguale alli due quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.e.$ tolando adunque commonemente dall'una e dall'altra parte il quadrato della $b.e.$ resterà (per la terza connessione) quel che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ eguale al quadrato della linea $a.b.$ che è il preposito: ma se la linea $a.d.c.$ non transisce per lo centro, come in questa seconda figura appare, sia retta la linea $a.f.e.g.$ sopra il centro $e.$ & siano dette le due linee $e.d.$ & $e.b.$ & sia $e.b.$ perpendicolare sopra alla linea $a.d.c.$ (& per la terza di questo) la $d.b.$ serà eguale alla $c.b.$ perché adunque la linea $d.c.$ è divisa per eguale parti nel punto $b.$ & a quella è aggiunto la linea $a.d.$ (per la sesta del secondo) quel che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ col quadrato della $d.b.$ serà eguale al quadrato della linea $a.b.$ onde aggiunto a ciascuno il quadrato della $b.e.$ quello che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ con li quadrati delle due linee $d.b.$ & $b.e.$ (cioè col quadrato della $d.e.$) impèro che il quadrato della $d.e.$ è quanto li due quadrati delle due linee $d.b.$ & $b.e.$ (per la penultima del primo, perché l'angolo $e.b.d.$ è retto) serà eguale alli due quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.e.$ cioè al quadrato della linea $a.e.$ (per la penultima del primo) & il quadrato della $e.d.$ è eguale al quadrato della $e.f.$ (per la definizione del cerchio) adunque quello che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ col quadrato della $e.f.$ è eguale al quadrato della $e.a.$ anchora (per la detta sesta del secondo) quello che è fatto della $g.a.$ in la $a.f.$ col quadrato della linea $f.e.$ è eguale al quadrato della linea $a.e.$ per la qual cosa cadanno de essi rettangoli fatti della $c.a.$ in la $a.d.$ & della $g.a.$ in la $a.f.$ col quadrato della linea $e.f.$ è eguale al quadrato della linea $a.e.$ pero se ranno eguali fra loro, tratto adunque di ciascuno il quadrato della linea $a.e.f.$ serà quello che è fatto della $c.a.$ in la $a.d.$ eguale a quello che è fatto della $g.a.$ in la $a.f.$ ma



quod

quel che è fatto della *g. a.* in la *f. a.* è eguale al quadrato della linea *a. b.* (per lo primo modo di questa) adunque quello che è fatto della *a. c.* in la *a. d.* è eguale al quadrato della *a. b.* che è il proposito. Da questa propositione si manifesta che quanto uno punto è dato fuora d'un cerchio e da quello molte linee si mettono nel cerchio segandolo, quella che è fatto de tutte le linee nella parte di fuora sia fra loro equali, perchè ciascuno di quelli rettangoli sono equali al quadrato della linea che tocca, e anchora metendo da quel punto due linee che tocchino il detto cerchio de necessità quelle faranno fra loro equali, impero che'l quadrato di ciascuno sarà eguale al rettangolo fatto de tutta la linea segante in la parte di fuora, & questo può evidentemente si manifesta (per la penultima del primo) sia il punto *a.* segnato fuora del cerchio. *b. c. d.* (il centro d'el quale sia il punto *e.*) & da quello siano due le due linee *a. b.* & *a. d.* che tocchino li cerchi in li duei punti *b. d.* dico le dette due linee esser fra loro equali, & per dimostrare questo produrrò le linee *e. a. e. b. e. d.* onde per la decima ottava di questo, l'uno e l'altro di duei angoli *b. e. d.* sarà retto e (per la penultima del primo) il quadrato della *a. e.* sarà eguale alli duei quadrati delle due linee *a. b.* & *b. e.* similmente anchora alli duei quadrati delle due linee *a. d.* & *d. e.* per laqual cosa li quadrati delle due linee *a. b.* et *b. e.* sono equali alli quadrati delle due linee *a. d.* & *d. e.* & perchè li quadrati delle due linee *e. b.* & *e. d.* (per commun scientia) sono equali (per esser le due linee *e. b.* et *e. d.*) (per la definitione del cerchio) dilche li duei quadrati delle due linee *a. b.* et *a. d.* (per la terza concessione) saranno equali, adunque (per commun scientia) la *a. b.* è eguale alla *a. d.* che è il proposito, anchora per quest'altra via, sia ducta la linea *b. d.* per la quinta del primo) l'angolo *e. b. d.* sarà eguale all'angolo *e. d. b.* (per esser la *e. b.* eguale alla *e. d.*) & perchè l'uno e l'altro di duei angoli *b. e. d.* è retto sarà (per commun scientia) l'angolo *a. b. d.* (residuo) eguale all'angolo *a. d. b.* (residuo) adunque per (la sesta del primo) la linea *a. b.* è eguale alla linea *a. d.* che è il medesimo proposito.



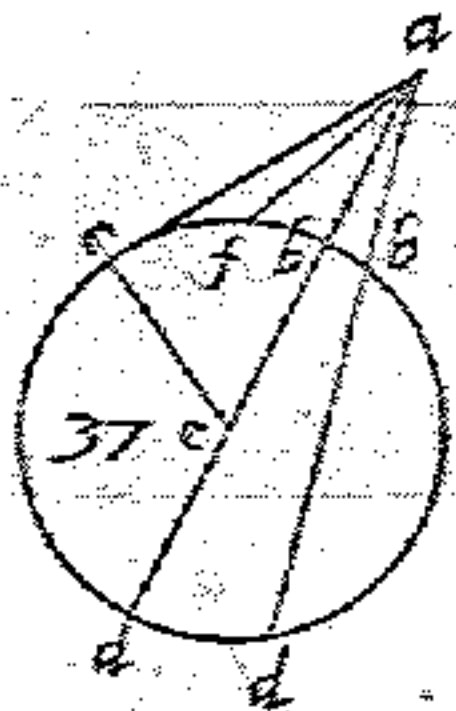
(per commun scientia) l'angolo *a. b. d.* (residuo) eguale all'angolo *a. d. b.* (residuo) adunque per (la sesta del primo) la linea *a. b.* è eguale alla linea *a. d.* che è il medesimo proposito.

Theorema. 31. Propositione. 37.

36 Se'l sarà segnato uno punto fuor. d'un cerchio dalqual siano due
 37 linee rette alla circonferentia una logante l'altra applicata,

plicata, e sia il dritto di tutta la linea seganta nella parte di fuori, equale al quadrato della linea applicata, di necessità quella linea applicata toccherà il cerchio.

Sia il punto a segnato fuori del cerchio $b.c.d$ (il centro del quale sia il punto e .) dal quale siano dritte al cerchio la linea $a.b.d$ segante quello, & la linea $a.c$ applicata alla circonferenza e sia quel che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ equale al quadrato della $a.c$. dico la linea $a.c$ esser toccante, & questa è il conuerso della precedente, perche se la non è toccante (per l'aduersario) sia adunque la $a.f$. & (per la precedente) quello che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ serà equale al quadrato della $a.f$. onde il quadrato della linea $a.f$ serà equale al quadrato della linea $a.c$. (per esser ciascun di lor equal a quello che è fatto de tutta $a.d$ in la parte $a.b$.) adunque la $a.c$. (per communia scientia) serà equale alla $a.f$. la qual cosa è impossibile (per l'ottava di questo, adunque la $a.c$ serà toccante che è il proposito) questo medesimo se approuera anchora dimostratiuamente, sia la superior disposizione & il presupposito, & se la linea $a.b.d$ transisce per lo centro sia dritta la linea $c.e$ serà (per la 6. del secondo) quel che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ col quadrato della $e.b$ equal al quadrato della $a.e$, ma per esser la $e.b$ equal alla $e.c$. (per la definizione del cerchio) serà quello che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ col quadrato della $c.e$ equal al quadrato della $a.e$, ma quel che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ è detto equale al quadrato della $a.c$, adunque il quadrato della $a.c$ col quadrato della $c.e$ è equal al quadrato della $a.e$, adunque (per la ultima del primo) l'angolo c . è retto, onde (per lo correlario della sedicesima di questo) la linea $a.c$ serà toccante il cerchio che è il proposito, ma se la $a.b.d$ non transisce per lo centro sia dritta dal punto a una linea transiente per lo centro, & perche quello che è fatto de tutta questa in la parte de fuori de essa linea è equal a quello che è fatto della $a.d$ in la $a.b$ (di quella che non passa per lo centro) (per la precedente) & perche quello che è fatto de tutta la linea $a.b.d$ (che non passa per lo centro) in la parte $a.b$ è equal al quadrato della $a.c$. (dal presupposito) serà etia (per communia scientia) quel che è fatto della linea $a.d$ (transiente per lo centro) in la parte $a.b$ equal al quadrato della $a.c$, dirà la $a.c$. (per le ragione dette) serà toccante il cerchio.



IL FINE DEL TERZO LIBRO.

LIBRO QUARTO

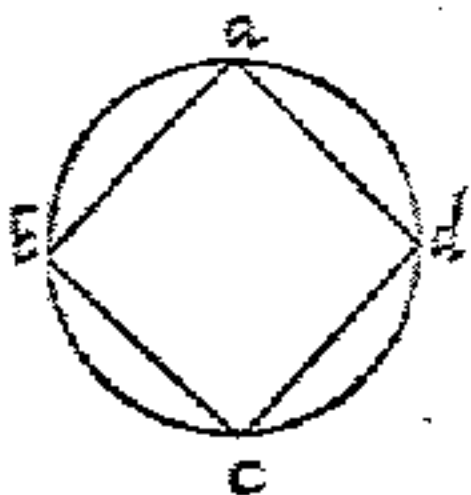
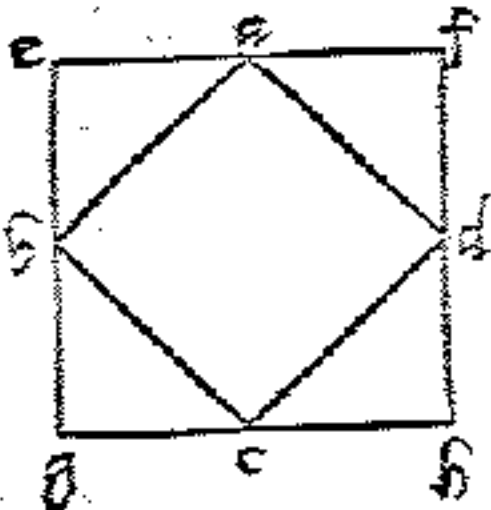
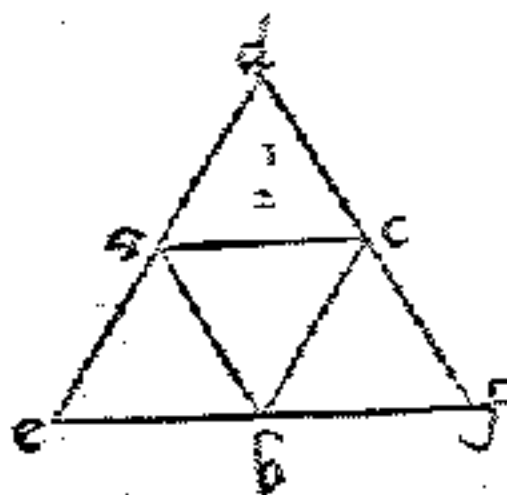
DI EUCLIDE.

Definizione prima.

Una figura rettilinea viene detta esser descritta in un'altra figura rettilinea, quando ciascun angolo della figura inscritta tocca ciascun lato di quella in laquale è descritta.



Sia il triangolo, a, b, c , descritto di dentro del triangolo, d, e, f , talmente che ciascun angolo del triangolo, a, b, c , tocchi ciascun lato del triangolo, d, e, f , (in li tre punti, e, b, c ,) hor dico che il triangolo, a, b, c , vien detto esser inscritto in lo triangolo, d, e, f , similmente sel fusse il quadrato, a, b, c, d , descritto di dentro del quadrato, e, f, g, h , talmente che ciascun angolo del quadrato, a, b, c, d , tocchi ciascun lato del quadrato, e, f, g, h , (nella quattro parti, a, b, c, d ,) dico che il quadrato, a, b, c, d , vien detto esser inscritto di dentro del quadrato, e, f, g, h , et così si deve intendere de ogni altra sorte di figura contenuta de linee rette.



Definizione. 2.

Similmente una figura vien detta esser descritta circa a un'altra figura, quando ciascuno lato della circonscritta tocca ciascun angolo di quella circa laquale è descritta.

Sia come è il triangolo, d, e, f , (della precedente) che ciascun lato di quella tocca ciascun angolo del triangolo, a, b, c , per laquale cosa il triangolo, d, e, f , vien detto esser descritto attorno al triangolo, a, b, c , & similmente il quadrato, e, f, g, h , vien detto esser descritto circa al quadrato, a, b, c, d , perche ciascuno lato di quello tocca ciascuno angolo del detto quadrato, a, b, c, d .

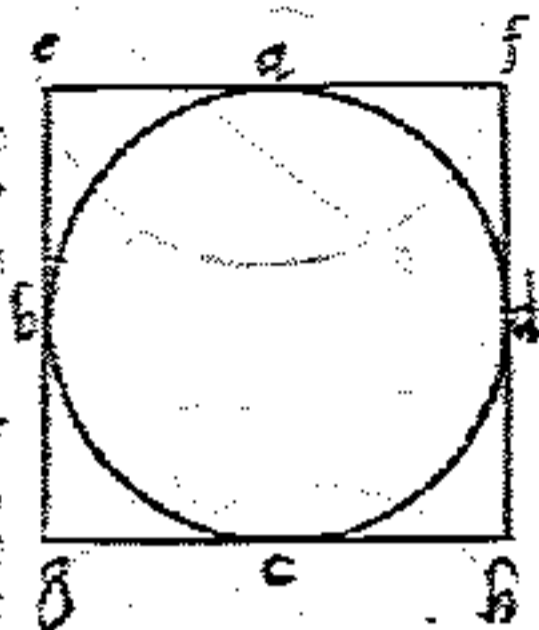
Definizione. 3.

Una figura rettilinea vien detta esser descritta in uno cerchio, quando ciascun angolo della inscritta tocca la circonferentia dello cerchio.

Si come appare in lo quadrato, a, b, c, d , che ciascuno angolo di esso quadrato tocca la circonferenza del cerchio, a, b, c, d , (in li quattro punti, a, b, c, d ,) per laqual cosa il detto quadrato vien detto esser descritto in lo detto cerchio & così verita detta ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 4.

Ma una figura rettilinea vien detta esser descritta circa a un cerchio quando ciascun lato della circonscritta tocca la circonferenza del cerchio.



Si come accade al quadrato e, f, g, h ilquale (perche ciascun lato di quello tocca la circonferenza del cerchio, a, b, c, d ,) in li quattro punti, a, b, c, d , vien detto essere descritto circa al detto cerchio a, b, c, d , et così verita detta ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 5.

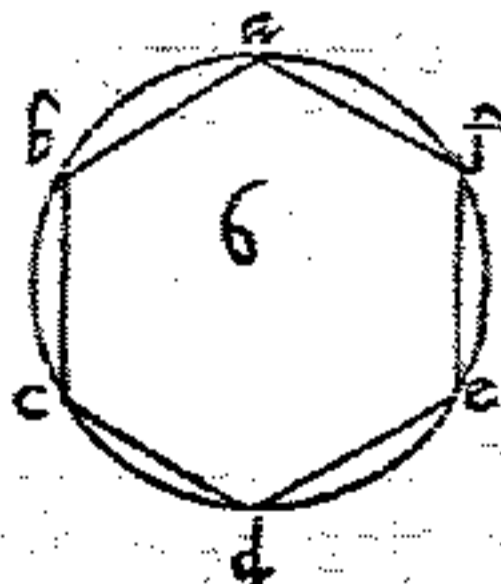
Similmente uno cerchio vien detto esser descritto in una figura rettilinea, quando la circonferenza del detto cerchio tocca ciascun lato de quella tal figura in la qual è descritto.

Si come accade al cerchio a, b, c, d , (della figura precedente) ilqual vien detto esser descritto in lo quadrato e, f, g, h , (perche la circonferenza di quello tocca ciascun lato del detto quadrato, e, f, g, h ,) & così verita detto quando così fusse in ogni altra figura rettilinea.

Definitione. 6.

Vno cerchio vien detto esser descritto circa a una figura rettilinea quando la circonferenza del detto cerchio tocca ciascuno angolo de quella tal figura circa laquale è descritto.

Si come internien al cerchio a, b, c, d ilquale (perche la sua circonferenza tocca ciascuno angolo della figura a, b, c, d, e, f , rettilinea) vien detto esser descritto circa a essa figura rettilinea.



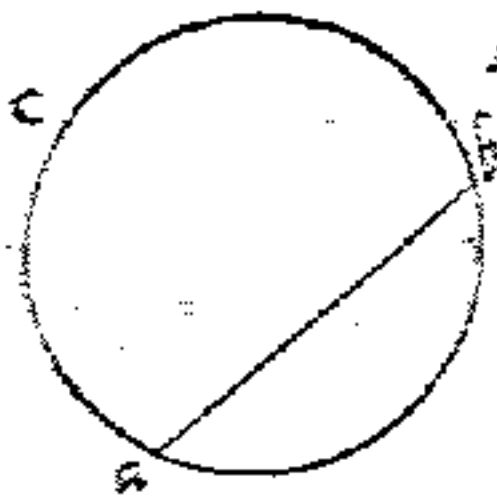
Definitione. 7.

Vna retta linea vien detta connegnire in un cerchio quando li estre mi di quella cadeno in la circonferenza del detto cerchio.

Si come appare alla linea a, b laquale vien detta connegnire in lo cerchio a, b, c ,

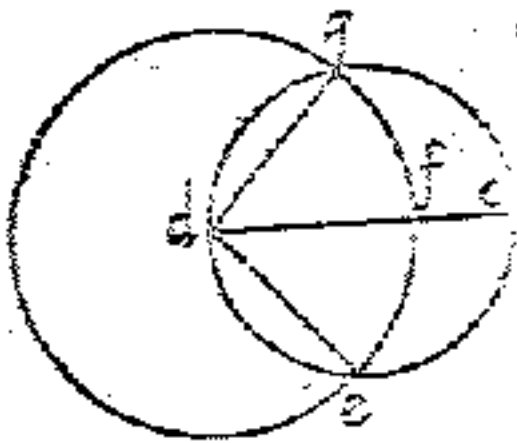
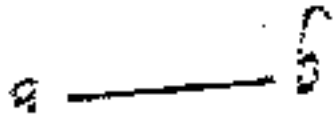
(perche

(perche li suoi duei estremi, cioè li duei pōi, a, et, b, che sono il fine di quella) cadeno precisamente in la circonferentia del detto cerchio, a, b, c.

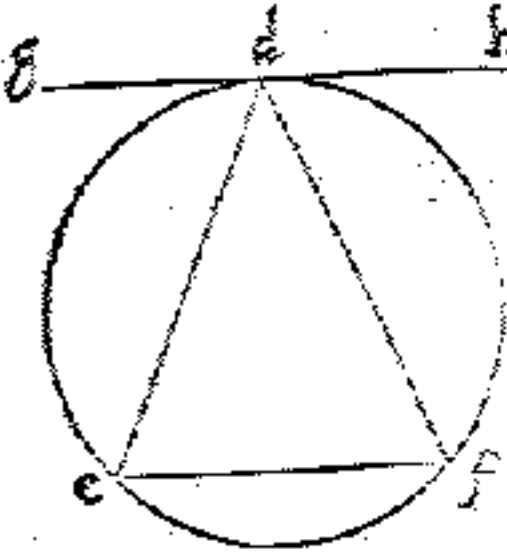


Problema prima. Proposizione prima.

Dentro a uno dato cerchio puotemo accommodare una linea retta eguale a una data retta linea laquale non sia maggiore del diametro.



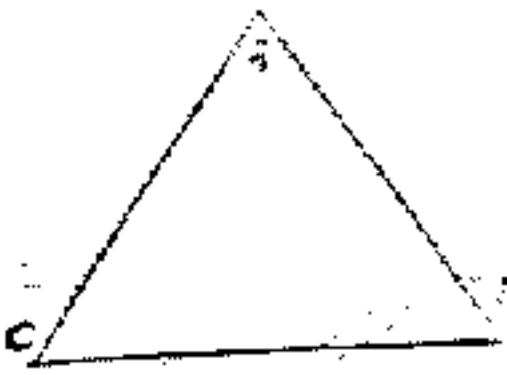
Sia il dato cerchio, c, d, e, (il diametro del quale è la, d, e,) e la linea data, a, b, laqual non è maggior del diametro, d, e, meglio dentro del dato cerchio accennato dare una linea eguale alla linea, a, b, laqual se la serà eguale al diametro, d, e, già è fatto quello ch'è proposto (perche in lo cerchio, d, e, c, è stata adattata la linea retta, d, e, eguale alla data linea, a, b, ma sel diametro, d, e, è maggiore di essa linea, b, sia tolto dal diametro, d, e, la parte, d, f, (per la terza del primo) equali alla linea, a, b, è sopra il punto, d, secondo la quantità della, d, f, si: descritto il cerchio, f, g, h, giacche il detto cerchio in li duei pōi, g, & h, all'uno di quali sia data (dal punto, d,) una linea retta come la, d, e, over, d, g, & l'una e l'altra di quelle serà eguale alla linea, a, b, (perche l'una e l'altra de esse linee, d, e, et, d, g,) (per la diffinition del cerchio) sono equali alla linea, d, f, laqual fu posta eguale alla detta linea, a, b, per laqual cosa habbiamo il proposto.



Problema. 2. Proposizione. 2.

Dentro a un dato cerchio puotemo collocare un triangolo equiangolo a un triangolo assegnato.

211



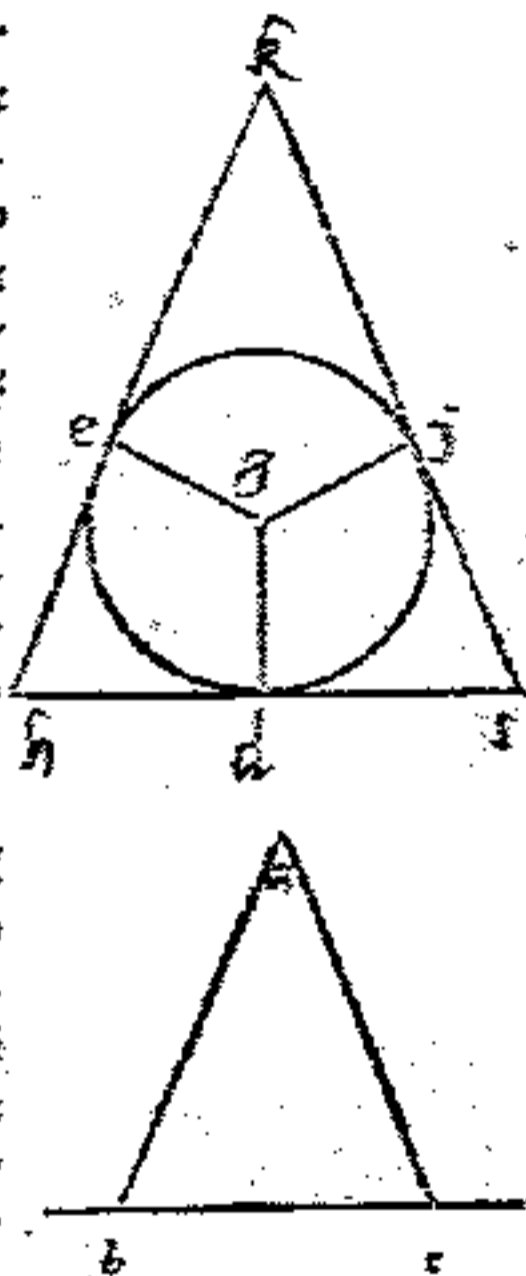
Sia lo assegnato triangolo, a, b, c, & lo assegnato cerchio, d, e, f, meglio dentro a questo cerchio collocare uno triangolo equiangolo. al triangolo, a, b, c, (non è necessario essere equilatero, ma è ben possibile a essere) produrre la linea, g, d, h, toccante il cerchio in punto, d, sopra ilqual faccio l'angolo, b, d, f, (datta la linea, d, f,) (per la vigesima terza del primo) eguale all'angolo, c, & similmente l'angolo, g, d, e, datta la linea, d, e, eguale all'angolo, b, & tiro la linea, e, f, & (per la trigesima seconda del tertio) l'angolo, e, f, a, serà eguale all'angolo, b, & l'angolo, b, d, f, fu costituito eguale all'angolo, c, dunque

e. adunque (per *communiana scientia*) l'angolo *e.* serà eguale all'angolo *c.* & (per le medesime ragione l'angolo *f.* serà eguale all'angolo *b.* (per la qual cosa l'angolo *d.*) tertio del triangolo *e, d, f.* serà eguale (per la trigesima seconda del primo) all'angolo *a.* ed è similmente il tertio del triangolo *a, b, c.* per la qual cosa hauemo il proposito, cioè in lo cerchio *d, e, f.* hauemo collocato il triangolo *d, e, f.* che li suoi tre angoli sono eguali alli tre angoli del triangolo *a, b, c.* cioè ciascuno al suo corrispondente come uoleuamo.

Problema. 3. Proposizione. 3.

Intorno a uno assegnato cerchio, puotemo descrivere uno triangolo equiangolo a uno triangolo dato.

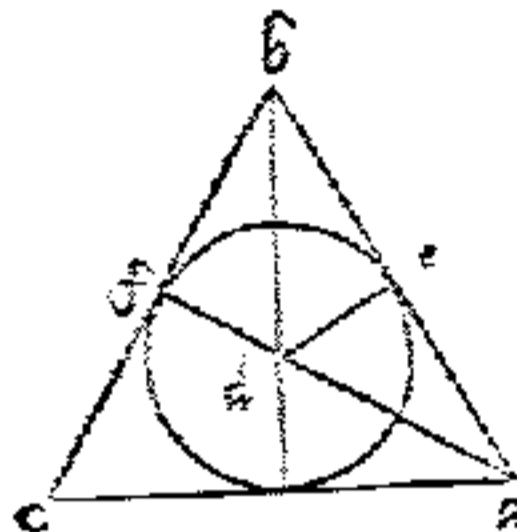
Sia lo assegnato triangolo *a, b, c.* & lo assegnato cerchio *d, e, f.* (il centro del quale è il punto *g.*) intorno a questo cerchio uoglio descrivere uno triangolo equiangolo al triangolo *a, b, c.* (equilatero non è necessario ma è possibile) produca la base *b, c.* dall'una e l'altra parte acciò si conosca li due angoli esteriori, & dal centro *g.* produca la linea *g, d.* fina alla circonferenza & costruisco l'angolo *d, g, e.* (dotta la linea *g, e.*) equal all'angolo *b.* esteriori & similmente l'angolo *d, g, f.* (dotta la linea *g, f.*) equal all'angolo *c.* esteriori & dalli punti *d, e, f.* produca in l'una e l'altra parte le linee ortogonalmemente le quale (per la correlario della sesta decima del tertio) seranno toccante il cerchio le quale linee toccanti produca da ciascuna parte fina a tanto che concorrano in li punti *b, k, l.* (il qual concorso approueremo di sotto) perche adunque in lo quadrilatero *b, d, e, g.* li due angoli *d.* & *e.* sono retti seranno li due altri angoli *g.* & *b.* equali a due angoli retti conciosia che li quattro angoli di ciascun quadrilatero sono equali a quattro angoli retti (come è dimostrato sopra la trigesima seconda del primo) & perche li due angoli *b.* cioè lo intrinseco e lo intrinseco sono similmente equali a due angoli retti (per la terzadecima del primo) ma l'angolo *b.* esteriori su posto equal al'angolo *d, g, e.* serà adunque l'angolo *b.* intrinseco (per *communiana scientia*) equal all'angolo *b.* anchora per simile ragione l'angolo *c.* intrinseco è equal all'angolo *l.* essendo adunque li due angoli *b.* & *l.* del triangolo *b, l, k.* equali alli due angoli *b.* & *c.* del triangolo *a, b, c.* de necessità anchora l'angolo *k.* (per la 32. del primo) serà equal all'angolo *a.* equiangoli, adunque sono li due triangoli *a, b, c.* & *b, k, l.* talche intorno al cerchio *d, e, f.* hauemo descritto il triangolo *b, l, k.* equiangolo al triangolo *a, b, c.* che è il proposito.



Hor a ci resta a provare come le tre linee contingenti in li detti tre punti, d, f, e , protratte da ciascuna parte di necessità concorreranno, perche li duei angoli che sono al punto, e , l'uno e l'altro è retto, e similmente l'uno e l'altro de quelli che sono al punto, d , per retto se l'istesso è inteso con la mente esser tirata una linea dal, d , al, e , e li duei angoli liquali sono alla parte, b , saranno minori de duei angoli retti, per la qual cosa protratte in quella parte le due linee, l, d, b , & k, e, b , (per la perpendicolare) concorreranno, & per la medesima ragione concorreranno, etia nel punto, e , per la medesima ragione concorreranno, etia nel punto, d , che è il proposito.

Problema 4. Proposizione. 4.

4 In uno dato triangolo potremo descrivere uno cerchio .



Sia lo assegnato triangolo, a, b, c , voglio di dentro di questo triangolo descrivere uno cerchio, dividendo li duei angoli, a , & b , di questo triangolo (per la nona del primo) in due parti equali ditta la linea, a, d , & la linea, b, d , lequali concorrano in lo punto, d , dal qual punto, d , duco le perpendicolare (per la duodecima del primo) alli tre lati del detto triangolo, liquali sono, d, e , d, f , & d, g , & perche l'angolo, e, d, a , & g, a, d , è eguale all'angolo, a , dell'altro, & l'uno e l'altro di duei angoli, e , & g , è retto, e lo la-

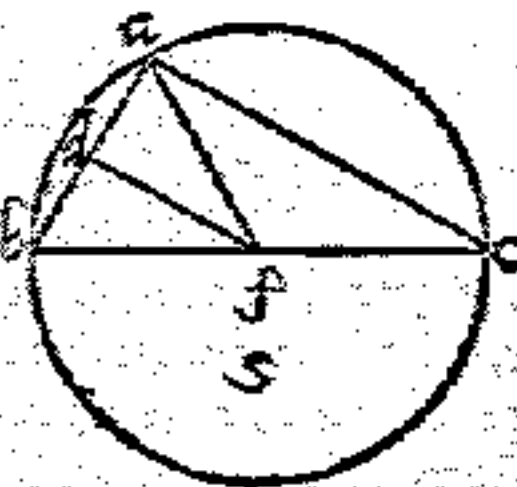
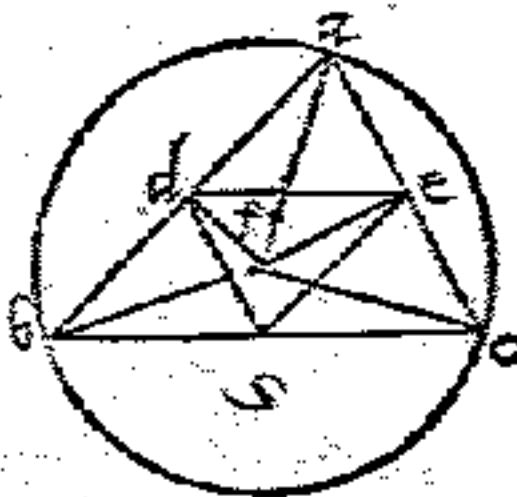
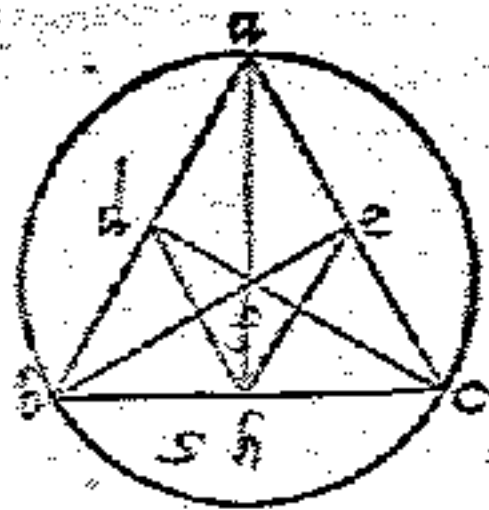
to, a, d, e , commone, dilche la linea, d, e , (per la vigesima sesta del primo) sarà eguale alla linea, d, g , per la medesima ragione l'angolo, b , dell'uno de duei triangoli, e, b, d , & f, b, d , è eguale all'angolo, b , dell'altro, e l'uno e l'altro de li duei angoli, e , & f , è retto, e anchora il lato, d, b , è commone, dilche (per la medesima vigesima sesta del primo) la linea, e, d , sarà eguale alla linea, d, f , per laqual cosa le tre linee, d, e, d, f, d, g , sono eguale, fatto adunque il centro in punto, d , & descritto il cerchio secondo la quantità de una de dette tre linee & costrà (per la nona del tertio) per le altre due estremità, & perche ciascuna delle tre linee, a, b, b, c , & a, a , per lo correlario della sestadecima del 3.) sarà toccante il cerchio descritto il proposito uè esser manifesto.

Problema 5. Proposizione. 5.

5 Cerca a uno triangolo assegnato, sia quello orthogonio, ouer ambli gonio, ouer oisigonio, potremo descrivere un cerchio.

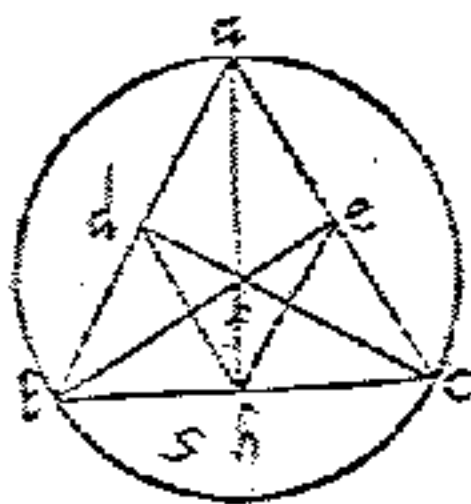
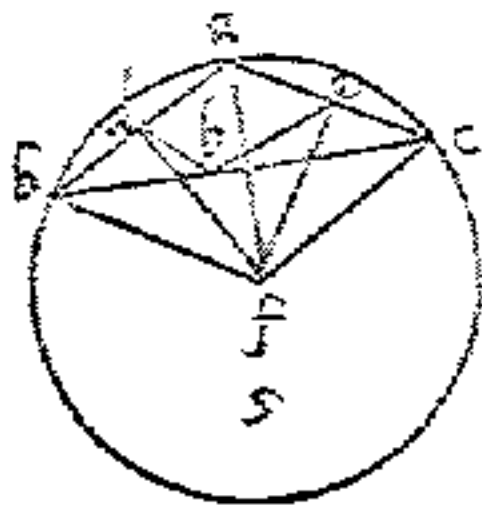
Sia il triangolo assegnato, a, b, c , voglio cerca di lui descrivere uno cerchio, Dividendo li suoi duei lati, a, b , & a, c , (per la decima del primo) in due parti equali, cioè, a, b , in punto, d , & a, c , in punto, e , dalli quali punti produco le perpendicolare (per la undecima del primo) alle linee, a, b, a, c , lequali all'origo finza tanto che quelle concorrano insieme in lo punto, f , & siano, d, f, e, f , & quelle concorrano, perche l'uno e l'altro

et l'altro delli duei angoli d . & e . è retto (se si serà inteso
 esser tirata una linea dal d . a e . li duei angoli che se
 ranno fatti (alla parte dove seranno tirate) seranno mi
 nori dui angoli retti, per la qual cosa quelle concor
 rano (per la penultima petitione) adunque dal punto f .
 (il quale è il punto del concorso) il qual dico esser il cen
 tro del questo cerchio rivo le linee a ciascuno angolo le
 qual sono $f.a.f.b.f.c$. & perche in lo triangolo, $a.d.f$. li
 duei lati $a.d.d.f$. sono equali alli duei lati $b.d$. & $d.f$.
 del triangolo $b.d.f$. & l'angolo d dell' uno è equali all' angolo d dell' altro (perche
 l' uno, e l' altro è retto, dilche (per la quarta del primo) la linea $a.f$. serà equali alla
 linea $f.b$. (& per la medesima ragione la linea $f.a$. serà equali alla linea $f.c$. per es
 ser similmente li duei lati $a.e$. & $e.f$. del triangolo $a.e.f$. equali alli duei lati $f.c$. et
 $e.c$. del triangolo $c.e.f$. è l'angolo e dell' uno all' angolo e dell' altro, adunque (per
 la nona del tertio) il punto f . serà il centro del questo cerchio, questa universal de
 monstrazione a ogni specie di triangolo. tamen perche il se ueda autthore nel mezzo
 uolter uolter dissonando intra lo triangolo ortogonio, lo ambigonio, & lo isogo
 nio, dilche l' è da esser dimostrato di ciascuno de quelli qual ne piace da per se sia ad
 que il trigono proposto ortogonio, e sia lo angolo a . ret
 to, il lato b, c . opposto al detto angolo retto diuido in
 due parti equali in punto f . il qual punto f . dico essere il
 centro del questo cerchio, & per dimostrare questo dal
 punto f . al mezzo dell' uno delli duei altri lati il qual
 sia il punto d . duco la linea $f.d$. & perche la linea f .
 d divide li duei lati a, b . & b, c . del triangolo a, b, c . in
 due parti equali la detta linea $f.d$. serà equidistante al
 tertio lato, cioè alla linea a, c . (& questo fu dimostra
 to sopra la trigesima nona del primo) & perche l' an
 golo a . è posto retto serà (per la seconda e tertio parte della trigesima nona del pri
 mo) l' un e l' altro di duei angoli che sono al punto d . serà retto, sia adunque ditta
 la linea f, a . & perche li duei lati a, d . & d, f . del triangolo a, d, f . sono equali al
 li duei lati d, b . & d, f . del triangolo d, b, f . & l'angolo d de l' uno è equali all' an
 golo d dell' altro la basa b, f . dell' uno (per la quarta
 del primo) serà equali alla basa f, a . dell' altro, & per
 che la linea b, f . sia equali alla linea f, a . (dal presuppo
 sito) seranno (per communissima sentenza) le tre linee b, f, a
 f, c, f . fra loro equali, per la qual cosa il punto f . (per la no
 na del tertio) serà il centro del questo cerchio. anchor
 sia il dato triangolo a, b, c . ambigonio & sia l'angolo
 a . ottuso il lato b, c . che riguarda questo angolo ot
 tuso diuido in due parti equali in punto h . dal qual alli
 punti di mezzo delli altri duei lati quali son d . & e . duco le linee b, d . & b, e . (e per



D I E V C L I D E.

quello che fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo) la linea $b.d.$ serà equidistante al lato $a, c.$ & la linea $b.e.$ al lato $a, b.$ per laqual cosa l'uno e l'altro delli duei angoli $b, d, b.$ & $c, e, b.$ (per la trigesima nona del primo) seranno equali all'angolo $a.$ & per tanto l'uno e l'altro de' quelli serà ottuso, dante adunque la perpendicolare $d, f.$ alla linea $a, b.$ & $e, f.$ alla linea $a, c.$ (sin a tanto che quelli concorrono in punto $f.$ il quale dico esser il centro del cerchio quesito) il qual concorso è manifesto per le ragioni di sopra adatte & l'una e l'altra de' quelle segar la linea $b, c.$ che riguarda l'angolo $a.$ ottuso, & quelle concorrere de' fuori del triangolo $a, b, c.$ (per lo converso modo della trigesima prima del tertio) altramente l'angolo retto serà equale al ottuso, adunque dal punto $f.$ il quale il punto del concorso de' quelle produco le linee $f, a, f, b, f, c.$ & perche li duei lati $a, d.$ & $d, f.$ del triangolo $a, d, f.$ sono equali alli duei lati $d, b.$ & $d, f.$ dello triangolo $d, b, f.$ & l'angolo $d.$ dell'uno è equale all'angolo $d.$ dell'altro (per esser ciascaduno de' loro verti) la base $f, b.$ dell'uno (per la quarta del primo) serà equale alla base $a, f.$ dell'altro, & per le medesime ragioni la base $f, c.$ (del triangolo $e, f, c.$) serà equale alla base $a, f.$ del triangolo $a, e, f.$ dilche (per la prima communanza sententia) le tre linee $f, b, f, a, f, c.$ seranno fra loro equali, onde (per la nona del tertio) il punto $f.$ serà il centro del quesito cerchio, sia de nouo che il triangolo $a, b, c.$ sia offigono di uersi tutti li lati di quello in duei parte equali, cioè il lato $a, b.$ in punto $d.$ & la lato $a, c.$ in punto $e.$ & $b, c.$ in punto $h.$ sivo le linee $d, e, d, b.$ & $e, h.$ (& per quello che fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo) $d, h.$ serà equidistante al $a, c.$ & $e, b.$ al $a, b.$ per laqual cosa l'uno e l'altro delli duei angoli $b, d, h.$ & $c, e, h.$ (per la seconda parte della trigesima nona del primo) serà equali all'angolo $a.$ e, per tanto l'uno e l'altro serà acuto, dante adunque le perpendico-



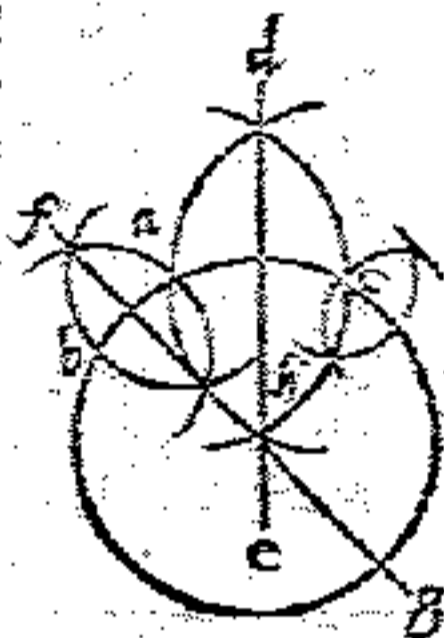
le cioè $d, f.$ alla linea $a, b.$ & $e, f.$ alla linea $a, c.$ e manifesto quelle concorrere dentro il triangolo $a, b, c.$ (altramente l'angolo retto se equalizza allo acuto, caer cioè seria minor de' quello) e sia il punto del concorso $f.$ il quale dico esser il centro del cerchio, & per dimostrar questo produco le linee $f, a, f, b, f, c.$ & perche li duei lati $a, d.$ & $d, f.$ del triangolo $a, d, f.$ sono equali alli duei lati $d, b.$ & $d, f.$ del triangolo $d, b, f.$ & l'angolo $d.$ dell'uno equale all'angolo $d.$ dell'altro, onde (per la 4. proposizione del 1.) la linea $b, f.$ serà equal alla linea $a, f.$ similmente perche li duei lati $a, e.$ & $e, f.$ del triangolo $a, e, f.$ son equali alli duei lati $e, b.$ & $e, f.$ del triangolo $c, e, f.$ et l'angolo $e.$ de l'un equal all'angolo dell'altro, dilche (per la medesima quarta del primo) la base $a, f, c.$ serà equal alla base $f, a.$ onde (per la prima communanza sententia) le tre linee $b, f, f, a, f, c.$ seranno fra loro equali, per la qual cosa il punto $f.$ (per la nona del tertio) serà il centro del cerchio quesito.

Correlario.

5 Per le cose dette è manifesto che se il triangolo sarà orthogonio il cē
 5 tro del cerchio da circoscrivere cade in mezzo del lato che è opposto
 all'angolo retto se quel sarà ambigonio il centro cade di fuori del tria-
 golo. Ma se quello sarà oisigonio cade dentro del triangolo, & è con-
 uerso, quando il centro del cerchio cade sopra il lato. b. c. l'angolo che
 sta nel mezzo cerchio (cioè l'angolo. a.) è retto, & se il detto centro ca-
 de de fuori del triangolo è ambigonio, ma se cade di dentro il sarà
 oisigonio.

Il Traduttore.

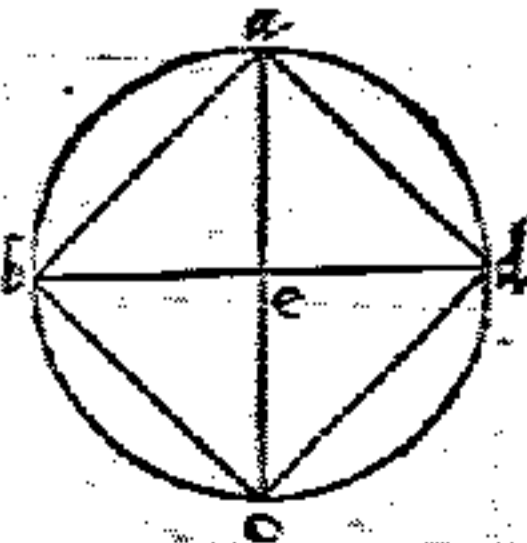
Da questa quinta si vede come il modo de trouer il
 centro de uno cerchio che la sua circonferentia passi per
 tre punti proposti ad bene placitum, douente che non
 siano in linea retta, & si suppona siano li tre punti, a, b, c, vo-
 glio trouare il centro d' un cerchio che la sua circonferen-
 tia traspisca per caduno delli predetti tre punti. a. b. c.
 immagino che li detti tre punti siano li tre angoli d' un
 triangolo, & che le tre differenze delli detti punti sia-
 no li tre lati del detto triangolo, & con questa immagi-
 natione diuido la differenza che è dal punto. a. al pon-
 to. c. in due parti equali orthogonalmente con la linea
 retta. d. e. (per la decima & undecima del primo) &
 quel medesimo faccio della differenza che è dal punto. a. al punto. b. cioè la diuido
 per in due parti equali orthogonalmente con la linea. f. g. lequal due linee d. e. &
 f. g. se intersecano in lo punto. h. dico essere il centro del quesito cer-
 chio che per li modi sopra posti in lo primo modo chiaro appare, adunque descriuen-
 do sopra il centro. h. uno cerchio secondo la quantità de. h. b. ouer. h. a. la circonferen-
 tia di quello traspirà per caduno delli altri punti, che è il proposito.



Problema. 6. Propositione. 6.

Dentro de uno dato cerchio potemo descri-
 nere uno quadrato.

6 Sia il dato cerchio a. b. c. d. il centro del quale è il pō-
 6 to. e. voglio dentro di esso cerchio descriuer uno quatra-
 to tirò in detto cerchio li duoi diamettri. a. c. & b. d. se-
 ghando se orthogonalmente sopra il centro. e. di quali
 congiungo le estremità, tirando le linee. a. b. b. c. c. d.
 & d. a. lequale dico contener il quesito quadrato,

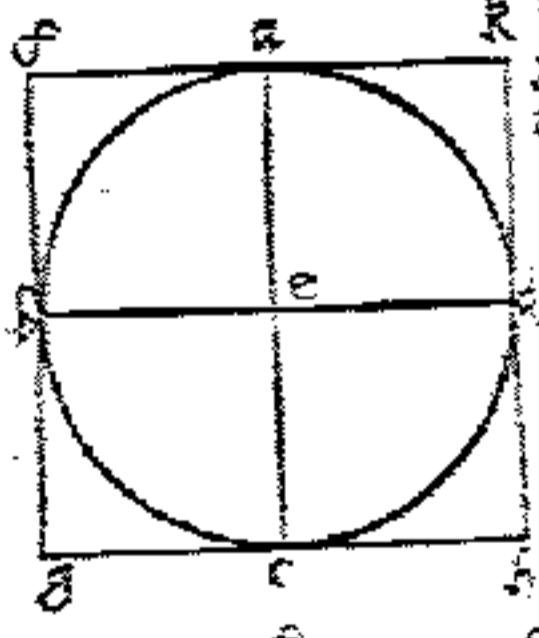


perche le quattro linee, $e, a, e, b, e, c, \& e, d,$ (per la definizione del cerchio) sono eguale fra loro & li quattro angoli che sono al centro, $e,$ sono eguali fra loro per esser ciascuno di loro retto, dalche (per la quarta del primo) le quattro linee, $a, b, c, \& e, d,$ sono etiam fra loro eguale, & caduno de quattro angoli $a, b, c, \& d,$ retto (per la prima parte della trigesima prima del terzo) perche ciascuno de quelli è nel mezzo cerchio, adunque il quadrilatero, $a, b, c, d,$ (per esser de quattro lati eguali & de angoli retti e quadrato (per la 2. l. definition del primo) che è il proposto.

Problema. 7. Propositione. 7.

7. Certa a uno dato cerchio puotemo descrivere un quadrato.

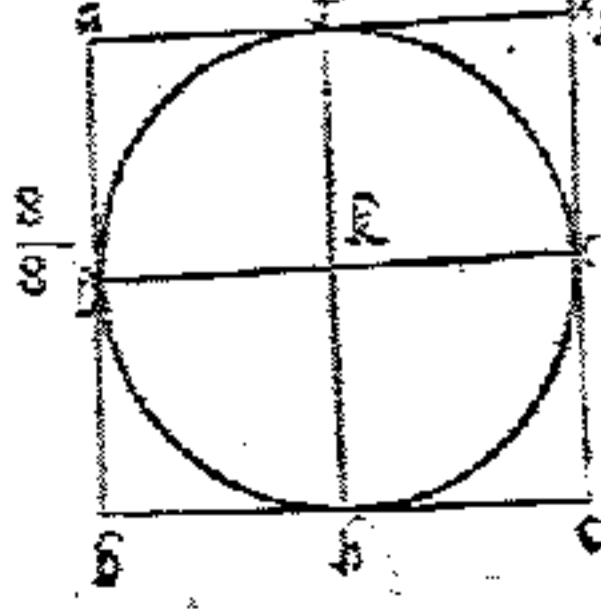
7. Sia il proposto cerchio, $a, b, c, d,$ il centro del quale è il punto, $e,$ voglio d'inter-
no a questo cerchio descrivere uno quadrato tirò in lui li duei diametri, $a, c, \& b, d,$ segna fra loro orthogonalmente sopra il centro, $e,$ alle estremità delli quali con-
ducò in l'una & l'altra parte le linee orthogonalmente fina a tutto che ciascuna
di quelle concorrano insieme & siano li punti del concorso de quelle, $f, b, k, \&$
per lo correlario della sesta decima del terzo, ciascuna delle predette quattro li-
nee così tirate faranno toccante il detto cerchio, perche adunque in lo quadrila-
tero, $a, f, b, e,$ li tre angoli, $a, b, \& e,$ sono retti il quarto angolo (il quale, $e, f,$) sarà
anchora lui retto, perche li quattro angoli de caduno quadrilatero sono eguali
a quattro angoli retti, come fu dimostrato sopra la trigesima seconda del primo



& per la medesima ragione ciascuno delli altri an-
goli, $g, b, \& k,$ sarà retto, adunque (per la seconda par-
te della trigesima ottava del primo) le due linee $e, f, g,$
& $h, b,$ etiam le due, $f, k, \& g, b,$ sono equidistanti,
adunque f, e (per la 3. 4. del primo) è eguale al $g, b, \& f,$
 $g,$ al $k, b, \&$ (per la medesima 3. 4. del 1.) $f, k,$ è egua-
le al $b, a, \& f, g,$ al $a, e,$ ma $b, d,$ è eguale al $a, c,$ (per
esser ciascuno di loro diametro del cerchio) onde (per la
prima connessione) le quattro linee, $f, k, g, b, f, g, \& b,$
 $k,$ sono eguale, & li quattro angoli, $f, g, k, b,$ sono retti,
come di sopra fu approvato, adunque il quadrilatero, $f,$
 $g, k, b,$ (per la definizione) è quadrato, che è proposto.

Problema. 8. Propositione. 8.

In uno dato quadrato puotemo descrivere uno cerchio.



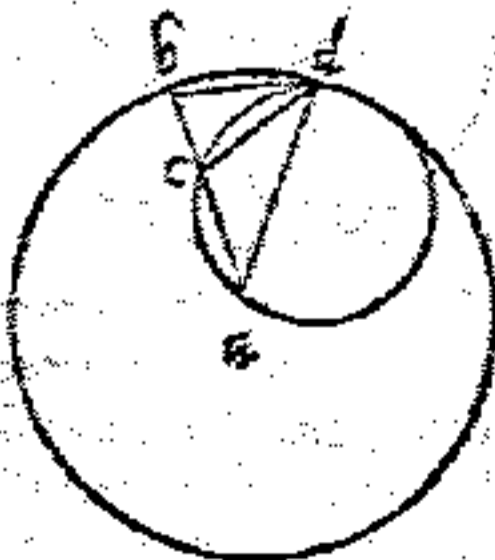
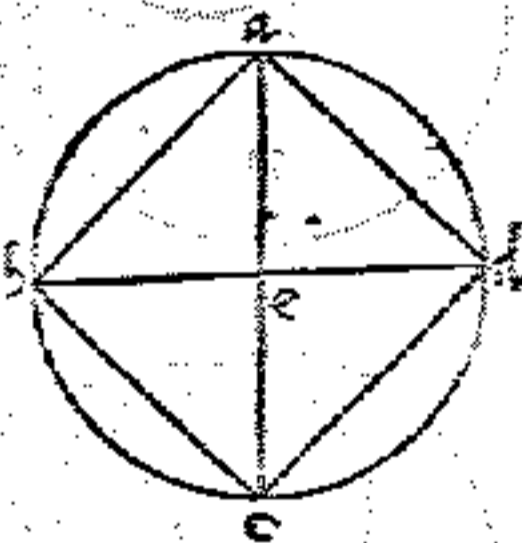
Sia lo dato quadrato, $a, b, c, d,$ voglio dentro di lui
descrivere un cerchio dividendo cadauno lato di quello in
due parti eguali (per la decima del primo) cioè, $a, d,$ in
punto, $f, b,$ in punto, $g, c,$ in punto, $h, \& d, c,$ in par-
te.

to, e, & prodoto le linee, e, g, & f, b, le quali si seghano fra loro in ponto, k, il qual dico esser il centro del cerchio, perche la linea, f, b, (per la trigesima terza del primo) serà eguale & equidistante alla linea, a, b, (per questo che la, a, f, & b, b, son eguale & equidistante, similmente (per la medesima) la detta, f, b, serà eguale & equidistante al lato, d, c, & per le medesime ragione, g, e, serà eguale & equidistante al, a, d, et similmente al, b, c, et perche tutte le mitade di quattro lati del detto quadrato (per la consuetudine scientia) son fra loro eguali d'alche le quattro linee, K, g, k, b, k, e, et k, f, (per la trigesima quarta del primo) seranno eguale fra loro, adonque descrivendo sopra il centro, k, il cerchio secondo la quantità de k, g, ouer de k, f, ouer de k, e, ouer de k, b, trassisse etiam per li altri tre ponti, & serà toccate le quattro linee, ouer lati del quadrato cioè, a, b, b, c, c, d, & d, a, & lo ponto, k, serà (per la nona del tertio) il centro del quesito cerchio, che è il proposito.

Problema. 9. Proposizione. 9.

9 Cerca uno assegnato quadrato potremo descrivere uno cerchio.

9 Sia il quadrato, a, b, c, d, voglio cerca di lui descrivere un cerchio tiro in lui li duei diametri, a, c, & b, d, seganti fra loro in ponto, e, equal dico esser el centro del cerchio (consuetudine che le due linee, a, b, et, a, d, siano eguale (li duei angoli a, d, b, & a, b, d, (per la quinta del primo) seran eguali, & perche l'angolo, d, a, b, è retto, (per la 32. del primo) il uno, et l'altro de quelli sarà la mitade di un retto. Anchor a così simel modo el se proverà ciascun delli altri angoli parziali contenuti delli predetti diametri, & delli lati del proposito quadrato esser la mitade d'un retto. Perche adonque lo angolo, e, a, d, è eguale allo angolo, e, d, a, (per la sesta del primo) la linea, e, a, sarà eguale alla linea, e, d, (per la medesima ragione, e, a, sarà etiam equal al, e, b, & e, c, sarà eguale al, e, d,) d'alche descrivendo sopra el ponto, e, el cerchio secondo la quantità de una delle quattro linee, e, a, e, b, e, c, ouer e, d, trassirà etiam per li altri tre ponti, & (per la nona del tertio) el ponto, e, sarà el centro del detto cerchio, che è il proposito.



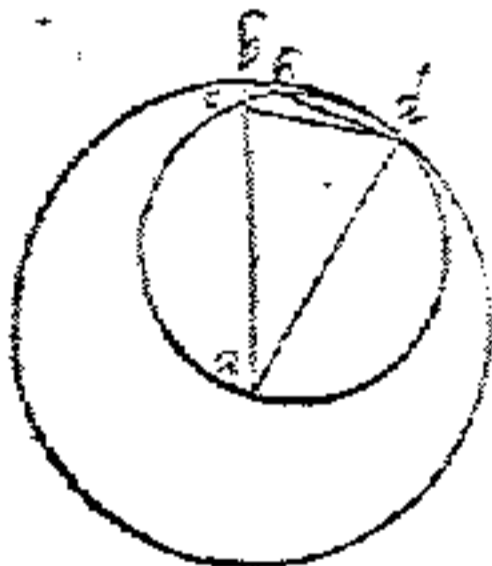
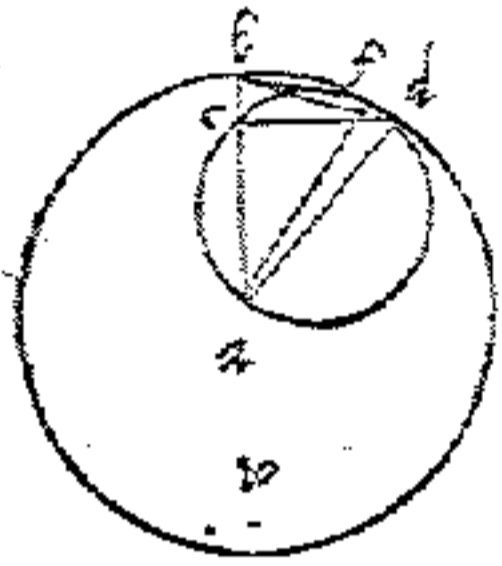
Problema. 10. Proposizione. 10.

10 Potremo designare uno triangolo de duei
10 lati eguali del quale l'un e l'altro di duei angoli, che sono sopra la basa sia doppio dell'altro.

La intentione è da descrivere uno triangolo de duei lati eguali & del tertio non eguale, del quale l'un e l'altro delli duei angoli che sono sopra il lato che non è eguale alli altri duei sia doppio al tertio. Et per far que

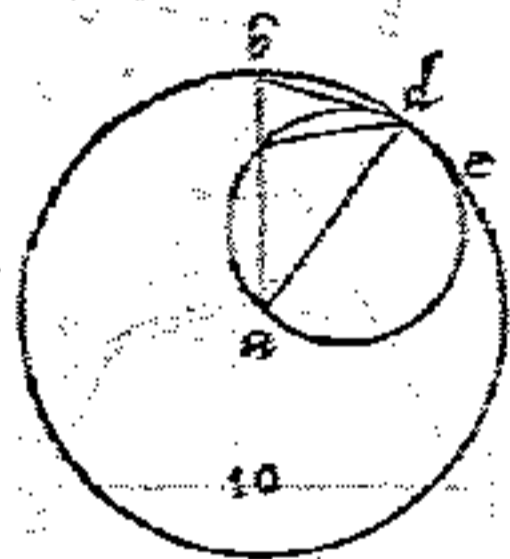
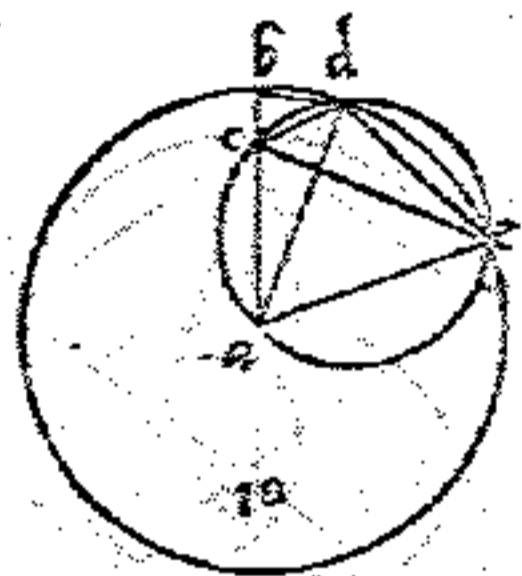
D I E V C L I D E.

Ho sia tolta a beneplacito una linea retta la qual sia a, b la qual sia divisa secondo che
 ne bisogna la undecima del secondo in ponto. c . talmente che quello ch'è fatto della
 a, b in la b, c sia eguale al quadrato dell' a, c . & fatto il ponto. a . centro sia descritto
 un cerchio (secondo la quantità della detta linea a, b .) il cerchio b, d, e . arco di uguale sia
 accomodata la linea b, d . (per la prima di questo) eguale alla linea a, c . & sia
 prodotto le due linee d, a & d, c . dico il triangolo a, b, c esser tal qual è stato pro-
 posto & per dimostrare questo sia circoscritto un cerchio, il qual sia d, e, a . (per la
 quinta di questo) al triangolo d, c, a , perché adunque la linea d, b , è eguale alla
 linea a, c , sarà quello che vien fatto della a, b in b, c eguale al quadrato della li-
 nea b, d , per la qual cosa la linea b, d , (per la ultima del tertio) è toccante il cer-
 chio d, e, a . (& per la trigesima seconda del medesimo) l'angolo c, d, b , è eguale al
 angolo c, a, d , giacché adunque convenientemente l'angolo c, d, a , tutto l'angolo b, d, a ,
 (per la seconda connessione) sarà eguale alli duei angoli c, a, d , & c, d, a , (per la
 trigesima seconda del primo) l'angolo b, c, d , è eguale alli medesimi duei angoli
 c, a, d , & c, d, a , (perchè è esteriore a quelli) adunque l'angolo b, d, a , è eguale all' an-
 golo b, c, d , & perché l'angolo a, d, b , è eguale all' an-
 golo a, b, d , (& per la quinta del primo) per essere li doi
 lati a, b , & a, d eguali (per la definizione del cerchio)
 l'angolo b, c, d , (per la prima connessione) sarà eguale
 all'angolo a, b, d , adunque (per la sesta del primo) la li-
 nea a, d , è eguale alla linea b, d , & perché la linea b, d ,
 fu posta eguale alla linea a, c , seguita adunque (per
 la prima connessione sensentia) che la linea a, d , sia egua-
 le alla linea c, a , adunque (per la quinta del primo)
 l'angolo c, a, d , è eguale all'angolo c, d, a , perché adan-
 que l'uno e l'altro di duei angoli c, d, b , & c, d, a , è egua-
 le all'angolo c, a, d , tutto l'angolo b, d, a , sarà doppio
 all'angolo d, a, b , & per tanto l'angolo a, b, d , a lui
 eguale è ancora a lui doppio al medesimo angolo b, c, d ,
 che è il proposto. Forse l'adversario dice il cerchio d, e, a ,
 circoscritto al triangolo partiale segnerà il cer-
 chio b, d, e , in alcun ponto dell'arco b, d , sicché insieme
 segnerà la linea b, d , onde quella non sarà applicata al
 cerchio (si come se suppone in la dimostrazione) ma se-
 rà segitante quello, sia adunque (se possibile è) come po-
 ne l'adversario, & dal ponto b , sia dutto al detto cerchio minor la linea b, f , (per
 la 17. del tertio) toccante quello siano dutte le linee f, a, f, d , sarà (per la penultima
 del tertio) quello che vien fatto della a, b in la b, c eguale al quadrato della b, f ,
 adunque la b, f , è eguale alla b, d , per la qual cosa l'angolo b, f, d , (per la quinta del
 primo) sarà eguale all'angolo b, d, f , & perché l'angolo a, f, a , è eguale (per la tri-
 gesima seconda del tertio) all'angolo a, d, f , & perché tutto l'angolo b, f, d , (per la
 ultima connessione) è maggior dell'angolo b, f, a , sarà etiam maggiore dell'angolo.



ne l'adversario, & dal ponto b , sia dutto al detto cerchio minor la linea b, f , (per
 la 17. del tertio) toccante quello siano dutte le linee f, a, f, d , sarà (per la penultima
 del tertio) quello che vien fatto della a, b in la b, c eguale al quadrato della b, f ,
 adunque la b, f , è eguale alla b, d , per la qual cosa l'angolo b, f, d , (per la quinta del
 primo) sarà eguale all'angolo b, d, f , & perché l'angolo a, f, a , è eguale (per la tri-
 gesima seconda del tertio) all'angolo a, d, f , & perché tutto l'angolo b, f, d , (per la
 ultima connessione) è maggior dell'angolo b, f, a , sarà etiam maggiore dell'angolo.

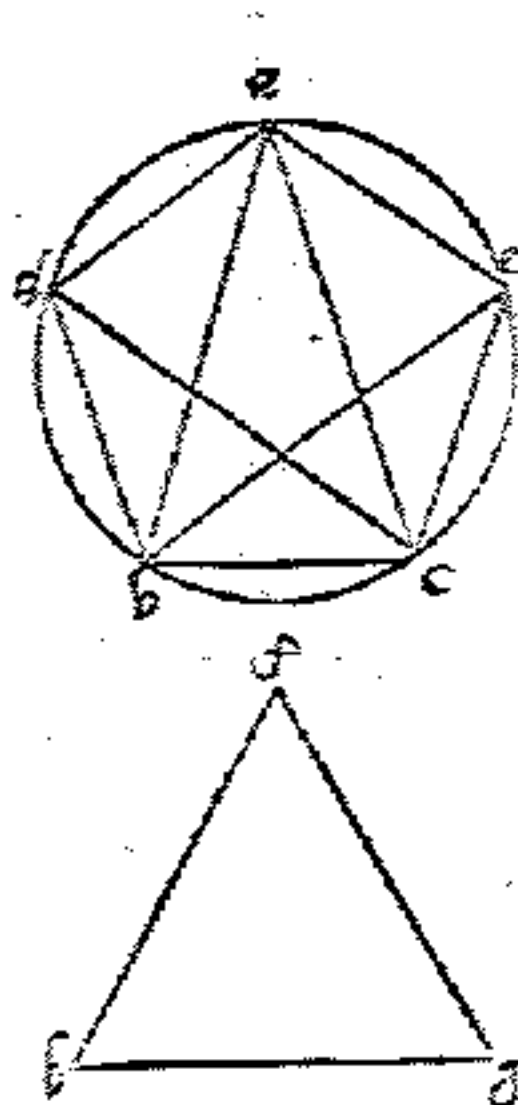
fia a (a quello equale) & perche l'angolo, f, d, b , è equal al detto angolo, b, f, d ,
 seguiria (per comune scienza) che l'angolo f, d, b , fusse maggiore dell'angolo f, d, a ,
 laqual cosa è impossibile (per la ultima concezione) che la parte sia maggior
 del tutto, adunque il cerchio d, a, c , non segherà in alcuno punto l'arco b, d ancho-
 ra per uno altro modo possiamo dimostrar questo che il cerchio minor per modo al-
 cuno segherà la linea b, d , perche il detto adversario forse dirà che segherà quella
 non seghando l'arco d, b , del maggior cerchio, se per possibil è che seghi quella sia
 questo in punto b . & serà quello che è fatto della a, b , in b, c , equale a quel che vien
 fatto della d, b , in b, h . Perche l'ha dimostrato di sopra nella penultima del tertio
 che se da alcuno punto signato fuori d'un cerchio siano due spante linee si voglia
 al detto cerchio segante quella tutti li rett angoli conte-
 nuti sotto a ciascuna di esse linee in le sue parti estremi-
 ce, sono equali fra loro, & perche quello che vien fatto
 della a, b , in b, c , è equale al quadrato della b, d , (dal
 presupposto) seguiria adunque che quello che vien fat-
 to della b, d , in b, h , esser equale al quadrato della d, b ,
 laqual cosa è impossibile (per la seconda del secondo)
 per laqual cosa il proposito è manifesto. E nota che l'
 minor cerchio de necessità segherà il maggiore & ta-
 glia da quello uno arco equale al arco b, d , & lo mag-
 giore similmente taglia dal medesimo uno arco equale
 allo arco, d, c , laquale cosa se appruverà così. Se il
 minore non segna il maggiore adunque il tocca quello
 in punto d , & perche (per la undecima del tertio) li cē-
 tri di cerchi che si toccano & il punto del toccamen-
 to sono in una linea, serà il centro dello minore cerchio
 in la linea, a, d , per questo che in quella è il centro
 del maggiore, & il punto del toccamento, adunque
 (per la decima octava del tertio) l'angolo, a, d, b , è ret-
 to, di che similmente l'angolo, a, b, d , (a lui equale)
 è retto, onde seguiria che li tre angoli del triangolo, a, b, d ,
 fusseno maggiori de duoi angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la trigesi-
 ma seconda del primo.) Adunque lui segna quello in li duoi punti, e , & d , dico
 l'arco, e, d , del maggiore essere equale all'arco, d, b , & l'arco, d, e , del minore essere
 equale all'arco, d, c , produca le linee, d, e, c, e , & e, a , & (per la vigesima settima
 del tertio) ciascuno di quattro angoli liquali sono, d, e, c, e , e, a, d, e , & a, d, c , serà
 no equali perche li duoi archi, d, c , & c, a , sono equali perche (per la prima disposi-
 tione di questa la, d, c , se trouata equale alla, d, b , laqual, d, b , fu posta equale alla,
 a, c , e per tanto le, d, c , & c, a , sono equali, & pero li duoi archi (per la vigesima oc-
 tava del tertio) sono, equali per laqual cosa tutto l'angolo, e, e, d , è doppio all'an-
 golo, b, a, d . & per tanto serà etiam equale all'uno e l'altro di duoi angoli, a, b, d ,
 & a, d, b , & perche l'angolo, a, e, d , è equale all'angolo, a, d, e , (per la quinta
 del



del primo) perchè, a, e , & a, d , sono eguali (per la definizione del cerchio, perchè
 vanno dal centro alla circonferenza) seranno li duei angoli, e, d , del triangolo, a, e ,
 d , & quali alli duei angoli, d, e , del triangolo, a, d, b , adunque (per la trigesima se-
 conda del primo) l'altro angolo, a , dell'uno serà eguale all'altro angolo, a , dell'altro,
 adunque (per la trigesima sesta del terzo) l'arco, e, d , del maggiore è eguale all'ar-
 co, d, b , & per la medesima l'arco, e, d , del minore è eguale all'arco, d, e , & questo è
 quello, che ha uero proposto.

Problema. II. Propositione. II.

II In un dato cerchio potemo descrivere uno pentagono equilate-
 II ro, & equiangolo.

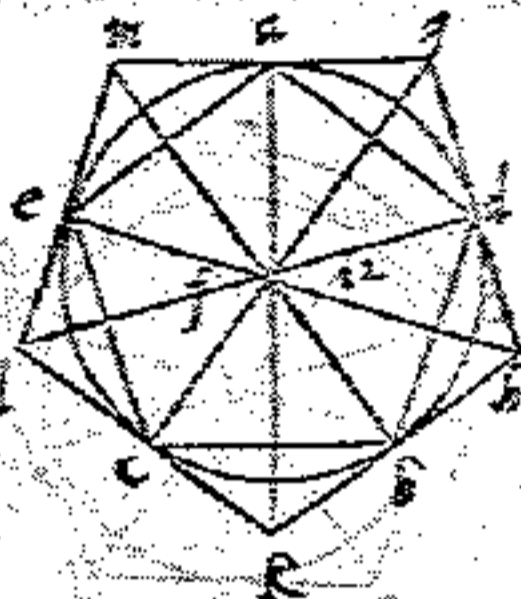


Se il dato cerchio, a, b, c , uoglio di dentro di lui de-
 scrivere uno pentagono equilatero et equiangolo de se-
 gno un triangolo (per la precedente) il qual sia, f, g, h ,
 che habbia ciascun di duei angoli che sono sopra la ba-
 sa, g, h , doppio all'angolo, f , & descritto (per la seconda
 di questo) in lo cerchio, a, b, c , il triangolo, a, c, b , equian-
 golo al triangolo, f, g, h , & sia l'uno e l'altro di duei an-
 goli, a, b, c , & a, c, b , doppio all'angolo, c, a, b . Divido
 l'uno e l'altro de quelli (per la nona del primo) in due
 parti eguali dute le due linee, b, e , & a, d , (e per la tri-
 gesima sesta del terzo) li cinque archi in li quali li cin-
 que ponti, a, d, b, c, e , divideno il cerchio seranno eguali
 fra loro per questo li cinque angoli che cadeno in li detti
 archi sono eguali fra loro, adunque per le linee rette
 continuate da quelli cinque ponti lequal sono, a, d, d, b ,
 b, c, c, e , & e, a , serà il pentagono, a, d, b, c, e , descritto
 in lo dato cerchio tal qual è fra proposto (per la trigesi-
 ma nona del terzo) quel è equilatero conciosia che li
 cinque archi li quali li cinque lati di quello son corde so-
 no eguali fra loro. anchora dico quel esser equiangolo perchè la circonferenza, a, e , è
 eguale alla circonferenza, d, b , giungendo a ciascuna di quelle la circonferenza, e ,
 c, b , (per la seconda comunna sententia) tutta la circonferenza, a, e, c, b , è eguale
 a tutta la circonferenza, d, b, c, e , adunque li duei angoli, a, d, b , & d, a, e , (per esser
 dedotti sopra le dette due circonferentie eguali) (per la trigesima settima del ter-
 tio) seranno eguali fra loro, e per questa medesima ragione cadauno di quelli angoli
 che sono sotto, a, c, c , & e, c, b , & c, b, d , seranno eguali a cadauno di quelli angoli che
 sono sotto, e, a, d , & a, d, b , adunque il pentagono, a, d, b, c, e , è equiangolo, & di sopra
 habbiamo dimostrato come egli è equilatero, adunque in lo dato cerchio, a, b, c , haue-
 uo descritto il pentagono, a, d, b, c, e , equilatero, & equiangolo che è il proposto.

Problema 12. Propositione 12.

12
12 Cercare uno dato cerchio potremo descriuere uno pentagono, e-
quilatero, & equiangolo.

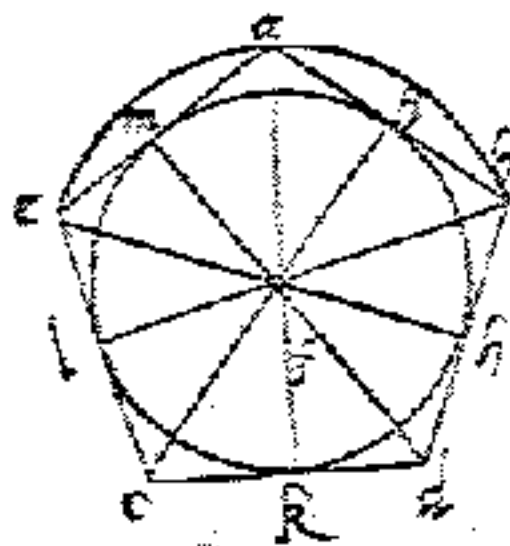
Sia il proposto cerchio. a, b, c il centro del quale è il punto f . uoglio cerca di lui de-
scriuere uno pentagono equilatero & equiangolo sopra la circonferentia del detto
cerchio secondo la dottrina della precedente noterò li cinque punti angulari quasi
come hauesse inscritto un pentagono, liquali siano a, d, b, c, e alliquale (dal centro)
tirarò le linee $f, a, f, d, f, b, f, c, f, e$. & dalli medesimi punti produro le perpendicolare
a queste linee, & quelle stongarò in l'una e l'altra parte fina a tanto che quelle con-
corrano in li cinque punti g, h, k, l, m . & queste linee se-
ranno (per lo corollario della decimasesta del tertio)
toccante il cerchio. & a questi punti del concorso (dal
centro f) condurrò le linee $f, g, f, h, f, k, f, l, f, m$. (E per
che fu dimostrato sopra la penultima del tertio che se
d'alcun punto segnato fuori d'uno cerchio si an dante due
linee al detto cerchio toccante quello che quelle seran-
no eguale) serà la linea g, a eguale alla linea g, d . &
la h, d alla h, b . & così de tutte le altre. Ma perche li
cinque archi in liquali li cinque punti a, d, b, c, e diuide-
no il cerchio sono eguali fra loro (per la uigesima setti-
ma del tertio) li cinque angoli $a, f, d, d, f, b, b, f, c, c, f, e, e, f, a$. (liquali sono dedutti so-
pra a questi archi in lo centro f) seranno fra loro eguali, ma li duei lati a, g . & f, a
del triangolo f, a, g sono eguali a duei lati d, g . & f, d del triangolo f, g, d . & il lato
 g, f è commune, adonque (per la ottaua del primo) li duei angoli de quelli liquali so-
no al centro f e similmente li duei angoli che sono al g sono eguali fra loro, & per
la medesima ragione li duei angoli liquali sono al centro f in li triangoli d, f, b . &
 b, f, h e anchora li duei che sono al punto h sono eguali. Similmente anchora a cada-
no delli altri tre angoli liquali sono $b, f, c, c, f, e, e, f, a$. & cadauno di tre liquali sono,
 a, l, m sono diuisi in due parti eguali li primi per la linea f, k li secondi per la linea
 f, l li terzi per la linea f, m . & perche questi tre angoli liquali sono b, f, c, c, f, e . &
 e, f, a sono eguali a se medesimi etiam alli altri duei (liquali sono a, f, d . & d, f, b) so-
no pur eguali. seranno le diece mitade de quelli liquali sono diece angoli fatti in lo
centro f eguali fra loro, perche adonque li duei angoli a, f . & f del triangolo g, a, f so-
no eguali alli duei angoli a, f . & f del triangolo m, a, f et lo lato a, f è commune (per
la 26. del primo) l'angolo g, a de l'uno serà eguale all'angolo m dell'altro & lo la-
to g, a al lato a, m per la medesima ragione serà l'angolo g (nel triangolo g, f, d)
eguale al angolo h in lo triangolo d, f, b . & lo lato g, d serà eguale al lato d, b per
liqual cosa perche g, a è la mitade de g, m . & g, d è la mitade de g, h . & g, a . & g, d
sono eguali seranno (per communna scientia) g, m . & g, h (che sono il doppio di quel-
le) eguali fra loro, similmente anchora haueremo prouato g, m essere eguale al m .



Le. m. l. l. k. & l. k. al. k. b. per laqual cosa il pentagono g. b. k. l. m. è equilatero. ma dico ancora quello esser equiangolo, conciosia che li duei angoli che sono al. g. siano fra loro eguali & li duei che sono al. m. similmente eguali fra loro & g. parziale al. m. parziale, l'uno e l'altro di sopra fu approuato esser eguali, cioè che l'angolo f. g. a. è eguale all'angolo f. m. a. di che (per la medesima communa scientia) tutto l'angolo g. è eguale a tutto l'angolo m. & per la medesima ragione si approuerai la cosa ista in tutti li altri angoli, per laqual cosa è equiangolo, e così il proposto è manifesto.

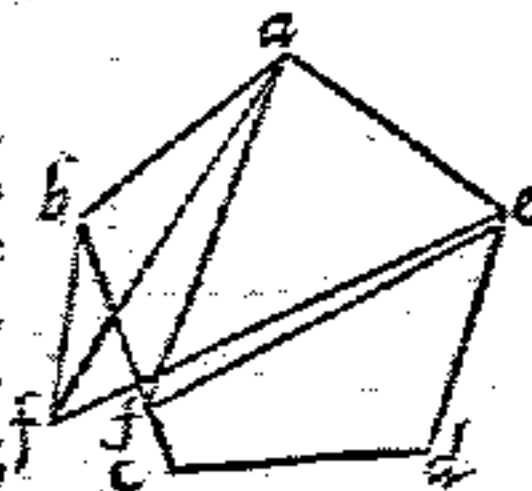
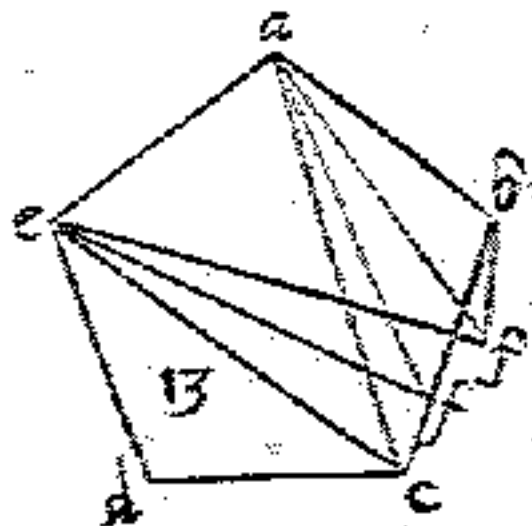
Problema. 13. Proposizione. 13.

12/13 Dentro a uno assegnato pentagono equilatero, & equiangolo puo-
tomo descrivere uno cerchio.



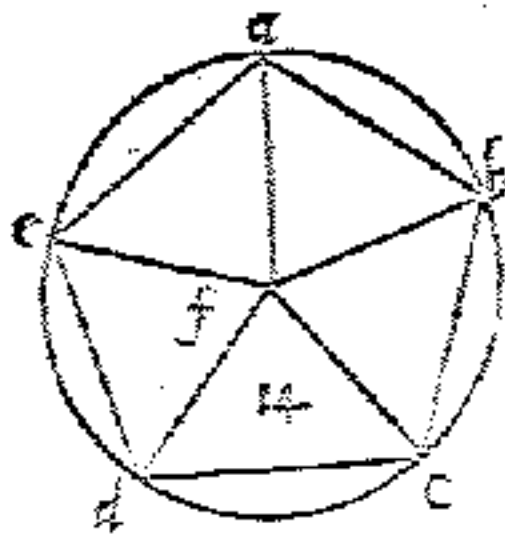
Sia lo assegnato pentagono equilatero, & equiangolo (perche delli altri non è necessario questo essere possibile) a. b. c. d. e. voglio dentro di lui descrivere uno cerchio diuidendo li suoi duei propinqui angoli liquali sono. a. & e. (per la 9. del primo) in due parti eguali dante le linee. a. f. & e. f. fin a tanto che quelle concorrano in lo punto f. de dentro del pentagono, il qual dico esser il centro del detto cerchio, e questo de sotto se dimostrerà, ma prima vogliamo chiarire doi dubbii, cioè qualmente è necessario che le due linee, a. f. et e. f. concorrano insieme, et di dentro del pentagono, perche adunque li 5. angoli del dato pentagono, come fu dimostrato sopra la. 3. del primo, sono eguali a. 6. angoli retti, adunque ciascun angol del pentagono sarà egual a un angolo retto, & a un quinto de angolo retto, similmente doi mezzii angoli del detto pentagono sono eguali per a uno angolo retto, & a un quinto de retto, & perche la linea. a. c. cade sopra le due linee. a. f. et e. f. & li duei mezzii angoli f. e. a. & f. a. e. sono minori de doi angoli retti (per la. 5. positione) procrate in alla parte concorrente. ancor dico che concorrano di dentro del pentagono, e se possibile fusse (per l'aduersario) che non concorrerono di dentro del pentagono, concorrerano, ouer de fuora del detto pentagono, ouer in lo lato di esso pentagono, ouer in l'angolo di quello che è l'opposito all' un e l'altro delli angoli diuersi, per pontiamo primamente che quelle concorrano di fuora in punto. f. & sia datta la linea. b. f. & perche li doi lati. e. a. & a. f. del triangolo. e. a. f. sono eguali alli doi lati. a. b. & a. f. del triangolo. b. a. f. & l'angolo. a. dell' un all'angolo. a. dell' altro (per la quarta del primo) la base. e. f. sarà eguale alla base. f. b. e pche l'angolo. a. parziale è egual all'angolo. e. parziale (perche tutto l'angolo. a. (dal presupposito) è egual a tutto l'angolo è sarà (per la sesta del primo) f. a. eguale al. f. e. per la qual cosa. f. a. (per la prima concorrente) sarà etiam eguale al. f. b. adoncu. (per la. 5. del primo) li doi angoli. f. b. a. & f. a. b. serian eguali, & perche l'angolo. f. b. a. è maggior dell'angolo. c. b. a. (del pentagono) similmente l'angolo.

golo f, a, b , (per communis sententia) serà maggiore del detto angolo c, b, a , & per
 che lo angolo c, b, a , è eguale all'angolo b, a, e , l'angolo f, a, b , uerra a esser maggio-
 re (per communis scientia) del detto angolo b, a, e , laqual cosa è impossibile (per la
 ultima concettione) che la parte sia maggior del tutto, adunque non pouno concor-
 rer de fuori del pentagono: hor poniamo adunque che quelle (se possibile è per
 l'aduersario) concorrano sopra il lato b, c , in punto f , arguendo per le precedente, et
 per il precedente modo serà l'angolo a , parziale eguale a tutto l'angolo b, a, e , la-
 qual cosa è impossibile, ma se per caso l'aduersario di-
 cesse forsi che quelle concorrano in l'angolo c , serà (per
 le medesime, & per il medesimo modo) c, b eguale ad
 a, c , & per tutto a questo come prima l'angolo c, a, b ,
 serà eguale all'angolo b, a, e , ma perche questo nō puo
 esser (per la ultima concettione) sia adunque il punto
 del concorso (ilqual è f .) dentro del pentagono dal
 qual conduca cinque perpendicolare alli cinque lati di
 quello lequale sono f, g, f, h, f, i, f, m , & alli duoi an-
 goli di quello propinqua (dal lato destro & sinistro) alli
 duoi angoli diuisi in due parti eguali, liquali sono b , &
 d , conduca le due linee f, b, f, d , & perche li duoi angoli
 a , & m , del triangolo a, f, m , sono eguali alli duoi angoli
 h, a , & g , dello triangolo a, f, g , & lo lato a, f , commu-
 ne serà (per la 26. del primo) la f, m . eguale alla f, g ,
 anchora per la medesima ragione tu approuerai la f, l .
 esser eguale alla f, m . tolte dalli duoi triangoli e, f, m , &
 e, f, l . perche da principio li duoi lati a, f , & a, b , del
 triangolo a, f, b sono eguali alli duoi lati a, f , & a, e del triangolo a, f, e , & l'ango-
 lo a , dell' un all'angolo a , dell' altro serà (per la quarta del primo) l'angolo b , par-
 tiale eguale all'angolo e , parziale, & perche tutto l'angolo b , è eguale a tutto l'an-
 golo e , (dal presupposito) & tutto l'angolo e , è diuiso in due parti eguali serà eti-
 a tutto l'angolo b , diuiso in due parti eguali per lo medesimo modo tu approuerai tut-
 to l'angolo d , esser diuiso in due parti equal per la equalità del angolo d , parziale,
 & a , parziali tolte per li triangoli e, a, f , & e, d, f , perche adunque li duoi angoli g ,
 & b , del triangolo g, f, b sono eguali alli duoi angoli h , & b , del triangolo h, f, b ,
 & lo lato f, b , è commune serà (per la 26. del primo) la f, b , equal alla f, g , per lo
 medesimo tu approuerai la f, k , esser eguale alla f, l , tolte dalli triangoli l, f, d , &
 k, f, d . perche adunque le cinque linee f, g, f, h, f, i, f, m , sono eguale serà il pon-
 to f , (per la 9. del tertio) centro del cerchio, ilqual descriuemo secondo la quantità
 de una de quelle, e olo tocca tutti li lati del pentagono per la equalità delle linee)
 et non segarà alcuno de quelli (per la 16. del tertio) e così il proposito è manifesto.



Problema. 14. Proposizione. 14.

14 Cerca a uno dato pentagono equilatero & equiangolo puotemo
 14 descrinere uno cerchio.



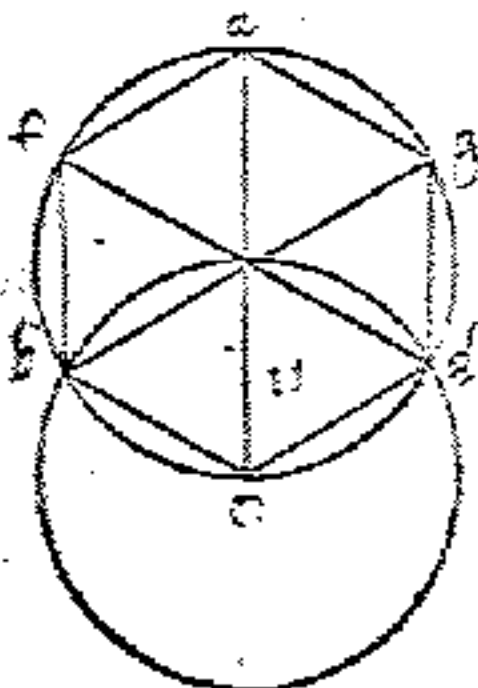
Sia come in prima il pentagono equilatero et equi-
 angolo (perche delli altri questo non è necessaria esser
 possibile) a. b. c. d. e voglio di lui descrivere uno cerchio
 (questa è quasi conuersa dell' 12.) diuidendo li due pro-
 pinqui angoli di quello (liquali sono a. et e.) in due par-
 ti equali (per la 9. del primo) dute le linee a. f. & e. f.
 dute fin a tanto che quelle concorrano di dentro di esso
 pentagono in punto f. & quelle concorrano, & dentro
 del pentagono (come fu approuato in la precedente)
 & dal punto del concorso conduco alli altri angoli le li-
 nee equali siano f. b. f. c. f. d. & perche li due lati a. f. & a. b. del triangolo. a. f. b.

son equali alli duei lati a. f. & a. e. del triangolo. a. f. e. & l'angolo. a. dell' uno all' an-
 golo. a. dell' altro (per la 4. del primo) la. f. b. serà equali alla. f. c. & l'angolo. b. par-
 tiale all' angolo. e. parziale, & perche tutto l'angolo. b. è equal a tutto l'angolo. e. et
 tutto l'angolo. e. è diuiso in due parti equali, serà similmente tutto l'angolo. b. diuiso
 in due parti equali, & per questo modo anchora tu prouarai l'uno e l'altro delli an-
 goli. c. & d. esser diuiso in due parti equali, & le cinque linee. f. a. f. b. f. c. f. d. f. e. esser
 equali, per laqual cosa (per la 9. del terzo) il punto f. serà il centro del cerchio, &
 così il proposito è manifesto.

Problema. 15. Proposizione. 15.

15 In un dato cerchio possiamo descrivere uno esagono equilatero &
 15 equiangolo.

Sia il proposto cerchio, a. b. c. d. il centro delquale sia il punto, e, voglio dentro di
 lui descrivere uno esagono equilatero & equiangolo, produco il diametro a. e. a. &
 secondo la quantità del mezzo diametro, e. c. (fatto centro il punto, c,) descrivo il
 cerchio, e. b. d. segando il primo in li duei punti, b. d. dalli quali produco li altri dia-
 metri nel cerchio primo, liquali sono, b. e. g. & d. e. f., congiungo adunque le estremi-
 tà di detti tre diametri con sei linee lequale sono, a. f.



f. b. b. c. c. d. d. g. & g. a, lequali dico contener la esago-
 no questo, perche (come dimostra la prima del primo)
 l'uno e l'altro di duei triangoli, b. e. c. & c. e. d. serà equi-
 latero, per laqual cosa serà etiam equiangolo (per la. 5.
 del medesimo) (adunque per la. 32. del primo) li duei
 angoli, b. e. c. & c. e. d. con un altro insieme che sia equa-
 le a uno de quelli, sono equali a duei angoli retti, per
 questo che ciascun de loro è il terzo de duei angoli retti,
 ma quelli con l'angolo, d. e. g. (per la tertiadecima del
 primo) son par equali a duei angoli retti, adunque l'an-
 golo, d. e. g. (per communia scientia) è equali all' uno et

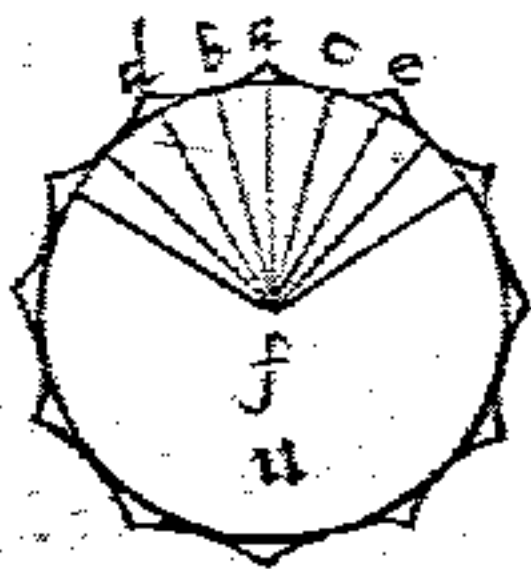
l'altro de quelli, per laqual cosa li sei angoli che son al centro, e, (per la 15. del pri-
 mo)

no) sono fra loro equali, adonque (per la 26. del tertio) li archi in liquali cadeno sono equali, per laqual cosa & le corde de quelli (per la 29. del medesimo) lequal sono li lati del esagono, adonque egliè equilatero ma etiam (per la 27. del tertio) gliè equiangolo per questo che li sei archi in li quali le poate angulare del esagono dividendo il cerchio tolti a duoi a duoi sono equali fra loro (come l'arco, a, f, b, all'arco, f, b, c,) & per tanto l'angolo, f, ilquale sta in lo primo è eguale all'angolo, b, ilquale sta in lo secondo, il medesimo accade in tutti li altri, di che il proposito è manifesto.

Correlario.

15 Da qui è manifesto che il lato del esagono è eguale alla mita del
15 diametro del cerchio al qual è inscrito.

Perche la mita del diametro del cerchio, & il lato esagono sono li lati del medesimo triangolo equilatero come a. c. & e. b. & e. b. & nota che non se propone quomente potemo designare circa a uno dato cerchio uno esagono equilatero et equiangolo, ne che potemo dentro a tal esagono ne circa a tal esagono descriuere un cerchio si come fu fatto del triangolo quadrato & pentagono. Non perche questo non sia necessario esser possibile, ma perche queste tre per li medesimi precetti, che son fatti in lo pentagono equilatero et equiangolo si fanno in ogni altra figura equilatera & equiangola onde ciascuna figura equilatera & equiangola laqual sapiamo inscriuere in un cerchio quella medesima descriueremo de fuora del cerchio, etiam descriuemo il cerchio dentro & di fuora di quella, con li medesimi mezzi & modi che hauemo fatti in lo pentagono. Nota anchora che ogni figura equilatera al cerchio inscritta, ouer circoscritta, e anchora necessario che quella sia equiangola della inscritta et se manifesta (per la 27. e. 28. del tertio) per li archi del cerchio della quali li lati della figura inscritta sono corde tolti a duoi a duoi, in questi archi cadeno li angoli della detta figura & della circoscritta, facile lo appareuer si per le linee dritte dal centro del cerchio a tutti li angoli di quella, & alli punti del toccamento si come appare in la figura a. d. e. descritta a torno al cerchio b. c. (il centro delqual è il poto. f.) laqual essendo equilatera tu approuerai ella esser etià equiangola in qsto modo protraui dal centro. f. a cadun angolo de detta figura una linea retta si come è la linea f. a. & la linea f. d. f. e. e similmente del detto centro. f. tu condurai una linea retta a cadun punto del toccamento si come è la linea f. b. et f. c. poi arguerai tu in qsto modo la linea b. a. (per quello che fu dimostrato sopra la 36. del tertio) e eguale alla linea a. c. (perche ciascuna vien dal poto a. e tocca il cerchio in li duoi punti b. et c.) adonque li duoi lati a. b. & b. f. del triangolo a. b. f. sono equali alli duoi lati a. c. & c. f. del triangolo a. f. c. e la basa a. f. e communa, adonque (per la 8. del primo) l'angolo.

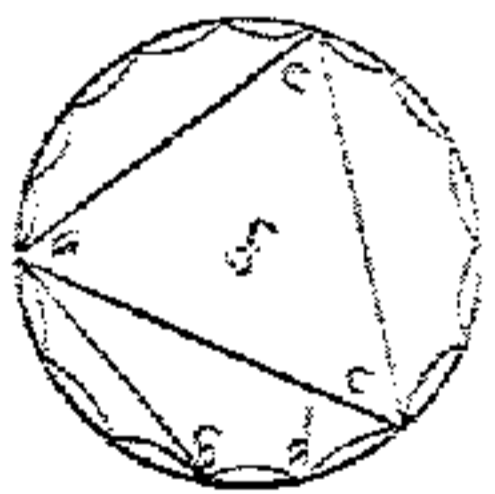


angolo f, a, b sarà equal all'angolo f, a, e , (per la qual cosa l'angolo b, a, c) cioè e tut-
 to l'angolo a , ver a a esser diviso in due parti equali dalla linea f, a , & così se appro-
 veranno tutti li altri angoli di essa figura esser divisi in due parti equali dalle linee
 che a loro vengono dal centro, perché adunque li due lati a, f , & a, e , del triangolo,
 a, e, f , sono equali alli duei lati a, d , & a, f , del triangolo a, f, d , & l'angolo a , del-
 l'uno all'angolo a , dell'altro sarà la basa d, f , dell'uno equal (per la quarta del pri-
 mo) alla basa f, e , dell'altro & l'angolo a, d, f , all'angolo a, e, f , & perché l'angolo a
 d, f , la metà de tutto l'angolo d , (de detta figura) similmente l'angolo a, e, f , e la
 metà de tutto l'angolo e , (per communia scientia) tutto l'angolo d , sarà equal a tut-
 to l'angolo e , & per le medesime ragione se approvarono tutti li altri angoli di essa fi-
 gura essere fra loro equali, & così se procederà in ciascuna altra figura equilatera
 che fusse circonscritta a uno cerchio, che è il proposito.

Problema. 16. Propositione. 16.

16 In uno dato cerchio puotemo designar un quindecagono equilate-
 16 ro & equiangolo. Oltre di questo puotemo cerca a qualunque cerchio
 assegnato descriver un quindecagono equilatero, & equiangolo, & in
 un dato quindecagono descriver uno cerchio.

Sia il dato cerchio, a, b, c , voglio a lui inscrivere un quindecagono equilatero &
 equiangolo & dappoi etiam il voglio circonscrivere anchora dentro a tal quindecag-
 ono proposito voglio descrivere uno cerchio, ma il non propone di voler cerca a tal
 quindecagono descrivere uno cerchio, perché per le altre che quel propone a sufficien-
 tia nel da ad intendere, in lo dato cerchio (secondo la dottrina della seconda di que-
 sto) tiro il lato del triangolo equilatero il qual sia a, c , & secondo la dottrina della
 undecima di questo, tiro etiam il lato del pentagono
 equilatero, & equiangolo il qual sia a, b , & perché lo
 arco a, c , e la terza parte de tutta la circonferentia de
 laquale l'arco a, b , e la quinta parte, sarà il superfluo,
 ouer differenza che fra questi duei archi (laqual è l'ar-
 co b, c ,) li duei terzi dell'arco a, b , ouer li duei quinti
 dell'arco a, c , sive li duei quindodecimi de tutta la cir-
 conferenza, perché in ogni tutto la terza parte eccede
 la quinta in duei terzi di essa quinta parte ouer in duei
 quinti di essa terza parte, ouer in duei quindodecimi di



tutto, e questo è manifesto in la quinta e terza parte del primo numero che ha par-
 te quinta e terza il qual è. 15, la parte terza di quello (laqual è. 5.) eccede la quin-
 ta parte de quello (laqual è. 3.) in due unitade liquali sono li duei terzi del medesi-
 mo ternario (ilqual è la quinta parte del detto. 15.) ouer li duei quinti del medesi-
 mo quinario (ilqual è la terza) ouer li duei quindodecimi del medesimo. 15. il quale
 è il tutto diviso adunque l'arco b, c , in due parte equali (per la. 30. del tertio) in pò-
 to d, le manifesto l'uno e l'altro di duei archi, c, d , & d, b , essere la terza parte dello
 arco,

arco *a b* suer la quinta dell' arco *a c*, ouer lati. 15. de tutta la circosferentia tirado
 adunq; le corde *c d* et *d b* di quelli, et (p la prima di questo) accomodando cotinua
 tamente dentro dal dato cerchio altre corde a quelle eguale (che in tutto serano
 15.) Serà cosìc la figura pposita, le altre due che esso auisat propone con la terza
 che per le altre il ne dà ad intendere, cioè de circoscriuer uno quindecimo a uno cer
 chio, & descriptre in uno quindecagono uno cerchio, & anchor circoscriuer, facil
 mente concluderai p il modo della 12. 13. & 14. di questo, e nota che cadauna figu
 ra equaliter a laqual sapemo descriptre in uno cerchio in lo medesimo cerchio sa
 pemo etià inscriuerne & circoscriuerne un'altra del doppio piu lati, et quella me
 desima sapemo inscriuer & circoscriuer il cerchio p li archi alliquali se sotto sten
 de li lati di quella figura, diuisi p la 30. del 2. in due parti equali e p le linee tirate
 dalli pti di mezzo, cioè de lor diuisione, dalle estremità di lati della medesima figu
 ra serà fatto di dentro di esso cerchio una figura del doppio piu lati della prima la q
 serà equaliter, p la 29. del 3. adunq; serà equiangolo, pche sopra la 15. di questo, egli sta
 dimostrato qsto, che in ogni figura equaliter inscrita in un cerchio e etià equiangolo, e
 p che qsta la sapemo inscriuer in lo cerchio, sapemo etià concluder le altre. 3. p la 12.
 13. & 14. di questo, adunq; pche sapemo inscriuer un triangolo equilatero, sapemo per
 esso descriptre lo esagono, e pche lo esagono lo duodecagono, e p lo duodecagono una
 figura di 24. lati, e così in infinito dopiando, benchè per il triangolo lo esagono (come
 hauemo detto) può esser inscritto, come quel ha posto la propria dimostratione di quel
 la dall' equal ne seguita grandamente utile, e similmente pche sapemo etià inscriuer
 il quadrato sapemo p esso inscriuer ogni figura che l' numero di lati di qlla e equal
 mense paro, per lo pentagono anchor a sapemo inscriuer un decagono, e una figura de
 20. lati, e così continuamente dopiando quel medesimo, anchor a intende del quin
 decagono, pche per qlo son cognite le figure del 30. & 60. & de tutte cotinua emē
 te de lati dopiati, ma delle altre figure dellequal questa nō insegna, ouer qle che per
 esse non haueuano la sciētia è difficile, & di poca utilità, come son la settagona, no
 nagona, undecagona, ma se noi sapemo designar un triangol de duoi lati equali che
 l'uno e l'altro di duoi angoli che sono sopra la basa di quello sia treppio all' altro sape
 remo descriptre lo settagono in un cerchio, come di sopra fa fatto il pentagono, ma
 se l' un e l' altro de detti duoi angoli fusse quadruplo all' altro sapemo descriptre la
 figura nonangola, e sel fusse, quinquuplo la figura undecagona, & quel medesimo in
 le altre figure de lati dispari, posto l' un e l' altro di angoli alla basa multiplice l' al
 tro per quel numero, ilqual è la metà del maggior numero paro contenuto sotto al
 numero disparo di lati della detta figura.

Il Traduttore.

In questo loco, in la prima tradottione egli è stato aggiunto un modo da diuidere
 uno angolo in tre parti equali, & consequentemente a descriptre una figura nonan
 gola equaliter & equiangola in uno dato cerchio, ma perche tal suo procedere nō
 è dimostratio lo hauemo interlasciato come cosa inutile.

IL FINE DEL QUARTO LIBRO.

LIBRO QUINTO

DI EUCLIDE.

Definizione prima.

Una quantità minore è parte d'una quantità maggiore quando che la minore misura, ouer misura la maggiore.



La parte alcuna volta se piglia propriamente, & è quella la qual è tolta per un certo numero de volte, quella cui se tolse precisamente il suo tutto, senza alcuna diminuzione, ouer augmento, et quella è detta numerata il suo tutto per quel numero, secondo il quale la vien tolta alla costituzione di esse tutte, & tal parte (la qual abitualmente multiplicativa) l'autor la differisse in questo loco, & alcuna volta la se piglia comunemente, & questa è qualunque quantità minore, la qual è tolta quante volte se voglia quella la costituisse men, ouer piu del suo tutto, la qual di cenno parte aggregativa, imperocche con altra quantità diversa costituisse il suo tutto, ma per se tolse quante volte se voglia quella non lo produce.

Il Traduttore.

*Per esempio di questa definizione, sia la in fra-
scritta linea a b divisa in duodeci parti lequal parti
sono a c c d d e e f f g g h h i i k k l l m m n n o o
b della qual linea toltere la quantità a c. (la qual
pongo che la sia la quantità o.) & quella referta,
b ouer comparata a tutta la linea a b. diremo che
quella sera propriamente parte di tutta la linea a*

*b. per la definizione di l'Autore, perche tal quantità minore, ouer misura a precisamente la quantità maggiore, cioè la detta a b duodeci volte, & questa tal parte a differenza della parte comunemente detta, se l'ultima parte aliquota, ouer multiplicativa, similmente tolendo la quantità p. eguale alla quantità a. è et quel la referta, ouer comparata a tutta la quantità a b. (per la detta definizione) sera parte propria, ouer multiplicativa de tutta la detta quantità a b. perche quella la numer a, ouer misura precisamente sei volte. Similmente tolendo la quantità q. egual alla quantità a. e. ouer la quantità r. egual alla quantità a. f. ciascuna di loro seria esser parte de tutta la quantità a b. perche la quantità q. seria numerare ouer misurar quella precisamente quattro volte, & la quantità r. tre volte, et que ste tal parti sono denominate dal numero delle volte che quella tal parte misura il suo tutto, e simili gratia la quantità a. c. ouer o. dirasse la duodecima parte de tut-
ta la*

La quantità a b et la quantità a d over p. serà la sesta, & la quantità a e over q la quinta, & la quantità a f over r la terza, lequal parti preclaramente se determinano in questo modo Et li numeri che sono sotto alle virgole sono detti denominatori de dette parti, ma se della detta quantità, over linea a b. se vorremo la quantità a s. qual partiamo che la sia la quantità s. dico che questa quantità s. non serà parte propria over multiplicativa della quantità a b. perche questa non misura, over misura la quantità a b. precisamente, perche in due volte la non puo compire de misura, over de numerarla, & in tre la sopraonda, & questa è quella che è detta parte aggregativa, over comunemente detta. Alcuni patira adunche sopra qual sorte parte si debbe intendere la nona comunna sentenza, io ti rrispondo che la si debbe intendere largamente sopra l'una & l'altra in genere.

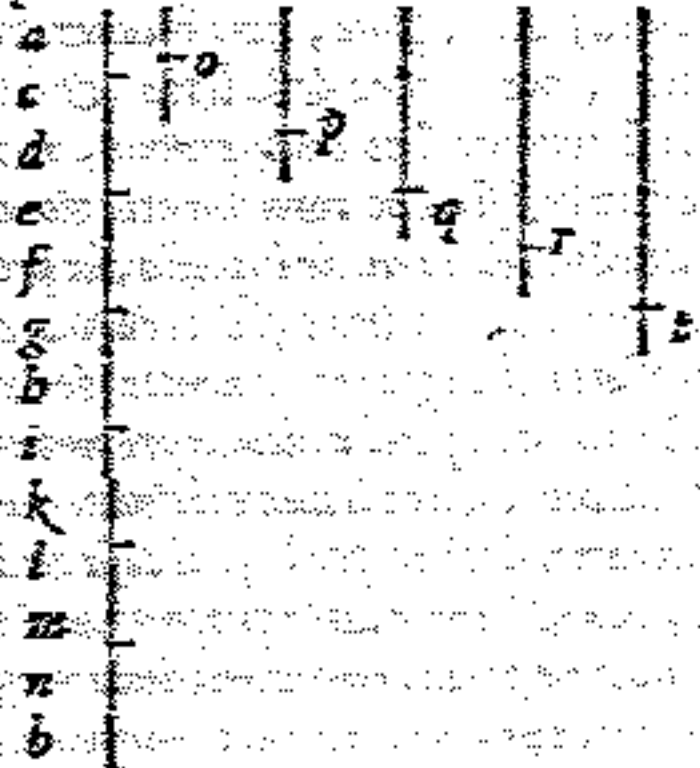
$\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{3}$
 $\frac{1}{4}$
 $\frac{1}{5}$
 $\frac{1}{6}$
 $\frac{1}{7}$
 $\frac{1}{8}$
 $\frac{1}{9}$
 $\frac{1}{10}$
 $\frac{1}{11}$
 $\frac{1}{12}$
 $\frac{1}{13}$
 $\frac{1}{14}$
 $\frac{1}{15}$
 $\frac{1}{16}$
 $\frac{1}{17}$
 $\frac{1}{18}$
 $\frac{1}{19}$
 $\frac{1}{20}$
 $\frac{1}{21}$
 $\frac{1}{22}$
 $\frac{1}{23}$
 $\frac{1}{24}$
 $\frac{1}{25}$
 $\frac{1}{26}$
 $\frac{1}{27}$
 $\frac{1}{28}$
 $\frac{1}{29}$
 $\frac{1}{30}$
 $\frac{1}{31}$
 $\frac{1}{32}$
 $\frac{1}{33}$
 $\frac{1}{34}$
 $\frac{1}{35}$
 $\frac{1}{36}$
 $\frac{1}{37}$
 $\frac{1}{38}$
 $\frac{1}{39}$
 $\frac{1}{40}$
 $\frac{1}{41}$
 $\frac{1}{42}$
 $\frac{1}{43}$
 $\frac{1}{44}$
 $\frac{1}{45}$
 $\frac{1}{46}$
 $\frac{1}{47}$
 $\frac{1}{48}$
 $\frac{1}{49}$
 $\frac{1}{50}$
 $\frac{1}{51}$
 $\frac{1}{52}$
 $\frac{1}{53}$
 $\frac{1}{54}$
 $\frac{1}{55}$
 $\frac{1}{56}$
 $\frac{1}{57}$
 $\frac{1}{58}$
 $\frac{1}{59}$
 $\frac{1}{60}$
 $\frac{1}{61}$
 $\frac{1}{62}$
 $\frac{1}{63}$
 $\frac{1}{64}$
 $\frac{1}{65}$
 $\frac{1}{66}$
 $\frac{1}{67}$
 $\frac{1}{68}$
 $\frac{1}{69}$
 $\frac{1}{70}$
 $\frac{1}{71}$
 $\frac{1}{72}$
 $\frac{1}{73}$
 $\frac{1}{74}$
 $\frac{1}{75}$
 $\frac{1}{76}$
 $\frac{1}{77}$
 $\frac{1}{78}$
 $\frac{1}{79}$
 $\frac{1}{80}$
 $\frac{1}{81}$
 $\frac{1}{82}$
 $\frac{1}{83}$
 $\frac{1}{84}$
 $\frac{1}{85}$
 $\frac{1}{86}$
 $\frac{1}{87}$
 $\frac{1}{88}$
 $\frac{1}{89}$
 $\frac{1}{90}$
 $\frac{1}{91}$
 $\frac{1}{92}$
 $\frac{1}{93}$
 $\frac{1}{94}$
 $\frac{1}{95}$
 $\frac{1}{96}$
 $\frac{1}{97}$
 $\frac{1}{98}$
 $\frac{1}{99}$
 $\frac{1}{100}$

Diffinitione. 2.

Multiplice è la maggior della minore quando la minor misura quella. La parte vien detta relativamente al tutto, & in questi due estremi consiste la relazione di quelle fra loro, et per tanto havendo definito lo minor estremo, in questo luogo definire il maggiore e chiama questo maggior multiplice per questa causa che il minor tolto un certo numero de volte costituisce il detto maggiore, servano adunque relativamente detti fra loro e multiplice perche ogni parte è submultiplice, come se manifesta per la diffinitione di quella.

Il Traduttore

Per esempio di questa diffinitione tore una par la quantità, over linea a b. della diffinitione precedente laqual linea a b. in comparatione a ciascuna de quelle sue parti, cioè delle quattro over o p q r vien detta multiplice, & la sua multiplicità serà denominata dal numero de volte che de nomina la medesima parte. esempi gratia in comparatione della linea o serà detta dodecuple, et in comparatione della linea p serà detta septicupla, & in comparatione della linea q quadrupla, & della linea r tripla, ma della linea over quantità t non serà multiplice perche la detta quantità t non misura over misura la detta quantità a b.



Diffinitione. 3.

La proportion e la convenientia certa de due quantità de uno medesimo genere dell'una all'altra siano de quanta grandezza si voglia.

La proportion e la convenientia de due cose d'un medesimo genere fra loro, in questo che una de quelle è maggiore, over minore dell'altra, over equa-

le, perché non solamente in le quantità se ritrova la proporzione, ma in li posi po-
 tentie, & soni. Platone nel Timone doue dimostra del numero dell' elementi, uole
 che in li posi & in le potentie sia proporzione, ma liqualmente appare dalla uer-
 tà esser proporzionale in li soni, perché come uol Boetio nel quarto, se qualun-
 que ueruo serà diuiso in due ineguale parti, la proporzione delle parti & di soni se
 trà una medesima, contrario modo, ma in quelle cose in le quali non trouata la pro-
 portione quelle partecipano la natura, & la proprietà della quantità, perché la
 non vien trouata in alcune due cose se non in questo che una de quelle è mag-
 giore, ouer minore dell' altra, ouer eguale; il proprio della quantità è esser detta
 seconda quella equal ouer ineguale, come uol Aristotile in li predicamenti, on-
 de è manifesto la proporzione primamente esser trouata in la quantità, & per
 quella in tutte le altre cose. Ne può esser proporzionale in alcune cose alla quale si-
 mile non sia in alcune quantità, per laqual cosa ben ha detto Euclide la propor-
 zione semplicemente esser in la quantità, uolendo che lei a diffinido quella per
 conuenienza de due quantità fra loro d' un medesimo genere. La intelletto del-
 laquale diffinitione è che la proporzione & la conuenienza de due quantità fra
 loro alla quale il se aduertisse in questo che una de quelle è maggiore ouer minor
 dell' altra, ouer eguale, per laqual cosa è manifesto che li bisogna quelle esser d' un
 medesimo genere, come duoi numeri, ouer due linee, ouer due superficie, ouero
 duoi corpi, ouer duoi luochi, ouer duoi tempi, perché il non può essere detto che
 la linea sia maggiore, ouer minore della superficie, ouer del corpo, ne il tempo de
 luochi, ma la linea della linea, & la superficie della superficie, perché solamente
 le cose uinose sono comparabile, ma quello che dice certa conuenienza non in-
 tendere così se come conuenienza uera ouer cognita, ma se come determinata, il
 sentimento della quale è questo, la proporzione & la determinata conuenienza di
 due quantità, io dico così determinata, che la sia questa & non altra perché non è
 necessario che ogni conuenienza de due quantità sia cognita di duoi, ne anchora
 d' una natura, perché alcuna proporzione è di discreti come de numeri, & alcuna
 de continui, ma in li numeri il minor è parte, ouer parti del maggiore, come se de-
 mostra nel settimo, per laqual cosa & in tutti quelli la conuenienza è certa & no-
 ta, ma in li continui la proporzione è più larga, perché in quelli è doue la minor
 quantità è parte, ouer parti della maggiore, & de tutti quelli tali per mezzo de
 numeri la proporzione è nota laqual uien detta rationale, & tutte queste tali quan-
 tità sono dette comunicante, perché quelle una medesima quantità necessaria-
 mente li misura, onde & tutti li numeri sono comunicanti, perché la unità mi-
 sura tutti quelli, egli anchora doue che la minore non è parte, ouer parti della
 maggior, & in questi tali non è nota la proporzione ne a noi ne alla natura, et que-
 sta proporzione uien detta irrationale, & queste quantità incommunicante, onde si
 fa che ciascuna proporzione, laqual se troua in li numeri quella se troua etiam
 in ogni genere de continui come in le linee, superficie, corpi, & tempi, ma non è
 conuerso, perché infinite proporzioni se trouano in li continui lequali la natura
 di numeri nol patisse, ma ciascuna proporzione laqual sia trouata in uno genere

di continui la medesima vien trovata in tutti li altri, perche a qualunque modo se ritroua alcuna linea a qualunque altra se ritroua, così qualunque superficie ad alcuna altra, & qualunque corpo ad alcun altro, similmente il tempo, ma non così qualunque numero ad alcun altro, onde piu è larga la proportione in li continui che in li discreti, per ilche è manifesto la proportione geometrica essere de maggior abstrazione, che la proportione arithmetica, perche in ogni proportione cerca la qua le versa la arithmetica e rationale, ma la geometrica egualmente considera la rationale, & la irrationale.

Definitione. 4.

4 La proportionalità & la similitudine delle pro-
4 portioni.

Come se noi dicessimo che la proportione che è della a alla b, quella è medesima della c. alla d. La proportione che è fra la a & la b è simile a quella che è fra la c, & la d, & questa similitudine che resulta da queste proportioni vien detta proportionalità.



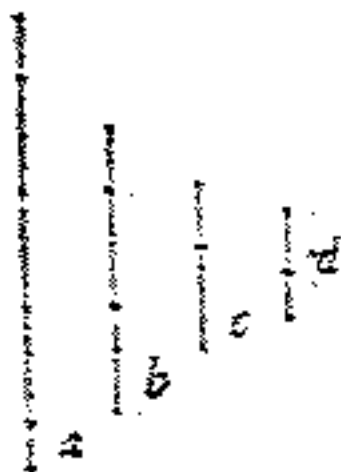
Definitione. 5.

0 Le magnitudine sono dette haver proportione fra loro le quali nel
3 moltiplicate se possono l'una e l'altra eccedere.

Il Traduttore.

Questa definitione se ritroua solamente in la seconda tradottione, il senso della quale è questo che le magnitudine se dicono haver proportione insieme, le quali moltiplicate se possono eccedere l'una & l'altra, perche il seguita che fra qualunque due quantita (ouer magnitudine) terminate, che siano de uno medesimo genere è sempre qualche specie de proportione perche sempre se po moltiplicare una de quelle talmente che la eccederà, ouer auanzarà l'altra ma quando l'una fosse terminata, & l'altra infinita all'ora non seria fra l'una & l'altra alcuna specie di proportione perche la terminata non se potrà moltiplicare talmente che potesse eccedere la infinita, e pero dice Aristotile in lo primo de celo & mundo textu quinquagesimo secondo, proportio nulla est infinita ad infinitum, cioè che de una cosa infinita a una finita & terminata non glie proportione alcuna, perche concesso, ouero presupposto che due quantita habbiano proportione fra loro, ne seguita per questa definitione che si possa moltiplicare la minore talmente che eccederà la maggiore, come accade sopra la octava di questo etiam nella prima del decimo & similmente concesso in due quantita ineguale che la minor moltiplicata secondo il bisogno la eccederà la maggiore, seguita che le due quantita haver proportione fra loro, esempli gratia concesso che il quadruplo del diametro d'uno cerchio ecceda la circonferentia seguita il diametro del cerchio haver proportione co la circonferentia quantunque la ne sia incognita per sua a questa hora.

5
6 Le quantità lequale sono dette hauer la proporzionalità continua,
sono quelle delle quale li moltiplici egualmente toiti, ouero che sono
eguali, ouero che egualmente senza interruptione se soprauanzano, o-
uero sminuiscono.

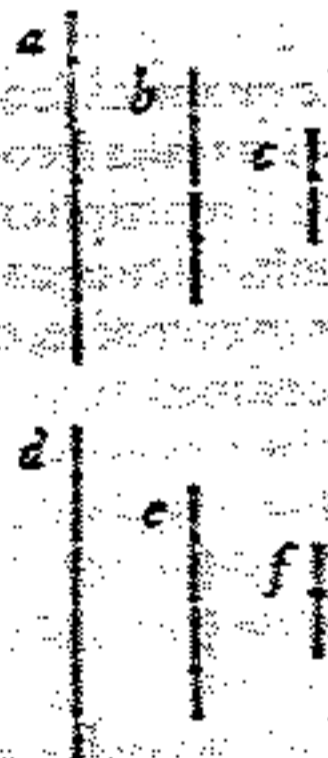


Supponi la divisione delle proporzionalità, per continua
& discontinua. Autor differisce li membri che dividono, et
primamente la continua, o per dire meglio supponi la divi-
sione delle quantità proporzionale, per continue & discontinue
proporzionale, lui non differisce la continua proporzionale,
ne la discontinua, ma le quantità continue proporzionale, &
le discontinue, ma la definitione della continua proporziona-
lità, & della discontinua assai è manifesta per la definitione
delle quantità continue proporzionale, & delle discontinue.

Ma la continua proporzionalità è quando in qual proporzione la prima (de quante
quantità si voglia de uno medesimo genere) antecede la seconda in la medesima,
la prossima consequente antecede una delle altre, come esempi gratia quando di-
cessimo si come è della a. alla b. così è della b. alla c. & della c. alla d. & c. prima
di quella sarà antecedente, & consequente eccetto la prima laquale è solamente
antecedente, & la ultima laquale è solamente consequente. & in questa proporzio-
nality è necessario tutte le quantità esser de uno medesimo genere per la continua-
tione delle proporzioni (imperò che l non è proporzione in fra le quantità de diversi
genere) & questa sarà al meno in tre termini continuata, ma la discontinua è qua-
ndo de quattro quantità (ouer seranno tutte de uno medesimo genere, ouer le due
prime de uno, & le due ultime de un altro,) in qual proporzione la prima antecede
de la seconda in quella medesima la terza antecede la quarta come quando dice-
simo si come è della a. alla b. così è della c. alla d. et sarà qualunque di quelle, ouer
solamente antecedente, ouer solamente consequente ne etiam è necessario che siano
tutte quattro de uno medesimo genere, si come in la proporzionalità continua, im-
però che il consequente della prima proporzione non è continuato allo antecedente
de la seconda, ma è possibile che siano de uno medesimo genere, & è possibile che
siano de diversi perché si come accade trouarse una linea doppia a un'altra, ouer
treppia così accade trouarse una superficie ad un'altra superficie, & un corpo ad
un'altra corpo, & così un tempo a un tempo, & un numero ad un numero.

Vista che cosa sia la proporzionalità continua, et la discontinua e spianato la sopra
scritta definitione delle quantità continue proporzionale, la qual dice che la quan-
tità continue proporzionale sono quelle, delle quale li moltiplici toiti egualmente,
ouer che sono tra loro eguali, ouer che senza interruptione egualmente si sopra-
uanzano, ouer manchano, esempi gratia, siano le tre quantità d un medesimo ge-
nere

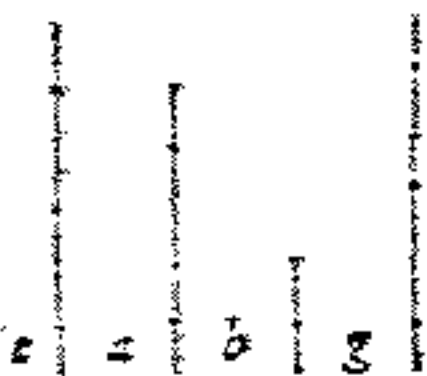
nere a, b, c . allequale siano tolte le d, e, f egualmente multiple, cioè che si come la d è multiple alla a che così la e sia multiple alla b . & la f alla c . & saranno tutto in el medesimo genere (perche li multiple, & li submultiple sono in uno medesimo genere, & sia che le d, e, f ouer che le siano eguale fra loro, ouer che le siano simili nel soprabondare, ouer in mancare, cioè che si come la d manca sopra alla a , ouer manchi da quella, così la e manchi sopra alla b , ouer manchi da quella, dico che quando questi multiple saranno a questo modo le tre quantità a, b, c saranno continue proportionale. ma non intendere li multiple esser simili nel soprabondare, ouer nel mancare in quanto alla quantità delle eccessi, ma in quanto alla proportionale, perche altrimenti la definizione seria falsa, perche di qualunque quantità (di uno medesimo genere che si eccedano per differenti eguale tolto li multiple egualmente, anchora li multiple se eccedano per differenti eguale ouer similmente sono simili nel soprabondare & nel mancare, ouer mancare in quanto alla quantità delle eccessi, ouer differenti niente dimeno le prime quantità non sono continue proportionale, anzi sempre delle minore quantità, è maggior la proportionale, & questo aduene perche li multiple di quelle non se eccedano similmente in quanto alla proportionale, ma solamente in quanto alle quantità delle differenti perche etiam in li minori multiple la proportionale maggiore esempli gratia siano tolti tre numeri che se eccedano per differenti eguale immediatamente come arithmetice come $2, 3, 4$ tutti multiple questi 3 numeri tolti egualmente se eccedano fra loro se dopo se eccedano per il binario & li treoppi per il ternario & così li altri niente dimeno li tre numeri $2, 3, 4$ non sono continui proportionali anzi di duei minori è maggiore la proportionale, perche la proportionale di quelli è sesquialtera & di duei maggiori è sesquitercia, adunque perche fra quelli non è similitudine di proportionale, & pero fra quelli non sera proportionali a ne continue ne discontenna adunque è manifesto che quella similitudine di sopraggiungere ouer di diminuire ouer in mancare non se intende in quanto alla quantità delle differenti, ma in quanto alla proportionale, e per tanto il senso della soprascritta definizione serà in questo modo: le quantità continue proportionale son quelle delle quali tutti li multiple egualmente tolti, sono continui proportionali: ma il non nel se genere essa definizione sotto questa forma: perche all'ora se differenzia al cosa per quella medesima, ma quanto aspetta alla cosa, questo è convertibile con la sua definizione: ma le tre quantità a, b, c bisogna esser d'un medesimo genere, per quello che li multiple di quelle fra loro siano eguali, ouer che siano simili in soprabondare, ouer in mancare perche se a & b fusseno di diversi generi seriano etiam d et e (multiple di essi a et b) di medesimi diversi generi per questa causa che li multiple, & li submultiple ci sono d'uno medesimo genere, per laqual cosa d non seria eguale ne maggiore ne minore di e perche le quantità di diversi generi non sono comparabile fra loro.



Questa sopra scritta definizione se ritrova solamente in la prima traduzione la quale definizione penso questo & tengo per fermo che la non sia di Euclide, per le tre ragioni. Prima perche tal definizione non ha in se alcuna ragione de diffinitiva, perche ne secondo il modo chi parla tal definizione, ne secondo che dice lo espositore, perche ne secondo il modo chi parla tal definizione, ne secondo che dice lo espositore di quella potremo conoscere, ouer dimostrar tre quantità continue, esser continue proporzionale, & molto mi marauiglio del commentatore che nel definire tre quantità continue proporzionale per tre quantità continue proporzionale, cioè per le lor multipli, non uoria saper da lui come potro io conoscere, ouer dimostrar che li multipli siano continue proporzionali in le quantità continue non sapendo qual sieno le quantità continue proporzionale, adonque non assegnandome un proprio accidente di conoscere le quantità continue proporzionale, non sapremo conoscere che li multipli che son per quantità siano continue proporzionale adonque tal definizione non manifesta la cosa diffinita, la seconda ragione che la non sia di Euclide è che in tal definizione non se ne ferue in loco alcuno per tutta l'opera sua, perche tal definizione (quando che bene fosse bene) seria cosa frustra, & il costume di Euclide (come piu volte e stato detto) non è di mettere cosa alcuna frustratoria, la terza ragione e che tal definizione non si ritrova nella seconda traduzione, per ilche tengo che la sia stata aggiunta d'alcuno che si persegna di sapere, ma alcuno potria dire tal definizione esser per dell'Autore, ma che la non si puo definire altrimenti, io rispondo che quando tal definizione gli fusse si bisognosa in qualche propositione, ben l'aueria saputo restamente parre, come in fine della sequente se dirà.

Definitioe. 7.

6 Le quantità lequale sono dette esser secondo una proporzioe, cioè la prima alla seconda, come la terza alla quarta, sono quelle delle quale li multipli equalmente tolti alla prima & terza, comparati alli multipli equalmente tolti alla seconda & quarta, seranno simili ouer in eccedere, ouer mancare, ouer in equalitate tolti in quel medesimo ordine.



Posta dell'opra la, definizione delle quantità continue proporzionale quasi pone la definizione delle proporzioe discontinue, & è che di qualunque quattro quantità delle quale seranno tolti li multipli equalmente alla prima, & terza, e similmente li multipli equalmente alla seconda, & quarta, & serà che il multiplice della prima sia così al multiplice della seconda (in quanto al eccedere ouer mancare, ouer alla equalità) si come il multiplice della terza al multiplice della quarta, la proporzioe della prima di quelle alla seconda serà si come della terza alla quarta, esempi gratia siano le

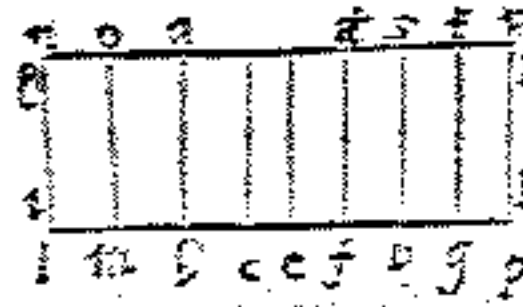
le quattro quantità a, b, c, d . & siano tolte, alla prima
 & terza (le quali sono a, c) si moltiplici egualmen-
 te (come f tria a due doppi) liquali siano, e, g, f , &
 similmente alla seconda & quarta (le quali sono, b, d ,
 d) siano tolte li moltiplici egualmente (come f tria a due
 doppi) liquali siano, g, b , & sia che questi quattro f, e, d, b
 moltiplici così tolte (comparati fra loro secondo l'ordine
 delle prime quattro quantità, cioè che la, e , sia comparata alla, g , & la, f , alla b ,
 & non la, e , alla, f , over la, g , alla, b , siano simile nel auanzare, diminuire &
 egualitare, cioè che se la, e , eccede la, g , che similmente la, f , ecceda la, b , ouero
 che se la, e , minuisse della, g , similmente la, f , minuisca della, b , over che se la, e , è e-
 guale alla, g , che similmente la, f , sia eguale alla, b , all'ora la proporzione del-
 la, a , alla, b , è si come della, c , alla, d .

Ma la similitudine del sopra agguager, over diminuir, sia inteso in questo lo-
 ro si come in la definizione delle quantità continue proporzionale, cioè non inquan-
 to alla quantità dell' eccessi, ma inquanto alla proporzione, & quella parte che di-
 ce tolte in quel medesimo ordine, sia intesa si come è stato esposto, cioè che li mul-
 ticipi non siano referti insieme secondo l'ordine di quella quantità dalle quale se-
 ranno stati tolte moltiplici egualmente, cioè che li moltiplice della prima non sia
 referto al moltiplice della terza, over il moltiplice della seconda al moltiplice
 della quarta, ma siano referti secondo il primo ordine di quelle quattro quanti-
 tà, cioè il moltiplice della prima al moltiplice della seconda, & lo moltiplice
 della terza al moltiplice della quarta, serà adunque il senso di questa definizione
 in questa forma. quattro quantità son proporzionale discontinue, cioè la propor-
 zione della prima alla seconda, & si come della terza alla quarta quando che li
 moltiplici tolte egualmente alla prima & terza, & similmente li moltiplici tolte
 egualmente alla seconda, & quarta, serà la proporzione del moltiplice della pri-
 ma al moltiplice della seconda si come è del moltiplice della terza alla moltipli-
 ca della quarta: ma non ha voluto diffinire sotto questa forma per la causa predet-
 ta, auenga che quanto aspetta alla cosa sia el medesimo, ma non è necessario che le
 quattro quantità a, b, c, d siano d' un medesimo genere: inpero che la, b , non è con-
 tinuata in proporzione con la, c , ma può esser le due prime d' un genere, & le due
 seguente d' un altro. per laqual cosa è manifesto che gliè necessario esser referto lo
 moltiplice della prima allo moltiplice della seconda, & lo moltiplice della terza
 al moltiplice della quarta, & non lo moltiplice della prima allo moltiplice della
 terza, over il moltiplice della seconda al moltiplice della quarta, perche lo moltip-
 lice della prima & della terza non sono sempre d' un medesimo genere, ne etiam
 il moltiplice della seconda & della quarta, ma el fu necessario torre li moltiplici
 egualmente alla prima & terza, & similmente li moltiplici egualmente alla seco-
 da & quarta, et non li moltiplici egualmente alla prima & seconda, ne anchora li
 moltiplici egualmente alla terza & quarta, perche per il suor de moltiplici non è

continuati li termini della prima proporzione con li termini della seconda non sarà perche cosa sia la proporzione della a. alla b. si come della c. alla d.

Il Traduttore .

La sopra scritta esposizione senza dubbio è uno misto de' due vari Commentatori, perche la voglio dividere in due parti, la prima parte sarà dal principio di tal espo- sitione, p[er] fino a questo segno τ & la seconda sarà dal medesimo segno per fino al fine di detta esposizione. Vor dico che colui che descrisse la prima parte veramente intendeva Euclide, perche in essa spiega benissimo & sufficientemente il vero senso di tal defini- zione, & non accade intendere nelle multiplicità nume- re di quelle conditioni che si uaria nella seconda parte, anzi bisogna intenderle largo modo, come in essa prima par- te se dichiara, la qual cosa se manifesta per tutti li loci doue che Euclide si serue di questa tal definizione, cioè nella quarta, settima, & undecima propositione di que- sto quinto libro, similmente nella prima del sesto & nell'11. & 12. dello undecimo. ma la seconda parte (quale credo sia una giunta del Campano) non solamente imbro- da il vero senso di tal definizione, ma confonde totalmente lo studente che li non fa doue il sia con tante sue conditioni & articoli di poca uerità, & acciò che questo liquidamente appaia, indurremo in campo sotto l'incisa la prima parte della prima propositione del sesto libro (per esser molto a proposito per dar ad intendere bene questa definizione) cioè siano li due parallelogrammi a. b. c. et d. e. f. de equal altez- ze, & fra le due linee equidistanti. g. b. & i. k. hor concludo che queste quattro, quantità, cioè li due parallelogrammi a. b. c. & d. e. f. & le due base b. c. & f. e. sono in una proporzione perche li multiplicità tali & comparati secondo l'ordine di questa sopra scritta settima definizione hanno quella similitudine & conditione che in essa si ricerca, la qual cosa dimostreremo in questo modo. Basteremo primame- te la base b. c. per prima, quantità, & la base f. e. per seconda, & lo parallelogram- mo a. b. c. per terza & lo d. e. f. per quarta & procederemo in questo modo, piglia- rò della linea b. l'una parte che sia multiplice alla base b. c. in que numero me piace, ma per il presente la teremo doppia, & sia la linea b. l. & quella dividerò in par- ti equali alla base b. c. in punto m. & dalli due punti l. & m. condurrò le equidi- stanti alla a, b, le quale siano, l. n, &, m, o, & compirò le superficie de equidi- stanti l. a. n. m. & o. b. & sarà ciascuna de quelle (per la trigesima sesta del primo) equali alla superficie a. c. per la qual cosa si come la linea. b. l. multiplice alla b. c. così la superficie n. b. è multiplice alla superficie a. c. cioè che l'una e l'altra è doppia & così ueramente hanno tutti li multiplicità equamente alla prima & terza. Simil- mente anchora piglierò una parte della linea f. s. che sia multiplice alla base f. e. se- conda che numero me piace, ma per il presente la teremo trippia, & sia la linea. f. p. la qual dividerò per in parte equali alla linea f. e. nelli due punti. q. r. & tra- rò dalli tre punti p. q. r. tre linee equidistanti alla linea. d. f. le quale siano r. s. q. t. & p. u. et ciascuna delle tre superficie d. r. s. q. & t. p. sarà equal alla superficie d.



zione, & non accade intendere nelle multiplicità nume- re di quelle conditioni che si uaria nella seconda parte, anzi bisogna intenderle largo modo, come in essa prima par- te se dichiara, la qual cosa se manifesta per tutti li loci doue che Euclide si serue di questa tal definizione, cioè nella quarta, settima, & undecima propositione di que- sto quinto libro, similmente nella prima del sesto & nell'11. & 12. dello undecimo. ma

La seconda parte (quale credo sia una giunta del Campano) non solamente imbro- da il vero senso di tal definizione, ma confonde totalmente lo studente che li non fa doue il sia con tante sue conditioni & articoli di poca uerità, & acciò che questo liquidamente appaia, indurremo in campo sotto l'incisa la prima parte della prima propositione del sesto libro (per esser molto a proposito per dar ad intendere bene questa definizione) cioè siano li due parallelogrammi a. b. c. et d. e. f. de equal altez- ze, & fra le due linee equidistanti. g. b. & i. k. hor concludo che queste quattro, quantità, cioè li due parallelogrammi a. b. c. & d. e. f. & le due base b. c. & f. e. sono in una proporzione perche li multiplicità tali & comparati secondo l'ordine di questa sopra scritta settima definizione hanno quella similitudine & conditione che in essa si ricerca, la qual cosa dimostreremo in questo modo. Basteremo primame- te la base b. c. per prima, quantità, & la base f. e. per seconda, & lo parallelogram- mo a. b. c. per terza & lo d. e. f. per quarta & procederemo in questo modo, piglia- rò della linea b. l'una parte che sia multiplice alla base b. c. in que numero me piace, ma per il presente la teremo doppia, & sia la linea b. l. & quella dividerò in par- ti equali alla base b. c. in punto m. & dalli due punti l. & m. condurrò le equidi- stanti alla a, b, le quale siano, l. n, &, m, o, & compirò le superficie de equidi- stanti l. a. n. m. & o. b. & sarà ciascuna de quelle (per la trigesima sesta del primo) equali alla superficie a. c. per la qual cosa si come la linea. b. l. multiplice alla b. c. così la superficie n. b. è multiplice alla superficie a. c. cioè che l'una e l'altra è doppia & così ueramente hanno tutti li multiplicità equamente alla prima & terza. Simil- mente anchora piglierò una parte della linea f. s. che sia multiplice alla base f. e. se- conda che numero me piace, ma per il presente la teremo trippia, & sia la linea. f. p. la qual dividerò per in parte equali alla linea f. e. nelli due punti. q. r. & tra- rò dalli tre punti p. q. r. tre linee equidistanti alla linea. d. f. le quale siano r. s. q. t. & p. u. et ciascuna delle tre superficie d. r. s. q. & t. p. sarà equal alla superficie d.

e. (per

e (per la detta trigesima sesta del primo) debbe metta la superficie. d. p. serà così
 moltiplicata alla superficie. d. e. si come la linea. f. p. alla linea. f. e. cioè treppia, & così
 vennero havere tolti li moltiplici egualmente alla seconda & quarta. Hora compa-
 rando il moltiplice della prima (cioè la linea. i. b.) al moltiplice della seconda (cioè
 alla linea. f. p.) & lo moltiplice della terza (cioè la superficie. n. b.) al moltiplice del-
 la q. (cioè alla superficie. d. p.) hanno alla similitudine che ricerca la soprascritta dif-
 finitione, cioè che se la linea. i. b. è maggior della linea. f. p. etià la superficie. n. b. (per
 la trigesima sesta del primo) de necessità serà maggiore della superficie. d. p. & se
 la è minore, minore & se la è eguale, eguale, perche se si tira che le due base. b. c.
 & e. f. & le due superficie. a. b. c. & d. e. f. siano in una proportionione (per questa so-
 pra scritta diffinitione) che è il proposito. Si vede adunque che quella similitudine di
 eccedere, diminuire, & egualitare se piglia, largo modo, & non se ha rispetto che
 tal eccedere, ouer diminuire siano secondo la quantità dei eccessi, ne secondo la pro-
 portione come vuol la seconda parte, ne etiam si debbe, ne si può dar a tal diffinizio-
 ne quel senso che in la detta seconda parte se conclude (qual dice così) discontinue
 proportionale sono quattro quantità, & la proportion della prima alla seconda e
 si come della terza alla quarta quando li moltiplici tolti come se propone, serà la
 proportion del moltiplice della prima al moltiplice della seconda si come del moltip-
 lice della terza al moltiplice della quarta. Perche il se diffiniera tal cosa per
 quella istessa, per il che la cosa diffinita insieme con la diffinitione veniamo a restar
 egualmente ignote. esempi gratia, se io non so conoscer in le quattro proposte quan-
 tità se quelle siano proportionale, manco saprò io conoscer ne dimostrar il cosa nel
 li quattro moltiplici che son per quattro quantità, vero è che non tal senso potrà
 admettere per propositione (per esser dimostrabile) & seria il conuerso della quar-
 ta propositione di questo, & se dimostraria per mezzo di questa settima diffinitione
 procedendo per lo conuerso modo della quarta di questo, redacendo io aduersario
 allo impossibile, ma per diffinitione non è a proposito. Et nota che questa settima dif-
 finitione parla alquanto piu correttamente nella seconda tradottione qual dice in
 questa forma.

Le grandezze se dicono esser in una proportionione, cioè la prima alla seconda, &
 la terza alla quarta quando li moltiplici tolti egualmente alla prima & terza co-
 parati alli moltiplici tolti egualmente alla seconda & quarta che insieme si eccedi-
 no, ouer che insieme siano equali, ouer che insieme manchino, niente omeno, in so-
 stantia son conforme.

Il Traduttore.

Quando che al Auctore fusse stato necessario a diffinire le quantità de conti-
 nue proportionali a facilmente lui li potera diffinire in questo loco restansente,
 cioè, per accidenti propri in questo modo.

Tre quantità si dicono havere proportionalià continua, quando che li due mul-
 tipli egualmente tolti alla prima & alla seconda comparati altri due moltiplici
 egualmente

egualmente tolti alla medesima seconda & alla terza, sono simili in quanto alle quantità, e diminuire & equalitare.

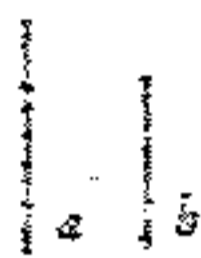
In questa definizione se potrà chiamar proposizione perche quello che habbiamo detto se potrà dimostrare per la precedente definizione pigliando la seconda in loco di seconda e terza, ma l'Auttor non l'ha posta, o per non haverne bisogno, o per perche la precedente satisfa per l'una e per l'altra.

Definizione. 8.

7 Le quantità, che hanno una medesima proportionione sono dette pro-
7 portionale.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se la proportionione della quantità, a, alla quantità, b, fusse si come della quantità, c, alla quantità, d, le dette quattro quantità seriano dette proportionale.



Definizione. 9.

8 Quando che seranno tolti li multiplici egualmente alla
8 prima & terza, & similmente li multiplici egualmente alla
seconda & quarta, & che il multiplice della prima sopranza
zará il multiplice della seconda, e che lo multiplice della ter-
tia non soprannanza il multiplice della quarta, all'hora la
prima se dirá habere maggiore proportionione alla seconda, che la terza
alla quarta.

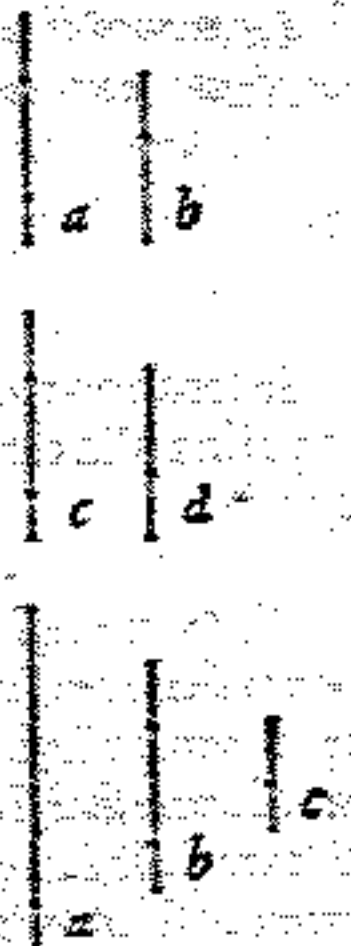
Il Traduttore.

Sopra a questa nona definizione (in la prima tradottione) se ritroua una esposizione, laqual è per uno misto de duoi uerbi conuenientiori (si come era etiam sopra la settima) perche in quella son alcune parti che bene esplicano il senso di tal definizione, ma poi ne sono state interposte, ouer mescolate con quelle tante altre parole di tanto inutile e fuora di proposito che non solamente occultano le dette parti buone, ma acciecano talmente il studente che'l non sa doue et se sia, per tanto accioche il detto studente non entri in tal errore trouamo separato la luce dalle tenebre, cioè le parti che restamente parlano da quelle che non restamente dicono.

Definite le quantità proportionale il differisce le quantità disproportionale, ma le disproportionale sono quelle fra le quale è la dissimilitudine delle proportioni, laqual cosa può accadere in duoi modi, ouero perche maggiore è la proportionione della prima alla seconda, che della terza alla quarta, ouer perche è minore, e però di quelle ne sono due specie, la prima quando egli è maggiore la proportionione della prima alla seconda che della terza alla quarta, & questa è detta disproportionale maggiore, & la seconda è quando che egli è minore la proportionione della prima alla seconda che della terza alla quarta, & questa è detta disproportionale minore, et differisce adunque quelle quantità, fra le quale è maggiore la proportionione della
prima

prima alla seconda, che della terza alla quarta laqual è la maggiore disproporzionalità, ma la disproporzionalità di quelle fra lequale è minor la proporzionalità della prima alla seconda che della terza alla quarta lui non l'ha posto, perche quella è manifesta per l'altra.

Quando adunque seranno quattro quantità dellequal sia tolti multipli equamente alla prima, & terza, & li multipli equamente alla seconda & 4. et che li multipli della 1. & 2. comparati insieme non seran simili nel ecceder, diminuir & egualitate alli multipli della terza & della quarta quelle quattro quantità seranno disproporzionale, & se l' multiplice della prima serà maggiore del multiplice della seconda, et che l' non sia necessario che l' multiplice della terza sia maggiore del multiplice della quarta all'ora serà maggiore la proporzionalità della prima alla seconda che della terza alla quarta, perche in non loco è maggiore la proporzionalità della prima (di questo quantità) alla seconda che della terza alla quarta, che l' non accade sempre a trouarse alcuni multipli equamente tolti alla prima & alla terza liquali quando seranno comparati ad alcuni multipli equamente tolti alla seconda e quarta, se ritrouerà il multiplice della prima soprauanzare il multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non soprauanzare il multiplice della quarta, ne in loco alcuno accade ritrouar questo, che l' non sia maggiore la proporzionalità della prima alla seconda, che della terza alla quarta, come dimostraremo di sotto sopra la duodecima di questo, & queste quantità disproporzionale possono essere de diversi generi, si come anchor le quantità proporzionale discontinue, come se l' se dicesse la proporzionalità della a. alla b. è maggiore che della c. alla d. ma se la disproporzionalità serà continua di necessità seranno tutte d' un medesimo genere (si come nella continua proporzionalità) come se l' se dicesse maggiore è la proporzionalità della a. alla b. che della b. alla c.



Il Traduttore.

Le soprascritte sono le parti che ben esplicano il senso della soprascritta definizione, & non accade di descrivere le parti che non rettamente parlano, perche uolendole narrare a una per una, & uolendole poi riprobrare gli andaria da dire assai, ma se per alcuno haueua eccato di uederle, potrà satisfarse in essa prima traduzione Latina.

Definitio. 10.

9 Ma la proporzionalità è continuata almanco fra tre termini.

9 Dopo che l' Aucter ha definito la proporzionalità & proporzionalità & le quantità proporzionale, el ne dimostra il minimo numero di termini fra liquali può star la proporzionalità et non mette il massimo, perche quella non si può assegnare, perche

che qualunque proporzione può essere continuata in infiniti termini o sia proporzionale razionale, o sia irrazionale, ma alla proporzionalità è necessario almeno due proporzioni simili, imperocchè la proporzionalità è similitudine di proporzione, & qualunque proporzione ha lo antecedente & lo conseguente, adunque qualunque proporzionalità ha al meno due antecedenti & due conseguenti, laqual cosa è impossibile farse in meno di tre termini in li quali il medio di quelli non si esset antecedente & conseguente, & però la proporzionalità sarà continua, per laqual cosa la proporzionalità continua è costituita al meno fra tre termini, ma la discontinua non sarà in meno di quattro, imperocchè in quella qualunque termine e solamente antecedente, o sia conseguente, il medesimo se intende del minor numero di termini della disproporzionalità, perchè se la sarà continua sarà almeno fra tre termini, se la sarà discontinua almeno fra quattro.

Definitione. 11.

10 Se faranno tre quantità continue proporzionale, la proporzione della prima alla terza se dirà proporzione duplicata della prima alla seconda.

L' Auctor definisse la proporzione che è fra li estremi termini della continua proporzionalità costituita in tre termini, & dice che se l' sarà la proporzione dello primo termine allo secondo, si come è dello secondo allo terzo, che la proporzione del primo al terzo sarà si come è del primo al secondo duplicata, cioè composta di due tali, o sia (che è quel medesimo) la proporzione del primo al terzo sarà si come del primo al secondo duplicata, cioè in se moltiplicata, e sempli gratia, in numeri, siano tre numeri continui proporzionali, et siano continuamente doppi, com. 2. 4. 8. la proporzione del primo al terzo sarà si come la proporzione del primo al secondo in se moltiplicata, & la proporzione del primo al secondo è doppia, & la doppia in se moltiplicata produce una quadrupla, onde la proporzione della estremi è quadrupla, cioè il doppio del doppio, o sia (secondo la prima esposizione) la proporzione della estremi è si come la proporzione del primo al secondo duplicata, perchè la quadrupla è composta di due doppie.

Il Traduttore.

El Campano nella sopraferita esposizione (se tal esposizione è del Campano) commette più errori, l'uno de quali è questo, che de definitione ha la retta in proposizione, perchè lui dice che Euclide dice che se la proporzione del primo termine al secondo sarà si come del secondo al terzo, che la proporzione del primo al terzo sarà doppia a quella che è fra il primo e il secondo, & io dico che Euclide non dice, che la sia doppia a quella, anzi lui definisse che la se dirà doppia a quella, cioè che nelle cose sequente, o sia che per l'adunare il doppio d'una proporzione si debbe intendere secondo che lui definisse in questa definitione e non altrimenti, ma se lui concludesse che la fusse il doppio di quella (come vuol il Campano) la non seria definitione

nitione anti seria una propositione, & bisognaria che lui dimostrasse che la fosse il doppio di quella, & volendola dimostrare, bisognaria prima sapere, ouer definire che cosa sia il doppio d'una proportione, perche non seria possibile a dimostrare che una proportione fusse doppia a un'altra che non sapesse prima come se inteda il doppio d'una proportione. Alcuni potria dire che egli e cosa notissima, che cosa sia il doppio d'una cosa. io rispondo che egli e il vero in le quantitate: ma non gia in le proportioni, perche il doppiare delle proportioni non seguita ne risona al auditio, secondo l'ordine del doppiare delle quantita (massime de numeri) eccetto che nella proportione doppia, cioè che il doppio d'una proportione doppia fa una quadrupla, si come anchora il doppio di 2. (numero) fa 4. ma el non seguita questo in alcuni altri specie di proportione, perche il doppio di una tripla non fa una sexcupla (si come che il doppio di tre fa sei) anzi fa una nonupla, & similamente il doppio di una quadrupla non fa una ottupla anzi fa una sedescupla, & tutto questo se trouera così esser per la sopra detta definitione, e per tanto fu necessario a definire come si debba intendere il doppio d'una proportione nelle cose che seguita, ouer che se hanno da dire, perche inuero se l'Auctor non hauesse definito tal cosa, lo studente se potria ingannar grandamente, cioè pigliar tal doppiar secondo lo indoppiare di numeri, cioè pigliar, ouer intender che il doppio d'una tripla fusse una sexcupla, laqual cosa non seguita come di sopra è detto, anchora per un'altra ragione fu necessario a Euclide definire tal cosa perche senza tal definitione il non se haeria potuto dimostrare la decima ottava del sexto, laquale dice che sel serà duoi triangoli simili che la proportione di l'uno all'altro e si come la proportione duplicata di qual si voglia lato di l'uno al suo reletiuo lato di l'altro, laqual cosa se dimostrara per mezzo di questa sopra scritta definitione.

Anchora bisogna notare egualmente questa & quasi tutte le altre definitioni di questo quinto libro. Euclide le ha poste in specialita per le quantita continue e no per li numeri, & se così non fusse Euclide non haeria replicato questa & molte altre nel settimo, nelli numeri, e pero queste non si deuotiano esemplificare con numeri, ma con quantita continue, cioè con linee, uero è che lo esemplificare con numeri molte volte gioia, & fa capire la cosa, ma molte volte è nociuo nelle propositioni et demonstrationi geometriche, perche spesse volte il studente che uede con la experientia de numeri uerificar se la propositione preposta, non si cura de intendere quella per demonstratione, & non aduertisse ne considera che l non se intende che il buono sapia quelle cose che non intende per demonstrationi (come fu detto in principio) l'altra, spesse volte l'uomo che in tutte le cose se uol fondare sopra la experientia de numeri, molte volte, ouero che l si confonde, ouero che el se inganna, massime in quelle cose, che si dicono in specialita per le quantita continue, & questo è interuenuto al Campano sopra la settima & nona definitione di questo (se tal istositioni son del Campano: perche el non troua nelle sue experientie de numeri uerificar si sempre nelli multipli, quello che lui pensaua che uolse dire Euclide, (ma non quello che Euclide diceua, perche se hauesse sperimentato secondo, che

Euclide

Euclide diceva lui haueria trovato quello che il detto Euclide diceua,) per il che si
 sopra gli altri tante varie condizioni, nel soprananzare e diminuir di multipli, &
 massime sopra la nona, similmente per fondarsi rotamente sopra la esperienza &
 accidenti de numeri non qual tolvare, che la proporzione della prima alla terza di
 tre quantità continue proportionale, se dica doppiata alla proporzione che è dalla
 prima alla seconda (come di sopra appare) perche la denominazione di 2 al propo-
 sione, nelli numeri non ripona allo auditu si come il doppiamento di numeri, & pe-
 ro vuole che la se dica in se moltiplicata, & non considera che nelle quantità con-
 tinue non hauemo sempre neccia delle denominazioni delle lor proporzioni, per il che
 non se potemo governare in quelle per le sue denominazioni, come se manifesta so-
 pra la detta decimottava del sesto & in molti altri locchi, & c.

Definitione. 12.

11 Quando seranno quattro quantità continue proportionale, la pro-
 10 portione della prima alla quarta se dirà proporzione della prima alla
 seconda triplicata.

Il Traduttore.

a El Campiano similmente nel esporre questa definitio-
 ne incorre nelli medesimi errori della passata, cioè de diffi-
 nitione la ritira in propositione, & similmente per fondar-
 se sopra il triplicare de numeri pare a lui che tal definitio-
 ne non ben fuori a chiamarla triplicata, anzi pare a lui che
 responderia meglio a dire che la proporzione della prima
 alla quarta sia si come quella della prima alla seconda in
 se dopo nel prodotto moltiplicata, ma uolta saper da lui
 con che gratia di parlare (con tal sorte di diffinitione) se
 potrà dittare la trigesima sesta propositione del undecimo, ma per non abondare in
 scrittura (trouando le cose superflue) esoneremo semplicemente la sopraferita
 diffinitione, dico adunque che hauendo Euclide nella precedente diffinito come si deb-
 ba intendere il doppio, ouer il doppiare d'una proporzione nelle quantità continue,
 al presente in questa diffinisce, come si debora intendere il triplo, ouer il triplicare
 d'una proporzione, & dice come di sopra le sue parole sonano, cioè che i serà quat-
 tro quantità continue proportionale che la proporzione della prima alla quarta se
 dirà trippia a quella che è dalla prima alla seconda, esembli gratia, siano le qua-
 tre quantità continue proportionale a. b. c. d. & sia supposta la a. prima. b. secon-
 da. c. terza. d. quarta dice che la proporzione della a. alla d. se dirà per l'aduenire
 il trippio della proporzione cioè è dalla a. alla b. cioè trippata a quella, & così si
 debbe intendere il triplicare, ouer il trippio d'una proporzione, perche secondo que-
 sto modo, & secondo questa diffinitione se intende, & se dimostra la trigesima sesta
 propositione del undecimo libro.

Diffinitione. 13.

12. Le quantità che sono in una pportione, lo antecedente al consequente, & lo antecedente al consequente, se dirà è contrario, si come lo consequente allo antecedente, così lo consequente allo antecedente: similmente permutatamente, si come lo antecedente allo antecedente, così anchora lo consequente al consequente.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor ne incomincia a diffinire le specie della proportionalità, lequale nella prima traduzione sono sette (abben che il Cā passo dica sei) ma nella seconda traduzione sono undeci, la prima dellequale è detta (semplicemente) proportionalità: le altre dieci se dicono proportionalità, contraria, permutata, sogiunta, sogiunta, eversa, eversa, ordinata, inordinata, difesa, & permutata, come nelle sequente diffinitione appare, et diffinisce adunque sotto breuita la prima, seconda, & terza specie, & dice che le quantità che sono in una propotione (cioè semplicemente propotionale) se intende lo antecedente al consequente, si come lo antecedente al consequente, cioè la prima alla seconda, si come la terza alla quarta, perché il primo termine della propotione se chiama antecedente, & lo secondo consequente: ma accio meglio noi intendi, siano li quattro quantità a. b. c. d. & sia supposto la a prima, b. seconda, c. terza & d. quarta, hor dice che se si concludesse (semplicemente) tal quantità esser propotionale, l'Auttor noi coet al conclusione se intenda che lo antecedente a. al suo consequente b. sia si come lo antecedente c. al suo consequente d. (cioè la prima alla seconda esser si come la terza alla quarta) & questa si similitudine di propotione è detta semplicemente propotionale, ma quando che si se concludesse (come si fa nel correlario della quarta propositione di questo) che le dette quattro quantità fusseno propotionale al contrario, l'Auttor diffinisce che tal conclusione si debba intendere che lo consequente b. alla suo antecedente a. sia si come lo consequente d. al suo antecedente c. cioè della seconda alla prima come d. alla quarta alla terza, & tal similitudine di propotione, (a differenza dell'altra di sopra detta) se chiama propotionale contraria, ouero al contrario, ma quando che si concludesse (come si fa nella sestadecima di questo) che le dette quattro quantità fusseno permutatamente propotionale, lo Auttor diffinisce che tal conclusione si debba intendere che lo antecedente a. allo antecedente c. sia si come il consequente b. al consequente d. cioè della prima alla terza, esser si come della seconda alla quarta, & tal similitudine di propotione (a differenza delle altre specie) è detta propotionale permutata.

Diffinitione. 14.

13

14

Ma ogni volta che si come lo antecedente con il consequente al consequente

M sequente

sequente così sia anchora lo antecedente con il consequente al consequente se dice proportionalità congiunta.

Il Traduttore.

Quia l' Autor diffinisse che ogni volta che il congiunto del antecedente con il consequente al consequente, habbia tal proportione come lo congiunto d'un altro antecedente con el suo consequente, al detto suo consequente (cioè che il congiunto della prima quantità con la seconda habbia tal proportione alla seconda si come lo congiunto della terza & quarta al quarta) tal similitudine di proportioni se dice proportionalità congiunta, e però quando che si si concludesse (come si fa nella decimaottava di questo) che le sopra date quattro quantità a. b. c. d. s'habbino congiuntamente proportionale, tal conclusion si debbe intender che il congiunto della a. & b. (insieme) alla b. habbino tal proportione, come il congiunto della c. & d. alla d.

a
b
c
d

Diffinitione. 15.

Ma la equal comparatione delli augmenti delli antecedenti sopra li consequenti a essi consequenti se dice proportionalità disgiunta.

Il Traduttore.

Questa è quasi al contrario della precedente, perche in quella se compone, & in questa se discompone, esempi gratia, se per caso fusse quattro quantità a. b. prima. b. seconda. c. d. terza & d. quarta, et che la proportione della a. b. alla b. fusse si come della c. d. alla d. & che da questo si si concludesse (come si fa nella decima settima di questo) tal quantità essere disgiuntamente proportionale, l' autor vuole che tal conclusion se intenda che la differenzia che e dal antecedente, a. b. al suo consequente b. (cioè la semplice a.) a esso consequente b. esser si come la differenzia che e dal antecedente. c. d. al suo consequente d. (cioè la semplice c.) a esso consequente d. tal similitudine di proportioni se dice proportionalità disgiunta.

a
b
c
d

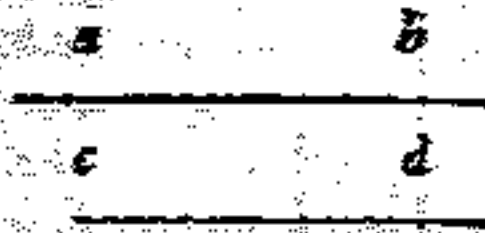
Diffinitione. 16.

15 La similitudine delle proportioni di qual si voglia antecedenti alli
16 suoi augmenti sopra li suoi consequenti, se dice proportionalità euerfa.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se la proportione della a. b. alla b. fusse si come della c. d. alla d. & che da questo si si concludesse tal quantità esser euerfamente proportionale, l' aut

tar vuole che tal conclusione se intenda che la propo-
 rtione dello antecedente a b. alla semplice a. (cioe
 alla differenza che e dalla a. b. alla semplice b.) effer
 si come la propoitione dello antecedente, c. d. alla
 semplice c. (cioe alla differenza che e dalla c. d. alla
 semplice d.) & tal similitudine di propoitioni, se chiama propoitionalità euerfa.



Definizione. 17.

- 16 Proposte piu quantita, & altre secondo il medesimo numero, applica
 17 te a due a due in una propoitione, e remouo equal numero di termini
 di mezzo, la similitudine delle propoitioni dell'uno, e l'altro di duoi e
 duoi estremi, se dice propoitionalità eua.

Il Traduttore.

L'Auttor dice che quando fossero proposte piu quantita
 d'una lora, (come seria a dire per esempio le tre. a. b. c.) &
 altrettante dall'altro (come seria a dire le altre tre. d. e. f. o sia
 no del medesimo genere, ouer d'ua altro non importa) & che
 le seconde si un applicate a due a due in una medesima pro-
 portione con le prime, o siano in quel medesimo ordine (come
 se propone nella uigesima seconda di questo) cioe che dalla d.
 alla e. fusse si come dalla a. alla b. et dalla e. alla f. si come dal
 la b. alla c. ouer per ordine contrario (come se propone in la si-
 gesima terza di questo) cioe che la propoitione della d. alla e.
 fusse si come della b. alla c. & dall'e. alla f. si come della a.
 alla b. & che da questo se concludesse (come si conclude in la
 detta uigesima seconda & uigesima terza di questo) che le
 dette quantita fussero propoitionali in la eua propoitionalità,
 L'Auttor vuole tal conclusione se intenda, che li estremi so-
 no propoitionali, cioe la propoitione dalla a. alla c. effer si co-
 me dalla d. alla f.



Definizione. 18.

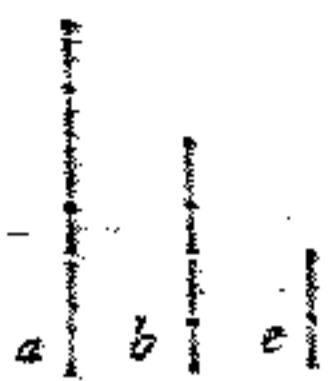
- 18 La propoitionalità e ordinata quando che lo antecedente al conse-
 quente sera si come lo antecedente al consequente, & lo consequente a
 un'altra cosa, come il consequente a un'altra cosa.

Il Traduttore.

L'Auttor ne aduertise come si debba intendere la propoitionalità ordinata
 in duoi ordini di quantita, esempi gratia, se la propoitionalità della a. alla b. sera

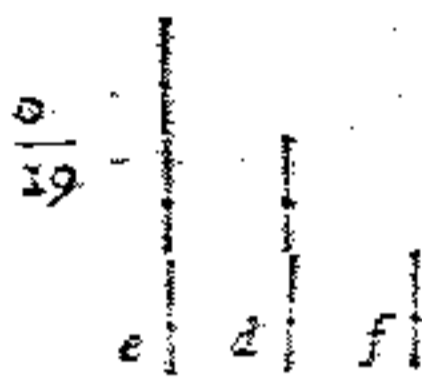
D E F I N I T I O N E .

fi come della *a. c. alla d.* (cioè lo antecedente *a.* al suo conseguente *b.* fi come lo antecedente *c.* al suo conseguente *d.*) & che lo conseguente *b.* habbia tal proportione a un'altra cosa (poniamo alla *e.*) fi come lo conseguente *d.* a un'altra (poniamo alla *f.*) il uole che questa specie di proportionalità sia intesa ordinata.



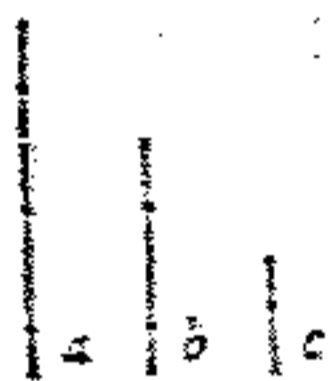
Definitio. 19.

La proportionalità inordinata è quando l'antecedente al conseguente farà come l'antecedente al conseguente, & il conseguente a un'altra cosa, come un'altra cosa all'antecedente.



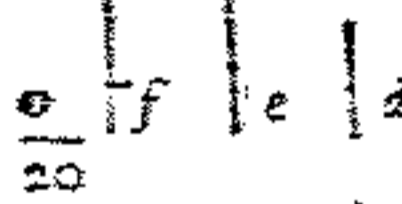
Il Traduttore.

Esempi gratia, essendo le quattro quantità *a. b. c. d.* & che la *a.* fusse supposta prima *b.* seconda *c.* terza e *d.* quarta, et che la proportione della antecedente *a.* al suo conseguente *b.* fusse si come quella del antecedente *c.* al suo conseguente *d.* & che da poi il se trouasse, ouer approuasse che lo conseguente *b.* hauesse tal proportione a un'altra cosa (poniamo alla *e.*) si come hauesse un'altra cosa (poniamo *f.*) allo antecedente *c.* tal proportionalità è detta inordinata.



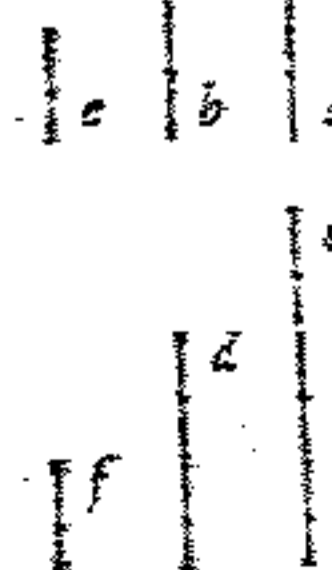
Definitio. 20.

La proportionalità distesa è quando uno antecedente a un conseguente farà si come uno antecedente a uno conseguente, ma farà si come lo conseguente a un'altra cosa così lo conseguente a un'altra.



Il Traduttore

Questa definizione pare in sostanza simile alla decimaottava (cioè alla proportionalità ordinata,) perchè l'una e l'altra uole che la proportione d'uno antecedente al suo conseguente sia si come d'un altro antecedente a uno altro conseguente, & che il conseguente primo sia a un'altra cosa, si come lo secondo a un'altra cosa, che in uero al non uol dire altro che se la proportione del antecedente *a.* al suo conseguente *b.* farà si come lo antecedente *c.* al suo conseguente.



d. ma sia si come lo conseguente b. a un'altra cosa (poniamo al. e.) si come lo conseguente d. a un'altra cosa (poniamo al. f.) come fu esemplificato sopra la decima ottava, non dimeno la decima ottava parla in genere, & questa, in specie, perche in la proportionalità distesa non solamente se intende che la proportione della a. alla b. sia si come c. della d. ma se intende che la sia anchora si come della b. alla c. & similmente della d. alla f. cioè che le due prime proportioni siano simili alle seconde, laqual cosa invero non vuol dire altro salvo che siano continue proportionali si le tre a. b. c. come le tre d. e. f. ma in una medesima proportione & in la proportionalità ordinata, le due prime proportioni possono esser, & non esser simile alle due seconde.

Definitio. 21.

Ma la proportionalità perturbata, e quando che sia tre grandezze da una banda, & altrettante dall'altra, & che si come nelle prime grandezze sia lo antecedente al conseguente così nelle seconde grandezze sia lo antecedente al conseguente, & si come nelle prime grandezze è il conseguente a un'altra cosa così nelle seconde è una altra cosa all'antecedente.

Il Traduttore.

Questa definizione della proportionalità perturbata pare in sostanza simile alla decima nona, cioè alla proportionalità inordinata, perche l'una e l'altra dice, che quando che sia si come lo antecedente al conseguente (in tre quantità, o in tre grandezze) così sia lo antecedente al conseguente in tre altre, & si come sia

il conseguente (in le prime) a un'altra cosa, così sia un'altra cosa (in le seconde) all'antecedente, laqual cosa in vero non vuol dire altro in l'una e l'altra senso, che se la proportione della a. alla b. sia si come della c. alla d. & che dal conseguente, b. a un'altra cosa (poniamo alla. e.) sia si come un'altra cosa (poniamo f.) all'antecedente c. come fu esemplificato anchora sopra la detta decima nona, niente dimeno la proportionalità inordinata e differente della perturbata, si come è della ordinata, alla distesa, cioè la inordinata, parla in genere, o siano le due seconde proportioni simili, oer diverse dalle due prime, & la perturbata se intende che le due seconde siano non solamente simili fra loro ma che siano anchora simile alle due prime, cioè che la proportione dal b. al c. non basta che sia eguale a quella che è dal f. al e. ma bisogna sia anchora equal a quella ch'è dal a. al b. oer dal c. al d. (che è il medesimo) ma nella inordinata se intende largamente o siano simili, oer diverse.

Il Traduttore.

Alcuno potrà dire che fra la proportionalità distesa, & la perturbata non gie differenza alcuna, perche tutte le proportioni sono eguale fra loro, in rispon-

do che inquanto alla similitudine delle proporzioni non gli differenzia alcuna, perche le tre prime, & le tre seconde quantità sono in l'una e l'altra continue proporzionale, & in simile proporzioni, niente dimano lo argomentare per il modo della difesa è differente da quello dalla perturbata, perche il modo del dire è del argomentare della difesa procede restamente secondo l'ordine delle prime supposte quantità, & la perturbata non procede così come per li suoi esempi appare.

Il Traduttore.

Anchora bisogna advertire qualmente quelli modi di dire usati nelle soprascripte specie di proporzionalità, cioè convertitamente, perturbatamente, congiuntamente, disgiuntamente, eversamente, eualmente, ordinatamente, inordinatamente, &c. se applicano & usano anchora alla quantità disproporzionale, & questo se manifesta dall'Autore nella vigesima sesta proposizione di questo, & nelle altre sequente, perche nella detta vigesima sesta l'Autore conclude che le quattro quantità proposte in quella seranno convertitamente disproporzionale, & nella vigesima settima conclude il medesimo perturbatamente, & nella vigesima ottava conclude per il medesimo congiuntamente, & nella vigesima nona disgiuntamente, & nella trigesima eversamente, & nella trigesima prima eualmente nelle quantità ordinatamente disproporzionale (quantunque l'Autore nol dice) & nella trigesima seconda nelle quantità inordinatamente disproporzionale, come al suo loco si potrà vedere.

Il Traduttore.

Anchora bisogna notare qualmente tutte le proposizioni di questo quinto libro nella prima traduzione. nel dire sono differente a tutte quelle della seconda, in questo che dove nella prima dice quantità, nella seconda dice grandezza, ouer grandezza, la differentia di quali vocaboli, ouer nomi è questa, che questo nome quantità è nome generale per il qual se intende ogni specie, di quantità o sia continua, ouer discreta, & questo nome grandezza, è nome speciale il quale se affetta solamente alla quantità continua, & aben che credo che tutto quello che l'Autore propone in questo quinto libro, lui lo propone semplicemente per le quantità continue (benchè il medesimo se verificò nelle discrete) & se così non fusse, superflue seriano state molte proposizioni che ha proposte, ouer replicate nel settimo, niente dimano per esser questo nome quantità più usato tra vulgari che grandezza, quantità è non grandezza, nella nostra traduzione hauemo tradoto, ouer detto, cioè hauemo usato più li vocaboli, cioè il dir, ouer il proferir della prima traduzione che della seconda.

Theorema prima. Propositione prima.

I Se seranno quante quantità si voglia eualmente moltiplice de altre tante, ouer de una in una eguale, eglie necessario si come è una di quelle alla sua compagna così esser anchora tutto lo aggregato da queste, & tutte quelle pur aggregare insieme.

Siano quante si voglia quantità (poniamo, $a, b, c,$) dell'altre tante (lequale siano $d, e, f,$) egualmente multiple (ciascuna alla sua compagnia) tanto che a una per una sian eguale, cioè in questo modo, che si come la a è multiple alla d , così sia la b multiple alla e , e similmente la c multiple alla f , over che se la a è eguale alla d , che similmente la b sia eguale alla e , & similmente la c , alla f . dico che si come che è la a alla d , così sarà lo aggregato de tutte le prime (lequale sono $a, b, c,$) allo aggregato de tutte le seconde lequale sono $d, e, f,$. & se a una per una sono eguale egliè manifesto il proposito per questa communissima scientia, se a cose eguale sarà aggiunto cose eguale, le somme saranno anchora eguale; ma essendo tutte alle sue compagnie egualmente multiple di esse quelle secondo la quantità delle sue submultiple, lo aggregato della prima parte della a , & della prima parte della b , & della prima parte della c , sarà eguale allo aggregato delle $d, e, f,$ (per la predetta communissima scientia agitando con questa altra, quelle cose che a una medesima cosa sono eguale fra loro sono eguale, similmente anchora lo aggregato delle seconde parti delle quantità a, b, c , sarà pur eguale allo medesimo aggregato delle $d, e, f,$. & così delle altre, & perché questo potrà esser fatto tante volte, quante che la d sia contenuta in la a , seguirà, che lo aggregato della d, e, f , tante volte sia contenuto in lo aggregato delle a, b, c , quante volte la d sia contenuta dalla a , perché adunque quante volte la d numererà la a , tante volte lo aggregato delle d, e, f , numererà lo aggregato delle a, b, c , egliè manifesto che si come la a è multiple alla d , così è lo aggregato delle a, b, c , allo aggregato delle d, e, f , che è il proposto.

Theorema. 2. Propositione. 2.

- 2 Se faranno sei quantità delle quale la prima alla seconda, & la terza alla quarta siano egualmente multiple, e la quinta alla seconda, & la sesta alla quarta siano pur egualmente multiple, il composto della prima, & della quinta alla seconda, & il composto della terza, & della sesta alla quarta conuien esser egualmente multipli.

Siano sei quantità a prima b seconda c terza, d quarta, e quinta f sesta, & sian la a , & la c egualmente multiple alla b , & alla d , & anchora la e , & la f sian egualmente multiple alle medesime, dico che si come che tutto lo aggregato della a , & e , è multiple alla quantità b , così tutto lo aggregato della c , & f , è multiple alla quantità d , perché il numero secondo il quale la b è contenuta dalla a , è eguale al numero secondo il quale la d è contenuta dalla c , similmente anchora, il numero secondo il quale la b è con-

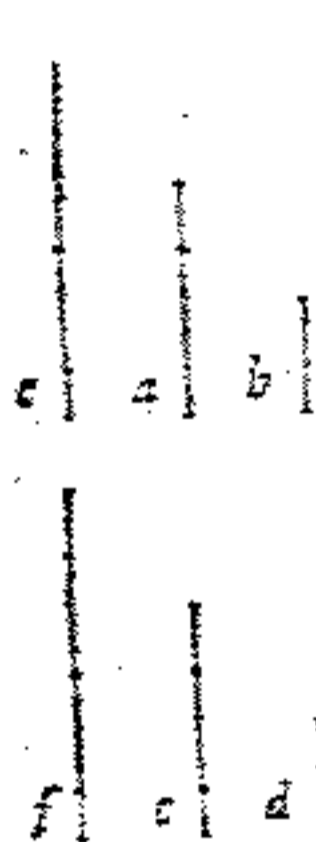
D I E V C L I D E .

b. e contenuta dalla e. eguale al numero secondo il quale la d. è contenuta dalla f. (per communa scientia, che è se a cose eguale siano aggiunte cose eguale & c.) il numero secondo il quale la d. è contenuta dallo aggregato della a, & e sarà eguale al numero secondo il quale la d. è contenuta dallo aggregato della c. & f. per la qual cosa si come che lo aggregato della a. & e è multiplice alla b, così e lo aggregato della c. & f. multiplice alla d. che è il proposito.

f. multiplice alla d. che è il proposito.

Theorema. 3. Propositione. 3.

Se il primo termine del secondo, & il terzo del quarto saranno egualmente multipli, & siano tolti li multipli egualmente al primo e al terzo, il multiplice del primo al secondo, & il multiplice del terzo al quarto saranno egualmente multipli.



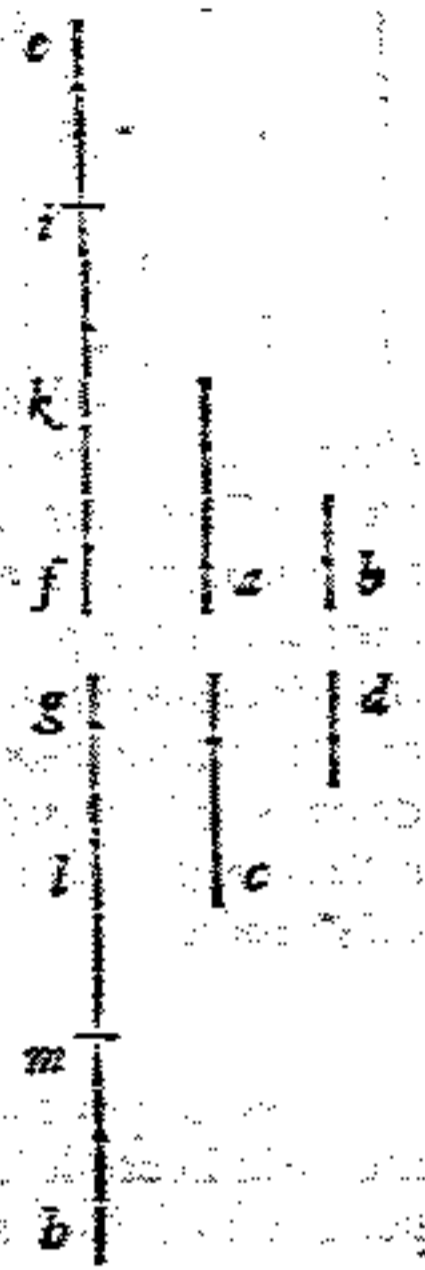
Siano sei quantità a. prima b. seconda, c. terza, d. quarta, e. quinta, f. sesta, e siano la, a, alla, b, & la, c, alla, d, egualmente multiplice, & anchora la, e, alla, a, & la, f, alla, c, egualmente multiplice, dico che si come che la, e, è multiplice alla, b, così è la, f, alla, d, perche se l' sarà divisa la, e, secondo la quantità della, a, suo submultiplice et la, f, secondo la quantità della, c. & (per la equalità delle parti della, e, alla, a, & delle parti della, f, alla, c,) sarà cioè quala si voglia delle parti della, e, sia così multiplice alla, b, si come quale si voglia delle parti della, f, alla, d, perche adunque si come che la prima parte della, e, è multiplice alla, b, come la prima parte della f, multiplice alla, d, & anchora si come cioè la seconda parte della, e, è multiplice alla, b, così è la seconda della f, alla, d, adunque (per la precedente) lo aggregato delle due prime

parti della, e, sarà così multiplice alla, b, si come lo aggregato delle due prime parti della, f, alla, d, & perche anchora la parte terza della, e, (se gli sarà alcuna terza parte) è così multiplice alla, b, si come che la terza della, f, alla, d, (per la medesima precedente) seguirà che tutto lo aggregato delle tre prime parti della, e, sia così multiplice alla, b, si come tutto lo aggregato delle tre prime parti della, f, alla, d, & così se faranno più parti della, e, e della, f, componendo sempre le sequenze con lo aggregato delle prime, concludendo che si come che è la, e, multiplice alla, b, così è la, f, alla, d, (per la precedente) volta tante volte quante parti siano state nella, e, ouero nella, f, manco una, & così è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Anchora per un' altro modo sia il primo termine, a, del secondo, b, & similmente il terzo, c, del quarto, d, e egualmente multiplice (hor poniamo doppio) & siano

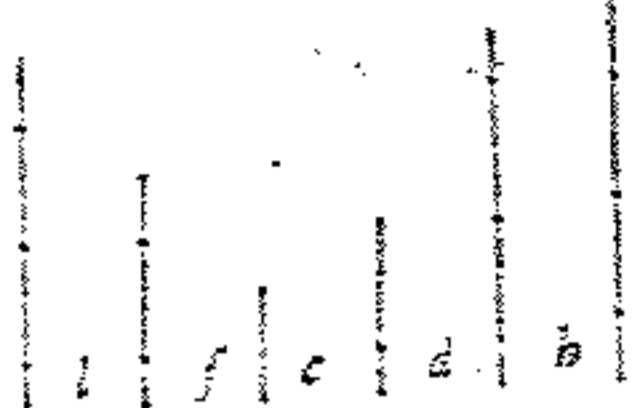
fiato i termini, e, f, & g, b, egualmente multipli del, a, & del, c, (per poniamo treppio) dico che il termine, e, f, del, b, & lo, g, h, del, d, sono egualmente multipli, perche lo, e, f, del, a, & lo, g, h, del, c, son egualmente multipli, adunque quante quanta sono nel, e, f, eguale alla quantita, a, tante ancora ne sono nella quantita, g, h, eguale alla quantita, c, sia adunque diviso, f, e in quantita eguale alla, a, cioè in, e, i, i, e, & k, f, (perche fu presupposto che fosse treppio) & similmente, g, h, in quantita eguale alla, c, cioè in, g, l, m, & m, h, che seranno piu per numero tre si come quelle della, f, e, (per esser presupposte egualmente multipli) & perche la quantita, a, della, b, & la quantita, c, della, d, sono egualmente multipli, & perche la, e, i, è eguale alla, a, & la, g, l, alla, c, adunque la, e, i, della, b, & la, g, l, della, d, sono egualmente multipli & per questa medesima ragione la, i, k, alla, b, & la, l, m, alla, d, seranno egualmente multipli, & similmente la, k, f, & la, m, h, adunque queste sei quantita seranno, e, i, prima, b, seconda, g, l, terza, d, quarta, i, k, quinta et, l, m, sesta delle quale la prima, e, i, alla seconda, b, & la terza, g, l, alla quarta, d, sono egualmente multipli, & la quinta, i, k, alla seconda, b, & la sesta, l, m, alla quarta, d, sono similmente egualmente multipli, adunque il congiunto della prima & della quinta (cioè tutta la quantita, e, k,) alla seconda, b, & lo congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la quantita, g, m,) alla quarta, d, seranno egualmente multipli (per la precedente proposizione) anchora hauere- mo sei quantita, cioè, e, k, prima alla, b, seconda, & la, g, m, terza alla, d, quarta egualmente multipli, & la, k, f, quinta alla, b, seconda, & la, m, h, sesta alla, d, quarta, pur egualmente multipli, tutto il congiunto della prima & della quinta (cioè tutto, e, k,) alla, b, & tutto il congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la, g, m,) alla, d, (per la medesima precedente) seranno egualmente multipli, & così se andaria procedendo quando che gli fusse piu parti, cioè che la, e, f, alla, a, & la, g, h, alla, c, fusseno stati egualmente quadrupli, ouero quintupli, ouero di altra multiplicita, che è il proposito.



Theorema 4. Propositione 4.
 Se la proportion del primo al secodo serà si come del terzo al quarto, & fian assignati li multipli tolti egualmente al primo & al terzo, & similmente li multipli tolti egualmente al secodo e al quarto, serano li assignati multipli nel medesimo ordine proportionali.



D I E V C L I D E.



Sia la proporzione del *a*. primo al *b*. secondo si come del *c*. terzo al *d*. quarto, & siano tolti *e*. al *a*. & *f*. al *c*. egualmente moltiplici, & anchora *g*. al *b*. & *b*. al *d*. egualmente moltiplici, dico che la proporzione del *e*. al *g*. e si come del *f*. al *b*. siano tolti *k*. al *e*. & *l*. al *f*. egualmente moltiplici, & anchora *m*. al *g*. & *n*. al *b*. egualmente moltiplici, et per

che *e*. & *f*. sono egualmente moltiplici al *a*. & al *c*. & similmente *k*. & *l*. egualmente moltiplici al *e*. & al *f*. (per la precedente) *k*. & *l*. saranno egualmente moltiplici al *a*. & al *c*. (per la medesima) anchora *m*. & *n*. saranno egualmente moltiplici al *b*. & *d*. per la qual cosa al *k*. al *m*. & *l*. al *n*. (per il conuerso della definizione della proporzionalità disconuina) quella saranno simili nel aggiungere, sottrarre & egualare, adunque perche *k*. & *l*. sono egualmente moltiplici al *e*. & al *f*. & anchora *m*. & *n*. sono pur egualmente moltiplici al *g*. & *b*. (per la definizione della proporzionalità disconuina) la proporzione del *e*. al *g*. e si come del *f*. al *b*. che è il proposito.

Lema, ouero assumptione.

Adunque per essere stato dimostrato che se la *k*. eccede la *m*. similmente la *l*. eccede la *n*. & se è eguale, è eguale: & se è minore è minore, e per questo dalla *g*. alla *e*. sarà così come dalla *h*. alla *f*.

Correlario.

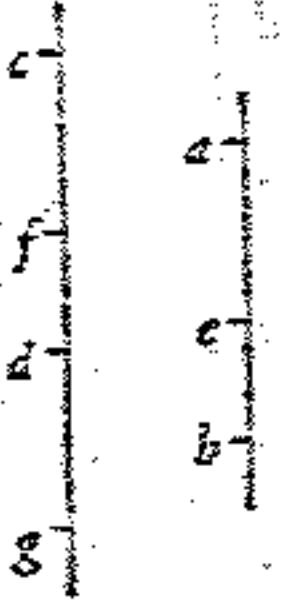
Da qui è manifesto che se quattro grandezze saranno proportionale anchora al contrario saranno proportionale.

Theorema. 5. Propositione. 5.

Se saranno due quantità dellequale una sia parte dell'altro, et sia simile tutto dell'una & l'altra medesima parte, il rimanente al rimanente, & il tutto al tutto, saranno egualmente moltiplici, ouero, in questo altro modo, se la sarà aliquota il restante del restante, sarà tale parte quale è il tutto del tutto.

Sia la quantità *a. b.* tal parte della quantità *c. d.* qual è la *e. b.* della medesima *a. b.* & sia cauita la quantità *a. b.* dalla quantità *c. d.* & sia il residuo la *f. a.* onde la *f. d.* sarà eguale alla *a. b.* sia anchora similmente cauita la *e. b.* dalla quantità *a. b.* & sia il residuo la *e. a.* dico che qual parte è la quantità *a. b.* della quantità *c. d.* al *e. a.* la quantità *a. e.* della quantità *c. f.* perche conuoluisa che la *f. d.* sia eguale alla *a. b.* la detta *f. d.* sarà così moltiplice alla *e. b.* si come che è la *c. d.* moltiplice alla *a. b.* ponero adunque la *d. g.* così moltiplice alla *a. e.* si come che la *f. d.* è moltiplice alla *a. b.* (& per la prima di questo) la quantità *f. g.* sarà così moltiplice alla *a.*

La *a. b.* si come che la *f. d.* è multiplice alla *e. b.* & perche la *c. d.* fa
 supposta così multiplice alla *a. b.* si come la *f. d.* fa multiplice alla *e.*
b. l'una e l'altra delle due quantità *c. d.* & *f. g.* sarà egualmente
 multiplice della quantità *a. b.* per la qual cosa (per communia scientia)
 se le due quantità *c. d.* & *f. g.* sono eguale fra loro, adunque l'una
 da sia dall'una & dall'altra di quelle la quantità *f. d.* resterà la *c.*
f. eguale alla *d. g.* e perche la *d. g.* fa così multiplice alla *a. e.* si come
 che è la *f. d.* alla *e. b.* e pero è si come la *a. b.* alla *e. b.* per la qual cosa,
 & si come la *c. d.* alla *a. b.* sarà adunque la *c. f.* così multiplice alla
a. e. si come che è tutta la *c. d.* di tutta la *a. b.* che è il proposito.



Il Traduttore.

El resto di questa quinta propositione in la seconda tradottione, dice in questo
 modo se una magnitudine de un'altra magnitudine sarà egualmente multiplice,
 si come una parte tolta a una parte tolta, il residuo al residuo sarà così multipli-
 ce come è il tutto, al tutto la qual propositione e più generale della sopra scritta, per
 che quella non ascrive che la *e. b.* sia la medesima parte de *a. b.* quale è la *a.*
b. della *c. d.* per che la detta *e. b.* sia al parte della parte *f. d.* quale è tutta la
a. b. di la tutta *c. d.* conclude che il residuo *e. a.* sarà medesima parte del residuo *f. c.*
 la qual cosa medesimamente se dimostra tollendo per la *g. d.* come di sopra, & ar-
 guire (per la prima di questo) se concluderà la *g. d.* essere eguale alla *c. f.*

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se faranno due quantità egualmente multiplice a due altre, & siano
 6 sottrate le due minore dalle due maggior, cioè l'una & l'altra dalla sua
 multiplice, li due rimanenti saranno de quelle medesime parti, ouero
 egualmente multiplici, ouero a quelle eguali.

Siano le quantità cioè la *a. b.* alla *c.* & la *d. e.* alla *f.* egualmente multiplice &
 siano sottrate la *c.* dalla *a. b.* & la *f.* dalla *d. e.* & siano li residui della *a. b.* la *a. g.*
 & (della *d. e.*) la *d. b.* per il che la *g. b.* sarà eguale alla *c.* & la *b. e.* eguale alla *f.*
 dico che li due residui *a. g.* & *d. b.* ouero che saranno eguali alle due quantità *c.* &
f. ouero che faranno a quelle egualmente multiplice, sia adunque primamente la
a. g. eguale alla *c.* dico che la *d. b.* è eguale alla *f.* & per dimostrare
 questo io torò la quantità *e. k.* eguale alla *f.* et per li precedenti pre
 supposti seguirà che tante volte la *f.* sia in la *k. b.* quante volte la
c. e in la *a. b.* per la qual cosa si come che la *a. b.* e multiplice alla *c.*
 così la *b. k.* e multiplice alla *f.* & così anchora la *d. e.* era multipli-
 ce della medesima *f.* adunque (per communia scientia) la *b. k.* sarà
 eguale alla *d. e.* adunque tolta communemente all'una e l'altra la
 quantità *h. e.* resterà la *d. b.* eguale alla *e. k.* per la qual cosa sarà *b.*
 eguale alla *f.* che è il proposito ma se la *a. g.* sarà multiplice alla *c.*



ponerò

D I E V C L I D E .

d poterò la *e. k.* che sia similmente egualmente moltiplice alla *f.* & seguirà come prima che tante volte la *f.* sia in la *b. n.* quante volte la *c.* sia in la *a. b.* & tante volte era anchora in la *d. e.* adunque come prima sarà la *d. e.* equale alla *b. n.* & la *d. h.* alla *a. k.* per laqual cosa si come che la *e. g.* è moltiplice alla *c.* così e la *d. h.* moltiplice alla *f.* che è lo proposto, e dimostrare il medesimo altramente, conosciuta che la quantità *a. b.* contenga la quantità *c.* per quel medesimo numero secondo il quale la quantità *d. e.* contiene la quantità *f.* levandò adunque via da quel tal numero la unità, resterà esser la unità, ouer il numero secondo che la *a. g.* contiene la *c.* & che la *d. h.* contiene la *f.* adunque egli è manifesto le quantità *a. g.* & *d. h.* ouero esser equale, ouero egualmente moltiplice alle quantità *c.* & *f.*

Il Traduttore .

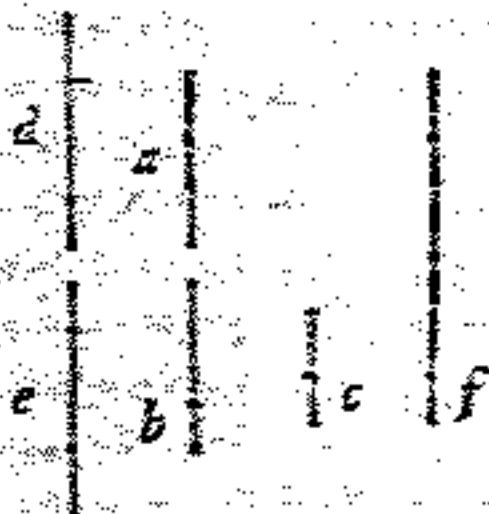
a Se le due quantità *a. b.* & *d. e.* saranno egualmente doppie alle due quantità *c.* & *f.* (come nel primo esempio appare) sottratto le due minore dalle due maggiore (cioè la *c.* dalla *a. b.* & la *f.* dalla *d. e.* li duei rimanenti, cioè *a. g.* & *d. h.* seran equali alle dette parti, cioè lo rimanente *a. g.* sarà equali alla quantità *c.* & lo *d. h.* alla *f.* ma se le dette due quantità *a. b.* & *d. e.* saranno pur egualmente moltiplice alle dette *c.* & *f.* ma in altra maggiore moltiplicità che doppia, sottratte le minore dalle maggiore li duei rimanenti sempre seranno egualmente moltiplici alle dette due parti, esempli gratia, se le dette due quantità *a. b.* & *d. e.* fusseno state egualmente triple alle dette due *c.* & *f.* (come nella seconda figurazione appare) sottratte le dette due minore dalle dette due maggiore li duei residui seranno egualmente doppii, alle dette due parti, cioè lo residuo *a. g.* sarà doppio alla *c.* & lo *d. h.* alla *f.* (come nella detta seconda figurazione appare) & conseguita in ogni altra maggiore moltiplicità, esempli gratia, se le dette quantità *a. b.* & *d. e.* fusseno state egualmente quadruple alle dette due *c.* & *f.* li duei rimanenti *a. g.* & *d. h.* seranno stati egualmente tripli alle dette *c.* & *f.* & se fusseno stati quincupli li detti rimanenti seranno stati quadrupli.

Theorema. 7. Propositione. 7.

7 Se due quantità equali seranno, comparate a quale si uoglia quantità, di quelle a quella sarà una medesima proportione, & similmente da quella a quelle sarà una medesima proportione.

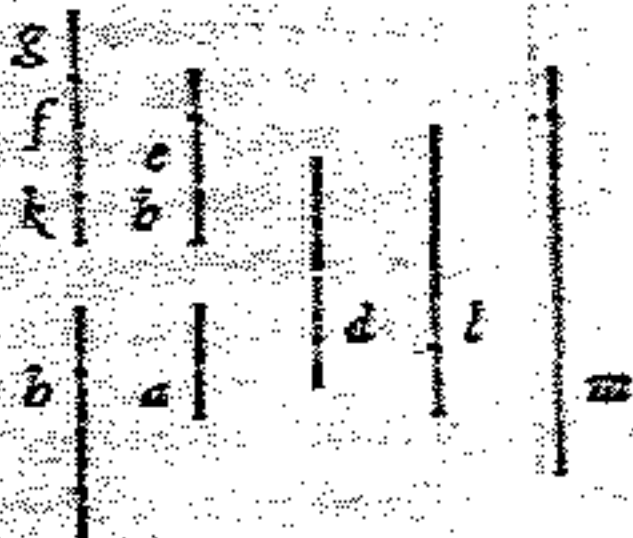
Siano le due quantità *a.* & *b.* equali lequal siano comparate a qual si uoglia terza (come seria alla *c.*) dico che la proportione ch'è dalla *a.* alla *c.* e la medesima che è dalla *b.* alla *c.* & similmente la proportione che è dalla *c.* alla *a.* è simile a quella

quella che è della *c.* alla *b.* la prima parte si approua in questo modo, conciosia che la *c.* sia conseguente alla *a.* (prima) & alla *b.* (terza) quella sarà in ragione de seconda e quarta pigliarò adunque la *d.* alla *a.* prima e la *e.* alla *b.* terza e egualmente moltiplice, e pigliarò la *f.* per quale moltiplice mi pare di moltiplici della *c.* la quale è seconda & quarta, & perche la *a.* & la *b.* (della quale li suoi moltiplici colti egualmente sono. *d.* & *e.*) sono posti eguale, seguirà questo che se la *d.* sarà diuisa secondo la quantità della *a.* & similmente la *e.* secondo la quantità della *b.* che le parti dell'una e dell'altra siano di numero e di quantità eguale, di numero per il presupposto per la egualità della moltiplicazione dell'una e l'altra, ma di quantità (per questa comune sentenza repetita tante volte quante bisogna) quelle cose che a una medesima cosa sono equali fra loro son eguale, perche adunque la prima delle parti della *d.* è equal alla prima delle parti della *e.* & la seconda, alla seconda, & le altre alle altre, & sono tante parti in la *d.* quante son in la *e.* (per la prima di questo) la *d.* sarà eguale alla *e.*, per laqual cosa se due quantità eguale saranno comparate a un'altra terza quantità (per comune scienza) ouer che ambedue le quantità, *d.* & *e.* son maggiore della *f.* ouer minore, ouer eguale, adunque (per la settima diffinitione) la proportionione della *a.* prima alla *c.* seconda sarà come quella che è della *b.* terza alla *c.* quarta, che è il proposito, la seconda parte tu la approuerai per l'ordine conuerso in questo modo, sia posta la *c.* come prima & terza & la *a.* seconda & la *b.* quarta, e conciosia che la quantità *f.* laqual è egualmente moltiplice alla prima e alla terza sia simile nel summare ouer in mancare, ouer in egualitate delle quantità, *d.* & *e.*, lequale sono egualmente moltiplice alla seconda e quarta, seguirà (per la medesima diffinitione) che la proportionione della *c.* prima alla *a.* seconda sia si come della *c.* terza alla *b.* quarta, che è il secondo proposito.



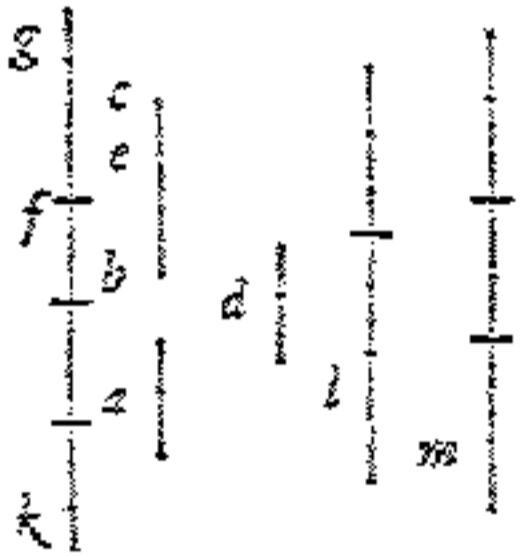
Theorema. 8. Propositione. 8.

8 Se due quantità ineguale saranno proportionale a una quantità, certamente la maggior ottrignarà maggior proportion, e la minore, minore, ma la proportion di quella a quelle certamente alla minore sarà maggior, e alla maggior sarà minor.



Siano due quantità ineguale, *a.* & *b.*, & sia maggior la *b.*, & sia proportionate a una medesima quantità laqual sia *d.* dico che la proportionione della *b.* alla *d.* è maggior di quella che è della *a.* alla *d.* et per il contrario maggior è quella della *d.* alla *a.* che della *d.* alla *b.* & p approua la prima parte io ponerò la *e.* b. eguale alla *a.* e moltiplicherò tante volte la *c.* che ne perzenga una quantità maggior della *d.*

la. d. & quella sia la. f. g. & torò la. k. f. così moltiplice alla. b. e similmente la. b. così moltiplice alla. a. si come la. f. g. è moltiplice alla. a. c. & (per la prima di que-
 sta) la. b. sarà così moltiplice alla. a. si come che la. k. g. è moltiplice alla. b. c. sarà
 ancora la. b. equale alla. k. f. per questa causa che le submoltiplice di quella (le qua-
 le sono, a, & b, e,) sono si ste parte equale, anchora tenerò che la. b. non sia minore
 della. d. ma equale, over maggiore, per che moltiplicarò tante volte ciascuna delle
 tre quantità a. c. b. e. & a. egualmente che la. f. g. (moltiplice della. a. c.) pervenga
 maggior della. d. questo bisogna osservare nella prima moltiplice cioè che el moltipli-
 ce, f. g. ha esse queste due conditione cioè che fusse talmente moltiplice alla. a. c. pri-
 ma che la fusse maggior della. d. et oltra di questo che la. b. sola in tal moltiplicità
 alla. a. tal. b. non sia minor della. d. ma e equale over maggiore, & che la. b. (molti-
 plice della. a.) non pervenga minore della medesima, & dato questo moltiplicarò
 tante volte la. d. che ne pervenga quantità maggior della. b. & sia la. m. la prima
 quantità di moltiplici della. d. che è maggior della. b. forte de uguale torò l'altra
 maggiore moltiplice della. d. (ovvero la equale a quella se per caso la. m. fusse la pri-
 ma in l'ordine di moltiplici della. d.) la quale sia la. l. & seguirà che la. l. non sia
 maggiore della. b. & la. m. sarà composta della. d.



& l. per questa causa che ogni moltiplice è compo-
 sto del prossimo precedente moltiplice, & del sem-
 pio (com'è il trippio, el qual è composto del doppio et
 del sempio) eccetto il primo moltiplice (cioè il dop-
 pio) il qual è solamente composto di duei sempj, per
 che, adunque la. b. e equale alla. k. f. la detta. k. f. nò
 sarà minore della. l. adunque la. k. f. insieme con la.
 d. non fanno meno che la. l. & d. per laqual cosa nò
 fanno meno che. m. & perche la. f. g. è maggiore del
 la. d. la. k. g. sarà maggiore della. m. adunque inten-

derò la quantità, b. c. prima, la. d. seconda, la. a. terza, & la. d. quarta, et
 perche alla prima & terza son tolti li moltiplici egualmente, cioè la. k. g.
 & la. b. similmente anchora alla seconda & quarta sono pur tolti li mul-
 ticipi egualmente, anzi è uno medesimo in ragione de duei il quale è la. m.
 & la. k. g. (moltiplice della prima) sopra avanza, ovvero eccede la. m. mul-
 tiplice della seconda, & la. b. (moltiplice della terza) non sopra avanza,
 over eccede la. m. moltiplice della quarta, (per la definitione della mag-
 giore disproportionale) la proportione della. b. c. prima alla. d. seconda se-
 rà maggiore che della. a. terza. alla. d. quarta, che è il primo proposito il
 secondo tu lo approverai per la medesima definitione, per contrario ordi-
 ne intendendo che la. d. sia prima & terza, & la. a. seconda, & la. b. c. quarta, &
 perche la. m. (moltiplice della prima) eccede, over sopra avanza la. b. (moltiplice
 della seconda) & la. m. (moltiplice della terza) non sopra avanza la. k. g. (moltipli-
 ce della quarta) per laqual cosa maggior proportione è della. d. alla. a. che della. d.
 alla. b. c. che è il secondo proposito, et dal modo di questa dimostratione si manifesta
 la sefi-

La sufficienza della definizione della maggiore disproporzionalità posta dall'Autore in principio di questo quinto libro, perché in un lato è maggiore la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda che della terza alla quarta che l'non accadesse sempre ritornare se alcuni multipli tolti egualmente alla prima et alla terza, liquali quando seranno comparati ad alcuni multipli tolti egualmente alla seconda & quarta se trouerà lo multiplice della prima sopranzare lo multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non sopranzare lo multiplice della quarta, e questi multipli li ritroueremo per il modo che dimostreremo di sotto sopra la duodecima di questa.

Il Traduttore.

Per intelligentia delle cose dette di sopra bisogna notare che se la quinta, d, fosse tre, & che la quantità, b, fusse, 14, el primo multiplice della, d, che eccedesse la, b, (cioe la, m,) seria il quintuplo (cioe quindici) & la, l, seria il quadruplo (cioe duodeci) ma se la, b, fusse solamente cinque la, m, seria il doppio della, d, (cioe sei) & la, l, seria eguale alla, d, anchora bisogna notare che l' primo di multipli d'una quantità se intende il doppio, & lo secondo se intende il treppio, & il terzo il quadruplo, & così discorrendo, et essa prima quantità se chiama il senopio.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

9 Se la proporzion di alcune quantità a una quantità
9 sarà una medesima, eglic necessario quelle quantità esser conal, & se la proporzion dell'una a quelle sarà una medesima similmente eglic necessario quelle esser eguale.

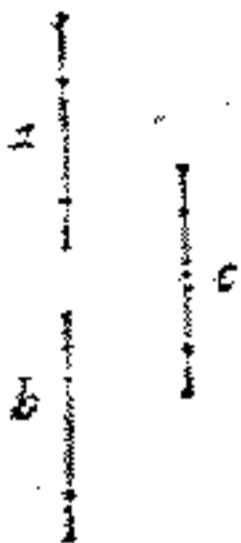
Sia la proporzion delle due quantità, a, & b, alla quantità, c, una medesima, dico che quelle esser eguale, & al contrario se la proporzion della, c, all'una e l'altra di quelle sarà una medesima, dico similmente quelle esser eguale, questa è al contrario della settima: il primo proposito si approua in questo modo, se quelle non sono eguale (per l'aduersario) poniamo se possibile è che una di quelle sia maggiore poniamo la, a, (per la prima parte della precedente) la proporzion della, a, alla, c, sarà maggiore che quella della, b, alla, c, che è contra il presupposito, il secondo anchora è manifesto, perché se la, a, è maggiore della, b, (per la seconda parte della precedente) la proporzion della, c, alla, b, sarà maggiore che alla, a, laqual cosa è anchora contra il presupposito.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Se la proporzion dell'una di due quantità ad alcuna quantità sarà
10 maggiore, quella quantità è necessario esser maggiore, ma se la proporzion della una alla medesima sarà maggiore eglic necessario quella esser minore.

Se la

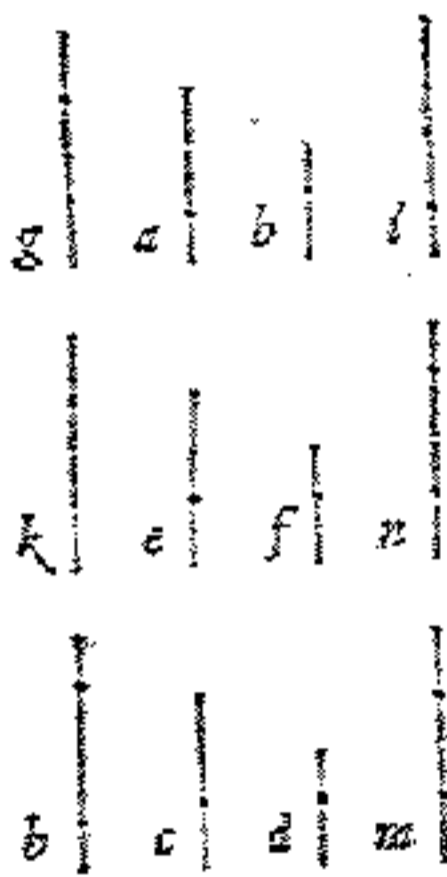
Se la proporzion della a. alla c. serà maggiore di quella che è della b. alla c. dico la a. esser maggiore della b. & se la proporzion della b. alla c. serà maggiore di quella che è della detta, c. alla a. al l'ora dico la, e. esser maggior della. b. (questa è al contrario della settima) il primo proposito è manifesto per la prima parte della settima, e per la prima parte della ottava) perché (per la prima parte della settima) la a. non serà eguale alla b. ne anchora minore (per la prima parte della ottava) il secodo è manifesto dalle seconde parti delle medesime proposizioni.



Theorema. 11. Propositione. 11.

11 11 Quelle proporzioni che a una medesima proporzion seranno eguali e eglie necessario che fra loro siano eguale.

Questa proposition (che Euclide nel principio del primo libro la commoverò fra le commotione sensentie) quelle cose che a una medesima cosa son eguale anchora fra loro sono equal (come se intende nella quarta,) in questo loco lui dimostra come la se accomoda in le proporzioni. sia adunque l'una e l'altra delle due proporzioni, che sono dalla a. alla b. & dalla c. alla d. e equal alla proporzion che è dalla e. alla f. dico le proporzioni che son dalla a. alla b. & dalla c. alla d. esser fra loro eguale, & per dimostrar questo io torò la g. alla a. & la b. alla c. & la n. alla e. egualmente moltiplice, e anchora la l. alla b. & la m. alla d. & la n. alla f. egualmente moltiplice, & perché (per il presupposto) la proporzion della e. alla f. è si come della a. alla b. et similmente si come della c. alla d. seguirà (per la conversione della settima definitione tolta due volte)



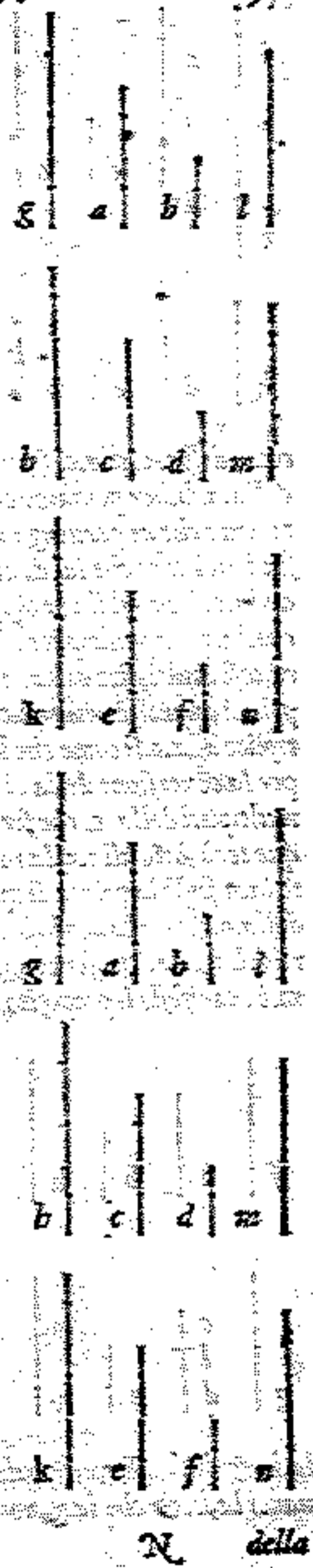
che se la n. eccede la. n. che la, g. ecceda la, l. & la, b. la, m. & se la. k. manca della, n. che la, g. mancherà dalla, l. & la, b. dalla, m. & se la, k. è eguale alla, n. che la, g. serà eguale alla, l. & la, b. alla, m. perché adunque la, g. alla, l. & la, b. alla, m. sono simile nel aggiungere, diminuire & equaliare per mezzo della, k. & n. (per la settima definitione) la proporzion della a. alla b. serà si come della c. alla d. che è il proposito.

Theorema. 12. Propositione. 12.

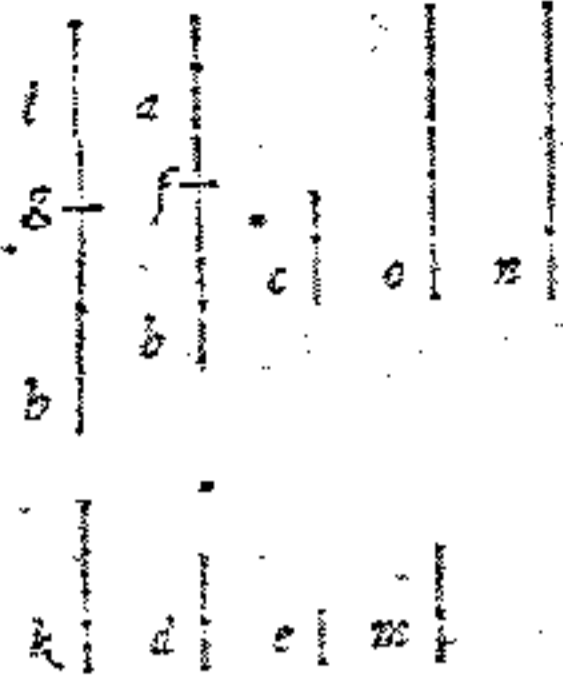
12 12 Se la proporzion del primo termine al secondo serà si come del terzo al quarto, & del terzo al quarto maggiore che dal quinto al sesto, la proporzion del primo al secondo serà maggiore che dal quinto al sesto.

Similmente

Similmente (come in la precedente) quel che quini dimostra in le proportioni in le quantita e concessibile, cioè che se due quantita serano fra loro equali, di quattuna, quantita che l'una di quelle serà maggior anchora l'altra serà maggior di quella medesima, niente dimora questo se dimostra in le proportioni, come, essempli gratia, se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & che la proportion della, c, alla, d, sia maggior di quella che della, e, alla, f, anchor la proportion che è della, a, alla, b, serà maggior di quella che è della, e, alla, f, & per dimostrare questo in toto la, g, alla, a, & la, h, alla, c, & la, s, alla, e, equamente moltiplice & anchora la, l, alla, b, & la, m, alla, d, & la, n, alla, f, equamente moltiplice, & perche per il presupposto la proportion della, c, alla, d, è si come della, a, alla, b, e maggior di quella della, e, alla, f, (per il converso della settima diffinitione) se quisia che se la, h, soprauanti la, m, che anchora la, g, soprauanti la, l, & per il converso della diffinitione della maggiore disproportionality non è necessario che la, k, soprauanti la, n, adunque perche (per il mezzo della, b, &, m,) se la, g, soprauanti la, l, non è necessario che la, k, soprauanti la, n, (per la diffinitione della maggiore disproportionality) serà maggior proportion della, a, alla, b, che della, e, alla, f, che è il proposito, anchora per simel modo tu approuerai che se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & della, c, alla, d, minore che della, e, alla, f, similmente della, a, alla, b, serà minor che della, e, alla, f, conciosia che dalla, c, alla, d, sia minor proportion che della, e, alla, f, serà adunque la proportion della, e, alla, f, maggiore che della, c, alla, d, adunque (per la conuersione della diffinitione della maggiore disproportionality) se la, x, eccede la, n, non è necessario che la, h, ecceda la, m, & se la, h, non ecceda la, m, la, g, non ecceda la, l, adunque se la, k, ecceda la, n, non è necessario che la, g, ecceda la, l, adunque (per la diffinitione della maggiore disproportionality) la proportion della, e, alla, f, serà maggiore che della, a, alla, b, (per il contrario) adunque la proportion della, a, alla, b, serà minore che della, e, alla, f, che è il proposito (et per il modo della demonstration della octava di questo,) & da questa serà manifesto che se la proportion



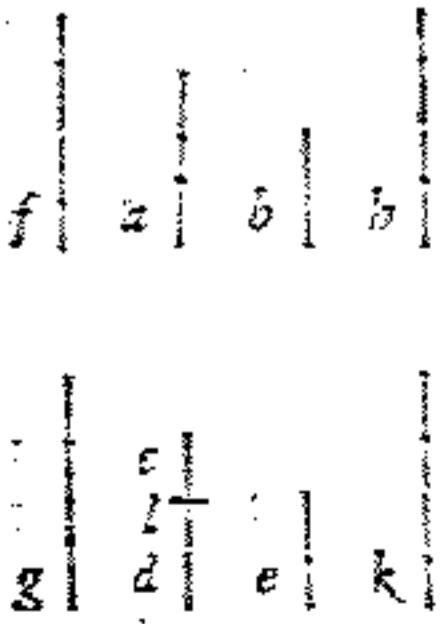
D I E V C L I D E



della prima (di quattro quantità) alla seconda se-
rà maggiore che della terza alla quarta, giac-
ché sempre ritrovarsi alcuni multipli egualmen-
te tolti alla prima. & alla terza, li quali quando
seranno comparati ad alcuni multipli tolti egual-
mente alla seconda & quarta, se troverà il mul-
tiplice della prima soprauancare il multiplice del-
la seconda, e lo multiplice della terza non sopra-
uancare il multiplice della quarta, la qual cosa se
manifesta in questo modo, sia la proportione della
a. b. alla c. maggiore che della d. alla e. io ponerò
adunque che la proportione della a. f. alla c. sia si-

come della d. alla e. (per questa duodecima & per la decima) la a. f. sarà minore
della a. b. per poniamo che la sia minore in la quantità f. b. la qual multiplicarò tan-
te volte che ne peruenga una quantità maggiore della. c. la qual sia la g. b. con que-
sta condizione che la d. multiplicata tante volte produca una quantità non minore
della e. (la qual sia la k.) per ponerò che la l. g. sia così multiplice alla a. f. si come
che la g. b. è multiplice alla f. b. ouero la k. alla d. (per la prima di questo) la l. b. se-
rà così multiplice della a. b. si come che è la k. alla d. da poi ponerò che la m. sia la
prima quantità multiplice alla e. che sia maggior della k. & ponerò la n. così mul-
tiplice alla c. si come che la m. è multiplice alla e. (per li precedenti presupposti, &
per la conversione della discontinua proportionalità) la quantità n. sarà la prima di
multipli della c. che sarà maggiore della l. g. ne la l. g. sarà minore della d. adon-
que torò sotto alla n. la massima della multiplice della c. ouer a se eguale (se per sor-
te la n. fosse la prima di multipli di quella) la qual sia la o. & la n. sarà composta
della o. & della c. adunque perche la l. g. non è minore della o. & la g. b. è maggio-
re della c. la l. b. sarà maggiore della n. per la qual cosa essendo la k. minore della
m. è manifesto lo proposto.

Potemo anchora dimostrare il conuerso di questa,
cioè che se l' caso trouarfe alcuni multipli tolti egual-
mente alla prima & alla terza (di quattro quantità)
li quali essendo comparati ad alcuni multipli tolti egual-
mente alla seconda e quarta, & che lo multiplice della
prima eccedi lo multiplice della seconda, & che il mul-
tiplice della terza non ecceda il multiplice della quar-
ta, la proportione della prima alla seconda sarà maggio-
re che della terza alla quarta, la qual cosa si approua
in questo modo, siano le quattro quantità a. prima. b. se-
conda. c. a. terza e quarta & sia la f. alla a. & la g. al-
la c. d. egualmente multiplice. similmente siano la h. al-



la b. & la k. alla c. egualmente multiplice, & poniamo che la f. ecceda ouer sopra-
uanci la b. & che la g. non soprauanci la k. dico che la proportione della a. a. alla b.
è maggior

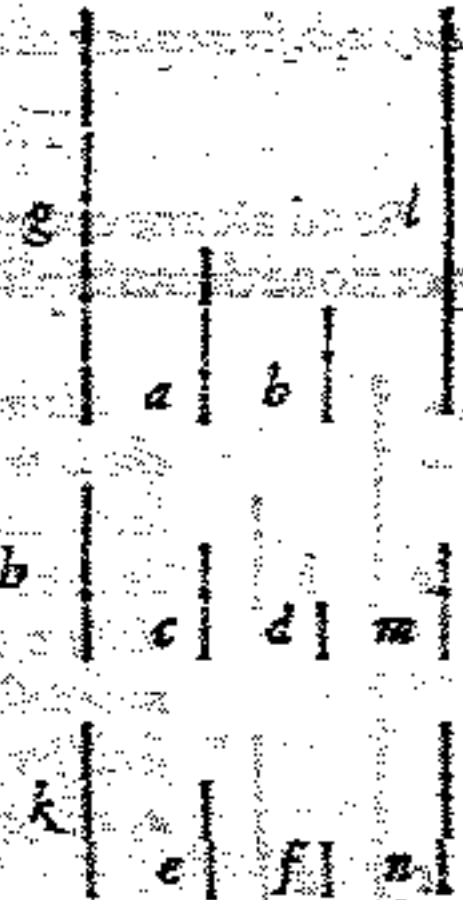
em maggior che della *c. d. alla e.* & se fusse possibile (per l'adversaria) esser altrimenti, pur che la *f.eria* equal, oer minore equal non pot esser, perche se la fusse equale (per la conversione della settima definizione) la *g. eccedera* la *k.* la qual cosa seria contra il presupposto, & se la fusse minore, sia della *c. l. alla e.* si come della *a. alla b.* & (per la decima di questo) la *c. l.* serà minore della *c. d.* per sia minor in la quantà *l. d.* adonque ponero la *m. n.* che sia così moltiplice alla *c. l.* & la *n. p.* così moltiplice alla *l. d.* si come che la *f.* è moltiplice della *a.*, (& per la prima di questo) la *m. p.* serà così moltiplice alla *c. d.* si come che la *f.* è moltiplice della *a.* adonque l'una & l'altra delle due quantità *m. p.* & *g.* e egualmente moltiplice alla quantità *c. d.* adonque quelle sono eguale, perche questa se quella fu dimostrata in la settima di questo) & perche la *g.* non è maggiore della *k.* la *m. p.* non serà maggiore della medesima *k.* & (per la medesima conversione della definizione della discontinua proporzionalità) la *n. p.* è maggiore della *k.* nepero che la *f.* è maggiore della *b.* adonque la *n. p.* è maggiore della *m. p.* che è impossibile, per laqual cosa rimane il proposto.

m
n
p

Theorema 13. Propositione 13.

13 Se de quante si uoglia quantità ad altre tante a una per una, serà una medesima proporzione, tal proporzione qual serà dell'una all'una, quella medesima anchora serà de tutte quante le prime giunte insieme, a tutte quante le seconde giunte insieme.

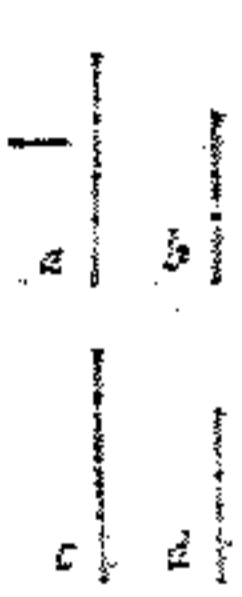
Quello che nella prima propose di moltiplici, in questo loco mi propone di ogni proporzione, onde questa è più communna di quella, perche ogni moltiplicità è proporzione, ma non è conuerso, cioè che ogni proporzione non è moltiplicità, sia adonque della *a.* alla *b.* et della *c.* alla *d.* & della *e.* alla *f.* una proporzione, dico che qual proporzione è della *a.* alla *b.* la medesima è del composto delle *a. c. e.* al composto delle *b. d. f.* & per dimostrare questo in toto la *g.* alla *a.* & la *h.* alla *c.* & la *k.* alla *e.* egualmente moltiplice e similmente la *l.* alla *b.* & la *m.* alla *d.* & la *n.* alla *f.* egualmente moltiplice & serà (per la prima di questo) il composto delle *g. h.* & così moltiplice al composto delle *a. c. e.* si come la *g.* è moltiplice alla *a.* similmente (per la medesima) il composto delle *l. m. n.* serà così moltiplice al composto delle *b. d. f.* si come la *l.* è moltiplice alla *b.* & (per la conversione della definizione della incontinua proporzionalità (tosta due volte) se la *g.* aggiunge sopra la *l.* la *h.* aggiungerà sopra la *m.* & la *k.* sopra la *n.* e se la minosse, & se la se equalia, & equalia, adonque (per communna scientia) se la *g.* aggiunge



giunge sopra la l. il composto delle, g, h, k, aggiungerà sopra il composto delle l. m. e. & se il minuzio minuzisse, & se si equalia se equalia, adunque (per la diffinitione della incontranza proportionale) si proportioni della a. alla b. e si come del composto delle, a, c, e, al composto delle, b, d, f, che è il proposito.

Theorema. 14. Propositione. 14.

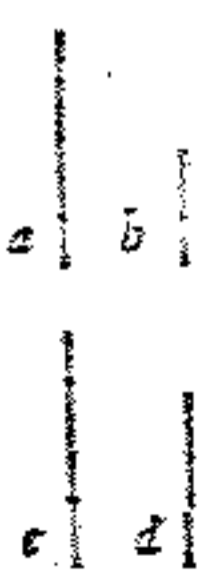
14 Se quattro quantità faranno proportionale, & che la prima sia maggior della terza, e necessario la seconda esser maggior della quarta ma se la sarà minore e necessario esser minore, & se sarà equale equale.



Sia la proportion della, a, alla, b, si come della, e, alla, d. dico che se la, a, è maggiore della, c, la, b, sarà maggior della, d. & se la è minor sarà minor & se la è equale sarà equale, perché se la, a, sia maggior della, c, sarà (per la prima parte della ottava di questo) maggior la proportioni della, a, alla, d, che della, c, alla, d, per laqual cosa sarà maggiore della, a, alla, b, adunque (per la seconda parte della decima di questo) la, b, sarà maggior della, d, che è il proposito, ma se la, a, sia minor della, c, sarà (per la prima parte della ottava) minore proportioni della, a, alla, d, che della, c, alla, d, per laqual cosa maggiore sarà della, a, alla, b, che alla, d, adunque (per la seconda parte della decima) la, b, sarà minor della, d, ma se la, a, sia equale alla, c, sarà (per la prima parte della settima) della, c, alla, d, si come della, c, alla, d, per laqual cosa della, a, alla, d, è si come alla, b, adunque (per la seconda parte della nona) la, b, sarà equale alla, d, & così è manifesto il proposito.

Theorema. 15. Propositione. 15.

15 Se ad alcune quantità faranno tutti li multiplici equalmente, la porzione di multiplici, & quella di submultiplice sarà una medesima.

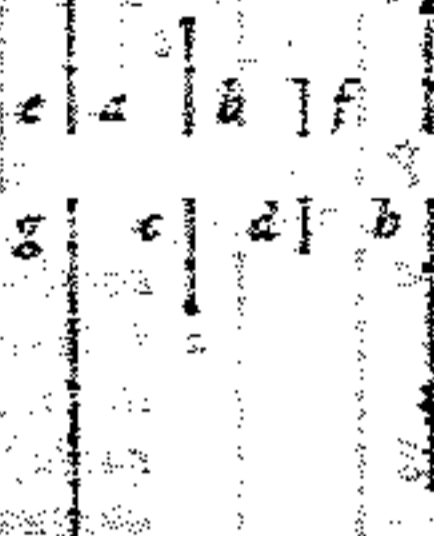


Siano la, e, alla, a, & la, d, alla, b, equalmente multiplici, dico cioè la proportioni laquale è della, a, alla, b, quella medesima e della, c, alla, d, sia divisa la, c, secondo la quantità della, a, & la, d, secondo la quantità della, b, & son tante le parte della, c, quante quelle della, d, e tante parte son in, c, quante in, d, et perché qual parte tu uoi della, c, a qual parte tu uoi della, d, è si come della, a, alla, b, sarà (per la terza decima di questo) della, c, alla, d, si come della, a, alla, b, che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 16.

16 Se quattro quantità faranno proportionale, anchora permutatamente faranno proportionale.

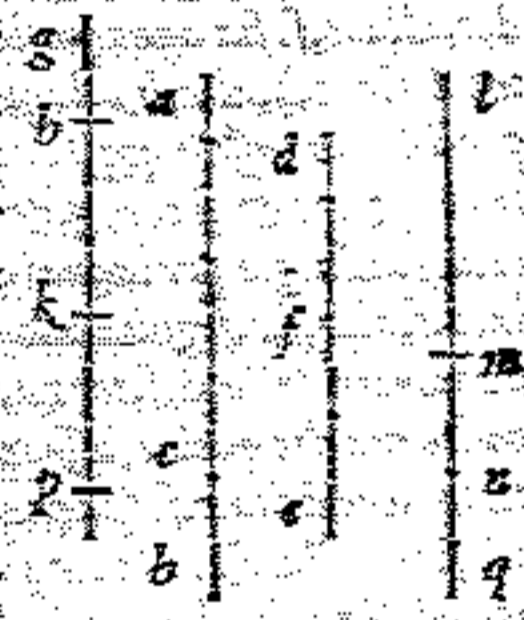
Sia la proporzione della a alla b, si come della c alla d, dico che della a alla c, sarà si come della b alla d. & questo è il modo de arguir, il qual è detto proporzio-
ne permutata, la dimostrazione della quale così è ma-
nifesta, io torò la e, alla a, & la f, alla b, equamente
multiplice & sarà (per la precedente) della e, alla f, si
come della g, alla h, per laqual cosa (per la quarta de-
fini-
tione) se la e, aggiunge sopra g, & la f, aggiunge sopra
la h, & se la minuisse, la minuisse, & se la se equalia,
la se equalia, adonque (per la definizione della incon-
tinua proporzionalità) sarà della a, alla c, si come del-
la b, alla d, che è il proposito, ma è necessario che in la
permutata proporzionalità tutte le quantità siano de
uno medesimo genere.



Theorema 17. Proposizione 17.

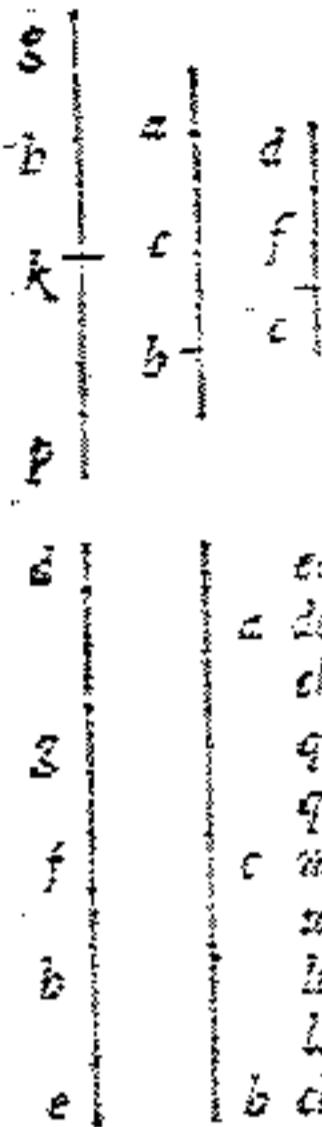
17 Se la quantità congiuntamente saranno proporzionale quelle mede
17 fine anchora è necessario disgiuntamente esser proporzionale.

Demonstrato el modo di arguire el qual se dice proporzionalità permutata, hor
dimostrerò quello che se dice proporzionalità disgiunta, sia anchora la proporzio-
ne della a, b, alla c, b, si come della d, e, alla f, e, dico che della a, c, alla c, b, sarà si come
della d, f, alla f, e, & per dimostrare questo io torò la g, h, alla a, c, & la b, k, al-
la c, b, & similmente la l, m, alla d, f, & la n, p, alla
f, e, equamente multiplice, adonque (per la prima di
questa) la g, k, & così multiplice alla a, b, si come la g, h,
& multiplice alla c, c, & la n, l, così è multiplice alla d,
e si come la l, m, è multiplice alla d, f, & per tanto (per
la precedente supposita) la g, k, è così multiplice alla
a, b, si come è la l, m, alla d, e, poterò anchora la k, p,
alla c, b, & la n, q, alla f, e, equamente multiplice, &
saranno (per la seconda) la h, p, alla c, b, & la m, q, al-
la f, e, equamente multiplice, adonque (per la defini-
tione della definizione della inconcinua proporzionali-
tà) se la g, k, aggiunge sopra la b, p, la l, n, aggiungerà
sopra la m, q, & se la minuisse quella minuisse, & se la se equalia quella se equa-
lia, e per tanto levate comunamente la b, k, & m, n, (per comuna sentenza) se-
rà che se la g, h, eccede la k, p, (cioè che la sia maggiore di quella) che ancora la l,
m, eccederà la n, q, & se la m, n, a (cioè che la sia minore di quella) la sarà minore,
& se quella se equalia quella se equalia, adonque (per la settima definizione) la pro-
porzione della a, c, alla c, b, sarà si come della d, f, alla f, e, che è il proposito.



Theorema 18. Proposizione 18.

18 Se la quantità saranno disgiuntamente proporzionale anchora con-
18 giuntamente saranno proporzionale.



El se dimostra il modo di arguire, il quale se dice pro
 portionalità congiunta, & è el modo conuerso della pre
 cedente, e pero alla demonstratione di questa sia repi
 m gliat la disposizione della detta precedente, cioè risan
 gano tutti li presupposti di quella eccetto che li se suppo
 ne la proportion della a.e. alla c.b. essere si come della
 d.f. alla f.e. dico la proportion della a.b. alla b.c. essere
 si come della d.e. alla f.e. percio da questo presupposto
 & dalla presupposti della precedente (di multipli
 egualmente colti) il seguita (per la conuersione della diffinitione
 della detta prima proportionalità) che se la g.h. soprauanza la k.p.
 che la l.m. soprauanza la n.q. & se la minusse (ouero manca di
 quella) quella minusse, & se la se equalia quella se equalia, ad
 que giuntati comunemente la b. k. & la m.n. seguita (per con
 uersione scientia) che se la g.k. soprauanza la b.p. che la l.n. sopra
 uanza la m.q. & se quella minusse quella minusse. & se la se equa
 lia quella se equalia, per laqual cosa (per la settima diffinitione)
 la proportion della a, b, alla b, c. serà si come della d.e. alla e. f.
 che è il proposito.

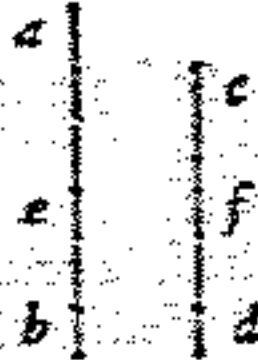
Anchora se pol dimostrare il medesimo indirettamente in que
 sto modo, conciosia cosa che la proportion della a, c, alla c, b, sia si come della d, f,
 alla f, e, per se possibile (per l'aduersario) non sia della a, b, alla b, c, si come della
 d, e, alla e, f. sia adonque la proportion della d, e, ad alcuna altra quantità si co
 me della a, b, alla b, c, laquale, ouer che la sia maggiore della e, f. ouer minore,
 percio se la fusse a quella equala seria manifesto il proposito, per tanto sia prima
 te maggiore & sia e, g, & serà (per la precedente) della a, c, alla c, b, si come del
 la d, g, alla g, e. per laqual cosa (per la undecima) della d, g, alla g, e. è si come del
 la d, f, alla f, e, seguita adonque (per la quattadesima) che quando la d, g, prima
 sia minore della d, f, terza, la g, e seconda serà minore della e, f, quarta, ma il pro
 posito era che quella fusse maggiore, sia adonque la proportion della d, e, a quanti
 tà minore della e, f. (laqual sia e, b.) si come della a, b, alla b, c. & (per la precede
 te) serà della a, c, alla c, b. si come della d, h, alla h, e per laqual cosa (per la undeci
 ma) della d, h, alla h, e serà si come della d, f, alla f, e, & percio la d, e, prima è
 maggiore della d, f, terza serà (per la quattadesima) la e, b, seconda maggiore del
 la e, f, quarta, & percio questo è impossibile, seguita il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 19.

19 Se da duoi tutti seranno tagliate due parti, & che il tutto al tutto sia
 19 si come la parte tagliata alla parte tagliata, il rimanente al rimanente
 serà si come il tutto al tutto.

Quello che propone la quinta di multipli questa propone universalmente de
 ogni

ogni proporzione, donde questa è tanto più comune de quella, quanto è la proporzione della molteplicità, siano adunque le due quantità, a, b , & c, d , dalle quale sian tagliate due parti le quali sian b, e , & d, f , & sia la proporzione de tutta la a, b , a tutta la c, d si come la tagliata b, e , alla tagliata d, f , dico che la medesima proporzione sarà del residuo, a, e , al residuo, c, f , che è de tutta la a, b , a tutta la c, d , perche essendo la, a, b , alla c, d , si come la b, e , alla d, f , sarà permutatamente la, a, b , alla b, e , si come la c, d , alla d, f , & disgiuntamente la, a, e , alla e, b , si come la c, f , alla f, d , & anchora permutatamente la, a, e , alla c, f , si come la e, b , alla f, d , & perche cofera la, a, b , alla c, d , è manifesto il proposito.

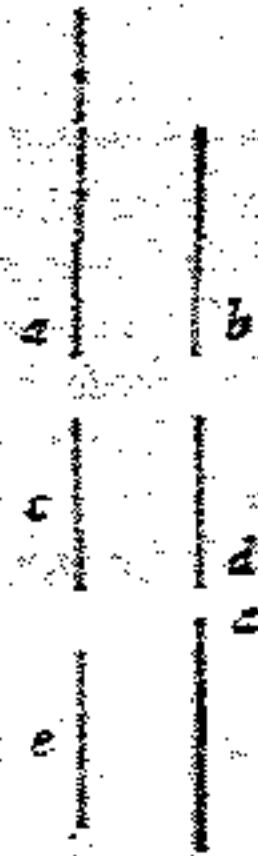


Correlario.

Da qui se manifesta che se le magnitudine composite saranno proportionale euerfamente etiam faranno proportionale.

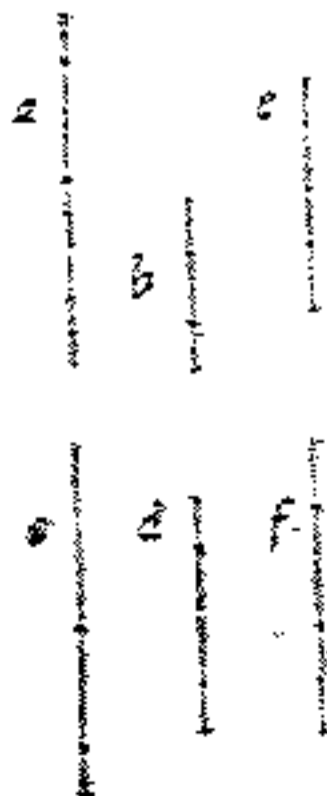
Il Traduttore.

Questo sopraferito Correlario in fine della esposizione della sopraferita proposizione il Campano lo aggiunge come cosa sua, dicendo da questa decimona & dalla permutata proportiona l'è uita dimostrato il modo de arguire elqual se due proportiona l'è uita, & esempi gratia, sia la, a, b , alla b, e , si come la, c, d , alla d, f , dico che la, b, e , alla a, e , sarà si come la, c, d , alla c, f , perche essendo la, a, b , alla b, e , si come che è la, c, d , alla d, f , sarà permutatamente la, a, b , alla c, d , si come la b, e , alla d, f , per laqual cosa (per questa decimona) la, b, e , alla d, c , e si come la, a, e , alla c, f , adunque permutatamente la, b, e , alla a, e , è si come la, c, d , alla c, f , che è il proposito. Anchora la conuersa proportionalità, laquale (dalla definitiua della incontinua proportionalità,) ha uemo dimostrato in exponere li principi di questo quinto, la ouo anchora in questo loco effa dimostrata indirettamente dalla permutata proportionalità, & dalla nona di questo, come sei sia la proporzione della, a , alla b , si come della, c , alla d , dico che della, b , alla a , sarà si come della d , alla c , essendo etramente sia della, d , alla e , si come della, b , alla a , & perche della, a , alla b , è si come della c , alla d , sarà permutatamente della, a , alla c , si come della, b , alla d , & perche anchora della, b , alla a , si come della, d , alla e , sarà permutatamente della, b , alla d , si come della, a , alla e , per laqual cosa sarà della, a , alla e , si come della, a , alla c , se adunque la, a , non è eguale alla c , accade lo impossibile & contrario della seconda parte della nona, ma se la è eguale sarà della, b , alla a , si come della, d , alla c , che è il proposito.



20 So fetzano tre quantità dall'un lato prese & altre tante ne siano pre-
 20 se dall'altro lato delle quale le primo a due a due siano secondo la pro-
 portione delle nitime eglie necessario in la proportione della equalità
 che se la prima delle prime serà maggiore della ultima, anchora la pri-
 ma delle ultime de necessita serà maggior della ultima, & se la serà mi-
 nore, minore, e se la serà equala equala.

Essendo per dimostrare Euclide il modo di arguire, il quale se dice equa propor-
 tionalità, ouero le quantità de due ordini rettamente, ouer peruersamente propor-
 tionate, si propone due antecedenti necessari a dimostrare il proposito, per il pri-
 mo il quale se dimostra la equa proportionalità, con le quantità de due ordini
 direttamente proporzionate, & per il secondo quando quelle seranno proporziona-
 te peruersamente, siano adunque le tre quantità, a, b, c, & siano tolse le tre altre
 lequale siano, e, d, f, & se la proportione della, a, alla, b, si come della, c, alla, d. &
 della, b, alla, c, si come della, d, alla, f. dico che se la, a, è maggior della, e, che etiane
 la, c, serà maggior della, f, & se la, a, è minore, minore, & se la, a, è equala, equala, per
 che se la, a, è maggior serà per la prima parte della ottaua) maggior la proportio-
 ne della, c, alla, b, che della, e, alla, d, per la qual cosa (per la duodecima) serà etiane
 maggiore della, c, alla, d, che della, e, alla, b. & perche, (per la conuersa propor-
 tionalità) della, e, alla, b, è si come della, f, alla, d, serà della, c, alla, d, maggior che
 della, f, alla, d, adunque (per la prima parte della decima) la, c, è maggior del-
 la, f, che è il proposito. ma se la, a, sia minore della, e, per le medesime & al mede-
 simo modo se approua la, c, esser minore della, f, perche serà minore proportio-
 ne della, c, alla, b, che della, e, alla, d, (per la prima parte della ottaua) e pero (per
 la duodecima & per la conuersa proportionalità) serà minore della, c, alla, d, che
 della, f, alla, d, e pero (per la prima parte della decima) la, c, serà minore della, f,
 che è il proposito. ma se la, a, sia equala alla, e, serà per la tri-
 ma parte della settima) la proportione della, a, alla, b, si co-
 me della, e, alla, b, e vero (per la undecima, & conuersa pro-
 portionalità) serà della, e, alla, d, si come della, f, alla, d, per la
 qual cosa (per la prima parte della nona) la, c, è equala alla,
 f, che è il proposito, ma questa conclusione alcuni l'hanno de-
 mostrata per la proportionalità permutata in questo modo,
 la proportione della, a, alla, b, è si come della, c, alla, d, adon-
 que permutatamente, della, a, alla, c, è si come della, b, alla,
 d, un'altra uolta, & perche della, b, alla, c, è si come della, d,
 alla, f, serà permutatamente della, b, alla, d, si come della, e,
 alla, f, ma quella della, b, alla, d, tra si come della, a, alla, c,
 adunque (per la undecima di questo) serà della, a, alla, c, si co-
 me della, e, alla, f, adunque (per la quarta decima) se la, a, pri-
 ma è



ma è maggiore della *e*, terza sarà la *e* seconda maggior della *f*, quarta, & se la *e* minor sarà minore, & se la *e* è equa sarà equale, che è il proposito, ma questi tali dicono esser così in la sua dimostrazione, perché se la intentione de Euclide fusse de dimostrarla in questo modo il non bisognerebbe proporre questa conclusione per antecedente alla equa proportionalità, perché se un'altra volta sia fatta una permutatione della proportionalità alla quale siamo pervenuto, laqual è esser della *e*, si come della *a* alla *f* si seguita che il sia della *a* alla *e* si come della *c* alla *f* e quello è la equa proportionalità, circa di questo se le quantità de ambedui ordini non se fanno tutte è un medesimo genere, perché se le *a*, *b*, & *c* fussero linee & *d*, *e*, *f* superficie, oer corpi, oer tempi, allora la confusione de quelli non seguita de permutatione le proportionali, peccano adunque quelli che dimostrano il detto universale particolarmente.

Theorema 21. Propositione 21.

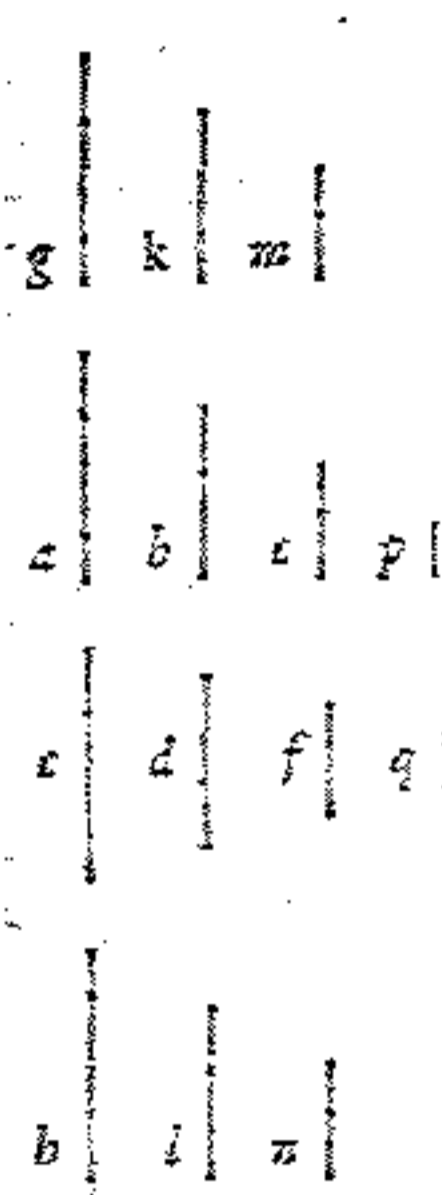
21 — Se seranno tre quantità dall'uno de lati prese, & altre tante dell'altro
21 dellequali le prime siano tolte a due a due secondo la proportion de
le ultime, ma sia perturbata la proportionalità di quelle, anchora
eglie necessario nella equa, proportion che se la prima delle prime
serà maggiore della ultima, etiam la prima delle posteriore sarà mag-
giore della ultima, & se la sera minore, minore, se la sera equale
equale.

Lo secondo antecedente siano le tre quantità *a*, *b*, *e*. & ne siano tolte altre tre lequale siano *f*, *c*, *d*. & sia la proportion della *a* alla *b* si come della *c* alla *d*. & della *b* alla *e* si come della *f* alla *e*. dico che se la *a* è maggiore della *e*, la *f* sarà maggiore della *d*. & se la *a* è minore sarà minore, & se la *e* è equale sarà equal, & queste se approua per le medesime cose, & per il medesimo modo con equale si proua la precedente, perché se la *a* è maggior della *e*, sarà maggior proportione della *a* alla *b* che della *e* alla *b*, per laqual cosa sarà etiam maggior della *c* alla *d* che della *e* alla *b*, e per tutto sarà etiam maggior che della *c* alla *f*, adunque sarà maggior la *f* che la *d*. (per la seconda parte della decima,) che è il proposito, ma se la *a* sia minore della *e*, sarà finalmente minor della *c* alla *d* che alla *f*, per laqual cosa (per la medesima parte della medesima) la *f* sarà menor della *d*, ma se la *a* sia equale alla *e*, seguita che il sia la proportion della *c* alla *d* si come della *e* alla *f*, adunque (per la seconda parte della nona) sarà la *f* equale alla *d*, che è il proposito.



Theorema. 22. Propositione. 22.

22 Se faranno quante quantità si voglia dall'un lato & altre tante dal
 23 l'altro delle quale le ultime a due a due siano secondo la proporzione
 delle prime, in la equa proporzionalità faranno proporzionali.



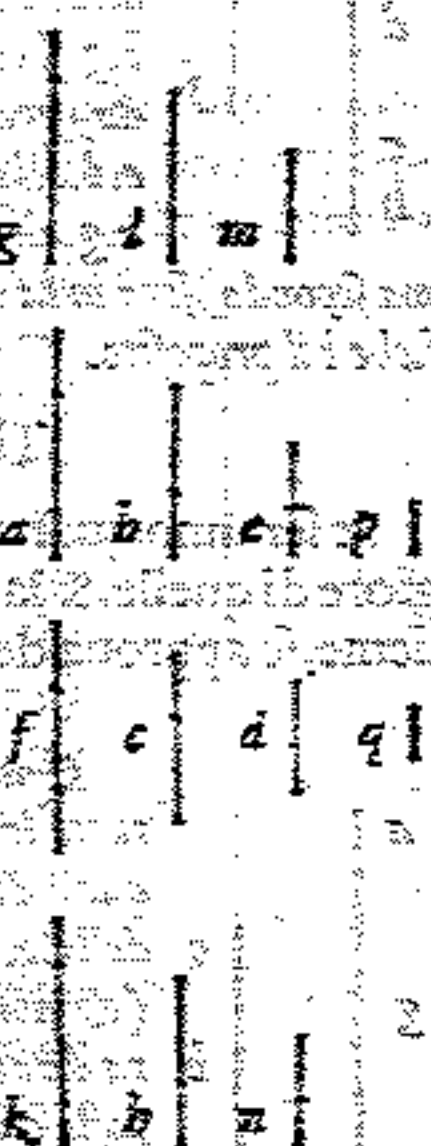
Dimostrasi li antecedenti alla equa proporzionalità, in questo luogo dimostra essa equa proporzionalità, e primamente quando le quantità della due ordini sono direttamente proporzionale, & non è necessario che la sia dimostrata, se non quando in l'uno e l'altro di duei ordini sono solamente tre quantità, perché per questo seguita etiam direttamente quando che in l'uno e l'altro ordine faranno quattro, o vero più quantità, e però non è stato bisogno de dimostrare li suoi antecedenti salvo quando in l'un e l'altro ordine sian tre quantità, siano adunque le tre quantità, a, b, c, & ne sian tolte tre altre le quali siano, d, e, f, & sia la proporzione della, a, alla, b, si come della, c, alla, e, & della, b, alla, c, si come della, d, alla, f, dico che della, a, alla, e, sarà si come della, c, alla, f, perché pigliando la, g, alla, a, & la, h, alla, c, & qualmente moltiplici, & similmente la, x, alla, b, & la, l, alla, d, egualmente moltiplici, & un'altra volta la, m, alla, e, & la, n, alla, f, egualmente moltiplici, & sarà (per la quarta) la, g, alla, h, si come la, b, alla, l, & la, h, alla, l, & la, k, alla, m, si come la, l, alla, n, per laqual cosa (per la vigesima) se la, g, è maggior della, n, sarà la, b, maggior della, n, & se è minore sarà minore, & se è equal sarà equal, adunque (per la definizione della incommensurabile proporzionalità) della, a, alla, e, è si come della, c, alla, f, che è il proposito. anchora questo può esser dimostrato (per la quindicesima di questo) tolte le, g, k, m, alla, a, b, c, & le, h, l, x, alla, c, d, f, egualmente moltiplici, perché sarà (per la quindicesima) la, g, alla, h, si come la, m, alla, l, & la, k, alla, m, si come la, l, alla, n, tutte le altre cose trattando come prima, ma se le quantità faranno più di tre in l'uno e l'altro ordine poniamo quattro, giuntoli la, p, & la, q, così che la, e, sia alla, p, si come la, f, alla, q, sarà un'altra volta della, a, alla, p, si come della, c, alla, q, perché sarà della, a, alla, e, si come della, c, alla, f, perché questo è stato dimostrato di sopra, adunque levando via la, b, &, c, faranno le tre quantità, a, e, p, & le altre tre, c, f, q, come se prepone, per laqual cosa della, a, alla, p, sarà si come della, e, alla, q, & così vien dimostrato de quattro quantità per le tre (levando uno mezzo) & per il medesimo modo tu dimostrerai de cinque per le quattro le levando via li duei mezzi & de sei per le cinque levando via le tre, & così de altre.

Theorema. 23. Propositione. 23.

23 Se faranno quante quantità si voglia dall'un lato, & altre tante dall'altro,

l'altro, dellequale le seconde siano tolte a due a due, secondo la propor-
tione delle prime, ma indirettamente proportionate, in la equa propor-
tionalita faranno proportionale.

Quasi Auttor dimostra la equa proportionalita in le quantita de due or-
dini indirettamente, ouer peruersamente proportionate, ne e necessario che sia demo-
strato se non quando in l'uno et l'altro di due ordini sono solamente tre quantita,
perche questo euidentemente seguita di quante quantita in siano poste in l'uno e
l'altro ordine, si come in la precedente e si no dimostraro delle quantita diretamen-
te proportionate, sia adoue tre quantita, a, b, e, e siano pigliate altre tre liquali sia-
no, f, c, d, & sia la proportione della, a, alla, b, si come del-
la, c, alla, d, & della, b, alla, e, si come della, f, alla, c, dico
che della, a, alla, e, sera si come della, f, alla, d, perche pi-
gliero la, g, alla, a, e la, h, alla, b, e la, k, alla, e, egualmente
multiplice & similmente la, l, alla, b, & la, m, alla, e, & g
la, n, alla, d, egualmente, multiplice & sera (per la quat-
ta) la, g, alla, l, si come la, h, alla, n, & (per la quinta deci-
ma) la, l, alla, m, si come la, h, alla, n, per laqual cosa (per
la noigesima prima) se la, g, aggiunge sopra la, m, & la, k,
aggiunge sopra la, n, & se la menasse la menasse, & se
la prequalia la se equalia, adouque (per la diffinitione del-
la incontinua proportionalita) la proportione della, a, al-
la, e, e si come della, f, alla, d, che e il proposito, questo an-
chora puo esser dimostrato per la quinta decima di questo,
tolte le, g, l, m, alle, a, b, e, & le, k, h, n, alle, f, c, d, e qualun-
te multiplice, perche sera (per la quinta decima) della, g,
l, si come della, h, alla, n, & della, l, alla, m, si come della,
k, alla, h, tutte le altre cose trattate come prima, e auen-
tue conuenientemente (questa & la precedente) ne gouo
demonstrate secondo il primo modo, ma se in l'uno & l'ai-
tro ordine seranno piu di tre quantita, poniamo quattro,
giento la, p, & la, q, in questo modo che sia della, a, alla, b, si come della, d, alla
q, & della, p, alla, c, si come della, c, alla, d, & della, e, alla, p, si come della, f, alla,
c, sera un'altra uolta della, a, alla, p, si come della, f, alla, q, (perche per le cose auen-
ti demonstrate) sera della, a, alla, c, si come della, c, alla, q, leuade adouque sia la, b,
e la, d, seranno le tre quantita, a, e, p, e altre tre, f, c, q, come se preoue per laqual
cosa della, a, alla, p, sera si come della, f, alla, q, & cosi uen dimostrato delle quat-
tro quantita per le tre leuado uia un mezzo, per il noigesimo modo tu dimostra-
ra delle cinque per le quattro leuado uia due, mezzi, & de sei per le cinque leu-
do uia tre, & cosi de altre.



24 Theorem 24. Propositione 24.
24 Se la proportione del primo termine al secondo sera si come del ter-
20 21

ro al quarto e la proportione del quinto al fecondo farà fi come del fe-
 ro al quarto, la proportione del primo & quinto tolti infieme al fecon-
 do farà fi come del feſto e terzo tolti infieme al quarto.

Quello che propoſſe la ſeconda di multiplici, queſta propoſitione non
 verſalmente de ogni proportione, onde è tato più communata de queſ-
 ta quanto che è la proportione della multiplicata, & è a quella ſi co-
 me la terza decima alla prima. ſia adunque la proportione della a.
 b. alla c. ſi come della d. e. alla f. & della b. g. alla c. ſi come della a. e.
 b. alla f. dico che la proportione della a. g. alla c. e. ſi come della d. b.
 alla f. perche il farà (per la converſa proportionalità) della c. alla
 b. g. ſi come della a. f. alla e. b. per la qual coſa (per la uigefima ſecon-
 da) farà in la equa proportionalità della a. b. alla c. g. ſi come della
 c. d. alla e. b. adunque congiuntamente (per la decima ſexta) della
 a. g. alla g. b. farà ſi come della d. b. alla b. e. adunque (per la uigefi-
 ma ſeconda) farà in la equa proportionalità della a. g. alla c. ſi come della d. b. alla
 f. che è il propoſito.

Theorema. 25. Propoſitione. 25.

25 Se ſeranno quattro quantità proportionale, & la prima ſia la mag-
 25 giore di quelle, & la ultima ſia la minima, la prima, & la ultima tolti in-
 ſieme, ſe approva de neceſſità eſſer maggiori delle altre due.

Quello che ſe propoſe in queſto luogo non ha loco ſe non quando
 tutte le quattro quantità ſiano d' uno medefimo genere, ſiano adon-
 que (de quattro quantità d' uno medefimo genere) la proportione
 della a. b. alla c. d. ſi come della e. alla f. & ſia la a. b. la più grande
 (& non biſogna poner che la. f. ſia la minima) perche quello ſegui-
 ta da queſto che la a. b. è poſta la più grande, onde l' Autor non ha
 poſto queſto in conclaſione ſi come poſitione, ma più toſto ſi come con-
 claſione della precedente poſitione, ſcio che eſſendo coſi farà maggio-
 re lo aggregato della. a. b. & f. che quello della c. d. & e. perche eſ-
 ſendo maggior la a. b. della e. tagliarò dalla b. a. la. b. g. eguale al-
 la e. ſimilmente anchora perche la c. d. è maggiore della. f. tagliarò
 della c. d. la. h. d. eguale alla. f. & (per il propoſito) farà della a.
 b. alla c. d. ſi come della g. b. alla h. d. per la qual coſa (per la decima
 nona) reſiderà a. g. al reſiduo. c. h. farà ſi come tutta la a. b. a tutte
 la. c. d. cioè la. a. b. alla c. d. conoſta adunque che la. a. g. e. alla c. h. ſi
 come la. a. b. alla c. d. ma la. a. b. è maggiore della c. d. per la qual coſa la. a. g. è mag-
 giore della c. h. aggiuntoli adunque all' una e all' altra le due quantità. g. h. & h. d.
 farà (per communata ſcientia) lo aggregato della a. b. & h. d. maggiore dello aggre-
 gato della c. d. & g. h. & perche la. a. b. è poſta eguale alla. f. & la. g. b. alla e. farà
 maggiore

maggior lo aggregato della a. b. & f. che lo aggregato della c. d. & e. che è il proposito.

Il Traduttore.

Tutte le seguenti nove proposizioni mancano in la seconda traduzione.

Theorema. 26. Proposizione. 26.

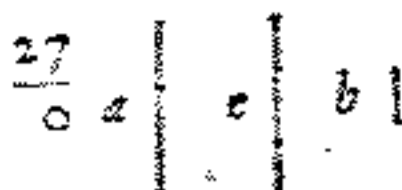
26 Se la proporzione della prima, de quanto quantità alla seconda sarà maggiore che della terza alla quarta, conuertitamente farà al contrario, cioè la proporzione della seconda alla prima sarà minore che della quarta alla terza.

Sia la proporzione della a. alla b. maggiore che della c. alla d. dico che per il modo conuerso, ouero contrario, la proporzione della b. alla a. sarà minore che della d. alla c. essendo altrimenti per l'aduersario o che la sarà quella medesima o che la sarà maggiore, ma se possibile fosse che la proporzione della b. alla a. fosse si come della d. alla c. seguita al contrario che la proporzione della a. alla b. sia si come della c. alla d. La qual cosa non è, anzi è maggiore del presupposto, anchora se possibile è per l'aduersario che la proporzione della b. alla a. sia maggiore che della d. alla c. sia della e. alla a. si come della d. alla c. & (per la duodecima) la proporzione della e. alla a. sarà minor che della b. alla a. per la qual cosa (per la prima parte della decima) la e. sarà minore della b. e pero (per la seconda parte della ottava) la proporzione della a. alla e. sarà maggiore che della a. alla b. & perche (per la conuersa proporzionalità) della a. alla e. è si come della c. alla d. sarà (per la duodecima) la proporzione della c. alla d. maggiore che della a. alla b. & era minore, rimane adunque il proposito, potremo anchora se l'ue piace arguire il proposito dimostratiuamente, perche è manifesto (per la prima parte della decima) che quella quantità qual alla b. è quella medesima proporzione che è della c. alla d. è minore della a. (imperochè el se pone maggiore la proporzione della a. alla b. che della c. alla d.) adunque quella quantità sia .e. essendo adunque la proporzione della e. alla b. come della c. alla d. sarà al contrario della b. alla e. come della d. alla c. & è manifesto (per la seconda parte della ottava) che la proporzione della b. alla a. è minore che la proporzione della b. alla e. adunque (per la duodecima) la proporzione della b. alla a. è minore che della d. alla c. che è quello che voleuamo.

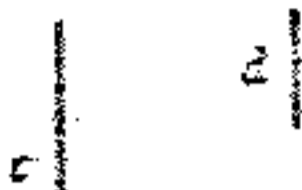


Theorema. 27. Propositione. 27.

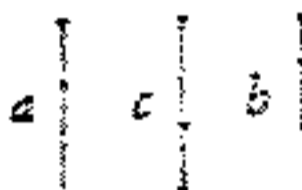
$\frac{27}{0}$



Se si farà de quattro quantità maggior proportio-
ne della prima alla seconda che della terza alla quar-
ta, sarà permutatamente maggior proportione dei-
la prima alla terza che della seconda alla quarta.



Sia anchora in questo luogo la proportione della *a.* alla
b. maggior che della *c.* alla *d.* dico che sarà permutatamen-
te maggior proportione della *a.* alla *c.* che della *b.* alla *d.* per
che non sarà la medesima (perche all'ora anchora sarebbe permutatamente del-
la *a.* alla *b.* si come della *c.* alla *d.*) & non sarà minore, perche se questo sia posto,
sia adunque della *e.* alla *c.* come della *b.* alla *d.* & sarà (per la duodecima) mag-
gior proportione della *e.* alla *c.* che della *a.* alla *c.* per laqual cosa (per la prima
parte della decima) la *e.* sarà maggiore della *a.* adunque (per la prima parte del-
la ottava) la proportione della *e.* alla *b.* sarà maggiore che della *a.* alla *b.* & per
che è stato posto che i sia della *e.* alla *c.* si come della *b.* alla
d. sarà permutatamente della *e.* alla *b.* si come della *c.* alla
d. (per la duodecima) adunque maggior sarà la proportione
della *e.* alla *d.* che della *a.* alla *b.* ma era posto lo contrario,
adunque è vero il proposito, ostensivamente anchora quello
istesso secondo che in la precedente, perche è colta la *e.* alla
b. come la *c.* alla *d.* sarà (per la prima parte della decima) la
e. minore della *a.* per laqual cosa (per la prima parte della
ottava) maggior sarà della *a.* alla *c.* che della *e.* alla *c.* ma
per la permutata proportionalità e della *e.* alla *c.* come del-
la *b.* alla *d.* adunque (per la duodecima) della *a.* alla *c.* è maggiore che della *b.* al-
la *d.* che è il proposito.



Theorema. 28. Propositione. 28.

$\frac{28}{0}$

Se faranno quattro quantità della quale la prima alla seconda sia
maggior proportione che della terza alla quarta sarà anchora congiun-
tamente maggior proportione della prima e seconda alla seconda che
della terza, & quarta alla quarta.

Sia maggiore la proportione della *a.* alla *b.* che della *c.* alla *d.* dico che sarà mag-
giore, proportione de tutta la *a.* alla *b.* che de tutta la *c.* alla *d.* perche quella
(per l'aduersario) non sarà eguale & non sarà minore, perche se la è equal, all'ora
sarà disgiuntamente della *a.* alla *b.* come della *c.* alla *d.* contra al presupposto
ma se la è minore sia della *e.* alla *b.* come della *e.* alla *d.* & sarà (per la duode-
cima) maggior proportione della *e.* alla *b.* che della *a.* alla *b.* adunque (per la
prima parte della decima) la *e.* è maggiore che la *a.* & (per la concessione)
la

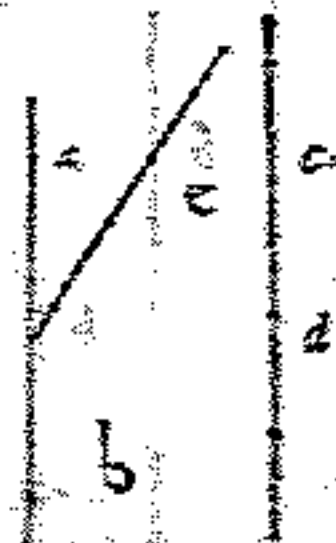
la e è maggiore che la a , per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggiore è la proporzione della e , alla b , che della a , alla b , ma della e , alla b , è come della c , alla d (per la disgiunta proporzionalità) impero che era della a , e , b , alla b , come della c , d , alla d , adunque (per la duodecima) della c , alla d , è maggiore che della a , alla b , ma questo è contra al presupposto, quel medesimo ancora dimostrativamente, perché quando il presupposto sia che maggior sia la proporzione della a , alla b , che è della c , alla d , sia la proporzione della e , alla b , come della c , alla d , & sarà (per la prima parte della decima) la e , minore della a , adunque (per communis scientia) la e , b , sarà minore che la a , b , per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggiore sarà la proporzione della a , alla b , che della e , b , alla b , ma la proporzione della e , b , alla b , è (per la congiunta proporzionalità) si come della c , d , alla d , perché è posto che l'è della e , alla b , come della c , alla d , adunque (per la duodecima) maggiore è della a , b , alla b , che della c , d , alla d , che è il proposito.



Theorema 29. Propositione 29.

29. Se faranno quattro quantità, delle quale della prima & seconda alla seconda sia maggiore, proporzione che della terza & quarta alla quarta, sarà anchora disgiuntamente la proporzione della prima alla seconda maggiore che della terza & quarta.

Sia la proporzione della a , alla b , maggiore che della c , alla d , dico che sarà disgiuntamente la proporzione della a , alla b , maggiore che della c , alla d , altrimenti sarà eguale, o vero minore, ma se è eguale sarà (per la congiunta proporzionalità) della a , b , alla b , come della c , d , alla d , la qual cosa è contra il presupposto, ma se è minore sarà maggiore della c , alla d , che della a , alla b , adunque (per la precedente) sarà maggiore della c , d , alla d , che della a , b , alla b , che è inconveniente perché è stata posta minore, adunque è vero quello che vien detto la qual cosa ancora dimostrativamente la dimostreremo in questo modo, perché ponemo che la proporzione della e , b , alla b , sia come la proporzione della c , d , alla d , & sarà (per la prima parte della decima) la e , b , minor che la a , b , per la qual cosa (per communis scientia) la e , è minore che la a , minore è adunque (per la prima della ottava) la proporzione della e , alla b , che è della a , alla b , ma la proporzione della e , alla b , è si come della c , alla d , (per la disgiunta proporzionalità) adunque (per la duodecima) la proporzione della a , alla b , è maggiore che della c , alla d , che è il proposito.



Theorema 30. Propositione 30.

30. Se faranno quattro quantità, delle quale della prima e seconda alla seconda

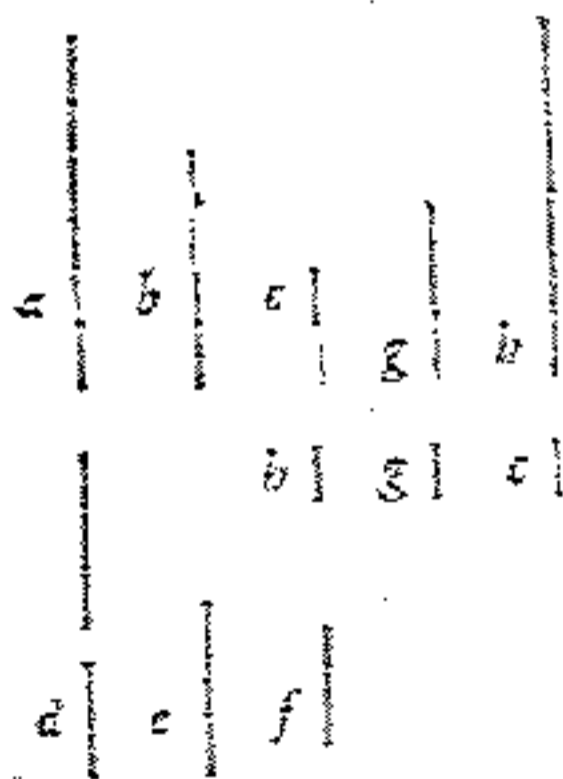
seconda sia maggior proportione , che della terza e quarta alla quarta
 sarà euerfamente minor proportione che della prima e secóda alla pri-
 ma che della terza e quarta alla terza .



Sia maggiore la proportion della a. a b. alla b. che della c. d. ai
 la. d. dico che euerfamente minor sarà la proportion della a. z. b.
 alla a. che della c. d. alla c. perché sarà disegualmente (per la
 precedente) ne maggior proportione della a. alla b. che della c. alla
 d. adunque (per la vigesima sesta) sarà euerfamente minor della b.
 alla a. che della d. alla c. per la qual cosa (per la auante alla pre-
 cedente) congiuntamente sarà minore della b. a. alla a. che del-
 la d. c. alla c. che è il proposito .

Theorema. 31. Propositione. 31.

$\frac{31}{0}$ Se seran tre quantità in uno ordine, & anchora tre in uno altro & se-
 rà della prima delle priore alla seconda maggior proportione che del-
 la prima delle posteriore alla seconda, & similmente della seconda del-
 le priore alla terza maggiore che della seconda delle posteriore alla ter-
 za, sarà anchora della prima delle priore alla terza maggior proportio-
 ne, che della prima delle posteriore alla terza .



Siano le tre quantità, a, b, c. & similmente al-
 tre tre, d, e, f. & sia maggior proportione della
 a. alla b. che della d. alla e. & similmente mag-
 giore della b. alla c. che della e. alla f. dico, che
 maggiore sarà la proportion della a. alla c. che
 della d. alla f. perché sia la g. alla c. come la, e,
 alla f. & sarà (per la prima parte della decima)
 la g. minore della b. per la qual cosa (per la secon-
 da parte della ottava) la proportion della a. al-
 la g. è maggiore che della a. alla b. molto mag-
 giore adunque è la proportion della a. alla g. che
 della d. alla e. sia adunque della b. alla g. senza
 della d. alla e. & sarà (per la prima parte della
 decima) la a. maggiore della b. per la qual cosa (per la prima parte della ottava)
 la proportion della a. alla c. è maggiore che la proportion della b. alla c. ma la pro-
 portion della b. alla c. è (per la equa proportion alità) se come della d. alla f. per
 che è della b. alla g. come della d. alla e. & della g. alla c. come della e. alla f.
 adunque (per la duodesima) la proportion della a. alla c. è maggior che della d.
 alla f. per la qual cosa è manifesto il proposito .

Theorema. 32. Propositione. 32.

$\frac{32}{0}$ Se seranno tre quantità in uno ordine, & similmente tre in uno altro
 & serà

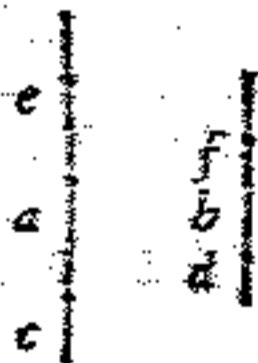
Se farà la proportion della seconda delle priore alla terza maggiore, che della prima delle posteriore alla seconda: similmente della prima delle priore alla seconda maggiore che della seconda delle posteriore alla terza, farà maggior la proportion della prima delle priore alla terza che della prima delle posteriore alla terza.

Perche siano tre quantità in uno ordine, a, b, c , & similmente tre in uno altro, d, e, f , secondo che in la precedente, & sia maggiore la proportion della b alla c che della d alla e , & maggior della a alla b che della e alla f , dico che maggior sarà la proportion della a alla c che della d alla f , perche sia la g alla c come la d alla e , & sarà la g minor della b , (per la prima parte della decima) per la qual cosa maggior sarà la proportion della a alla g , che alla b , (per la seconda parte della ottava) adunque molto maggior è della a alla g che della e alla f , sia adunque della b alla g come della e alla f , & sarà la c maggiore della b , (per la prima parte della decima) per la qual cosa la proportion della a alla c è maggior che della b alla c , (per la prima parte della ottava) ma (per la vigesima terza) la proportion della b alla c è come della d alla f , inperche è della g alla c come della d alla e , & della b alla g come della e alla f , adunque (per la 12.) maggior è la proportion della a alla c che della d alla f , che è il proposito.

Theorema 33. Propositione 33.

33 Se la proportion del tutto al tutto sarà maggior, che del tagliato al tagliato, sarà del residuo al residuo maggior proportion che del tutto al tutto.

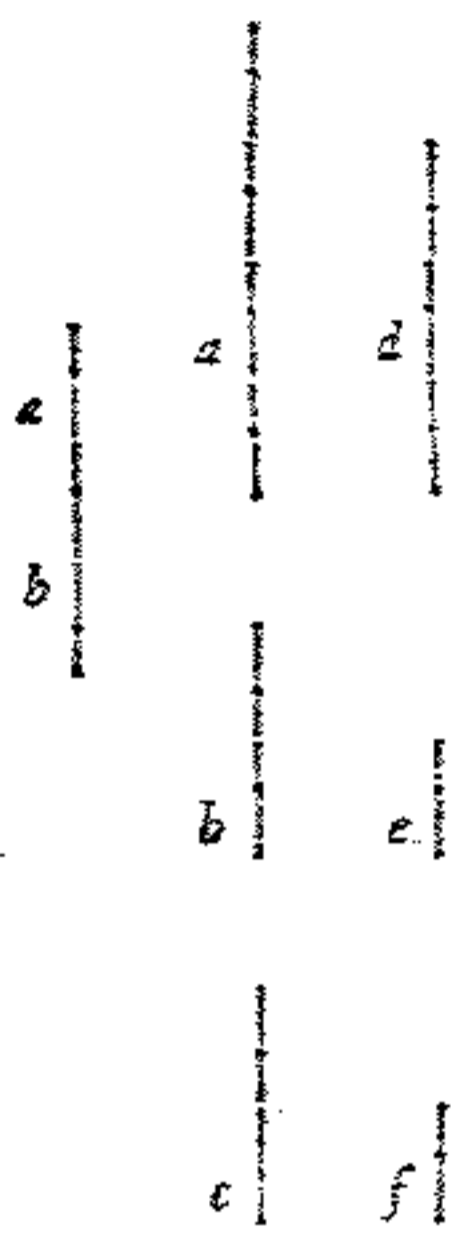
Siano le due quantità a & b dalle quale siano tagliate le c & d , & li residui siano e & f , & sia maggior proportion della a alla b che della c alla d , dico che maggior sarà la proportion della e alla f che della a alla b , perche sarà (per la vigesima sesta) permutatamente maggior proportion della a alla c che della b alla d , per la qual cosa (per la trigesima) sarà esattamente minor proportion della a alla e che della b alla f , adunque un'altra volta (per la vigesima settima) permutatamente della b alla a sarà maggior che della f alla e , per la qual cosa (per la 26.) resterà della a alla b che della e alla f , che è il proposito.



Theorema 34. Propositione 34.

34 Se quante si voglia quantità saranno comparate a altrettanto altre, & farà de qualunque precedente alla sua relatiua maggior proportion che de alcuna sublequente alla sua, farà de tutte queste tolte insieme a tutte quelle tolte insieme maggior proportion, che de alcuna

cuna, non di caduna di quelle non di alcuna di loro delle subfequente alla fua comparata, & anchora che de tutte tolte infieme a tutte tolte infieme, ma menor che della prima alla prima.



Siano le tre quantità, a, b, c , referte a altre tante loquale fiano, d, e, f . & fia maggiore la proportione della a, c , alla a, d , che della b, e , alla e, f , & della b, e , alla c, f , fia maggiore che della a, c , alla a, f , dico che la proportione delle, a, b, c , tolte infieme alle d, e, f , tolte infieme è maggiore proportione che della a, b , alla a, e , ouero maggiore che della c, e , alla a, f , & etiam maggiore che delle, b, c , tolte infieme alle, e, f , tolte infieme, et che quella è minore che della a , alla d , perche effendo della a, a , alla a, d , maggio-

re che della b, e , alla a, e , farà permutatamente della a, d , alla b, e , maggiore che della d, e , alla e, f , & congiuntamente delle, a, b , alla b, e , maggiore che delle, d, e , alla e, f , & un'altra uolta permutatamente delle, a, b , alle, d, e , maggiore che della b, e , alla a, e , per laqual cosa (per la precedente) della a, a , alla a, d , è maggiore che delle, a, b , alle, d, e . & per il medefimo modo fe approua effere maggiore della b, e , alla e, f , che delle, b, c , alle, e, f , adunque maggiore proportione è della a, a , alla a, d , che delle, b, c , alle, e, f , per laqual cosa permutatamente maggiore è della a, a , alle, b, c , che della a, d , alle, e, f , & congiuntamente maggiore delle, a, b, c , alle, b, c , che delle, d, e, f , alle, e, f , & un'altra uolta, permutatamente maggiore delle, a, b, c , alle, d, e, f , che delle, c, b , alle, e, f , per laqual cosa (per la precedente) maggiore è della a, a , alla a, d , che delle, a, b, c , alla, d, e, f , che è il propofito.

I L F I N E D E L Q U I N T O L I B R O .

LIBRO SESTO

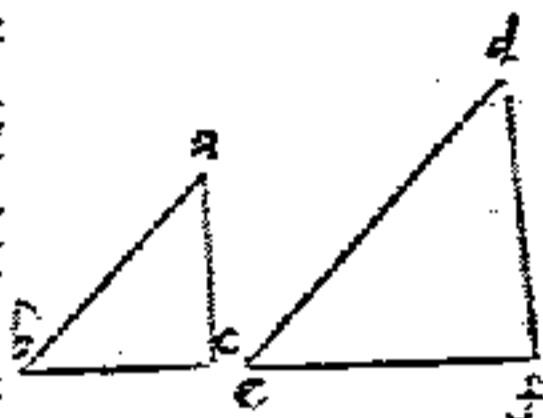
DI EUCLIDE.

Definizione prima.

1 Le figure rettilinee simili, sono quelle che hanno li angoli a uno per uno eguali, & li lati che sono circa alli angoli eguali, proporzionali.



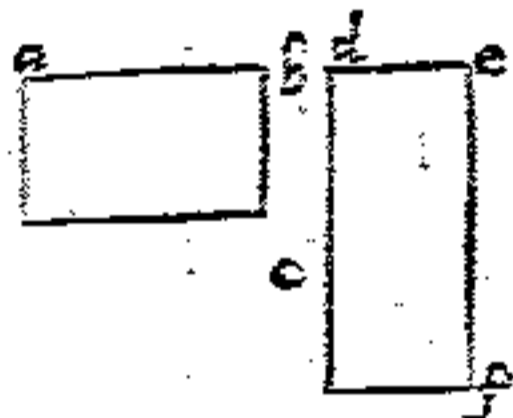
Come se'l triangolo. *a. b. c.* serà equiangolo al triangolo, *d, e, f,* cioè che l'angolo. *a.* sia eguale all'angolo. *d,* & l'angolo. *b,* eguale all'angolo. *e,* & l'angolo. *c,* all'angolo. *f.* & che la proporzione del lato. *a, b,* al lato. *d, e,* sia



si come del lato. *a, c,* al lato. *d, f,* & del lato. *b, c,* al lato. *e, f,* essi seranno simili, il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di figura, si per i parallelogrammi come non per i dellogrammi.

Definizione. 2.

2 Le superficie de' lati mutui, ouero reciproce, sono quelle in tra li lati dellequale se hauerà la proporzionalità recatantivamente.



Come se' delli duei quadrilateri. *a. b. c.* & *d. e. f.* la proporzione del *a. c. b.* (lato del primo) al *d. e.* (lato del secondo) serà si come la proporzione del *e. f.* (lato del secondo) al *b. c.* (lato del primo) essi duei quadrilateri se diranno de' lati mutui ouer mutue. che sia, ouer secondo la seconda traduzione figure reciproce.

Definizione. 3.

3 Vna linea se dice esser diuisa secondo la proporzione haente il mezzo, & duoi estremi quando che egliè quella medesima proporzione di tutta la linea alla sua maggiore sectione che è della maggior sectione alla minore.

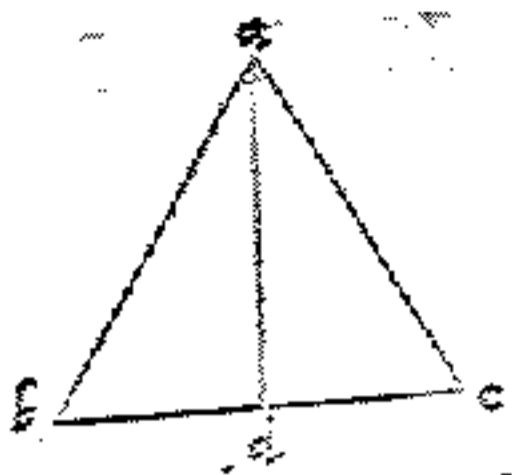


Il Traduttore.

Esempio gratia, quando che la proporzione di tutta la linea. *a, b,* alla sua maggiore parte. *a, c,* fusse si come della detta parte. *a, c,* all'altra parte. *c, b,* tal linea se dirà esser diuisa secondo la proporzione haente il mezzo & duoi estremi in punto. *c.*

Definizione . 4 .

40



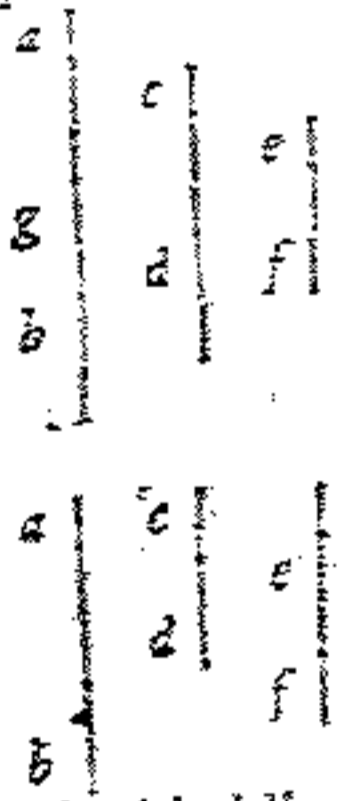
L'altezza di ciascuna figura è la perpendicolare ditta dalla vertice ouer cima di quella alla basa.

Il Traduttore .

Esempio gratia, la altezza del triangolo, a, b, c, non se intende esser la linea a, b, ne anchora la linea a, c, ma solamente la perpendicolare ditta dalla vertice, ouer cima di quella, cioè dal punto, a, alla basa, b, c, cioè la linea, d.

Definizione . 5 .

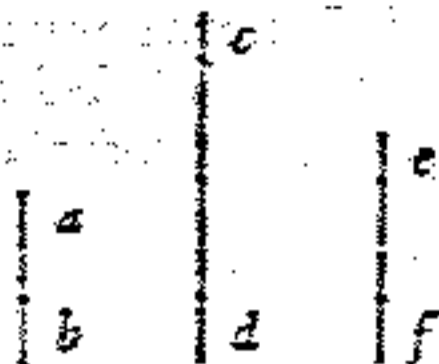
Una proportione se dice esser composta da due proportioni, ouero piu, quando le quantità de alcune proportioni moltiplicate fanno la quantità di detta proportione .



Sia che la quantità a, b, habbia una data proportione alla quantità c, d, (come seria depla, ouero tripla, ouero qualunque altra) & la c, d, alla e, f, habbia medesimamente una data proportione, dico che la proportione della a, b, alla e, f, e co'posta della proportione della a, b, alla c, d, & della c, d, alla e, f, ouero se la quantità della proportione della a, b, alla c, d, moltiplicata in la quantità della proportione della c, d, alla e, f, fa la quantità della proportione della a, b, alla e, f, similmente dico che la proportion della detta a, b, alla e, f, se dice esser composta della proportione della detta a, b, alla c, d, & della c, d, alla e, f, & sia primamente la, a, b, maggiore della, c, d, & la, c, d, della, e, f, & sia la, a, b, doppia della, c, d, & la, c, d, della, e, f, & sia la, a, b, doppia della, c, d, & la, c, d, tripla della, e, f, perche adunque la, c, d, è tripla della, e, f, & la, a, b, è doppia della, c, d, adunque la, a, b, è sexupla della, e, f, & se dupplicamo alcuna tripla se fa sexuplo, & questo dico essere propriamente la compositione, ouer in questo altro modo poche la, a, b, è doppia della, c, d, sia divisa la, a, b, in parti equali alla, c, d, & esse siano a, g, & g, b, & poche la, c, d, è tripla della, e, f, & la, a, g, è equal alla, c, d, adunque e la, a, g, e tripla alla, e, f, & laqualcosa ancor la, g, b, è similmente tripla alla, e, f, adunque, ouero la, a, b, è sexupla alla medesima e, f, adunque la proportione della a, b, di e, f, (co'posta dalla proportione della a, b, alla c, d, et della c, d, alla e, f,) si colligata dal ter mine di mezzo, cioè dalla, c, d, e similmente se la, c, d, si trã minor di l'una e di l'altra delle medesime a, b, & e, f, al medesimo se trouarã, e p' dilucidare isto (de nouo) sia la, a, b, tripla allo, c, d, et che la, c, d, sia la mitã della, e, f, e poche la, c, d, è la mitã della e, f, et la, a, b, e tripla alla, c, d, adunque la, a, b, è sexquialtera della, e, f, (cioe uno intero e mezzo) e se tripliamo alcuna mezzo farã piu uno e mezzo, e poche la, a, b, è tripla alla, c, d, & la, c, d, è la mitã della, e, f, di quella quantità (equal alla, c, d,) della qua

le la

le la, a, b , è di tre tale de due tale è la, e, f , per laqual cosa la, a, b , è sesquialtera della la, e, f , adunque la proportion de la, a, b , alla la, e, f , (composta della proportion) del la, a, b , alla la, c, d , et della la, c, d , alla la, e, f , vien colligata per la, e, d , (termine di mezzo) ma poniamo anchora che la, c, d , sia maggiore di l'una & di l'altra delle due, a, b , & e, f , & sia che la, a, b , sia la mitade di essa la, c, d , & la, c, d , sia sesquitercia alla la, e, f , adunque perche di quella tal quantità che la, a, b , è due tale, di quattro tale è la, c, d , & quella tal quantità che la, c, d , è quattro tale la, e, f , è di tre tale, adunque di qual quantità la, a, b , è di due tale la, e, f , è di tre tale, adunque un'altra volta la proportion de la, a, b , alla la, e, f , (laqual è come di due a tre) vien colligata dal termine di mezzo, il medesimo anchora seguirà in più proportioni & in altri casi, & è manifesto che se da una composta proportion sia caua ciascuna delle componenti, gettato via uno del li estremi resterà l'altro estremo delle componenti.



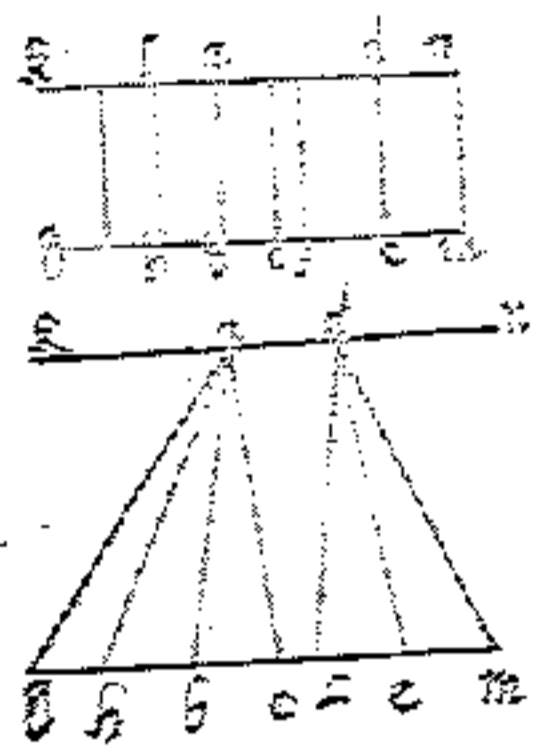
Il Traduttore.

Per intelligentia delle cose dette nella soprascritta definitione bisogna notare, che la quantità di una proportion si debbe intendere la denomination di ella, esempli gratia la quantità, ouer denominatione de ogni proportion dupla è due, e di ogni tripla è tre, & di ogni quadrupla è quattro, e così discorrendo in ogni altra proportion multiplice, & similmente la quantità, ouer denominatione de ogni sesquialtera è uno e mezzo, & di ogni sesquitercia è uno e uno terzo, & di una sesquiquarta è uno e uno quarto, & così discorrendo in ogni altra superparticolare, & similmente la quantità, ouer denominatione di ogni superpartiens tertias è uno e duei tertas, e de ogni superpartiens quartas è uno e tre quarti similmente di ogni dupla sesquialtera è duei e mezzo, e d'una tripla sesquialtera è tre e mezzo, et d'una quadrupla superpartiens tertias è quattro e duei tertas, & una quadrupla superpartiens quartas è quattro e tre quarti, & così discorrendo in ogni altra qualità di multiplice superparticolare & di ogni multiplice superpartiente, & queste tal quantità, ouer denominationi si trouano per regola generale, partendo ogni antecedente per il suo consequente, o sia della maggior inequalità, ouer della minore, esempli gratia, la denominatione di duei a uno (che è dupla) è duei, & la denominatione di una a duei (che è una subdupla) è mezzo, lequal denominatione si trouano partendo l'antecedente per il consequente, & così seguirà nelle altre specie, adunque una proportion sesupla (la denominatione della quale è 6.) se dirà esser composta da una dupla, & da una tripla, perche multiplicando le lor denominationi, ouer quantità (che è duei & tre) fanno sei, cioè la quantità di detta sesupla, & similmente una proportion unisquadrupla (la denominatione della quale è unisquattro) se dirà esser composta da una dupla, & da una dodecupla, ouer da una quadrupla & da una sesupla, perche le dette denominationi multiplicatae fanno unisquattro, anchora se pol dire che sia composta da tre propor-

zioni, cioè da una dupla & da una tripla & da una quadrupla, perché le lor quan-
tità, ovvero denominazioni moltiplicate l'una fia l'altra, & quel prodotto fia l'al-
tra fia pur antiquastro, & questo è quello che in la definizione se noi inferre.

Theorema prima. Propositione prima.

1 Se l'altezza de due superficie rettilinee de lati equidistanti, ovvero de
1 duoi triangoli serà una medesima, la proporzionc dall'una all'altra di
quelle serà li come la basa di l'una alla basa di l'altra.



Siano li duei parallelogrammi, a, b, c, d, e, f, de
equal altezza, dico la proporzionc de quelli esser si
come, la b, c. alla e, f. ponere quelli duei parallelo-
grammi sopra una linea, la qual sia la g, m, & seran-
no (perche sono de equal altezza) fra linee equidi-
stante, delle quale l'altra sia la h, n. & sopra d'alla li-
nea g, m, torò la g, r. moltiplice alla b, c, (secondo
che numero vorò) & dividerò quella in parti equali
alla a, b, c in li punti b, e b. dalli quali & dal punto g,
conderò le linee equidistante alla linea a, b, lequale
sono g, k & b, l. & compirò le superficie de equidi-
stanti k, a, & l, b. & serà ciascuna di quelle (per
la trigesima sesta del primo) equalc alla a, b, per la-

qual cosa si come che la linea g, c. è moltiplice alla linea a, b, c, così è la superficie a,
k, alla superficie a, c. similmente alla linea e, f, torò dalla linea g, m, la linea g, m, moltip-
lice (secondo che numero vorò) alla e, f. & compirò la superficie de equidistanti
lati d'alla linea m, n. equidistante alla linea d, e. & serà la superficie n, f. così
moltiplice alla superficie d, f, si come la linea m, f. alla linea e, f. & perché (per la
36. del primo) se la linea g, r. è maggiore della f, m. la superficie k, a. è maggiore
della superficie n, f. & se minore minore, & se equalc equalc, serà (per la diffinitio-
ne della incognita proporzionalità) la medesima proporzionc della basa b, c. alla
basa e, f. ch'è della superficie a, c. alla superficie d, f. che è il proposito, delli triangoli
de equal altezza il medesimo tu approverai, & per il medesimo modo (per la tri-
gesima settima del primo) d'alle linee dalle estremità de quelle linee che tu torai
moltiplice alle base, alle vertice de triangoli.

Theorema. 2. Propositione. 2.



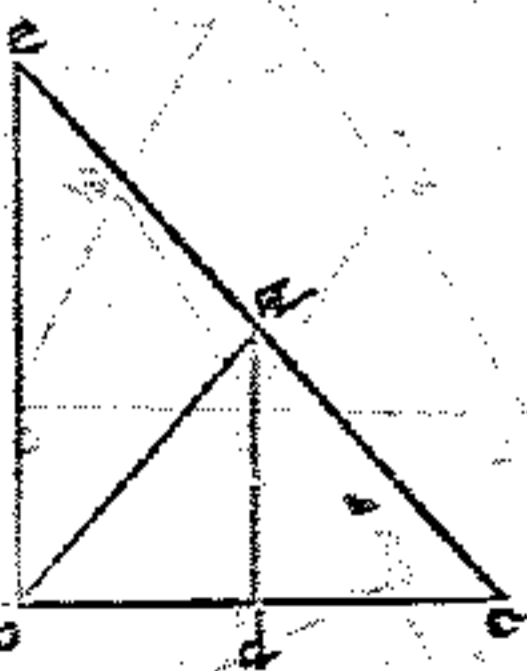
Se una linea retta segante li doi lati d'un tria-
golo, serà equidistante all'altro lato, & neces-
sario che quella seghi quelli duoi lati propor-
tionalmente, et per il contrario, se quella linea
segna quelli lati proporzionalmente necessariamente quella serà equi-
distante all'altro lato.

Sia il triangolo $a b c$ del quale la linea $d e$ seghi li due lati $a b$, & $a c$, equidistantemente al terzo lato, il quale è $b c$. dico che la proporzione del $a d$ al $d b$ serà si come del $a e$ al $e c$. & per auerso, se l' serà la proporzione del $a d$ al $d b$, si come del $a e$ al $e c$, la linea $d e$ serà equidistante alla linea $b c$, perche proterò le due linee $e b$, & $d c$, serà (per la trigesima settima del primo) il triangolo $e b d$, eguale al triangolo $e d c$, per questo che ambidui quelli sono sopra la linea $d e$. & fra le linee equidistanti, e per tanto (per la seconda parte della settima del quinto) la proporzione del triangolo $a d e$, all' uno e l' altro de quelli serà una medesima, ma la proporzione de quello (per la precedente) al triangolo $e d b$, è si come della linea $a d$ alla linea $d b$, & al triangolo $d e c$ si come la linea $a e$ alla linea $e c$, perche quello con l' uno e l' altro de quelli è de equal altezza, per laqual cosa la proporzione delle $a d$ al $d b$ serà si come del $a e$ al $e c$, che è il proposito primario se questo serà (per la precedente) serà del triangolo $a d e$, all' uno e l' altro de quelli una proporzione, per laqual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) quelli sono fra loro equali: & perche quegli sono sopra una medesima basa, cioè sopra la linea $d e$, & da una medesima parte serà (per la trigesima nona del primo) la linea $d e$ equidistante alla linea $b c$, che è il secondo proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

- 3 Se una linea ditta d'alcun deli angoli d'un triangolo alla baza seghi quello angolo in due parti equali, le due parti della baza se approna esser proportionale alli altri duoi lati del medesimo triangolo, e se le due parti della baza lequale distingue la linea ditta dall'angolo seran proportionale alli altri duoi lati il se approna quella linea necessariamente diuidere quel'angolo in due equali.

Sia il triangolo $a b c$ del quale la linea $a d$ diuidi l'angolo a in due parti equali, dico che la proporzione della $b d$ alla $d c$ è si come del lato b al lato $a c$. & e conuerso, et per dimostrar questo tirerò la $b e$, equidistante alla $a d$, & proterò la $c a$ fina a tanto che la cōcorra con la $b e$ nel punto e , & serà (per la prima parte della trigesima nona del primo) l'angolo $c b a$ eguale all'angolo $b a d$. (& per la seconda parte della medesima) l'angolo e all'angolo $d a c$, per la qual cosa l'angolo e è equali all'angolo $e b a$ adunque (per la sesta del primo) la $e a$ è equal alla $a b$, e però (per la prima parte della settima del quinto) la proporzione della $e a$ alla $a c$ è si come della $b a$ alla $a c$, ma per la premessa della $e a$ alla $a c$ è si come della $b d$ alla $d c$, adunque della $b a$ alla $a c$ è si come della $b d$ alla $d c$, che è il primo proposito. la seconda parte, laquale conuersa della prima se approna per lo conuerso modo, perche stante la medesima disposizione serà la proporzione



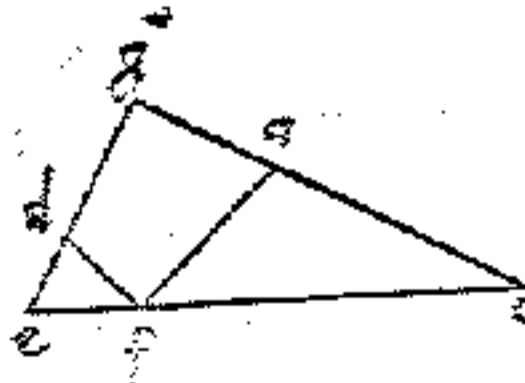
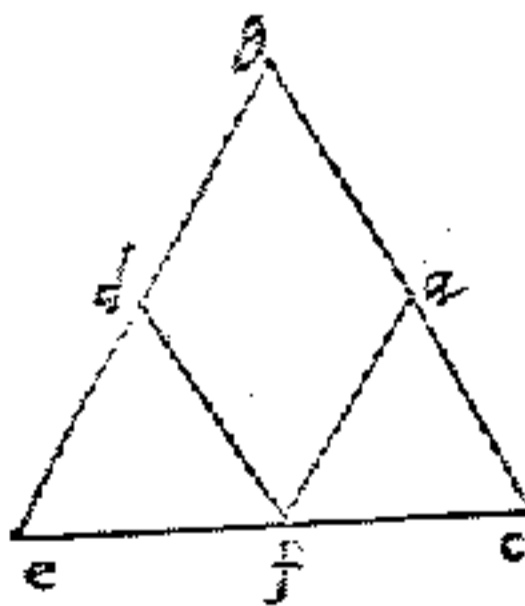
della *b. a.* alla *a. c.* si come della *b. d.* alla *d. c.* perche (per la precedente) della *a. a.* alla *la. a.* si come della *b. d.* alla *d. c.* sarà la medesima proporzione di *la. a. c.* alla *a. c.* che è della *b. a.* alla *a. c.* adunque (per la prima parte della nona del quinto) *a. c.* & *e. b.* son eguali, per laqual cosa (per la quinta del primo) li duei angoli *a. c.* & *e. b.* son eguali, adunque (per la prima e seconda parte della vigesima nona del primo) lo angolo *b. a. d.* è eguale all'angolo *d. a. c.* che è il secondo proposto.

Il Traduttore .

El concorso della protratta linea *a. c.* con la linea *b. e.* il qual dall'adversario poteria esser negato, se dimostra in questo modo, perche la linea *c. b.* cade sopra le due parallele *d. a.* & *b. e.* l'angolo *e. b. a.* interno (per la seconda parte della vigesima nona del primo) è eguale all'angolo *a. d. c.* esterno, giungendo adunque all'uno e l'altro l'angolo *a. c. d.* (per la seconda commun sentenza) li duei angoli *e. b. c.* & *a. c. b.* saranno eguali alli duei angoli *a. c. d.* & *a. d. c.* del triangolo *a. d. c.* & perche li duei angoli *a. d. c.* & *a. c. d.* del triangolo *a. d. c.* (per la decima settima del primo) sono minori de duei angoli retti, seguita adunque che li duei angoli *e. b. c.* & *a. c. b.* sono etiam minori de duei angoli retti, adunque protrahendo da quella parte le due linee *c. a.* & *b. e.* (per la quarta petizione) è necessario che quelle concorrano insieme, che è il proposto.

Theorema. 4. Propositione. 4.

4 D'ogni triangoli di quali li angoli dell'uno a li angoli di l'altro son e-
4 quali, li lati che risguardano li angoli eguali sono proporzionali.



Siano li duei triangoli *a. b. c.* & *d. e. f.* equiangoli & sia l'angolo *a.* eguale all'angolo *d.* & l'angolo *b.* all'angolo *e.* & l'angolo *c.* all'angolo *f.* dico che la proporzione del lato *a. b.* al *a. c.* & del *d. e.* al *d. f.* è si come del *e. f.* al *b. c.* e per dimostrare questo ponerò ambedue li triangoli sopra una linea (laqual sia *e. c.*) in tal modo che li duei angoli de uno, liquali saranno sopra questa linea sian eguali alli duei angoli dell'altro laquali saranno sopra la medesima linea, non il medio al medio, ouero lo estremo al estremo, ma il medio dell'uno allo estremo dell'altro, & ponerò li duei medii angoli de quelli congiungersi in uno medesimo punto, & sia *a. f. c.* quel medesimo triangolo ilqual era *a. b. c.* & perche l'angolo *a. f. c.* è eguale all'angolo *e.* & l'angolo *d. f. e.* all'angolo *c.* (per il presupposto) sarà (per la prima parte della vigesima prima del primo) la linea *a. f.* equidistante alla *d. e.* & la *d. f.* equidistante alla *a. c.* compirà adunque la superficie de equidistanti lati laqual sia *g. f.* sarà (per la trigesima

fiua quarta del primo) la, g, a, equale alla, d, f, & la, g, a, equale alla, a, f, perche adunque (per la seconda di questo) la, g, a, è alla, a, c, si come la, e, f, alla, f, c, et (per la medesima) la, e, f, alla, f, c, è si come la, e, d, alla, d, g, serà (per la settima del quinto) la, d, f, alla, a, c, & (per la medesima) la, e, d, alla, f, a, si come la, e, f, alla, f, c, che è il proposito.



Theorema 5. Propositione 5.

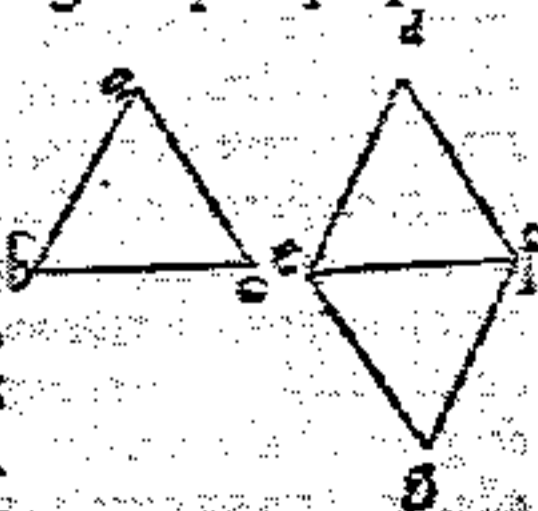
5 Se duoi triangoli haueranno li lati proportionali, li detti triangoli seranno equiangoli, & quelli angoli contenuti dalli lati relativi proportionali se prouano esser fra loro equali.

Questa il conuerso della precedente, e non ha fatto di questa et della precedente una conclusion si come se fece in la seconda et terza di questo, perche la non se dimostra con la medesima figurazione ne con li medesimi mezzi con liquali se dimostra la precedente, siano adunque li duoi triangoli, a, b, c, & d, e, f, & sia la proportion del lato, a, b, al lato, d, e, & del lato, a, c, al lato, d, f, si come del lato, b, c, al lato, e, f, dico che l'angolo, a, e, è equale all'angolo, d, & l'angolo, b, all'angolo, e, & l'angolo, c, all'angolo, f, & per dimostrare questo costituerò sopra la linea e, f, in la parte opposta del triangolo, d, e, f, l'angolo, f, e, g, equale all'angolo, b, & l'angolo, e, f, g, equale all'angolo, c, onde (per la trigesima seconda del primo) l'angolo, g, serà equale all'angolo, a, adunque (per la precedente) la proportion della, a, b, al, e, g, & del, a, c, al, f, g, serà si come del lato, b, c, al, e, f, per laqual cosa del lato, a, b, al, d, e, si come al, e, g, & del, a, c, al, d, f, si come al, f, g, adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo dato, d, e, è equal allo, e, g, & (per la medesima) lo, d, f, è equale allo, f, g, (per laqual cosa per la ottaua del primo) li duoi triangoli, d, e, f, & g, e, f, son equiangoli (per laqual cosa adunque lo triangolo, d, e, f, è anchora equiangolo al triangolo, a, b, c, il proposito è manifesto.

Theorema 6. Propositione 6.

6 Ogni duoi triangoli, di quali uno angolo de uno sia equale a un angolo dell'altro, & li lati continenti quelli duoi angoli equali proportionali, sono fra loro equiangoli.

Rimaga la superior disposition, e sia solamente l'angolo, b, equale all'angolo, d, e, f, e la proportion del, a, b, al, d, e, si come del, b, c, al, e, f, dico anchora li duoi triangoli, a, b, c, d, e, f, esser equiangoli, perche essendo (p la 4 del primo, e p il presupposito della premessa cōclusio) del, a, b, al, e, g, si come del, b, c, al, e, f, serà del, a, b, al, d, e, si come del, a, b, al, e, g, p laqual cosa (per la

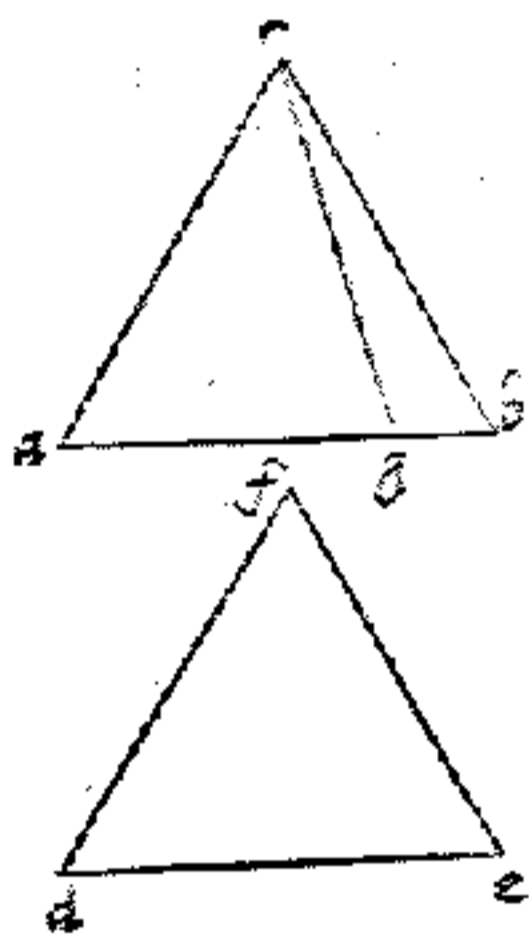


seconda

seconda parte della nona del quinto) lo lato. $d.e.$ è eguale al. $e.g.$ perché adunque li
 duoi lati. $d.e.$ & $e.f.$ del triangolo. $d.e.f.$ sono eguali alla duoi lati. $e.g.$ & $e.f.$ dello tri
 angolo. $g.e.f.$ & l'angolo. $e.$ dell'uno all'angolo. $e.$ dell'altro, perché l'uno e l'altro è
 eguale all'angolo. $b.$ questi seranno (per la quarta del primo) equiangoli, & perché
 il triangolo. $e.g.f.$ è etiam equiangolo al. $a.b.c.$ è manifesto il proposito.

Theorema. 7. Propositione. 7.

7 Se seranno duoi triangoli, di quali un angolo dell'uno sia eguale a
 7 uno angolo dell'altro, & l'uno di duoi suoi restanti angoli siano conte
 nuti da lati proporzionali, & finalmente l'uno e l'altro di restanti angoli
 sia minore dell'angolo retto, ouero che ne l'un ne l'altro sia minor, è
 necessario quelli duoi triangoli cò tutti li suoi angoli esser equiangoli.



Siano li duoi triangoli. $a.b.c.$ & $d.e.f.$ & l'angolo. $a.$ sia
 eguale all'angolo. $d.$ & la proportion del. $a.c.$ al. $d.f.$
 si come del. $s.b.$ al. $f.e.$ & l'uno e l'altro di duoi angoli
 $b.$ & $e.$ sia minor del retto, ouero ne l'un ne l'altro sia
 minor del retto, dico quelli esser equiangoli, perché se
 l'angolo. $c.$ dell'uno è eguale all'angolo. $f.$ dell'altro, è
 manifesto il proposito (per la precedente) ma se non se
 ranno eguali sia l'angolo. $c.$ maggiore & sia fatto l'an
 golo. $a.c.g.$ eguale al medesimo, serà (per la trigesima
 seconda del primo) il triangolo. $a.g.c.$ equiangolo al
 triangolo. $d.e.f.$ per la qual cosa (per la quarta de que
 sto) la proportion del. $a.c.$ al. $d.f.$ serà si come del. $g.c.$
 al. $e.f.$ ma così fu lo. $b.c.$ al. $e.f.$ adunque (per la nona del
 quinto) lo. $g.c.$ & $b.c.$ sono eguali, adunque (per la 5. del
 1.) l'angolo. $b.$ è equal all'angolo. $b.g.c.$ adunque se ne
 l'un ne l'altro di duoi angoli. $b.$ & $e.$ serà minor del ret

to, accade li duoi angoli d'un triangolo non esser minori de duoi retti, la qual cosa nò
 può essere (per la 32. & 17. del primo) ma se l'uno, & l'altro serà minor del ret
 to serà l'angolo. $a.g.c.$ maggior del retto (per la tertiadecima del primo) per la qual
 cosa & l'angolo. $e.$ (a se eguale) serà anchora maggiore del retto, che è contra il pre
 supposito, per la qual cosa desistendo lo opposto rimane il proposito, ma il bisogna
 che l'un e l'altro di duoi restanti angoli esser minori del retto, ouero ne l'un ne l'altro
 esser minore del retto, perché egli è possibile nel medesimo triangolo. $a.b.c.$ la li
 nea. $g.c.$ esser conuic alla. $b.c.$ è però serà della. $a.c.$ all'una e l'altra de quelle ma
 proportionate (per la settima del quinto) ne saranno seranno li triangoli. $a.g.c.$ & $a.
 b.c.$ equiangoli, abenchè un angolo dell'uno sia eguale a un angolo dell'altro (inmo
 è quel medesimo come l'angolo. $a.$) & la proportion della linea. $a.c.$ (come lato
 del grande) alla. $a.c.$ (come lato del piccolo) e si come della. $b.c.$ (lato del grande)
 alla. $g.c.$ (lato del piccolo) perché l'una e l'altra è eguale, e questo è per questo, che
 l'angolo

L'angolo, g , del minore è maggior del retto, & l'angolo, b , del maggiore è minore, perchè in ogni triangolo de due lati equali l'un e l'altro di due angoli che sono alla base è minor del retto.

Theorema. 8. Propositione. 8.

8 Essendo datta una linea perpendicolare dal angolo retto del triangolo orthogonio alla base seranno fatti duei triangoli simili a tutto il triangolo etiam fra loro.

Sia il triangolo, $a. b. c.$ orthogonio & l'angolo, $a.$ di quello sia retto dal qual sia datta la perpendicolare, $a. d.$ alla base, dico che l'uno e l'altro di duei triangoli parziali qua sono $a. b. d.$ & $a. d. c.$ è simile al total triangolo, $a. b. c.$ & l'uno de quegli all'altro, perchè l'uno e l'altro de quegli è equiangolo al totale (per la trigesima seconda del primo) imperochè l'uno e l'altro è orthogonio & communica uno in un angolo con il totale, per laqual cosa etiam fra loro sono equiangoli, così che l'angolo, $b.$ è eguale all'angolo, $d. a. c.$, & l'angolo, $b. a. d.$ all'angolo, $c.$, & li duei angoli che sono al, $d.$ sono equali fra loro etiam all'angolo, $a.$ totale, per laqual cosa (per la quarta de questo) li lati riguardanti li equali angoli de quegli sono proportionali, adunque per la definizione sono simili che è il proposito.

Il Traduttore.

Bisogna advertire nella dimostrazione fatta di sopra che ogni volta che li duei angoli d'un triangolo sono equali all' duei angoli d'un triangolo seguita de necessita che il terzo angolo del detto triangolo sia equal al terzo angolo de quello altro triangolo, essempi gratia, se l'angolo, $b. a. c.$ del total triangolo, $b. a. c.$ (per la terza parte) è eguale all'angolo, $a. d. c.$ del triangolo, $a. d. c.$ parziale (per esser ciascun retto) et l'angolo, $c.$ è comun all' uno e l'altro, dico che l'altro terzo angolo del triangolo, $a. b. c.$ è eguale all'altro terzo angolo del triangolo, $a. d. c.$ cioè che l'angolo, $a. b. c.$ è eguale all'angolo, $d. a. c.$, laqual cosa se uerifica per la seconda parte della trigesima seconda del primo, perchè se li tre angoli de caduno triangolo sono equali a duei angoli retti, seguita adunque che tutti tre li angoli del triangolo, $a. b. c.$ insieme sono equali a tutti tre li angoli del triangolo, $a. d. c.$ (per essere quelli equalmente equali a duei angoli retti) tolendo adunque da l'una e l'altra parte angoli equali (per la terza communa sententia) li duei rimanenti seranno equali, cioè l'angolo, $a. b. c.$ all'angolo, $d. a. c.$ et per li medesimi modi e nie se approvarà del triangolo, $a. b. d.$ esser equiangolo al total triangolo, $a. b. c.$ etiam al triangolo, $a. d. c.$ parziale, onde per la quarta de questo li lati che riguardano li angoli equali sono proportionali, adunque si come è lo lato, $b. d.$ del triangolo, $a. b. d.$ (riguardante lo angolo che sotto, $b. a. d.$) al, $d. a.$ del triangolo, $a. d. c.$ (riguardate lo angolo che al, $c.$) così è la medesima, $a. d.$ del triangolo, $a. b. d.$ (riguardante lo angolo che al, $b.$) alla

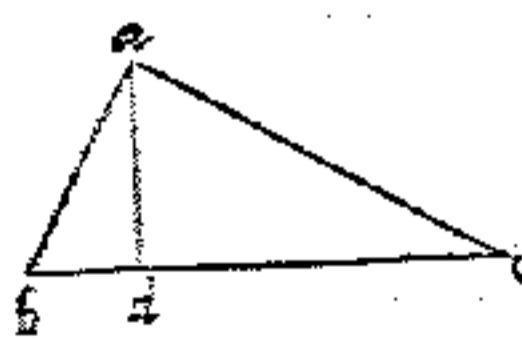


d. c. riguardante lo angolo che sotto d. a. c. del triangolo a. d. c. (quale a quello che al. b.) et oltre di questo lo lato b. a. al. a. c. è si come lo. a. c. al. b. c. perche tutti tre son retti, adunque per la prima diffinitione li duoi triangoli a. b. d. & a. d. c. parti di loro simili al total triangolo a. b. c. etiam fra loro che è il proposito. *Alora se potrà ammirar di quel che è detto di sopra in fine della esposizione di questa detta proposizione etiam da noi replicato di sopra due sotti concludere (per la quarta di questo) li lati di quelli triangoli riguardanti li equali angoli esser proportionali e da questo (per la diffinitione delle superficie simili) se concluda di quelli triangoli esser simili la qual conclusione par fatta indirettamente aento che la diffinitione non dice che li lati riguardanti li equali angoli sia proportionali, ma dice che li lati continenti equali angoli sian proportionali perche bisogna advertire che nelli triangoli eglie una cosa stessa a dire li lati riguardanti equali angoli esser proportionali, & li lati continenti equali angoli esser proportionali la qual cosa è manifesta in li duoi triangoli a. b. d. & a. d. c. di quali li duoi lati b. d. & a. d. del triangolo a. b. d. sono proportionali alli duoi lati a. d. & d. c. del triangolo a. d. c. come di sopra fu dimostrato (per la quarta di questo) perche riguardando angoli equali, hor dico che li medesimi lati contengono etiam angoli equali, cioè l'angolo contenuto dalli duoi lati a. d. & b. d. del triangolo a. b. d. è equali all'angolo contenuto dalli duoi lati a. d. & d. c. del triangolo a. d. c. perche ciascan è retto & così se può arguire dell' altri & dappoi per la diffinitione concludere & c.*

Correlatio.

8 Vnde anchora è manifesto, che ogni triangolo rettangolo se da l'angolo retto de quello alla basa serà dutta una perpendicolare, serà quella tal perpendicolar media proportional fra le due sectione della detta basa, & similmente l'un e l'altro lato, fra tutta la basa & la portione della basa a se conterminale.

Il Traduttore.



Il senso del soprascritto correlatio è questo che per le cose dette & dimostrate di sopra eglie manifesto che in ogni triangolo rettangolo, se dal'angolo retto alla basa di questo serà dutta una perpendicolare, che quella tal perpendicolare serà media proportionale fra le due sectioni della basa, e sempli grazia che la perpendicolare a. d. (del soprascritto triangolo, a, b, c.) è media proportional fra le due sectioni b. d. & d. c. cioè che tal proportione è dalla portione b. d. alla perpendicolare a. d. qual è della perpendicolare a. d. all' altra sectione d. c. come di sopra habbiamo dimostrato. Oltre di questo dice che l'uno e l'altro lato de detto triangolo è medio proportionale fra tutta la basa e la section a se conterminale, cioè che lo lato. a. c. (del medesimo triangolo, a, b, c.) è medio proportionale fra tutta la basa, b, c, & la sectione, d. c. a se conterminale in ponto c. cioè tal proportione è de tutta la basa. b. c. al lato a. c.

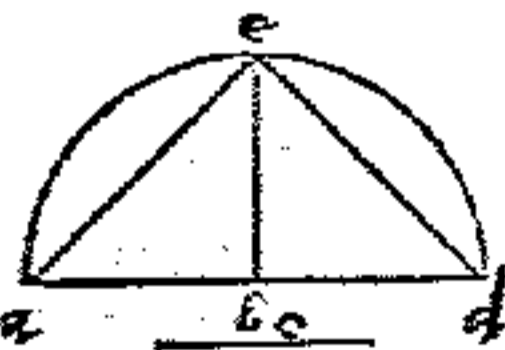
te, a, c , qual è del lato, a, c , alla sezione d, c , e similmente lo lato a, b è medio proporzionale fra la detta basa, b, c , & l'altra sezione b, d , a se coterminale la qual cosa è manifesta per la similitudine di triangoli, perche essendo lo triangolo, a, b, c , simile al triangolo, a, d, c , li lati contenenti li equali angoli sono proporzionali uerbi gratia li doi lati b, c & a, c del triangolo, a, b, c , sono proporzionali alli doi lati a, c & d, c del triangolo, a, d, c , (cioe ciascuno al suo relativo) perche contengono equali angoli, uno uno medesimo angolo che è l'angolo, c , adunque tal proportione è del lato maggior b, c , (del triangolo, a, b, c ,) al lato maggior a, c del triangolo, a, d, c , qual è del lato maggior a, c del triangolo, a, b, c , al lato maggior d, c del triangolo, a, d, c , si che si uede apertamente lo lato, c , esser medio proporzionale fra la basa, b, c & la sezione d, c , a se coterminale in punto c , el qual lato a, c si come lato maggior del triangolo, a, d, c , vien a esser conseguente della prima proportione, & come lato maggior del triangolo, a, b, c , vien a esser antecedente della seconda proportione, e per li medesimi modi e uie se manifesta l'altro lato, a, b , esser similmente medio proporzionale fra la basa, b, c , & la sezione b, d , a se coterminale in punto b , perche li doi lati b, c & a, b del triangolo, a, b, c , sono proporzionali alli doi lati, a, b & b, d , del triangolo, a, b, d , (cioe ciascun al suo relativo) perche contengono un medesimo angolo, che è l'angolo, b , adunque tal proportione è del lato maggior, b, c , del triangolo, a, b, c , al lato maggior a, b (del triangolo, a, b, d ,) qual è dal lato minor a, b (del triangolo, a, b, c ,) al lato minor b, d , del triangolo, a, b, d , onde si uede che il lato, a, b , si come lato maggior del triangolo, a, b, d , vien a esser conseguente della prima proportione, & come lo lato minor del triangolo, a, b, c , vien a esser antecedente della seconda proportione, che è il proposito.

Problema primo. Proposizione 9.

9 A due proposte rette linee potemo trouar
13 una media proporzionale.

nel Cardano. 39. & è falsa.

Siano le due linee proposte, a, b , et c , fra lequal uoglio trouar una media proporzionale agghingerò l'una di quelle con l'altra & sia fatta la composta da queste la, a, d , cioe che la, b, d , sia equala alla c . & sopra tutta descrivo il semicercolo a, d, e , e produco la, e, b fina alla circonferenza perpendicolare alla linea a, d dico la linea b, e , esser quella che adimandamo, e per dimostrare questo produco le linee e, a , & e, d . & serà (per la trigesima prima del terzo) lo angolo e , totale retto, per la qual cosa (per la prima parte del correlario della premessa) la proportione della a, b alla b, e è si come della b, e alla b, d , che è il proposito.



Il Traduttore.

Questa soprascritta nona proposizione in la seconda tradition è la terza decima
niente

nientedimeno a me per questo esser più sua condecante loco, perché le se dimostra in
 necessariamente dalla prima parte del corollario della precedente, vero è che ho tra
 dotta el testo della detta seconda traduzione è parandomi assai più intelligibile di
 quello di la traduzione del Campano.

Problema. 2. Proposizione. 10.

10 A due date rette linee potremo trovare una terza a quelle in conti-
 11 nua proporzionalità.



Siano le due linee proposte. a. b. & c. alle quale voglio
 congiungere una terza in continua proporzionalità congio-
 ga la linea, c, angolarmente (come si voglia) con la linea
 a. b. & sia la. a. d. (a se eguale) & produca la linea, a. b,
 fino al. e, fino tanto che la, b. e, sia fatta eguale alla, a. d,
 & protratta la linea, b. d, dal punto, e, duca una linea equi-
 distante a essa linea. b. d. & produca la linea, a, d, fino a
 tanto che concorrano in punto, f, dico adunque la linea, d,
 f, esser quella che cerchiamo, perché (per la seconda di que-
 sto) la proporzione della, a. b, alla, b. e, è si come della, a. d,
 alla, d. f, ma della, a. b, alla, b. e, è si come della, a. b, alla, a,
 d. (per la seconda parte della settima del quinto) per la quali

cosa della, a. b, alla, a. d, è si come della, a. d, alla, d. f, che è il proposito, ma se a tre
 rette linee volemo trovar una quarta alla qual sia la proporzione della terza si co-
 me della prima alla seconda sia fatto una linea della prima & seconda e a tutta
 la linea composta sia aggiunta la terza angolarmente, & dal comun termine
 della prima, & della seconda sia duca una linea alla estremità della terza, &
 dall'altro termine della seconda, sia duca a questa linea una equidistante, fina
 a tanto che quella concorra con la terza protratta in continuo, & retto, & se-
 rà (per la seconda di questo) la linea che taglia questa equidistante quella che uera
 cercata, & come se in questa figura serà la prima, a. b, la seconda, b. e, la terza, a. d,
 serà la quarta, d. f.

Il Traduttore.

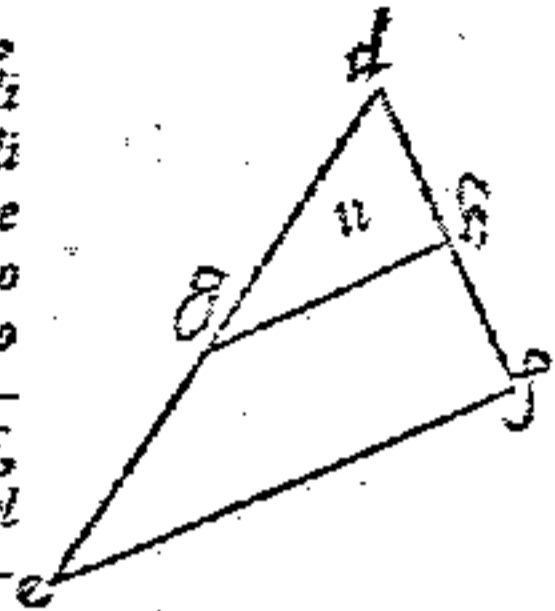
Bisogna advertire in la sopra scritta proposizione che a voler trovar una terza
 linea proportionale alle due date linee. a. b. & c. se può intendere in duei modi cioè
 trovar una conseguente alla, c, over conseguente alla, a. b, volendola consequen-
 te alla, c, se die procedere come di sopra è stato fatto, ma volendola consequente al-
 la, a. b, se debbono congiungere pur angolarmente come di sopra & dal punto. d.
 al punto. b. protrabere la linea. b. d. & produca la linea. a. d. fin al punto. f. talmen-
 te che la, d. f, sia eguale alla, a. b, & dal punto. f, duca una linea equidistante al-
 la. b. d. & produca la. a. b. fino a tanto che la concorra con quella in punto, e, per dico
 la linea. b. e. esser quella che cerchiamo, laqual cosa se dimostra per li medesimi modi
 e vice di l'altra.

Problema 3. Proposizione. 11.

10 A tre date rette linee, puotemo trouare una quarta proportionale.

12

Siano le tre date rette linee, a, b, c . voglio a esse, a, b, c , trouare una quarta proportionale congiungo due linee rette, d, e , & e, f , angularmente & taglio della linea d, e . (per la terza del primo) la linea d, g . eguale alla linea a . & la g, e . eguale alla a, a , & ultra di questo la d, b . eguale alla a, c . & dal punto g al punto b io tiro la linea g, b . & dal punto e duco la linea, e, f , equidistante alla g, b . & concorrente con la d, f . in punto f , perche adunque del triangolo, d, e, f , a uno lato di quello (che è, e, f .) e protratta la equidistante, g, b , adunque per (la seconda di questo) è si come della, d, g , alla g, e , così della, d, b , alla b, f , ma la, d, g , è eguale alla a , et la, g, e , alla a, b , et la, d, b , alla a, c , adunque è si come della, a , alla a, b , così della, c , alla b, f , adunque alle tre date rette linee, a, b, c , è trouata la quarta proportionale, b, f , qual cosa bisogna fare.



Il Traduttore.

Bisogna aduertir che a voler trouare una quarta linea proportionale alle tre date rette linee, a, b, c . se puo intendere in due modi come etiam sopra la passata fu detto, cioè trouare una consequente alla, c , ouer una consequente alla, a , uolendola trouare consequente alla, c , se procedera come è stato fatto di sopra, ponendo la, d, g , equali alla, a , & la, g, e , alla, a, b , & la, d, b , alla, c , & procedere come è stato detto ma uolendola trouare consequente alla, a , se haueria tolto la, d, g , eguale alla, c , & la, g, e , eguale alla, b , & la, d, b , eguale alla, a , & procedere ut supra, & nota che le tre date linee non possono esser & non esser continue proportionale anchora nota qualmente questa sopra scritta propositione si ritroua solamente in la seconda tradottione, uero è che in fin della esposizione della passata è stato aggiunto (sotto breuità) il medesimo, & a men non ho uoluto restar di porre la propositione di l'Auttor haueudola trouata.



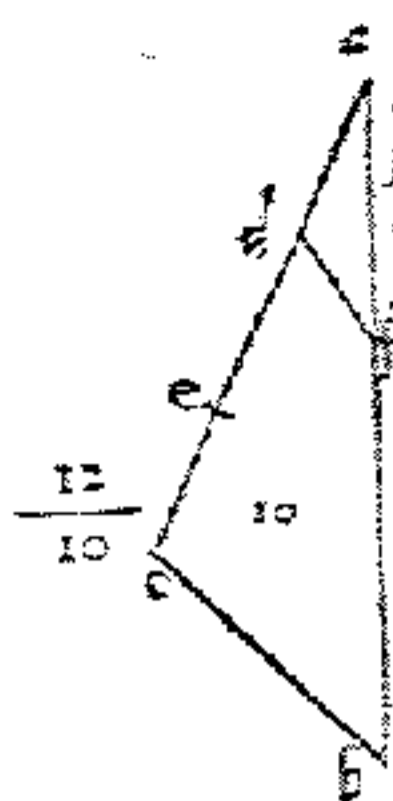
Problema 4. Proposizione. 12.

11 Da una assegnata retta linea puotemo tagliare una ordinata parte.

9

Sia la assegnata linea a, b . io voglio da quella tagliare una ordinata parte aliquota, come a dir il terzo, congiungo a quella angularmente (come viene) una linea d, e indefinita quantita, laqual sia, a, c , dalla quale refeco tre equali portioni, lequale siano, a, d, d, e . & e, c , & produco le linee c, b . & d, f . si a loro equidistante dico la, a, f . esser la terza parte della, a, b . perche le proportioni della, c, d , alla, $d,$

a. (per

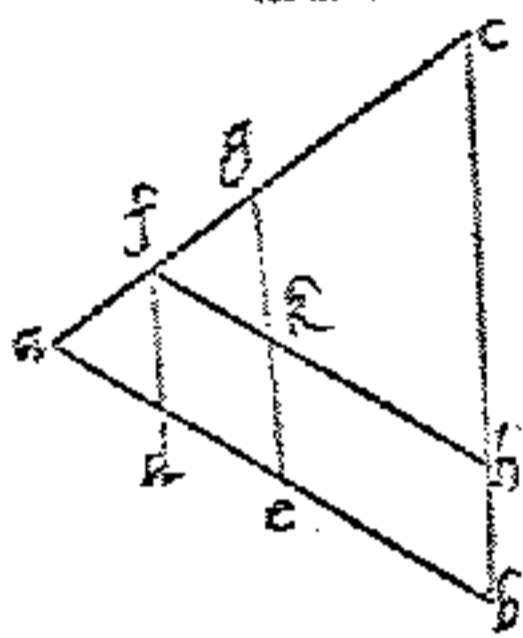


(per la seconda di questo) è si come della *b.f.* alla *f.a.* per la qual cosa congiuntamente della *a.c.* alla *d.a.* è si come della *b.a.* alla *f.a.* cioè sia adunque che la *a.c.* sia tripla alla *d.a.* e gli è manifesto la *a.f.* esser la terza parte della *a.b.* che è il proposto.

Problema 5. Proposizione 13.

De due linee proposte l'una indivisa l'altra divisa in parti, potremo dividere la indivisa al modo della divisa.

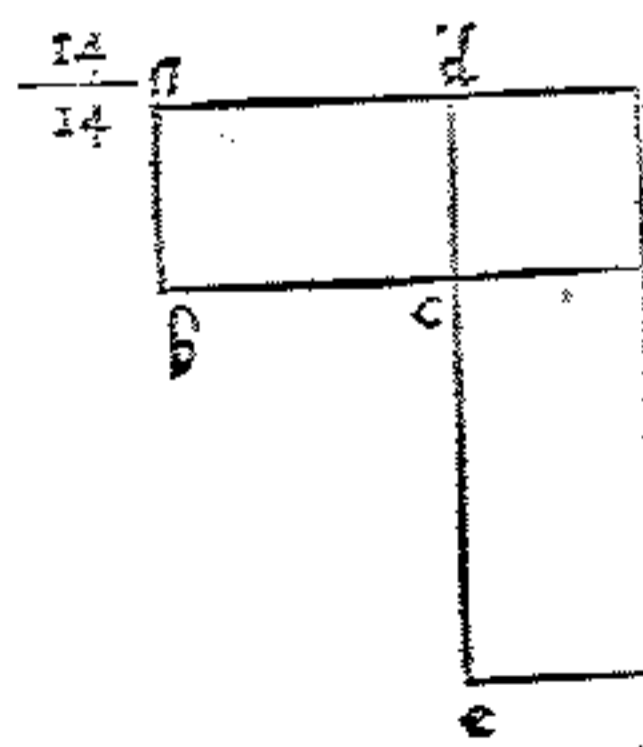
Siano le due linee (laquale congiungerò angularmente come un angolo) *a.b.* & *a.c.* e sia *a.b.* divisa in tre, ouero qual si voglia portioni, segnati in quella li punti *d.* & *e.* voglio secondo le medesime portioni dividere la linea *a.c.* quando adunque haverò congiunte quelle an-



gularmente, come è detto, tirerò la linea *a.k.* & equidistante a quella la *d.f.* & *e.g.* dico queste equidistanti dividere la linea *a.c.* in parti proportionale alle parti della *a.b.* perche tirando la *f.b.* equidistante alla *a.b.* laquale segna la *e.g.* in punto *k.* & sarà (per la seconda di questo) la proportione della *g.f.* alla *f.a.* si come della *e.d.* alla *d.a.* & della *e.g.* alla *g.f.* si come della *b.k.* alla *k.f.* per laqual cosa è si come della *b.e.* alla *e.d.* (per la trigesima quarta del primo, & per la seconda parte della sesta del quinto) che è il proposto, ma il bisogna tante volte repetere la seconda de

questo quante, parti faranno in la linea *a.b.* manco una, e la trigesima quarta del primo & la sesta del quinto manco due.

Theorema 9. Proposizione 14.



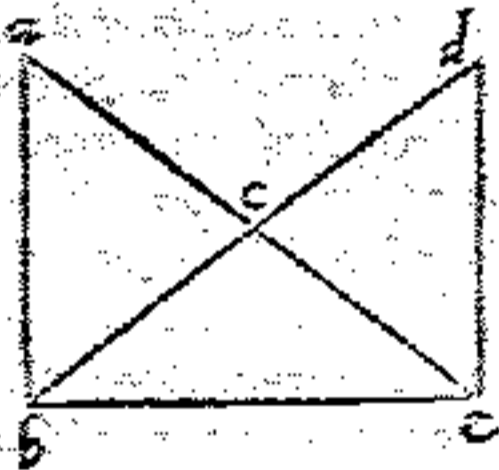
Se faranno due superficie equali de lati equidistanti dellequale un'angolo dell'una sia equal a un'angolo dell'altra. li lati continenti li duoi angoli equali, e necessario esser mutuefia, e se li lati continenti li duoi angoli equali faranno mutuefia, le due superficie è necessario esser equali.

Siano le due superficie *a.b.c.d.* & *e.f.g.h.* de equidistanti lati & equali, e sia l'angolo *c.* dell'una equal all'angolo *e.* dell'altra, dico la proportione del lato *b.f.c.* al *e.g.* esser si come del *a.c.* al *a.d.* e se la proportione del lato *b.c.* al *e.g.* sarà si come del *a.c.* al *a.d.* et li predetti angoli siano anchora equali, dico quelle due superficie de lati equidistanti esser equali

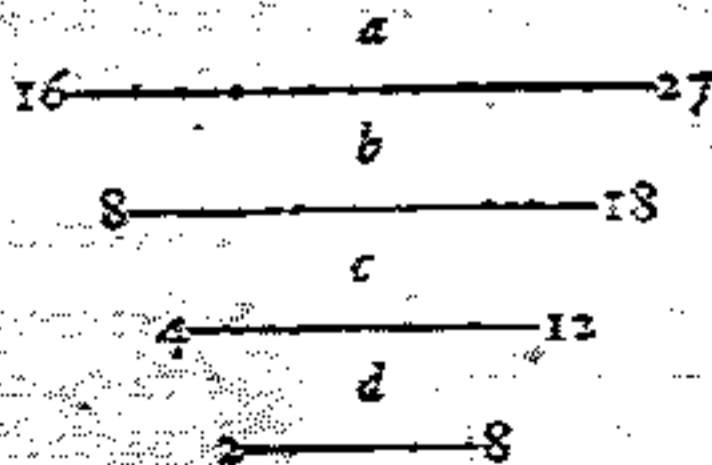
ser eguale, perche congiungendo in quelle angularmente, cioè l'angolo, c , dell'una con l'angolo, c , dell'altra così che li duoi lati de quelle liquali sono, b, c , & c, g , facciano una linea, & seranno similmente li altri duoi lati, d, c , & c, e , una linea altramente seguiria (per lo precedente presupposto) e uguale cioè l'angolo, c , dell'una esser eguale all'angolo, c , dell'altra. (& per la quattordicesima del primo) la parte esser eguale al tutto, adunque compirà la superficie de i quodistanti lati prodotte le linee, a, d , & f, g , per fina a tanto che comorano in, b , & serà (per la prima parte della settima del quinto) de l'una & l'altra delle superficie, a, c , & c, f , alla superficie, c, b , una medesima proportionione, & perche (per la prima di questo) la proportionione della superficie, a, c , alla superficie, c, b , è si come della linea, b, c , alla linea, c, g , & della superficie, c, f , alla medesima superficie, c, b , si come della, a, c , alla, c, d , & è manifesta la prima parte della proposta conclusione. La seconda parte anchora è manifesta perche (per la prima di questo) la proportionione della, b, c , alla, c, g , è si come della, a, c , alla, c, b , & della, c, e , alla, c, d , si come della, c, f , alla medesima, c, b , & perche egli sta supposto che la proportionione della, b, c , alla, c, g , è si come della, c, e , alla, c, d , serà dell'una & dell'altra delle due superficie, a, c , & c, f , alla superficie, c, b , una proportionione adunque (per la prima parte della nona del quinto) la, a, c , è eguale alla, c, f , & così è manifesta la seconda parte.

Theorema 10. Propositione 15.

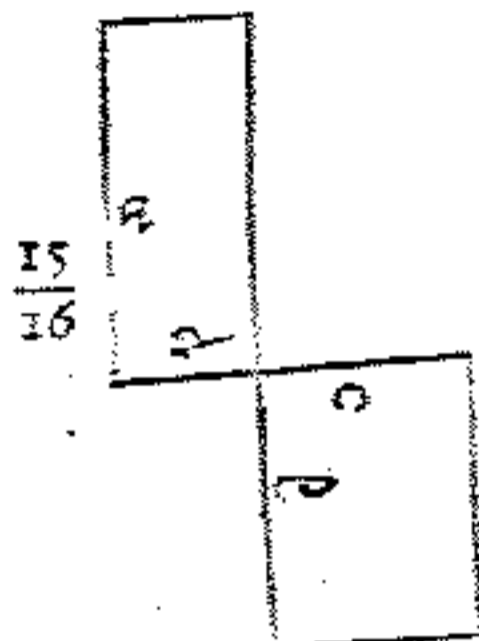
14 Se seranno duoi triangoli eguali delliquali
15 uno angolo dell'uno, sia eguale a uno angolo dell'altro, li lati continenti li duoi angoli eguali seranno mutakefia, & se li lati continenti li duoi angoli eguali seranno mutakefia, li duoi triangoli se appronano essere eguali.



Siano duei triangoli, a, b, c , & d, e, c , equali & sia l'angolo, c , dell'uno eguale all'angolo, c , dell'altro dico la proportionione del lato, a, c , al, c, e , esser si come del, d, c , al, c, b , & se serà la proportion del, a, c , al, c, e , si come del, d, c , al, c, b , et li predetti angoli siano anchora equali, dico quelli duei triangoli esser equali, perche congiungendo in quelli angularmente così che li lati, a, c , & c, e , sian fatti una linea seranno similmente, b, c , & c, d , una linea altramente seguiria la parte esser eguale al tutto (per la quattordicesima del primo) & tirarò la linea, b, e , & serà (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno e dell'altro de diti triangoli al trian-



gola. $c. b. e.$ una proporzione, & perche (per la prima di questo) del primo de quelli a quello è si come del. $a. c. al. c. e.$ & del secondo de quelli al medesimo è si come del. $d. c. al. c. b.$ è manifesta la prima parte della proposta conclusione. La seconda parte se prova al contrario perche della, $a, c,$ alla, $c, e,$ è si come del primo triangolo al triangolo. $b. c. e.$ & del. $d, c,$ al. $c, b,$ si come del secondo al medesimo (per la prima di questo) & perche le sicuti posto che l' sia del. $a, c,$ al. $c, e,$ si come del. $d, c,$ al. $c, b,$ sarà dell' uno & dell' altro de diti triangoli al triangolo, $b, c, e,$ una proporzione, per laqual cosa per la prima parte della nona del quinto quegli sono equali & così manifesta la seconda parte.



Theorema. II. Propositione. 16.

Se faranno quattro linee proportionale, lo rettangolo che sarà contenuto sotto la prima & la ultima, sarà equale a quello, che sarà contenuto sotto alle altre due, & se l'rettangolo che sarà contenuto sotto la prima & la ultima, sarà equale a quello che sarà contenuto sotto alle altre due, le quattro linee conueniene esser proportionale.

Siano le quattro linee, $a, b, c, d,$ proportionale, & sia la proporzione della, $a,$ alla, $b,$ si come della, $c,$ alla, $d,$ dico che la superficie contenuta sotto della, $a,$ & della, $b,$ si come della, $c,$ alla, $d,$ dico che la superficie contenuta sotto della, $a,$ & della, $d,$ è equale alla superficie contenuta sotto della, $b,$ & della, $c,$ & se la superficie contenuta sotto della, $a,$ & della, $d,$ è equale alla superficie contenuta sotto della, $b,$ & della, $c,$ dico che la proporzione della, $a,$ alla, $b,$ è si come della, $c,$ alla, $d,$ perche essendo fatte la superficie contenuta sotto della, $a,$ & della, $d,$ & la superficie contenuta sotto della, $b,$ & della, $c,$ se la proporzione adunque della, $a,$ alla, $b,$ è si come della, $c,$ alla, $d,$ li lati di quelle superficie saranno recti & li angoli contenuti da quelle equali, perche l'una e l'altra e di angoli recti, per laqual cosa (per la seconda parte della quarta decima di questo) esse sono equali, che è il primo proposto. El secondo è manifesto (per la prima parte della medesima) perche se esse sono equali (perche tutti li angoli de quelle sono recti) li lati di quello saranno recti & perche la proporzione della, $a,$ alla, $b,$ è si come della, $c,$ alla, $d,$ che è il secondo proposto.

Theorema. III. Propositione. 17.



Se faranno tre linee proportionali, lo rettangolo, che sarà contenuto sotto la prima & terza, sarà equale al quadrato della seconda descritto, ma se quello che sarà contenuto sotto la prima & terza è equale a quello quadrato che uien prodotto dalla seconda, quelle tre linee faranno proportionale.

Sia la proportion della linea *a*. alla linea *b*. si come della linea *b*. alla linea *c*. dico che la superficie contenuta sotto della *a*. & della *c*. è eguale al quadrato della *b*. & se la superficie contenuta sotto della *a*. & della *c*. è eguale al quadrato della *b*. dico che la proportion della *a*. alla *b*. è si come della *b*. alla *c*. ma questo è ridetto per la precedente posta una linea, laquale sia eguale alla *b*. talmente che la *b*. sia in ragione di prima & di terza.

Il Traduttore.

Verbi gratia, ponendo la *d*. eguale alla *b*. (come in la seconda figurazione appare) bazeremo poi quattro linee proportionale, cioè *a*, *b*, *d*, *c*. cioè che la proportion della *a*. alla *b*. è si come della *d*. alla *c*. onde (per la precedente) lo rettangolo che sarà contenuto sotto della *a*. & della *c*. sarà eguale a quello che sarà contenuto sotto della *b*. & della *d*. & perche il rettangolo contenuto sotto de la *b*. & della *d*. è eguale e simile al quadrato della *b*. (per esser la *d*. eguale alla *b*.) seguita adunque il rettangolo contenuto sotto della *a*. & della *c*. essere eguale al quadrato della *b*. che è il primo proposito, il secondo facilmente si manifesta per la seconda parte della precedente.

<i>a</i>	1
<i>b</i>	4
<i>d</i>	4
<i>c</i>	2

Theorema 13. Proposizione 18.

17 Se seranno duei triangoli simili, la proportion dell'uno all'altro è
19 come la proportion de qual suo lato ne piece al suo relativo lato dell'altro duplicata.

Siano li duei triangoli *a b c*. & *d e f*. simili & (per la definizione) seranno equiangoli & de lati proportionali, sia adunque l'angolo *a* eguale all'angolo *d*. & l'angolo *b* all'angolo *e*. & l'angolo *c* all'angolo *f*. & sarà la proportion del lato *a b* al *d e*. & del *a c* al *d f*. si come del *b c* al *e f*. dico che la proportion del triangolo *a b c*. al triangolo *d e f*. è si come la proportion del *b c* al *e f*. duplicata, perche essendo sottoginta (secondo la dottrina della decima di questo) alle due linee *b c*. & *e f*. una terza in continua proportionale laquale sia *c g*. protratta, ouer resecata la *c b*. (se la *c g*. sarà maggior ouer minor di quella) & essendo prodotta la linea *g a*. & sarà (per la seconda parte della decima quinta di questo) el triangolo *a g c*. eguale al triangolo *d e f*. per questo che la proportion della *a c* alla *d f*. è si come della *e f* alla *c g*. & l'angolo *c* eguale all'angolo *f*. per laqual cosa (per la seconda parte della settima del 5.) lo triangolo *a b c*. all'uno et l'altro de quegli bazerà una proportion, & (per la prima di questo) la propor-



zione del triangolo, a, b, c , al triangolo, a, g, c , è si come della b, c , alla g, c , & la proporzione della a, b, c , alla g, c , è si come della b, c , alla a, c, f , duplicata (per la undecima definizione del quinto) adunque la proporzione del triangolo, a, b, c , al triangolo d, e, f , è si come la proporzione della a, b, c , alla a, c, f , duplicata cioè è il proposto, ma se per caso la a, g, c , sia eguale alla b, c , sarà (per la seconda parte della quattordicesima di questo) il triangolo, a, b, c , eguale al triangolo, d, e, f , & la equal proporzione è composta dalla equal duplicata, ouer triplicata, ouer quante volte si voglia. Questa medesima posizione possiamo per il medesimo modo & per li medesimi mezzi dimostrare delle superficie simile de lati equidistanti volta solamente la quarta decima del presente in loco della quattordicesima, ma il non dimostra quella, perché per la seguente si dimostra universalmente de tutte le superficie simile, per laqual cosa (per il correlario che universalmente è proposto de tutte le superficie simile) non solamente è manifesto negli triangoli, ma dimostra la seguente sarà manifestante de tutte, ma in parte quella in questa & non in la seguente, perché il correlario de questa è non della seguente, perché dal modo della dimostrazione de questa è manifesta la sua verità e non dal modo di quella.

Correlario della prima tradottione .

$\frac{0}{17}$ Et da questo anchora è manifesto che di ogni tre linee continue proportionale quanta è la prima alla terza, tanta sarà una superficie costituita sopra la prima a una superficie costituita sopra la seconda, essendo simile in lineatione & creatione.

Correlario della seconda tradottione .

$\frac{19}{0}$ Anchora da questo è manifesto che de ogni tre linee continue proportionale, quanta è la prima alla terza, tanta sarà la superficie rettangola costituita sopra la prima alla superficie rettangola costituita sopra la seconda quando sarà a quella simile in lineatione & creatione .

Il Traduttore .

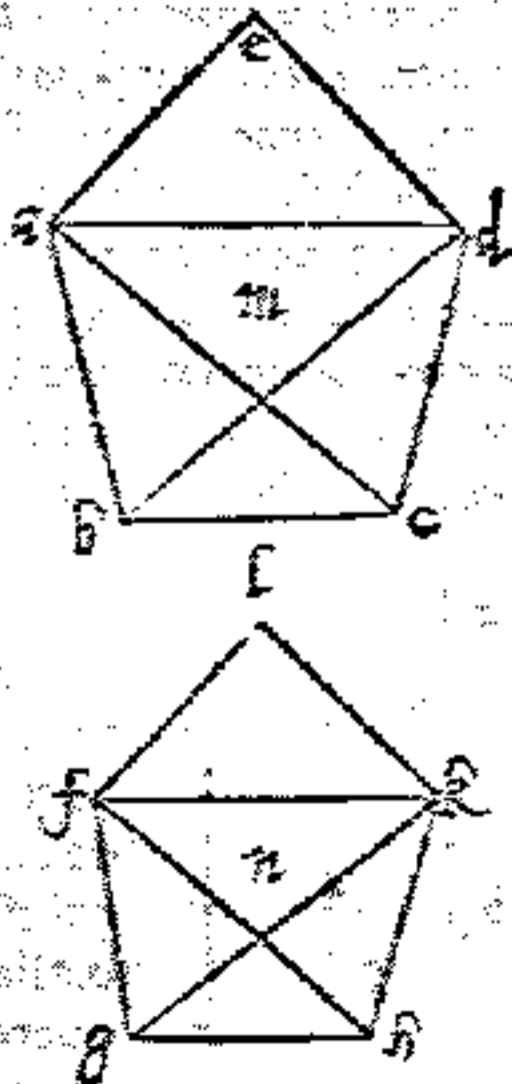
El primo delli soprascritti dieci correlarij conclude generalmente che per le cose dette, & dimostrate di sopra egliè manifesto che de ogni tre linee continue proportionale tal proportione sarà della prima alla terza, quale sarà de una superficie costituita sopra alla prima linea, a una superficie costituita sopra alla seconda linea, & tanto che le dette due superficie siano simile in lineatione & creatione . Il secondo, cioè quello della seconda tradottione, conclude il medesimo solamente delle superficie rettangole simile, & circa ciò io dico che egliè ben il vero che di sopra egliè stato dimostrato delle tre linee c, b, f, e, c, g , continue proportionale, che tale proportione è dalla prima c, b , alla terza c, g , qual è dallo triangolo a, b, c , (constituito sopra alla prima linea) allo triangolo, d, e, f , (constituito sopra alla seconda) ma per questo non se verifica totalmente il detto correlario della prima tradottione, ilquale conclude generalmente de tutte le super-

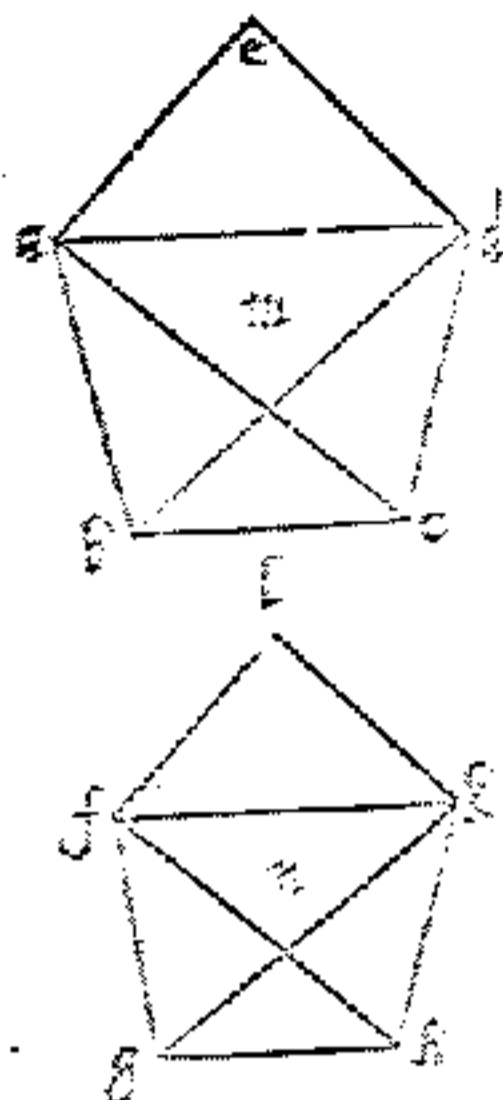
le superficie simili, & masso si verifica quello della seconda traduzione: ma egue ben il vero che quello della seconda traduzione si potrà dimostrare facilmente (come dice etiam il Commentatore) cioè usando nella argomentazione la decimaquarta proposizione di questo in luogo della decimaquinta. Perché (secondo il mio giudizio,) al suo proprio & concedente luogo dell'uno & dell'altro credo, che sia dopo la dimostrazione della sequente proposizione, perché in tale luogo (mediante le cose dimostrate in la precedente, & etiam nella sequente proposizione) servirà ad essere verificato totalmente quello che conclude l'uno & l'altro delli predetti due correlarij, ma perché in l'una e l'altra traduzione sono poste dietro a questa proposizione, & in tal luogo li hanno lasciati, & perché il secondo Correlario posto in fine della sequente proposizione è simile in conclusione al soprascritto della prima traduzione mi fa credere questo essere uno estroso errore dell' traduttore, & se così non fosse lo sopraddetto primo Correlario, cioè quello della prima traduzione seria stato superfluo posto dallo Autore, il che non è da credere.

Theorema. 14. Propositione. 19.

18 Ogni due superficie simili multiangole sono divisibile in triangoli
20 simili & in numero equali, & la proportionione dell'una di quelle all'altra è si come, la proportionione duplicata de qualunque suo lato al suo relativo lato dell'altra.

Siano esempi gratia li due pentagoni. a. c. d. f. b. k simili. Dico che essi sono divisibile in triangoli simili & in numero equali, & che la proportionione de l'uno di quegli all'altro è si come la proportionione duplicata de l'a, b, d, f, g, perché essendo duose le due linee a. c. et a. d, è similmente la, f, b, & f, k, & serà (per lo precedente presupposto, & per la sesta di questo) lo triangolo, a, b, c, equiangolo al triangolo, f, g, h, & lo triangolo, a, e, d, al triangolo, f, l, k, similmente anchora (per questa communia scientia se da cose eguale se toglie cose eguale li rimanenti sono equali) serà lo triangolo, a, c, d, equiangolo al triangolo, f, b, k, perché li detti pentagoni sono sia posti equiangoli & similmente de lati proportionali. Et perché li triangoli in li quali sono divisi, sono fra loro equiangoli (come è sia provato) seranno etiam simili (per la quarta di questo) & per la definitione delle superficie simili, per laqual cose conosci che essi sono equali in numero è manifesto il primo proposito, per lo secondo sia protratta la, b, d, laqual segnerà la, a, c, in ponto m. & la, g, k, laqual segnerà la, f, b, in ponto n. & serà lo triangolo

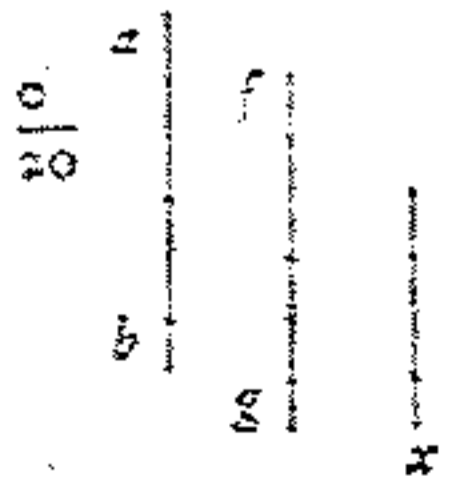




b. c. d. con l'angolo al triangolo g. b. K. (per la sesta di questo, & per la presente presupposta) per la qual cosa e lo triangolo. a. b. m. al triangolo. f. g. n. & lo. a. m. d. al. f. n. k. adunque (per la quarta di questo) la proportion della a. b. m. alla g. n. e si come della a. m. alla f. n. & della a. m. alla f. n. si come della m. d. alla n. k. per la qual cosa (per la undecima del quinto) della a. b. m. alla g. n. e si come della m. d. alla n. k. adunque permutatamente della b. m. alla m. d. e si come della g. n. alla n. k. ma (per la 1. di questo) del triangolo. a. b. m. al triangolo. a. m. d. e del. b. c. m. al c. m. d. e si come della b. m. alla m. d. & (per la medesima) del. f. g. n. al. f. n. k. & del. g. n. h. al. b. n. k. si come della g. n. alla n. k. adunque (per la tertiadecima del quinto) del triangolo. a. b. c. al triangolo. a. c. d. e si come del triangolo. f. g. b. al triangolo. f. b. K. per la qual cosa premutatamente del. a. b. c. al. f. g. b. e si come del. a. c. d. al. f. b. k. con la medesima ragione tu approuerai che & si come del. a. c. d. al. f. K. l. adunque (per la tertiadecima del quinto)

de tutto il pentagono a tutto il pentagono e si come del. a. b. c. al. f. g. b. adunque (per la precedente) la proportion del pentagono. a. c. d. al pentagono. f. b. k. e si come la proportion della a. b. alla f. g. duplicata, che e il proposito, dal qual un'altra uolta e manifesto il correlario della precedente, altramente tu puoi dimostrare il secondo, perche essendo li triangoli, in liquali li pentagoni sono diuisi fra loro simili, serà (per la precedente) la proportion del. a. b. c. al. f. g. b. si come della. b. c. alla g. b. duplicata, & del. a. c. d. al. f. b. K. si come della. c. d. alla b. b. duplicata, et del. a. e. d. al. f. l. K. si come della. d. e. alla k. l. duplicata, perche adunque tutte queste proportioni duplicate sono equali per questo che l' fu posto le sempre esser equali serà (per la tertiadecima del quinto) de tutto il pentagono a tutto il pentagono si come dello lato di l' uno al suo relativo lato dell' altro la proportioni duplicata.

Correlario.



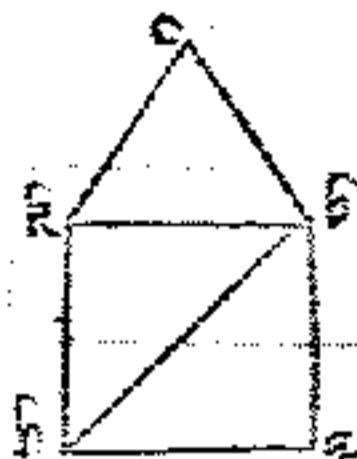
E per questo uniuersalmente e manifesto, che le simili figure rettelinee, fra loro sono in doppia proportion delle simili proportioni di lati, perche se de essi medesimi. a. b. & f. g. togliamo la proportional. x. essa. a. b. alla. x. ha doppia proportion che la. b. alla. f. g. ueramente, & il polygono al polygono, ouero il quadrato al quadrato hanno doppia proportion, che della simile proportion del lato al lato, cioe della. a. b. alla. f. g. & questo anchora e manifesto in li triangoli.

Correlario secondo.

○ Per tanto anchora universalmente è manifesto che se tre rette linee
 20 feranno proportionale si come la prima alla terza, così farà la specie,
 che è descritta dalla prima a quella la quale è similmente descritta fini
 le dalla seconda.

Il Traduttore.

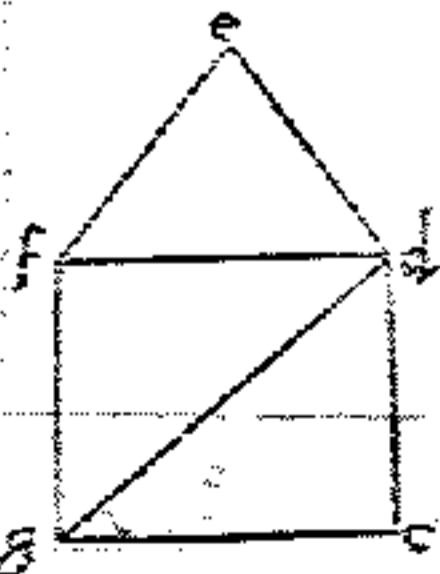
Questi soprascritti duoi Correlari se trovano sola-
 mente in la seconda traduzione, il primo di quali con-
 clude il conuerso dello correlario della precedente et di
 questo secondo, perché questo secondo correlario in so-
 stantia conclude il medesimo che conclude il correlario
 della precedente, secondo la traduzione del Campano,
 qual conclude che de ogni tre linee continue proportio-
 nale nel proportion ha la prima alla terza quel ha una
 superficie costituita sopra la prima a una superficie costituita sopra alla seconda quā-
 do la sarà a quella simile in lineatione & creatione, & perché el non specifica (ret-
 tangola) come fa quello di la noua traduzione se die intendere de ogni specie super-
 ficie simili, come conclude etiam il secondo di questa decima nona propositione, per-
 ilche a me par che questo secondo sia quel istesso della precedente secondo la tradot-
 tione del Campano. Onde penso che questo sia un errore de scrittori, altrimenti il
 correlario della precedente seria superfluo, perché il secondo di questa satisfà per
 quello, o sia di la noua traduzione, o sia di quella del Campano.



Problema. 6. Propositione. 20.

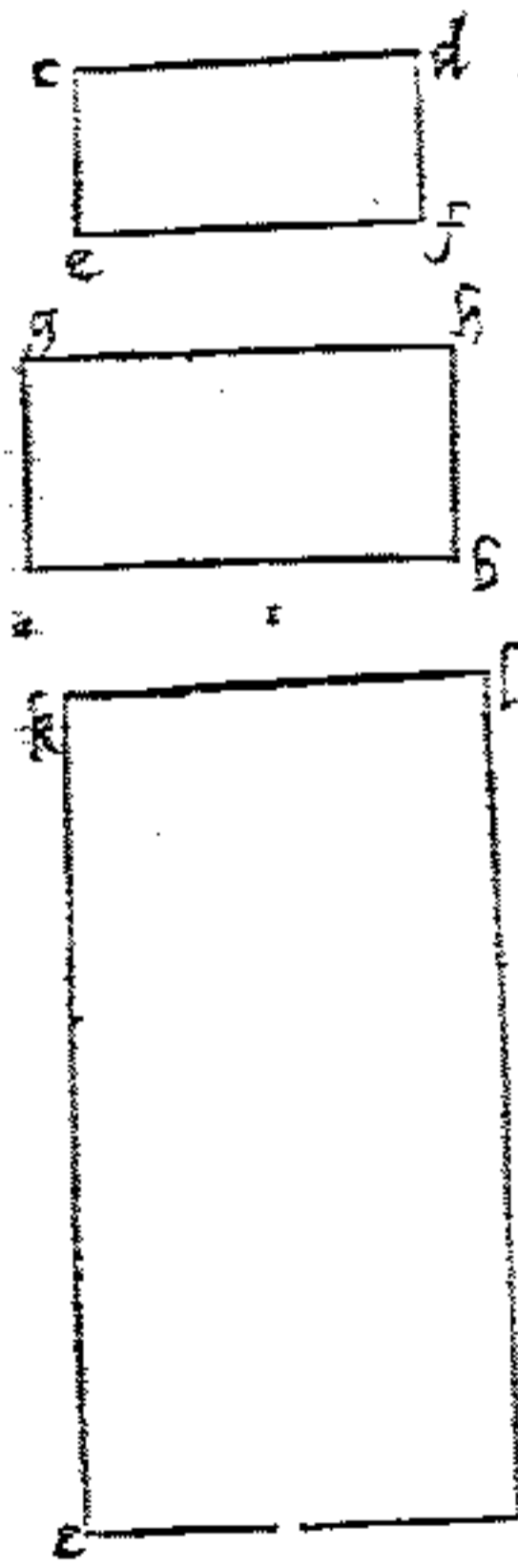
18 Sopra una data retta linea possiamo descriner uno rettilineo simile e
 19 similmente posto a uno dato rettilineo.

Sia la data linea $a.b.$ sopra la quale voglio costituire
 una superficie, rettilinea simile & similmente posta a
 data superficie, che sia pentagona, & sia $e.d.e.f.g.$ de-
 uido questo pentagono in triangoli, dute le linee $d.f.$
 & $d.g.$ & sopra il punto $a.$ costituisco uno angolo equa-
 le all'angolo $e.$ (dute la linea $a.b.$) & sopra il punto
 $b.$ costituisco un altro angolo (d'quale sia $a.b.b.$) equale
 all'angolo $e.d.g.$ protratta la linea $b.b.$ fina a tãto che
 quella concorra con la $a.b.$ in punto $b.$ & farà (per la
 trigesima seconda del primo) l'angolo $a.b.b.$ equal all'ã-
 golo $e.g.d.$ & però (per la quarta di questo) il lati di duci
 triangoli $g.e.d.$ & $b.a.b.$ seranno proportionali. faccio ambora lo angolo $b.b.k.$



(data la linea, a, b, x ,) equal all'angolo g, d, f , et l'angolo k, b, i , (data la linea b, i ,) equal all'angolo f, d, e , et l'angolo b, b, k , (data la linea a, b ,) equal all'angolo d, g, f , et l'angolo b, k, i , (data la linea k, i ,) equal all'angolo d, f, e , et farà per fatto il pentagono che era da esser costituito sopra la linea, a, b , perche quello è equal l'angolo al dato pentagono per la equalità di angoli di triangoli in liquali l'uno et l'altro è duplo, et etiam è de lati proportionali per la proportionalità di lati de essi triangoli, laqual cosa dalli quarta di questo evidentemente apparano, perche (per la definizione delle superficie simili) lo pentagono costituito sopra la linea, a, b , è simile al pentagono dato, che è il proposito.

Il Traduttore.



El testo di questa soprascritta propositione lo haueremo tradotto la maggiore parte secondo la seconda traduzione, perche quello della traduzione del Campano è diminuito assai, perche il propone di voler costruire sopra una data linea una superficie simile a una data superficie, et doveria dire una superficie rettilinea simile et similmente posta a una data superficie rettilinea etiamente la superficie proposta potria esser così condizionata che sopra alla data linea se potria descrivere due et più superficie simile alla data superficie et fra loro seranno differente in quantità, come serebbe verbi gratia, sia la data superficie, c, d, e, f , et per più facile intelligenza sia rettangola, et la lunghezza, a, c, d , di quella sia doppia alla larghezza, a, e , et siano date due linee equali, cioè, a, b , prima et, a, b , seconda hor dico che sopra alla linea, a, b , se puo descrivere due superficie simile alla data, c, d, e, f , et differente in quantità, perche se io ponerò la data linea per lunghezza la medierà minor figura che a poteria per larghezza come appar in le due superficie, a, b, g, c , et a, b, k, l che ciascuna è fatta simile alla, c, d, e, f , cioè la lunghezza de ciascuna è doppia alla sua larghezza, et sono rettangole et niente dimeno la, a, b, k, l , (per lo primo correlario della decima nona di questo) è quadrupla alla, a, b, g, c . et questo procede che la prima linea, a, b , è posta per lunghezza et la seconda per larghezza de detta superficie descritta, et se per caso la data superficie fusse de tre lati diversi sopra alla data linea se poteria descrivere tre superficie simile alla data et diverse fra loro in quantità, cioè una volendola per il lato minor de detta figura, l'altra volendola per il lato maggior, et così se la data superficie fusse de quat-

de quat-

de quattro latine quali sene potrà descrivere quattro & se de cinque cinque, e così
 de seicento in seicette otto &c. Se uede adunque che la proposizione (senza que-
 la condizione che dice & similmente posta) serua mendoza & baneria piu risposte,
 ma con la detta condizione non puo hauere saluo che una risposta sola, e non piu,
 perche la figura che se hauera a designar bisogna che la sia non solamente simile alla
 data, ma che la sia similmente posta, cioè che la se ripossa sul medesimo lato doue se
 ripossa la data, onde la superficie, a, b, k, l , qualunque la sia simile alla data, $c, d,$
 e, f , non è similmente posta, perche la data, c, d, e, f , se ripossa & tien per
 basa il maggior lato di quella, cioè, e, f , & la, a, b, x, l , se ripossa & per basa il la-
 to minore, cioè, a, b , ma la superficie, a, b, g, h , è ueramente descritta sopra alla linea
 a, b , con la condizione, che se recata in la soprascritta proposizione, cioè simile &
 similmente posta alla data superficie, c, d, e, f , perche la se ripossa & tien per basa il
 maggior lato, e questo è quello che uolemo inferire.

Theorema 15. Propositione. 21.

20 Se seranno due, ouer piu superficie simili a una superficie quella è ne-
 cessario fra loro esser simili.

Sia l' un e l' altro di pentagoni, a, b, c, d, e, f , simili al
 pentagono, g, h, k , dico quelli esser fra loro simili, per-
 che l' un e l' altro de quegli è equiangolo al pentagono,
 g, h, k , (per la conuersione della definizione della superfi-
 cie simili) per il che sono fra loro equiangoli, similmente



anchora per la conuersione della medesima definizione, la proportion del a, b , al $g,$
 h , è si come del, a, c , al g, k , & del, g, h , al, d, e , si come del, g, k , al, d, f , adouque per
 la equa proportionalità del, a, b , al, d, e , è si come del, a, c , al, d, f , per lo medesimo mo-
 do tu approuerai li altri lati di pentagoni, a, b, c , & d, e, f , (continenti li equali an-
 goli) esser proportionali adouque (per la definizione delle superficie simili) essi sono
 fra loro simili, che è il proposito.

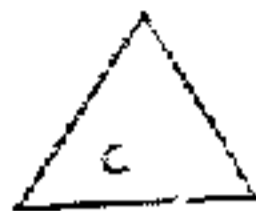
Theorema 16. Propositione. 22.

21 Se seranno quattro rette linee proportionale, & essendo designato
 22 sopra due, & due superficie rette linee simile, & similmente descritte an-
 chora esse superficie seranno proportionale, ma se li simili superficie co-
 struite sopra due & due linee seranno proportionale, anchora esse li-
 nee necessario esser proportionale.

Siano quattro linee proportionale, a, b, c, d , & sia la proportion della, a , alla b ,
 si come della, c , alla d , dico che essendo costituite superficie simile sopra la, a , &
 b , (come dno pentagoni simili) & altre simile costituite sopra la, c , & d , (come
 dno triangoli simili) serà la proportion di pentagoni si come di triangoli, ma
 essendo li pentagoni simili & similmente etiam li triangoli simili, & essendo la
 proportionale

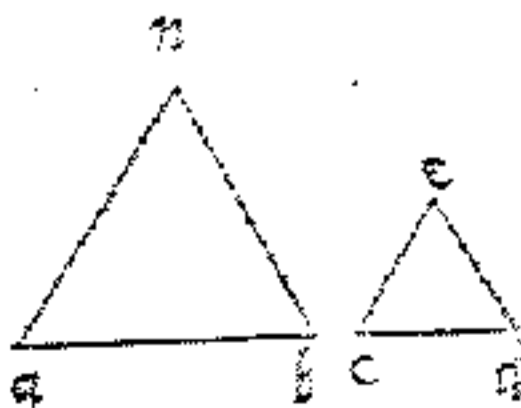


proporzione del pentagono al pentagono, si come del triangolo, al triangolo dico che la proporzione della, a, alla, b, serà si come della, c, alla, d, perche essendo sottogunto alle linee, a, & b, la, e, & alle linee, c, & d, la, f, in continua proporzionalità, si come manifesta la decima di questo, & serà (per la vigesima seconda del quinto & per la equa proporzionalità) della, a, alla, e, si come della, c, alla, f, perche adunque (per lo correlario secondo della decima nona di questo) la proporzione di pentagoni è si come della, a, alla, e, et di triangoli si come della, c, alla, f, serà adunque la proporzion di pentagoni si come di triangoli, & questo il primo proposito.



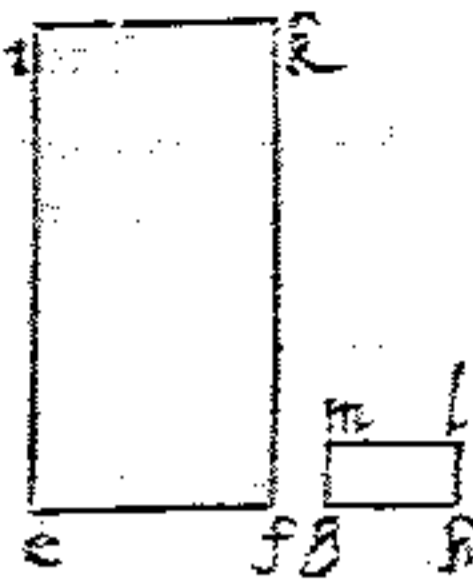
Il secondo così è manifesto, siano li duei pentagoni simili & li duei triangoli simili, & sia la proporzion di pentagoni si come di triangoli, dico che la proporzion della, a, alla, b, è si come della, e, alla, d, perche sia fatto della, e, alla, g, si come della, a, alla, b, (& come questo si debbia fare è detto di sopra la undecima di questo) & sopra la, g, sia fatto (si come insegna la vigesima di questo) una superficie simile a quella, che è costituita sopra la linea, c, & serà (per la precedente simile a quella) che è costituita sopra la linea, d, & serà anchora (per la prima parte de quella vigesima seconda) qual proporzion del pentagono, a, al pentagono, b, quella medesima del triangolo, c, al triangolo, g, ma la medesima et a etiam del triangolo, c, al triangolo, d, adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo triangolo, d, è equale al triangolo, g, & perche sono simili; serà la linea, g, equale alla linea, d, (per la prima parte della decima ottava di questo) quando che sopra le linee, c, d, & g, siano triangoli, ouer (per la seconda parte della decima nona) quando fusseno stati qualunque altre figure multiangole, perche la equalità non è prodotta da alcuna proporzion duplicata, ouer triplicata, ouer pigliata quante volte si voglia se non dalla equale, adunque della, c, alla, d, serà si come della, a, alla, b, che è il proposito.

Il Traduttore.



Q nella particola, cioè in el soprascritto resto dice, & similmente descritte se troua solam in la seconda tradottione senza lequale il resto di la tradottione del Campano pateria oppositione si come nella passata, perche essendo quattro rettilinee proportionale, se potrà descrivere, sopra due, & due superficie rettilinee simili lequali seran così conditionate che (non essendo similmente descritte) non seranno proportionale, esempi gratia, siano le quattro linee, a, b, c, d, e, f, g, h, proportionale & per maggior intelligentia sia la, a, b, dupla alla, c, d, è similmente la, e, f, alla, g, h, & sopra le due, a, b, & c, d, siano descritti duei triangoli equilateri, & sopra le due, e, f, & g, h, siano descritti

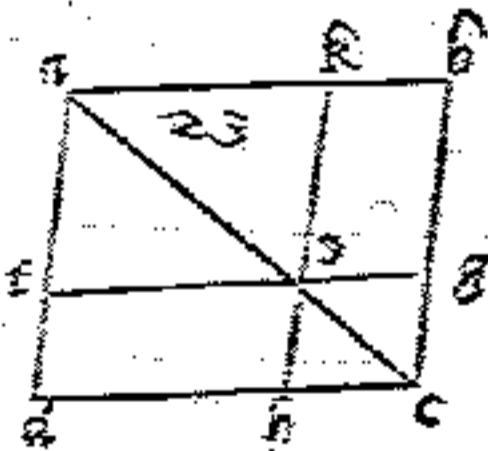
descritti due superficie triangole che la lunghezza de cadaun sia doppia alla larghezza e sian così condizionatamente descritte che la linea e f. venga a esser larghezza de l'una (cioè di quella descritta sopra di se) et la linea g. h. venga a esser larghezza dell'altra (come appare in le dette due superficie e. f. i. k. & g. h. l. m.) Hor si nota che le quattro linee a. b. c. d. e. f. g. h. sono proporzionale, & sopra le due a. b. & c. d. sono descritti li due triangoli a. b. n. & c. d. o. liquali per esser equilateri sono simili (per la quinta di questo) & sopra le altre e. f. & g. h. son descritte le due superficie e. f. i. k. & g. h. l. m. lequale son etia simili (per la definizione) & tamen queste quattro superficie non sono proporzionale, inmo el triangolo a. b. n. è quadruplo al triangolo c. d. o. (per la decima settima di questo) & la superficie f. i. k. è sedecupla alla superficie g. h. l. m. (p la decima nona di questo) e questa disproportionality procede perche le due superficie e. f. i. k. & g. h. l. m. non sono similmente descritte, & questo è quello che uolemo inferire, e di questo molto bisogna aduertir in la descrizione de superficie simili de molti lati inequali, perche in tanti modi si puocho variar quanto è il numero della diversità di lati, come etia fu detto sopra la precedente.



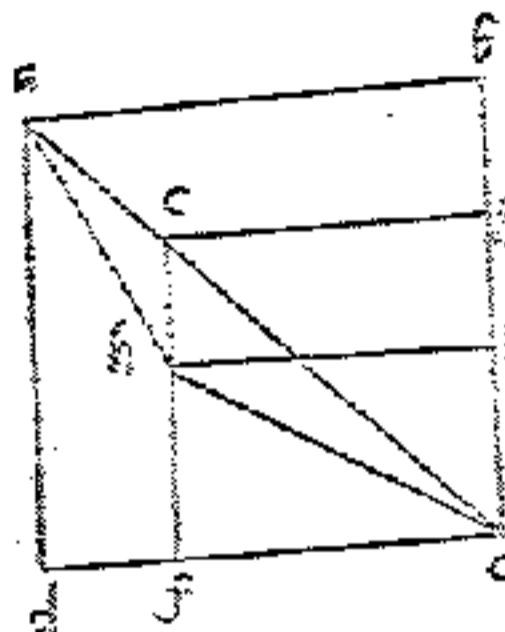
Theorema. 17. Propositione. 23.

22 Tutte le superficie de equidistanti lati che stanno intorno al dia-
24 metro de ogni parallelogrammo sono simile a tutto el parallelogrammo
anchora fra loro.

Come sia in lo parallelogrammo b. d. delquale lo diametro è a. c. stando le superficie g. h. & f. k. de equidistanti lati intorno al diametro, dico quelle essere simili a tutto el parallelogrammo, & similmente fra loro, perche (per la seconda de questo) della b. g. alla g. c. & della d. h. alla h. c. è si come della a. e. alla e. c. adoque congruamente della b. c. alla e. g. e della d. c. alla e. h. serà si come della a. a. c. alla e. c. per laqual cosa (per la undecima del 5.) della b. c. alla e. g. serà si come della d. c. alla e. h. e similmente serà si come della a. b. alla e. g. conciosia che la a. b. è equal alla d. c. e la e. g. alla b. c. per lo medesimo modo serà della a. d. alla e. h. si come della a. b. alla e. g. e della d. c. alla h. c. perche adoque questi parallelogrammi sono equiangoli eglie manifesto (per la definizione delle superficie simili) lo g. h. esser simile al b. d. anchora per simil modo se approua lo f. k. esser simile al medesimo per questo che della b. a. alla a. k. & della d. a. alla a. f. è si come della c. a. alla e. (per la seconda de questo) e per la congrua proportionalità per laqual cosa (per la vigesima prima di questo) lo f. k. è anchora simile al g. h. & così è manifesto il tutto.

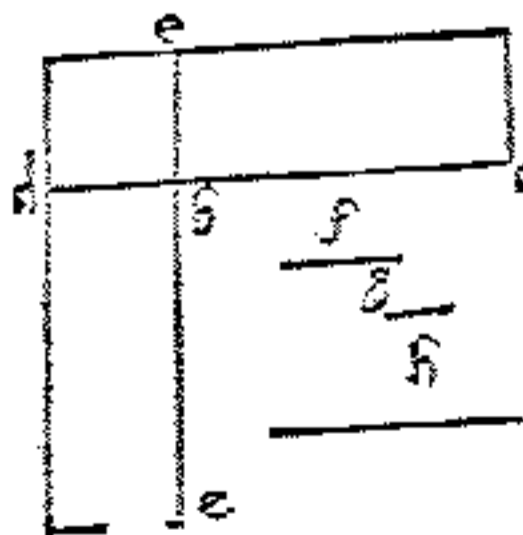


23
26 Se da uno parallelogrammo in el suo spazio sia sta distinto uno parallelogrammo parziale simile al tutto, & similmente posto hauente uno angolo commune con quello, quel se riposa intorno al diametro del medesimo.



Come se in lo parallelogrammo b, d , sia distinto lo parallelogrammo f, g , che sia simil a quello, & similmente posto & partecipante con quello in l'angolo c , di co che el parallelogrammo f, g , sta intorno al diametro del parallelogrammo b, d , & que sia e al contrario del la precedente, & per dimostrare questo io produro la a, a, e, c , la quale se la serà coossa esser lo diametro del parallelogrammo b, d , e manifesto il proposito, ma se possibile è per l'aduersario sia a, b, c , lo diametro de quella & sia ditta la b, k , equidistante alla f, c , & (per la precedente) lo parallelogrammo f, k , sera simile al parallelogrammo b, d , adonque per la conuerzione della diffinitione delle superficie simili la proportione della b, c , alla k, c , e si come della a, d, c , alla f, c , ma (per la medesima conuerzione della detta diffinitione) la proportione della a, b, c , alla g, c , è si come della a, d, c , alla f, c , per questo che lo parallelogrammo f, g , è stato posto simile al parallelogrammo b, d , adonque (per la undecima del quinto) la proportione della b, c , alla g, c , è si come della b, c , alla k, c , (perche l'una e l'altra e si come della d, c , alla f, c), per laqual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) la g, c , è eguale alla k, c , cioè la parte al tutto, che è impossibile, adonque la a, e, c , serà lo diametro del parallelogrammo b, d , che è il proposito.

Il Traduttore.



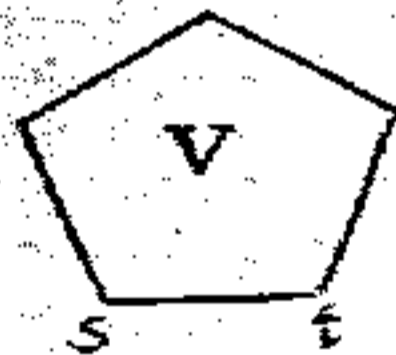
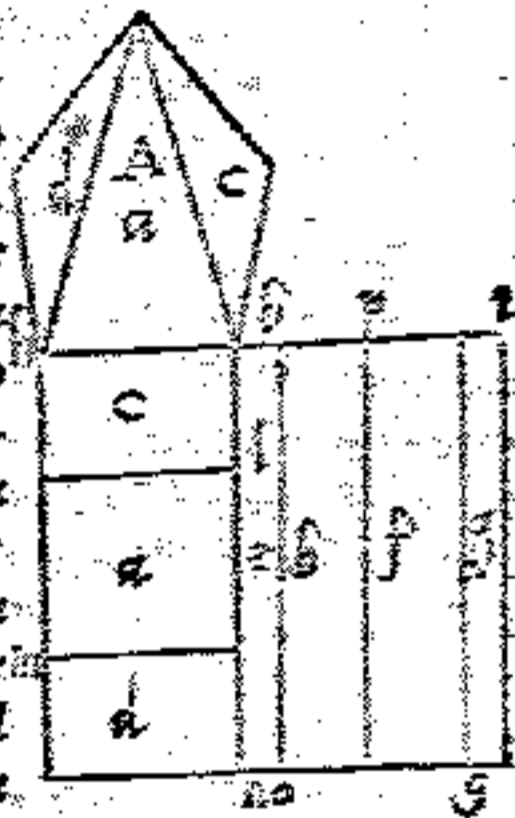
Di quelle tre condizioni che bisogna hauer lo parallelogrammo parziale douendo essere intorno allo diametro del totale (lequal sono queste,) che sia simile al tutto & che sia similmente posto, & che habbia un de suoi angoli che sia commune all' un e l' altro, due sole sene troua nella traduzione del Camoano & una di quelle è alquanto ambigua, cioè quella che dice, & secondo l'esser suo di quello, perche lo commentatore lo espone co'fidefi partecipante con quello in un angolo, & io tengo, che uoglio dire che sia similmente posto, tamen pigliasi

come si uoglio mancandomi una di quelle tre condizioni la propositione paterna opposizione perche mancando una di quelle in lo parallelogrammo parziale non seria necessario che stesse intorno al diametro del totale.

Theorema. 19. Proposizione. 25.

24 D'ogni due superficie de equidistanti lati, delle quali uno angolo
23 dell'una all'uno angolo dell'altra è eguale, la proporzione dell'una all'altra è quella che è prodotta dalle due proporzioni di suoi lati contrinēti li duoi angoli eguali.

Siano due superficie de equidistanti lati $a. c. \& e. d.$ & sia l'angolo $b.$ dell'una eguale all'angolo $b.$ dell'altra, dico che la proporzione dell'una all'altra è prodotta, oer composta dalla proporzione della $a. b.$ alla $b. d.$ & della $c. b.$ alla $b. e.$ perche disponendo in queste due superficie al tutto si come fu disposto quelle in la quattadecima de questo aggiunto all'una & l'altra lo parallelogrammo $c. d.$ & ponendo in che la proporzione della linea $f.$ alla linea $g.$ sia si come della $a. b.$ alla $b. d.$ & della $g.$ alla $b.$ si come della $c. b.$ alla $b. e.$ (& come si debbia procedere in far questo è detto sopra la decima di questo) & sarà (per la prima di questo & la undecima del quinto) della $a. c.$ alla $d. e.$ si come della $f.$ alla $g.$ & della $c. d.$ alla $d. e.$ si come della $g.$ alla $b.$ per la qual cosa (per la vigesima seconda del quinto) sarà in la equa proporzionalità della $a. c.$ alla $d. e.$ si come della $f.$ alla $b.$ & perche la proporzione della $f.$ alla $b.$ è prodotta, oer composta della proporzione della $f.$ alla $g.$ & della $g.$ alla $b.$ (per la quinta definizione di questo) seguirà che la proporzione della $a. c.$ alla $d. e.$ sia composta dalle medesime, per la qual cosa è manifesto il proposito.



Problema. 7. Proposizione. 26.

25 Potremo designare una superficie simile a una data superficie rettilinea & a un'altra proposta eguale.

Siano proposte due superficie rettilinee $A.$ pentagona $B.$ esagona voglio fare una superficie simile alla $a.$ & eguale alla $b.$ l'una & l'altra delle proposte superficie risolvo in triangoli $la. A.$ in li triangoli $c. a. d.$ & la $B.$ in li triangoli $e. b. f. g.$ & sopra la base della superficie $a.$ la qual sia $b. k.$ costruisco (secondo la dottrina della 44. del 1.) una superficie de equidistanti lati rettangola eguale al triangolo $c.$ (la qual sia $b. l.$) & la $l. m.$ eguale ad $a.$ & la $m. n.$ equal ad $d.$ accioche tutta la superficie de equidistanti lati $b. n.$ (costruita sopra la base,



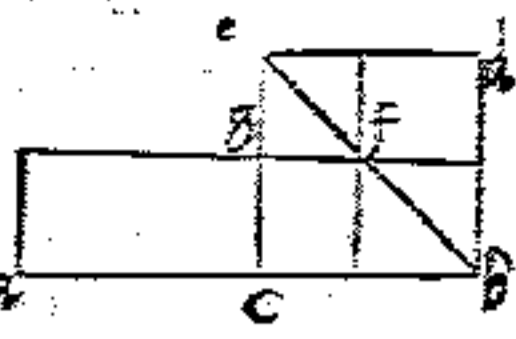
baf(a. b. k.) fia eguale al pentagono A. & per lo medefimo modo fopra la linea
 k. n. (laquale è il fecondo lato de quella fuperficie) conftruifco un'altra fuperficie
 rettangola eguale allo efagono b. cioè faccio la fuperficie k. o. eguale al triangolo. e.
 & la. o. p. eguale al b. & la. p. q. eguale al f. & la. q. r. eguale al g. acciò che tutta
 la fuperficie rettangola n. r. fia eguale allo efagono B. & taglio (per la nona di que-
 fto) la linea. s. r. proportionale fra la linea b. k. & la linea k. r. & fopra quella (fe-
 sto) la linea. s. t. proportionale fra la linea b. k. & la linea k. r. & fopra quella (fe-
 condo la dottrina delle vigefima di quefio) conftruifco la fuperficie. u. fimile alla fu-
 perficie. a. laqual dico effer quella che cerchiamo & eguale alla fuperficie b. perche
 effendo le tre linee b. k. s. t. & k. r. continue proportionale, & effendo fopra la pri-
 ma & la feconda conftruide le fuperficie fimile; cioè la. a. & u. farà (per lo corollia-
 rio della decima nona di quefio) della. a. alla u. fi come della. b. k. alla k. r. per la
 qual cofa (per la prima di quefio) farà fi come della. b. n. alla n. r. e pero (per la pri-
 ma parte della fettima del quinto) fi come della. a. alla n. r. e per quefio (per la fe-
 conda parte della medefima) farà fi come della. a. alla. b. adonque (per la feconda
 parte della nona del quinto) la. u. è eguale alla. b. che è il propofito, laqual cofa an-
 chora poffemo facilmente provar per la permutata proportionalità, perche effendo
 della. a. alla u. fi come della. b. n. alla n. r. farà permutatamente della. a. alla. b. n. fi
 come della. a. u. alla n. r. & perche la. a. è eguale alla. b. n. farà la. u. eguale alla n. r.
 per laqual cofa la. u. è etiam eguale alla. b. (per quefita commune fententia) quelle
 cofe che a una medefima cofa fono eguale fono fra loro eguale, ma non è neceffario
 che le fuperficie. b. l. l. m. & m. n. de lati equidiftanti (eguali alli tre angoli. c. a. d.)
 over le fuperficie. k. o. o. p. p. q. & q. r. (eguali alli triangoli. e. b. f. g.) fian rettangole,
 ma che l'angolo efrinifico della fuperficie. l. m. fia equal all'angolo intrinifico delle
 fuperficie. l. b. & lo efrinifico della. m. n. all'intrinifico della. m. l. fimilmente ancho-
 ra che lo efrinifico della fuperficie. k. o. fia equal all'intrinifico della fuperficie. b. n. et
 l'eftrinifico della. o. p. allo intrinifico della. k. o. e così delle altre, perche effendo così
 farà caduna delle linee. k. n. & b. m. a fe oppofite & fimilmente. b. r. & n. q. a fe
 oppofite una linea (per l'ultima parte della vigefima nona del primo) e per la quar-
 tadecima del medefimo egualmente repetita quante volte farà de bifogno per que-
 fta caufa che tutte le fuperficie. b. l. l. m. n. & fimilmente le. k. o. o. p. p. q. & q. r. fo-
 no de equidiftanti lati & l'angolo efrinifico de caduna fequente è equal all'intrin-
 fico de quella precedente per laqual cofa le due fuperficie. b. n. & n. r. faranno di e-
 quidiftanti lati & fra linee equidiftante & de equal altezza, in le altre adonque
 arguiffe come avanti.

Theorema. 20. Propositione. 27.

26 Lo paralellogrammo designato fopra la metà de una data linea, è
 27 maggior di qualunque paralellogrammo applicato alle data linea al-
 qual manchi al compimento della linea uno fimile, & che fia fopra il
 diametro del collocato fopra la metà.

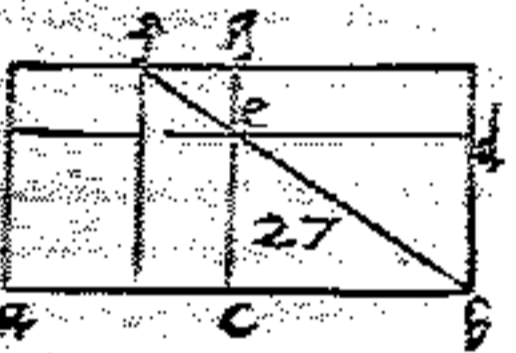
Sia data la linea. a. b. fopra la metà dellaquale, cioè fopra la. c. b. fia conftruido
 lo pa-

lo parallelogrammo, *c, d*, el diametro del quale è *b, a*.
 Et sia applicato alla linea *a, b* lo parallelogrammo, *a, f*,
 del quale uno lato seghi lo, *e, c*, in punto, *g*, così che
 al compimento de tutta la linea *a, b* manchi la super-
 ficie, *f, b*, laqual sia simile alla superficie, *c, d*, Et che *g*,
 sia intorno al diametro di quello, hor dico che il para-
 llelogrammo *c, d* è maggior del parallelogrammo, *a, f*, perche (per la prima di que-
 sto) lo, *a, g*, è eguale allo, *g, b*, Et (per la quadragesima terza del primo) lo, *c, f*, è e-
 guale allo, *f, d*, adunque (per questa communia scientia) se a cose eguale tu aggiungi
 cose eguale Et c. serà lo gnomone composto delli tre parallelogrammi liquali sono, *c, g*,
f, b, Et *f, d*, eguale al parallelogrammo, *a, f*, per laqual cosa lo parallelogrammo,
c, d, è maggiore del parallelogrammo *a, f*, in lo parallelogrammo *e, f*, che il proposi-
 to, il medesimo etiam serà se la superficie, *a, f*, fosse fatto più alta della superficie,
c, d, come tu puoi vedere in la seconda figura, in laquale etiam (per la prima di que-
 sto) lo, *a, g*, è eguale allo, *g, b*, lenade via adunque l'uno Et l'altro di dui supplemen-
 ti della superficie *f, b* lo parallelogrammo, *c, d*, eccederà lo parallelogrammo, *a, f*, in
 lo parallelogrammo *f, e*.



Il Traduttore.

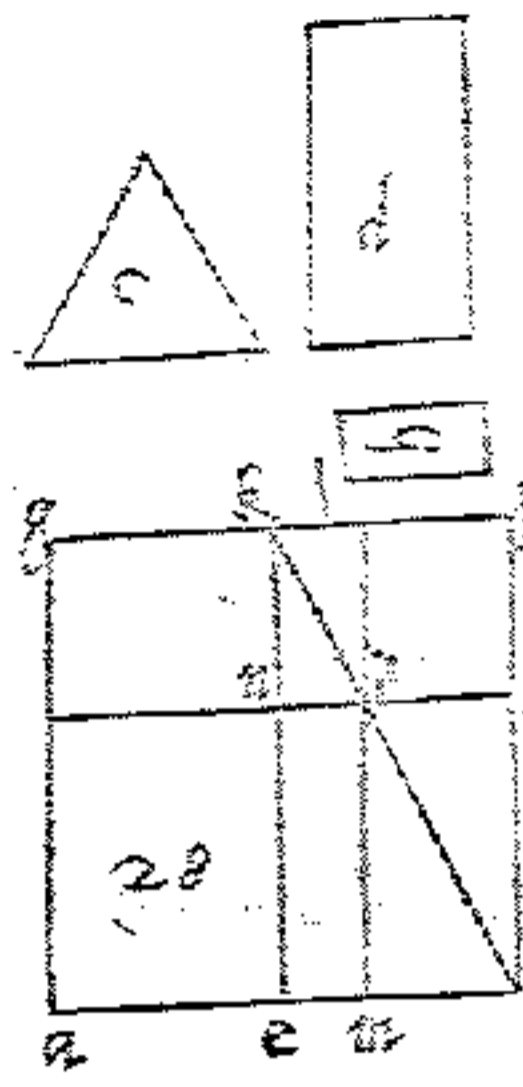
Quella particola che nel soprascritto testo dice uno
 simile, Et stante sopra lo diametro del collocato sopra
 la metà della linea, non uol dire altro che un simile è
 similmente posto al collocato sopra la metà della linea
 che così dice etia in la seconda traduzione Et è più cor-
 retto da perche in la seconda figura fatta di sopra lo pa-
 rallelogrammo, *f, b*, non sia sopra lo diametro del para-
 llelogrammo, *d, c*, collocato sopra la metà della linea, anzi al contrario che il para-
 llelogrammo, *d, c*, sia sopra il diametro del parallelogrammo, *f, b*.



Problema. 8. Propositione. 28.

27 Proposta una superficie trilatera potremo designare sopra qualun-
 28 que assignata retta linea uno parallelogrammo eguale a quella alqual
 manchi a compir la linea uno parallelogrammo simile a un'altro para-
 llelogrammo proposto già il bisognà che la proposta superficie trilate-
 ra non sia maggiore del parallelogrammo collocato sopra la metà del-
 la data linea, simile al proposto Et secondo l'effect suo.

Sia assignata la linea, *a, b*, Et proposto lo triangolo, *c*, Et proposto lo parallelo-
 grammo, *d*, voglio sopra la linea, *a, b*, designare un parallelogrammo eguale al
 triangolo, *c*, così fatto che manchi a compir la linea, *a, b*, un parallelogrammo si-
 mile al, *d*, Et sia così conditionato che lo triangolo, *c*, non sia maggiore del para-
 llelogrammo simile al, *d*, collocato sopra la metà della linea attraverso se la linea *a-*



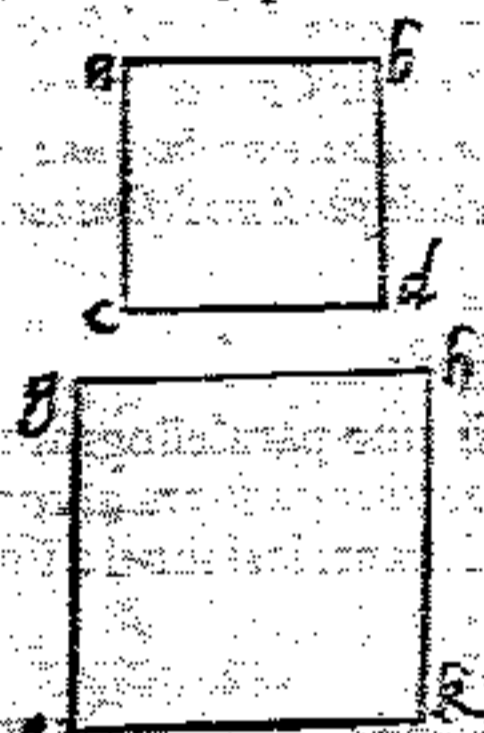
ria al impossibile (per la precedente) adunque divido la
 linea, a, b in due parti equali in ponto, e, & (secondo la
 dottrina della vigesima di questo) sopra e, b, (mità di
 quella) costruisco lo parallelogrammo. e. f. simile al.
 e. & costruo sopra tutta la linea. a. b. lo parallelogrammo.
 b. g. adunque perche lo triangolo. c. non è maggiore
 del parallelogrammo. e. f. ma eguale a quello, ouero mi-
 nore si come è stato posto, se l' serà a quello eguale serà
 lo parallelogrammo. e. g. quello che se intende (per la
 trigesima sesta del primo agiutando con la prima parte
 della nona del quinto, & per la diffinitione delle simile
 superficie della vigesima prima di questo) ma se è mino-
 re, sia minore in alcune superficie alla quale ne sia fat-
 ta una eguale, et simile alla. d. (secondo la dottrina del
 la 26. di questo) la quale sia. h. & serà h. simile al.
 e. f. (per la vigesima prima di questo) per laqual cosa
 (per la conversione della diffinitione) serà equiangola
 a quello et de lati proportionali tirero adunque in lo pa-
 rallelogrammo. e. f. lo diametro. b. k. & resegare li lati.

k. f. & e. s. della superficie. e. f. alla misura di lati della superficie. b. tirate le linee. l.
 m. & n. o. equidistanti alli lati della superficie. e. f. segandose in ponto. p. tal che la su-
 perficie. k. p. sia eguale e simile alla superficie. b. & serà (per la vigesima quarta de
 questo) il ponto. p. in lo diametro. k. b. tirata adunque la. o. n. fina alla. a. g. dico lo pa-
 rallelogrammo. a. p. esser quello che è sia proposto, perche a quel manca al compi-
 mento della linea. a. b. lo parallelogrammo. p. b. il quale (per la vigesima terza &
 vigesima prima di questo) è simile al parallelogrammo. d. & anchora esso parallelo-
 grammo. a. p. è eguale, al triangolo. c. perche (per la prima di questo) lo. a. n. è equal
 allo. n. b. adunque (per la quadragesima terza del primo & questa comune sen-
 tenza, se a cose eguale tu aggiungi cose eguale & c.) lo parallelogrammo. a. p. è equa-
 le al quadrangolo. n. b. l. & perche questo quadrangolo è eguale al triangolo. c. (per questa
 causa che lo parallelogrammo. e. f. fu posto essere maggiore del triangolo. c. in lo
 parallelogrammo. b. il quale è eguale al parallelogrammo. s. p.) è manifesto il
 proposto.

Il Traduttore.

Q nella particula che in fine del soprastritto testo, dice simile al proposto & se-
 condo l' esser suo, noi inferire che l' sia simile al proposto & similmente descritto, del
 la qual cosa nella resolutione di tal problema bisogna molto aduertire altrimenti se
 potria tal volta concludere indirettamente, perche tal hor uno tal problema se po-
 tra concludere in due diuersi modi, & tal hor per uno modo serà solubile, & per
 l' altro impossibile, come uerbi gratia, se l' dato triangolo. c. fusse de superficie piedi
 altri due superficiali & la data linea. a. b. fusse piedi duodeci lineali & lo propo-
 sito

sto parallelogrammo. d. fusse rettangolo & che la lunghezza di quello fusse dop-
 pia alla larghezza: & volendo concludere il soprascritto problema: dico che de-
 scrivendo sopra la metà della data linea. a. b. (cioè sopra a. b. e.) uno parallelogram-
 mo simile al. d. & ponendo la detta linea. b. e. per lunghezza di quello, serà im-
 possibile a concludere tal problema (per la precedente proposizione) perchè essendo
 la sua lunghezza la linea. b. e. la quale è piedi sei (dal presupposto) la sua larghez-
 za bisognaria essere piedi tre douanda essere simile al. d. onde l'area sua uera a es-
 sere decotto la quale serà minore di quella del triangolo. c. la quale è uindici
 (dal presupposto) ma ponendo la detta linea. b. e. per larghezza del dato para llelo-
 grammo ben si potrà concludere tal problema, perchè essendo la sua larghezza pie-
 di sei la sua lunghezza bisognaria esser piedi douici



(douanda esser simile al. d.) onde l'area sua uera esse-
 re piedi setecenta duoi superficiali, laqual serà molto
 maggiore de l'area del dato triangolo, c. come si con-
 uiene, & concludendo tal problema per li modi dati
 di sopra la superficie. h. uera a esser circondata cioè lon-
 ga piedi dieci & larga cinque perchè. k. l. uera etiam
 sarà esser per piedi cinque, & k. n. piedi dieci: &
 perchè. e. m. è eguale al. a. l. per la trigesima quarta
 del primo) seguirà che. a. m. serà piedi undeci & m.
 p. uera a esser piedi douoi & l'area del parallelogram-
 mo. a. d. uera esser uindici che serà eguale all'area
 del triangolo. c. si come fu proposto di fare, e però in la


resoluzione di tal problema (uolendo concludere rettamente) bisogna che il para-
 llelogrammo che se descrive sopra la metà della linea data, non solam sia simile
 al dato, ma bisogna che sia etiam similmente posto, altrimenti la conclusione se-
 ria falsa massime quando il dato parallelogrammo fusse de' douoi lati ineguali,
 anchora bisogna aduertire se ben ho esemplificato il soprascritto problema con
 numeri (laqual cosa ho fatto per far conoscere sostobranta la uariatione, che è
 da una descrizione all'altra) niente dimeno uolendo procedere rettamente biso-
 gna ragionare & concludere ogni cosa geometrica, si come si mostra in lo com-
 mento, alcun potrà dire come saprò io realmente geometrica (nel concludere
 tal problema, & altri simili) che la superficie, e. f. descritta sopra la metà della linea
 a. b. (cioè sopra a. b. e.) sia maggiore, ouero minore, ouero eguale triangolo, c.
 & se serà maggiore (come se presuppone) come saprò io tor realmente la lor dif-
 ferenza per formare la superficie, h. simile alla superficie parallelogramma. d. at-
 tento che l'Autore ha uota non mi pare che me habbia proposto ne mostrato
 ma a tal proposizione, io rispondo che tal cosa si saprà descrivendo (per la ultima
 del secondo) un quadrato equal al triangolo, c. (qual poniamo che sia il quadrato
 e. a. b. c. d.) & similmente un altro che sia equal al parallelogrammo, e. f. (qual
 poniamo che l' sia il quadrato, g. h. i. k. hor dico che se il lato. g. h. serà maggiore del
 lato, a. b. (per comune scienza) il quadrato, g. h. i. k. serà maggiore del qua-
 drato.

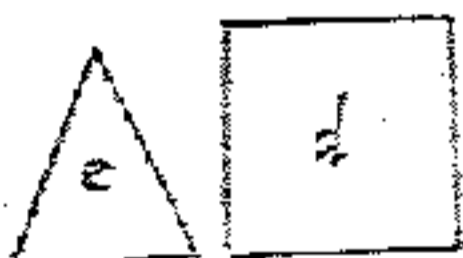


dato, a, b, c, d , e conseguentemente lo parallelogrammo, e, f , serà maggior del triangolo, c , & se il detto lato, g, h , serà minore o vero eguale a quello lo detto parallelogrammo, e, f , serà minore o vero eguale al detto triangolo, c , hora essendo maggiore per trovare la loro differenza sopra il detto lato, g, h , descriverò uno mezza cerchio qual sia, g, i, h , & in quella (per la prima del quarto) costruirò la linea, h, i , eguale al lato, a, b , & tirerò la linea, i, g , hor dico che il quadrato descritto alla, h, i , (per la penultima del primo) serà eguale alla differenza che sarà fra il parallelogrammo, e, f , & lo triangolo, c , onde descrivendo la superficie, h, i , (per la vigesima sesta de questo) simile alla superficie, d , & eguale al quadrato della, g, i , se haverà lo invento suo, ancor bisogna notare che dove che il testo della sopra scritta proposizione dice proposta una superficie trilatera, nella seconda traduzione dice, una figura rettilinea, cioè è proposizione più generale & se concludere per li medesimi modi & mezzi di sopra detti.

Problema. 9. Propositione. 29.

28
29
Sopra una data retta linea puotemo constituir uno parallelogrammo eguale a una data superficie trilatera elqual aggiunga sopra al compimento della data linea una superficie de equidistanti lati simili a una superficie de equidistanti lati.

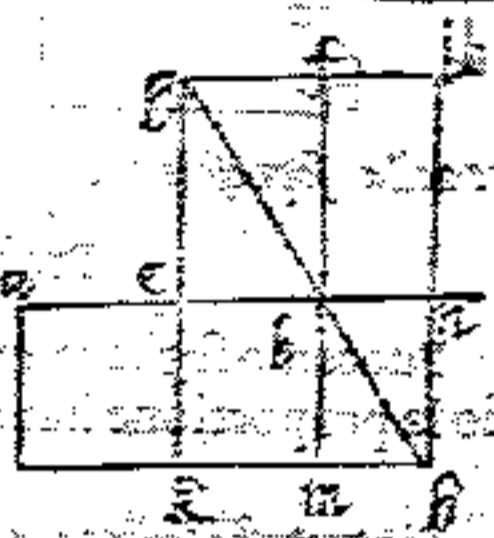
Questa proposition in pratica de numeri (volendo, che il parallelogrammo, d , sia quadrato) non vuol dir altro, che di saper aggiungere una linea tale, che il  di quella insieme con il dato di quella nella, a, b , faccia le quantita del triangolo, c , che con algebra facilmente si farà.



Sia come prima la data linea, a, b , & dato lo triangolo, c , & dato lo parallelogrammo, d , voglio sopra la linea, a, b , constituir uno parallelogrammo eguale allo triangolo, c , elquale aggiunga oser che sopraonda a tutta la linea, a, b , uno parallelogrammo simile al, d , di

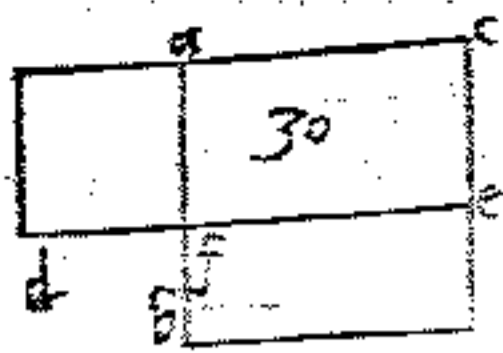
endo la linea, a, b , in due parti con un punto, e , & sopra, e, b , metà di quella, faccio lo parallelogrammo, e, f , simile, al, d , secondo che insegna la vigesima di questo, & secondo la dottrina della vigesima sesta di questo faccio lo parallelogrammo, k, l , (del quale lo diametro, e, g, h ,) simile al, d , & eguale alle due superficie, e, f , & c , & se sarà (per la vigesima prima di questo) k, l , simile, al, e, f , sopra posta adunque la superficie, k, l , alla superficie, e, f , talmente cioè arabedue communicano in lo angolo, g , serà (per la vigesima quarta di questo) la superficie, e, f , stante intorno al diametro della superficie, k, l . Onde il punto, b , è in lo diametro, g, h , compirò adunque lo parallelogrammo, a, b , elqual dico esser quello che è si a proposto laqual cosa è manifesta per tutta la linea, f, b , fina al, m , & la linea, e, b , fin al, n , perche (per la prima de questo &

flo & per la trigesima sesta del primo) a, k è equal al, K, b , & pero (per la 43.
 del primo) e anchora equal al, n, f , quanto adunque all' uno, e l'altro, e, h sarà (per
 comune scientia) a, h equal al quadrato e, h . f ma questo quadrato è equal al
 triangolo, c perche lo parallelogrammo, x, l è sia posto equal alle due superficie, e, h ,
 & e, f . adunque lo parallelogrammo, a, h , è equal al,
 e, f & aggiunge al complemento della linea a, b lo para-
 llelogrammo, m, n il quale (per la trigesima terza & si-
 gesima prima di questo) è simile al parallelogrammo
 d per la qual cosa è manifesto esser perfetto quello che
 uolentio, potremo con data a una data linea aggiungere
 uno parallelogrammo equal, non solamente a una
 proposta superficie trilatera, ma a qualunque proposta
 figura rettilinea, (sia come si uaglia) al quale manchi
 a compire la data linea una superficie simile a una pro-
 posta superficie de equidistanti lati, si come insegna la precedente, pffermata la condi-
 zione di quella, accio non sia lauto al impossibile (per la auanti alla precedente)
 essere che la aggiunta al complemento della linea una superficie de equidistanti lati
 simile a una superficie proposta, si come propone la presente conclusione, perche la
 proposta superficie (alqual debbe esser aggiunto a una data retta linea un para-
 llelogrammo equal elqual aggiunga con diminuisca al complemento della linea un para-
 llelogrammo simile a un dato parallelogrammo) resoluemo in triangoli & per me-
 zo di quelli descrivemo una superficie de equidistanti lati equal alla total superficie
 proposta, & se non si saper il modo da far questo ricorri alla trigesima sesta di que-
 sto, si puo far a il doppio della basa de quella costruemo
 uno triangolo de equal altezza alqual se diligentemen-
 te riguardarà a la quadregesima prima del primo nel
 trouar si essere equal al parallelogrammo auanti desi-
 gnato per la qual cosa & alla superficie proposta adunque se tu aggiungerai alla da-
 ta linea uno parallelogrammo equal a questo triangolo ilqual aggiunga al compi-
 mento della linea con diminuisca un parallelogrammo simile al dato parallelogram-
 mo secodo che insegna questa e la precedente, tu non dubitarai haure perfettamente
 te compito quello che era il proposito.



Il Traduttore.

Per far lo parallelogrammo, x, l . che sia equal al triangolo, c . & al para-
 llelogrammo, e, f . prima descrivemo (per la ultima del secondo) uno quadrato equal-
 le al triangolo, c , & un altro equal al parallelogrammo, e, f , dopo formarò
 uno triangolo ortogonio che li duoi lati che contiene l'angolo retto l'uno sia e-
 quale al lato dell'uno de detti duoi quadrati, & l'altro sia equal al altro lato
 dopo sopra il lato opposto al angolo retto, descrivemo uno quadrato ilqual per
 la penultima del primo sarà equal a quelli duoi quadrati, & consequentemente
 sarà equal al triangolo, c , & alla superficie, e, f , dopo (per la trigesima & trig-



finza sesta di questo) farà la superficie. \bar{a} . I. simile al d.
 & eguale al detto quadrato & seguir come di sopra,
 anchora bisogna notare che dove dice il resto della sopra
 scritta proposizione, dice eguale a una superficie trian-
 golar, nella seconda traduzione dice eguale a uno dato
 rettilineo, la qual proposizione è più generale della so-
 praferitta, e se conclude per il modo che dice lo esposito

re della sopraferitta.

Problema. 10. Propositione. 30.

29 Potremo seghare qualunque proposta retta linea terminata secon-
 30 do la proporzione haente il mezzo & duoi estremi.

Sia proposta la linea. a, b . la qual voglio dividere secondo la proporzione haen-
 te il mezzo, & duoi estremi sopra quella descriverò il quadrato, b, c , et al lato, a, c ,
 de quello aggiungerò (secondo che insegna la passata) lo parallelogrammo. a, d . equa-
 le al quadrato, b, c , el quale aggiungerò, ouero soprauanti al compimento della li-
 nea, a, c , lo parallelogrammo, a, d , el qual sia simile al, b, c , e sia lo lato del parallelo-
 grammo, e, d , che equidista al lato a, c , lo, d, e , & seghi la linea, a, b , in ponto, f , dico
 la linea, a, b , essere divisa in ponto, f , come et a proposito perche, a, d , è quadrato per
 questa causa che quello è simile al, b, c , onde lo lato, a, f , è eguale al, f, d , & lo lato,
 f, e , è eguale al, a, b , per questo che egli è eguale al, a, c , (per la trigesima quat-
 ta del primo) & perche, e, d , è eguale al, b, c , levado via a l'uno e l'altro lo, e, f , sarà
 lo, a, d , eguale, al, e, b , & l'angolo, f , de l'uno all'angolo, f , dell'altro adunque (per la
 quattadecima di questo) li lati sono mutui adunque del, e, f , al, f, d , sarà si come del,
 a, f , al, f, b , & perche lo, e, f , è eguale al, a, b , & lo, f, d , al, a, f , sarà del, a, b , al, a, f , si
 come del, a, f , al, f, b , adunque per la definizione è divisa come se propone, el medesi-
 mo anchora puo esser dimostrato (per la undecima del secondo) perche essendo divi-
 sa la, a, b , in ponto, f , (secondo che insegna la undecima del secondo) et sia la superfi-
 cie, e, b , quella che è contenuta sotto tutta la, a, b , & alla parte, f, b , de quella cioè
 che la, e, f , sia eguale al, a, b , & a, d , sia il quadrato de, a, f , adunque (per la predet-
 ta undecima del secondo) lo, e, b , è eguale al, a, d . Quello che resta arguisse come
 prima (per la quattadecima di questo) ouer in questo modo concinfi a cosa che la, a ,
 b , sia divisa in ponto, f , secondo che insegna la undecima del secondo, quello che vien
 fatto della, a, b , prima ne la, f, b , terza è eguale al quadrato della, a, f , secondia adon-
 que (per la seconda parte della decima settima di questo) la proporzion della, a, b ,
 prima alla, a, f , secondia è si come della, a, f , secondia alla, f, b , terza è per tanto la, a ,
 b , (per la definizione) è divisa come se propone.

Theorema. 11. Propositione. 31.

30
 32 Se faranno duoi triangoli costituiti sopra uno angolo di quali li duoi
 lati

lati che cõtengono quell'angolo alli altri duoi lati de quelli sieno con-
distanti, & sieno quelli quattro lati, referti secondo la equidistantia,
proportionali quelli duoi triangoli è necessario esser continue sopra
una retta linea.

Siano li duoi triangoli $a b c$ & $d c e$ costituiti so-
pra l'angolo $a c d$, & sia $a c$ equidistanti ad $d e$ & $d e$
 $c a a b$ & sia la proportione del $a c$ al $d e$ si come
del $a b$ al $d c$ dico che le due base de quelli (cioè $b c$
& $c e$) sono una sol linea, perche lo angolo a è equa-
le all'angolo d (perche l'arco e l'arco de quelli è equa-
le all'angolo $a c d$) (per la prima parte della vigesi-
ma nona del primo) adunque (per lo presente presupposito, & per la sesta di que-
sto) esser triangoli sono equiangoli, & l'angolo b è eguale all'angolo $d c e$, & l'an-
golo $a c b$ all'angolo e onde (per la trigesima seconda del primo) li tre angoli che
sono al c sono eguali a due retti perche essi se equaliano alli tre angoli de qual si vo-
glia di duoi triangoli, adunque (per la quattadecima del primo) $b c e$ è una sola li-
nea, che è il proposito.



Theorema 22. Propositione 32.

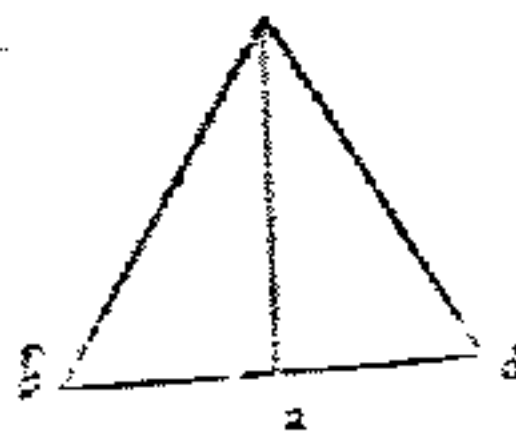
31. In ogni triangolo rettangolo, la superficie laterata descritta sopra
il lato che s'opporde all'angolo retto, è equal alle superficie descritte
sopra delli duoi lati, che cõtengono l'angolo retto, insieme prese quà-
do saranno simili a quella, in lineatione & creatione.

Quello che propone la penultima del primo delle
superficie quadrate, questa penultima del sesto propo-
ne de tutte le superficie simili, onde questa è tanto più
universale de quella, quanto che è la superficie latera-
ta, del quadrato, e per tanto sia lo triangolo rettango-
lo $a b c$ del quale all'angolo a sia retto, dico che la
superficie costituita sopra lo lato $b c$ è equal alle due superficie costituite sopra
 $a b$ & $a c$ quando che tutte tre le superficie saranno simili in figura, & simi-
lmente poste, & per dimostrare questo tirerò le perpendiculari $a d$, alla linea $b c$.
& sarà (per la seconda parte del correlario della ottava di questo) la proportio-
ne del lato $b c$ al $c a$ si come del $c a$ al $d c$ & del $c b$ al $b a$ si come del $b a$
al $d b$ adunque se sopra ciascuna delle tre linee $b c$, $c a$ & $a b$ s'ha fatto super-
ficie simile in lineatione & s'ha tirato (per lo secondo Correlario della decima nona
de questo) la proportione della superficie costituita sopra la $b c$ prima al-
la costituita sopra la $c a$ seconda, si come della $b c$ prima alla $d c$ ter-
za, & similmente della medesima superficie costituita sopra la $b c$ prima al-
la costituita sopra la $a b$ seconda si come della $b c$ prima alla $d b$





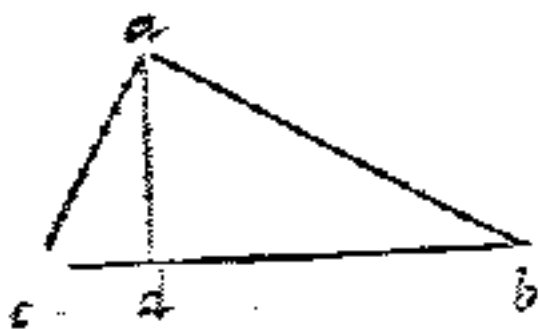
terza (per lo medesimo correlario) onde per la converfa proporzionalità della superficie, a, c , alla superficie, c, b , farà sì come della, c, d , alla, c, b , & fimilmente della superficie, a, b , alla superficie, b, c , sì come della, b, d , alla, b, c , & fia poſta la superficie, a, c , prima, & la, c, b , ſeconda & la linea, c, d , terza & la, c, b , quarta & la superficie, a, b , quinta & la linea, d, b , ſeſta & ſia arguto (per la trigefima quarta del quinto) che la proporzion della superficie conſtituita ſopra la, b, c , alle due superficie conſtituite ſopra della, a, c , & , a, b , inſieme e coſi come della linea, b, c , alle due linee, c, d , & , d, b , inſieme perche adunque la linea, b, c , è eguale alle due linee, c, d , & , d, b , poſte inſieme farà la superficie conſtituita ſopra la, b, c , eguale alle due superficie conſtituite ſopra la, c , & , a, b , poſte inſieme che è il propoſito, anchor poſſono facilmente, dimoſtrar la converſa di queſta, per il modo della dimoſtration della prima del primo, e ſia eſempio gratia, il triangolo, a, b, c , & ſia la superficie conſtituita ſopra, b, c , eguale alle due superficie conſtituite ſopra le due linee, c, b , & , a, c , a ſe ſimile dica che l'angolo, a , è retto, & per dimoſtrare queſto ponerò lo angolo, c, a, d , retto & la linea, a, d , equal alla



linea, a, b , e dando la superficie triangolare (data la linea, d, c) e farà (per queſta trigefima ſeconda) la superficie conſtituita ſopra alla linea, c, d , equal alle due conſtituite ſopra le due linee, a, c , & , a, d , ſimile a ſe onde etiam alla conſtituita ſopra la, b, c , ſimile a ſe, perche queſta è ſia poſta eguale alle due conſtituite ſopra, c, b , & , a, c , ſimile a ſe, farà adunque la linea, b, c , equal alla, c, d , onde (per la ottava del primo) l'angolo, a , è retto che è il propoſito.

A dimoſtrar altramente la ſopraſcritta Propoſitione. 32.

Perche (per lo primo correlario della decimanona di queſto) le ſimi le figure ſono in doppia proporzion della ſimile proporzion de lati, adunque la superficie laterata che è deſcritta ſopra, b, c , a quella che è deſcritta ſopra, b, a , ha doppia proporzion che la linea, b, c , alla linea, b .



2. & lo quadrato fatto ſopra alla linea, c, b , al quadrato fatto ſopra alla linea, b, a , ha fimilmente doppia proporzion che la, c, b , alla, b, a , adunque ſi come la superficie laterata che fatta ſopra la, c, b , a quella che fatta ſopra la, b, a , coſi è il quadrato fatto ſopra la, c, b , al quadrato fatto ſopra la, b, a , per laqual coſa & ſi come la superficie laterata deſcritta ſopra la, b, c , a quella che è fatta ſopra la, c, a , coſi è il quadrato deſcritto ſopra la, b, c , al quadrato deſcritto ſopra la, c, a , per laqual coſa & ſi come la superficie laterata deſcritta ſopra la, b , c, alle due deſcritte ſopra, b, a , & , a, c , poſte inſieme coſi farà il quadrato deſcritto ſopra la, b, c , alli duei

duei quadrati descritti sopra la $b.a.$ & $a.c.$ ma il quadrato descritto sopra la $b.c.$ è eguale per la penultima del primo, a quelli duei quadrati descritti sopra le dette due linee $b.a.$ & $a.c.$ adunque la superficie laterale descritta sopra la $b.c.$ è eguale a quelle due simili e similmente descritte sopra le dette due linee $b.a.$ & $a.c.$ che è il proposto.

Il Traduttore.

La soprascritta dimostrazione se uerifica mediante la conuersa proporzionalità & la vigesima quarta del quinto, ponendo la superficie laterale descritta sopra la $b.a.$, per il primo termine della proporzione & quella che è descritta sopra $b.c.$ per il secondo & lo quadrato descritto sopra la detta $a.b.$ per il terzo, & quello che è descritto sopra la $b.c.$ per il quarto, & la superficie laterale descritta sopra la $a.c.$ per il quinto & lo quadrato descritto sopra la detta $a.c.$ per il sesto, & poi se concluda (per la detta vigesima quarta del quinto) che la proporzione del primo et quinto (colti insieme) al secondo sarà si come del sesto è terzo (colti insieme) al quarto.

Theorema 22. Proposizione 33.

32 Se in cerchi eguali siano angoli sopra il centro, ouero sopra la cir-
33 conferenza, la proporzione delli angoli sarà si come la proporzione delli archi, che ricorrono quelli angoli & similmente li settori contigui alli centri.

Siano li cerchi $a.b.c.$ (il centro del quale sia $d.$) & $e.f.g.$ (il centro del quale sia $h.$) eguali sopra li centri di quali siano fatti li duei angoli $b.d.c.$ & $f.h.g.$ & sopra le circonferentie de quelli altri duei, liquali sieno $b.a.c.$ & $f.e.g.$ dico che la proporzione delli angoli, si de quelli che sono sopra li centri come de quelli che sono sopra le circonferentie è si come l'arco $b.c.$ all'arco $f.g.$ et oltre a di questo si come lo settore $d.b.c.$ al settore $h.f.g.$ & per dimostrar questo conuenirò in quelli duei altri archi eguali, ouero secondo un medesimo numero, ouero secondo diversa & sia l'arco $k.b.$ eguale al $b.c.$ & l'uno & l'altro di duei archi $l.m.$ & $j.l.$ eguale al $f.g.$ & produrrò le linee $k.d.$ $k.e.$ $m.b.$ $l.h.m.e.$ & $l.e.$ & (per la vigesima settima del terzo) li angoli che sono al $d.$ saranno fra loro eguali similmente anche quelli che sono al $h.$ saranno fra loro eguali. Quel medesimo anche ora de quelli che sono al $a.$ & de quelli che sono al $e.$ Adunque si come l'arco $k.c.$ è multiplice dell'arco $b.c.$ così è l'angolo $k.d.c.$ dell'angolo $b.d.c.$ & l'angolo $k.a.c.$ dell'angolo $b.$

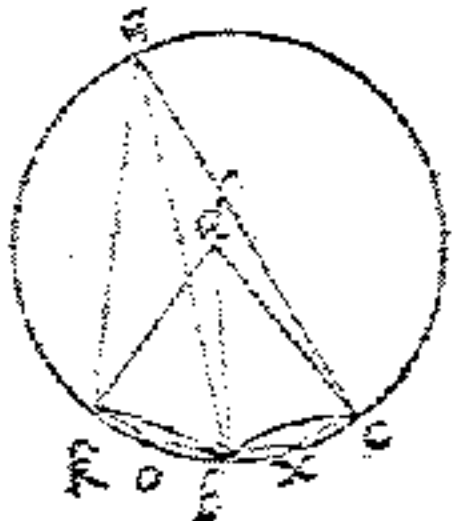


2 4 a.c. simi-

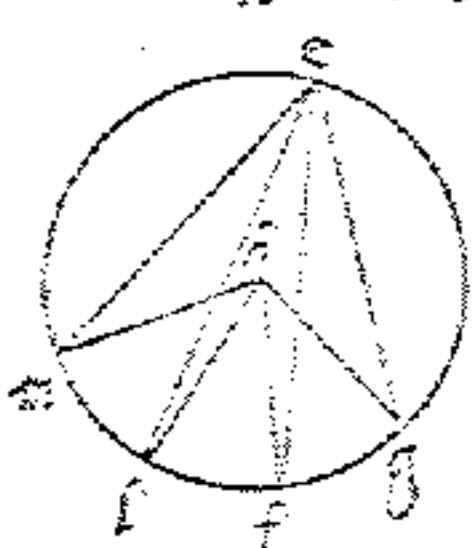
D I E V C L I D E

a, c. finalmente si come l'arco, m, g, è multiplice dell'arco, f, g, così è l'angolo, m, b, g, dell'angolo, f, b, g, & l'angolo, m, e, g, dell'angolo, f, e, g, & se l'arco, k, c, è eguale all'arco, m, g, l'angolo, k, d, c, è eguale all'angolo, m, b, g, & l'angolo, k, a, c, all'angolo, m, e, g, & se è maggior maggiore, & se è minor minore (per la vigesima settima del terzo) adunque (per la definizione della discontinua proporzionalità) la proporzione dell'arco, b, c, all'arco, f, g, è si come dell'angolo, b, d, c, all'angolo, f, b, g, & si come l'angolo, b, a, c, all'angolo, f, e, g, che è il proposito. quel medesimo intende in esso medesimo cerchio.

Dico ancora che si come l'arco, b, c, all'arco, f, g, così è lo settore, d, b, c, al settore, b, f, g, siano ligati insieme, b, c, & b, k, & pigliati sopra li archi, b, c, & b, k, li punti, x, o, & sian ligati, b, x, x, c, b, o, & o, k, & perche (per la definizione del cerchio) le due linee, b, d, & d, c, son eguali alle due, b, d, & d, k, & comprendono eguali angoli adunque (per la quarta del primo) la base, b, c, alla base, b, k, è eguale, & lo triangolo, d, b, c, al triangolo, d, b, k, è eguale & perche l'arco, b, c, è eguale all'arco, b, k, adunque & la restante circonferentia (laqual è in tutto il cerchio, a, b, c, è egual alla restante circonferentia laqual è in tutto lo medesimo cerchio, a, b, c, per laqual



cosa & l'angolo, b, x, c, (per la vigesima settima del terzo) è eguale all'angolo, b, c, k, adunque (per la duodecima definizione del terzo) la porzione, b, x, c, è simile alla porzione, b, o, k, & sono sopra le linee, b, c, & b, k, eguale. & le porzioni di cerchi simili, descritte sopra eguale linee (per la vigesima quarta del terzo) sono fra loro eguale adunque la porzione, b, x, c, è eguale alla porzione, b, o, k, & lo triangolo, d, b, c, è eguale al triangolo, d, o, k, adunque tutto lo settore, d, b, c, è eguale a tutto lo settore, d, b, k, & per la medesima causa & li settori, b, g, f, b, f, l, & h, l, m, sono fra loro eguali, adunque si come che l'arco, c, k, è multiplice dell'arco, b, c, così è lo settore, d, k, c, del settore, d, b, c, & per questa causa si come che l'arco, m, g, è multiplice dell'arco, f, g, così è lo settore, b, g, m, del settore, b, g, f, ma se l'arco, k, c, è eguale all'arco, m, g, & lo settore, d, c, k, è eguale allo settore, h, m, g, & se è maggiore, maggiore, & se minore, minore, onde alle quattro sante magnitudinac, dico alle duei archi, b, c, & f, g, & alle duei settori, d, b, c, & b, f, g, sono pigliati li multiplici egualmente de esso arco, b, c, & de esso settore, d, b, c, & questo è l'arco, k, c, & lo settore, d, k, c, & del arco, f, g, & del settore, b, g, f, l'arco, m, g, & lo settore, b, m, g, & è stato dimostrato che se l'arco, k, eccede esso arco, m, g, ancora & lo settore, d, k, c, eccede esso settore, b, g, m, & se è eguale,



le,

le, conale, & se manca, manet, adunque (per la conuersione della settima definizione del quinto) si come l'arco. b. c. all'arco. f. g. così è lo settore. d. b. c. al settore. h. g. f.

Correlario.

o Erè manifesto, che si come lo settore, al settore, così è l'angolo al-
33 l'angolo.

IL FINE DEL SESTO LIBRO.

LIBRO SETTIMO

DI EUCLIDE.

Definitione prima.

I La unita è ciascuna cosa dalla qual vien detto una.

I

Il Traduttore.



V I T T. *A*uctor ne diffinisse la unita, ouero matre & origine de numeri, & principio & fine de tutte le cose, che è la unitade, & dice che la unitade è cadauna cosa che se dica, una, ouero uno (perche è maschio & femina) dalla qual unitade ogni cosa se crea, lei sola è semina di tutti li numeri (come detto di sopra) lei sola è causa della misura, lei sola è causa delli incrementi & delli detrimenti, liquali in ogni loco è tutto, & in ogni loco è parte, perche tutte le cose appetiscono in tanto la unitade, che non solamente una semplice & sola cosa vuol esser detta una, ma etiam quelle cose che sono molte vogliono esser dette una, ouero uno, esempi gratia dieci cose vogliono esser dette una decena, & così. 100. uno centenario. 1000. uno mearo, & così discorrendo in tutte le cose numerabile se trouerà che giunto a un certo termine le molte cose piccole se restringono in una unita grande, esempi gratia parlando naturalmente dodeci denari fanno un soldo, venti soldi fanno una libra il medesimo seguita nelle pesi & nelle misure, anchora dire che non solamente le molte cose vogliono essere dette una, ouer uno, ma etiam le parti de una cosa vogliono essere dette una, ouero uno, ouer piu di uno, esempi gratia la unita di una cosa vuol essere detta uno mezzo, ouero una mezza & similmente un terzo d'una cosa vuol essere detto uno terzo, & li duoi terzi vuol essere dette duoi terzi & così uno quarto, duoi quarti, tre quarti, un quinto, duoi quinti & cetera. per laqual cosa seguita che ogni cosa che è in rerum natura o che le uno, ouer che le piu di uno, & in niuna cosa puol essere meno di uno perche il meno di uno è niente, zero è che uno intero in quanto alla grandezza è maggiore della unita, ouero d'un terzo di quello, perche ogni tutta è maggiore della sua parte,

ma in quanto al numero sono eguale perche niun di loro e piu di uno, alla similitudine d'un boue e d'una pecora che in quanto al numero sono eguale perche caduno di loro e uno, & niun di loro e piu di uno ma in quanto alla magnitudine, ouero grandezza senza dubbio il boue e maggiore della pecora & cosi un ducaio e maggior d'un soldo.

Definizione. 2.

1 El numero è una multitudinè composta de unitade.

2

Il Traduttore.

Quasi l'Autore ne dà a conoscere qualmente il numero non è altro che una collettione, ouer multitudinè de unitate insieme aggregate, lequale unitade se le seranno disgregate fanno multitudinè, se anche le seranno continue in materia fanno magnitudine, per laqual cosa fra le unitade della quantità discreta e le unitade della quantità continua subsistenti in materia non gliè differentia alcuna, perche quelle sono disgregate e queste continue, onde il genere continuo non è se non in el discreto, perche l'intelletto della continuità non è in el continuo se non per continuatione de disgregate, e così per questo è necessario che la quantità continua non auenga in substantia se non per le unitade, certamente quando hauezzi segnato la parte della quantità e le necessario che la sia uno, ouer piu (come fu detto) una ogni pluralitade (come è detto) si è dalle unitade onde appersamente ne da inferire, che la quantità così discreta come continua hanno una sola radice, perche sono composte d'una sola cosa.

Definizione. 3.

3 L'ordine naturale de numeri se dice quello in loquale la computazione de quelli fatta secondo che è lo aggiungimento della unitate.

0

Il Traduttore.

Come questo. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. & così procedendo, e questo ordine è detto naturale, perche etiam nel numerare le cose naturalmente procedemo, secondo tal ordine, cioè dicendo, uno, e due, e tre, e quattro & c.

Definizione. 4.

4 La differentia di numeri, se dice quel numero inelquale el maggiore abunda sopra il minore.

0

Il Traduttore.

Questa definizione da se è manifesta perche comunemente caduno sa quello che lei dice, perche caduno sapera dire, che la differentia di 5. a. 3. è due, & così de. 12. a. 7. che la è. 5. & da. 20. a. 13. che la è. 7. & così negli altri.

Diffi-

Definizione. 5.

9 Quel numero se dice esser moltiplicato per un'altro, il quale si è affa-
6 nato tante volte, quante unita è in lo moltiplicante.

Il Traduttore.

Per questa definizione se manifesta qualmente il moltiplicare non è altro in so-
stanzia che il sommare abenche in atto parano diversi & molti mal effetti del mul-
tiplicare se seruaio del sommare in le sue occorrentie, uerbi gratia occorrendogli a 26
moltiplicare (poniamo) 5. sia. 26. lor metteranno quel unitisei cinque volte, cioè 26
l'uno sotto all'altro (come appar in margine) & poi li assunarono insieme secondo 26
l'atto del sommare & così haueranno moltiplicato il detto unitisei per cinque per 26
hauerlo assomato, ouero tolto tante volte quante sono le unita del moltiplicante è 26
questo e quello che se nol inferire, alcu potria imputare de audacia per hauer io pre-
terito in queste definizioni l'ordine della traduzione del Campano il qual mette in 26
questo loco la definizione de numeri primi in li. 3. sequenti quella di composti & 26
quella di contra se primi & quella de comunicanti, le quale da noi sono state po-
ste in fine, io rispondo che tal suo ordine mi par corretto & non credo che Euclide
cosi le affettasse: la ragione è questa, come intenderà uno uano di quelle quattro dif-
finizioni (da noi poste in fine) se prima el non ha notizia come se intenda un numero
misurare un'altro laqual cosa se diffinisse in la sequente settima diffinitione, ne etiam
la detta settima diffinitione se prima il non ha notizia che cosa sia moltiplicare uno
numero per un'altro laqual cosa se diffinisse in questa quinta, adunque quelle debbe-
no esser postose a queste che cosi è il costume di Euclide.

Definizione. 6.

10 Et quello che cresce dalla multiplicatione de quelli se dice prodotto.

Il Traduttore.

Aben che questa diffinitione si ponga disgiunta, la si die intendere continuata
alla precedente, successivamente, perche in questa si conclude che quello accrescimen-
to che resulta della multiplicatione de quelli duei numeri (detti in la precedente) se
dice prodotto.

Definizione. 7.

5 Un numero se dice numerare un'altro, il quale moltiplicato secondo
5 alcun numero produce quel medesimo.

Il Traduttore.

Verbi gratia dirasse che 8. numerà. 24. perche moltiplicato il detto. 8. per 3.
produce quel. 24. & similmente se dirà che 6. misura ouero numerà il medesimo.
24. perche moltiplicato il detto. 6. per. 4. produce esso. 24. ma il non se dirà che 5.
misura

misurati ouer numeri il detto. 24. perche il detto. 5. non si può multiplicar per alcun numero che faccia. 24. ne similmente. 7. ne. 9. ne. 10. ma si il. 12. perche multiplica ad per. 2. fa par. 24. & così si deve intendere in ogni altra qualità de numeri, & bi fogna notare che tanto è a dire un numero numera uno altro quanto che un numero misura un altro, uero è che parlando de numeri è più conueniente a dire numerare perche più uocabolo de aritmetico ma parlando de quantità continue è più conueniente a dire misurare per esser uocabolo più geometrico.

Diffinitione. 8.

12
34 Il numero minore è parte del maggiore, quando che il minore numera il maggiore, & quello che uien numerato se chiama multiplice al numerante ma quando che il minore non numera il maggiore, il minore è parti del maggiore.

Il Traduttore.

Questa diffinitione è quasi simile alla prima del quinto, ma quella del quinto è per la quantità continua & questa è per la discreta, lo effempio di questa è questo che. 8. è parte de. 24. perche il detto. 8. numera il detto. 24. & questo. 24. è chiamato multiplice del detto. 8. (sua parte) è così il. 3. & similmente il. 4. è il. 6. è parte de. 24. per la medesima ragione, & il detto. 24. se chiama multiplice di ciascuno di loro, ma ne. 5. ne. 7. ne. 9. è parte del detto. 24. ne etiam il. 24. se chiama multiplice de alcun di loro, ma quando che il minore non numera il maggiore el detto uero non è più parte del maggiore come è detto ma ben è parte come uerbi gratia. 4. non è parte de. 6. (per la prima parte di questa diffinitione) ma ben è parti del detto. 6. cioè è li duei terzi di quello & nota che questa ultima particola è solamente in la seconda traduzione.

Diffinitione. 9.

13
0 Denominante è quel numero secondo ilquale la parte uien tolta in lo suo tutto.

Il Traduttore.

Verbi gratia. 8. è parte de. 24. & lo denominante di questa parte è. 3. ilquale. 3. nasce dal numero delle volte che la detta parte (cioè. 8.) intra nel suo tutto (cioè in. 24.) lequale sono tre onde diremo che. 8. è il terzo ouer la terza parte de. 24. & così. 4. sarà lo dominante la parte che è. 6. de. 24. perche la detta parte (cioè. 6.) intra. 4. volte in el suo tutto (cioè in. 24.) e però diremo che il. 6. è un quarto, ouer la quarta parte de. 24. & così si debbe intendere in ogni altro numero, ancho ra bisogna notare che quelli uocaboli che usiamo in preferir le parti se togliamo dal li numeri denominati, uerbi gratia la metà, ouer mezzo uien detto da. 2. no terzo da. 3. no quarto da quattro no quinto da cinque & così discorrendo.

Definizione. 10.

14. Quelle parti sono dette simile, lequali sono denominate da uno me-
o desimo numero.

Il Traduttore.

Esempio, tal parte, ouero simil parte se dirà esser 3. di 12. qual è 8. di 32. per-
che l'una e l'altra è denominata da uno medesimo numero che è 4. cioè che ciascuna è
il quarto del suo tutto similmente tal parte se dirà essere 5. de 15. qual è 9. de 27.
ouero 8. de 24. perche tutte son denominate da uno medesimo numero che è 3. cioè
che ciascuna è il terzo del suo tutto.

Definizione. 11.

15. La prima semplice parte d'un numero è la unità.

Il Traduttore.

Perche sono alcuni numeri che sono misurati da più numeri perche hanno più
parti come esempi gratia il 12. il quale è misurato da questi quattro numeri. 2. 3.
4. 6. & similmente è misurato dalla unità, adunque ciascuno de loro insieme con
la unità ueramente esser parte del detto. 12. perche el detto. 12. ha uera. 5. specie di
parti delle quali la prima semplice parte di quello (& d'altri simili) cioè questa
definizione che è la unità laqual ueramente esser la duodecima parte di esso. 12.
e questo è quello che in questa definizione se uol inferire.

Definizione. 12.

16. Quando duoi numeri haueranno una parte commona, tante parti
se dice esser il minore del maggiore, quante volte la medesima par-
te farà in lo minore, de tante quante la medesima parte farà in lo mag-
giore.

Il Traduttore.

Esempi gratia. 18. & 24. hanno più parti commona, ma la più grande (che
così si debbe intendere) si è il 6. hor dico che (per questa definizione) tante parti se
dice esser. 18. de 24. quante volte è il 6. nel detto. 18. cioè quante volte il detto 6.
entra, ouer misura il detto 18. (lequale sono 3.) de tante quante il detto 6. farà
ouer entrerà nel. 24. (lequale sono quattro) per ilche se dirà. 18. essere li. 3. quar-
ti de 24. & da pratici se deproge in questo modo.

Definizione. 13.

17. La proportionone d'uno numero minore a uno numero maggiore se
dice in quello che lui è parte, ouer parti del detto maggiore, ma del
maggiore al minore se dice in quel secondo che il maggiore contiene
cio minore e parte, ouer parti di quello.

Il Tra-

Il medesimo Autore ne differisce come se piglia il nome delle proporzioni de numeri secondo li dieci modi, che si puol far la comparatione, cioè comparando il numero minore al numero maggior, over comparando il maggior al minor & dice che la proporzion d'un numero minor a un numero maggior se dice in quella parte, over parti che il detto numero minore è del maggiore, esempi gratia, la proporzion di 6. a 12. se dice esser il terzo ouero la metade, & perche tal parte se dipinge in questo modo $\frac{1}{2}$ Bonetto Seruino chiama tal specie di proporzion subdupla per esser il numero di sotto la virgola doppio a quel di sopra, & così la proporzion di 4. a 12. secondo Euclide dirassi esser il terzo, & secondo Bonetto, subtripla, & così di 3. a. 12. secondo Euclide dirassi esser il quarto & secondo Bonetto, subquadrupla & così discorrendo in le altre specie di parti non quella, che secondo Euclide se dirà esser uno ouero ouero sesio, over un sestimo, over un ottavo, &c. secondo Bonetto se dirà sub quinquupla, sub sexupla, sub septupla, sub octupla, &c. finalmente la proporzion di 8. a 12. secondo Euclide se dirà esser duei terzi, ma secondo Bonetto tal specie di proporzion se dirà subsexquialtera, perche il numero sotto alla virgola contiene una volta & mezza quel di sopra & così la proporzion di 9. a 12. secondo Euclide se dirà esser tre quarti & secondo Bonetto se dirà subseptimaria, & così quella secondo Euclide se dirà esser $\frac{4}{5}$ &c. secondo Bonetto se dirà sub sexquiquarta, sub sexquiquinta, sub sexquisesia et così discorrendo in le altre specie de parti, ma quando che la comparatione se fa d'un numero maggiore a un minore dice l'Autore che tal proporzion se dice in quello numero secondo il qual, il numero maggiore contiene il minore, & parte ouero parti di quello, esempi gratia la proporzion di 24. a. 12. secondo Euclide se dirà esser 2. cioè duei parti come. 12. cioè che il 24. contiene due volte il 12. & secondo Bonetto se dirà proporzion dupla, & tal specie di proporzion secondo Bonetto & altri se dipinge così $\frac{2}{1}$ laqual cosa non vuol dire altro che duei integri comparati a uno & così la proporzion di 24. a 8. secondo Euclide se dirà esser 3. cioè che. 24. è tre parti come. 8. ouero che. 24. contiene 3 volte. 8. ma secondo Bonetto se dirà trippla, & dipingesi così $\frac{3}{1}$ & così quelle, che secondo Euclide se denominarono da 4. 5. 6. &c. secondo Bonetto se diran quadrupla, quinquupla, sexupla & così discorrendo similmente la proporzion di 24. a 16. secondo Euclide se dirà esser uno e mezzo, perche il numero maggior contiene il minore una volta & mezza: ma tal proporzion secondo Bonetto se dirà sexquialtera, & così la proporzion de. 24. a. 18. secondo Euclide se dirà esser uno & un terzo, & secondo Bonetto se dirà sexquitercia & così quelle proporzioni che secondo Euclide se denominarono da un & un quarto, da un & un quinto da un & un sesio, secondo Bonetto se diran sexquiquarta a sexquiquinta, sub quassia, & così discorrendo. & finalmente la proporzion de. 10. a 6. secondo Euclide se dirà esser un e duei terzi & quella da. 12. a 8. se dirà esser un e tre quarti ma secondo Bonetto la prima se dirà superbipternis la seconda supertripartiens & così discorrendo in le altre simili anchora la proporzion

zione di 5. a. 2. secondo Euclide se dirà esser due e un terzo & quella di 10. a. 3. esser tre e un terzo & quella da 14. a. 3. esser quattro e due terzi & quella che è da 23. a. 5. esser quattro e tre quarti la prima dellequali proporzioni secondo Rameo se dirà doppia se qualunque, la seconda tripla sequiterza la terza quadrupla se peripartiens la quarta quadrupla se pertripartiens quinta, & così si va procedendo in le altre parti che lungo serua a voler dar essempio a ciascuna anzi d'abito di non esser ripeto per essermi alquanto discostato dal testo, ma il tutto ho fatto accio che siano manifesti tutti i modi & usi de' vocaboli usati nel denominare le specie di proporzioni de' numeri liquali che ben li considerati se conformano in sostanza con la definizione di Euclide idem, &c.

Definizione. 14.

18 Quando seranno quanti numeri si uoglia, continuamente proporzionali, la proporzion del primo al terzo se dirà si come del primo al secondo duplicata, & al quarto triplicata.

Il Traduttore.

Questa definizione è simile alla 11. & 12. del quinto, ma quella del quinto parlano in genere delle quantità continue, & questa parla in specialità di numeri, e però lo essempio di quelle se pel accommodar a questa, ma con numeri e semplici gratia, siano quattro numeri continuamente proporzionali, & siano in la proporzion di 54. a. tripla come cinquantaquattro. diciotto sei. & due dice l'autor che la proporzion del primo (che è cinquantaquattro) al terzo che è sei se dirà duplicata a quella che è da 54. a. 18. et quella che è dal detto 54. al quarto (che è 2.) dice che se dirà triplicata alla medesima che è da 54. a. 18. perché ne manifesta il duplicare & triplicare delle portioni non esser simile al duplicar, & triplicare de' numeri perché di sopra se vede che il doppio de' una tripla non se intende essere sesupla, ma una nonupla, & similmente il treppio de' una tripla non se intende essere unanupla anzi se intende una similesupla come di sopra appare, cioè che la proporzion di 54. a. 2. similesupla & è detta il triplo di quello che è da cinquantaquattro a diciotto d'una tripla, il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di proporzionalità continua, & bisogna notare che da questa definizione, non solamente se apprende il modo di saper duplicare, & triplicare ogni specie di proporzion, ma anchora si cava il modo di sapere sommare insieme due, ouero tre proporzioni eguale, perché in uero (come dissi sopra la quinta definizione) il moltiplicare in sostanza non è altro che uno sommare di quantità eguale.

Definizione. 15.

19 Quando seranno continuate medesime, ouero diuerse proporzioni, la proporzion del primo al ultimo se dirà composta di tutte quelle.

Il Traduttore.

Hauendone l'Auttor nella precedente definito come si debba intendere il doppio,

pio, ouero il treppio d'ogni specie di proportione (fra numeri) dell'equal diffinitione (come sopra di quella di si) se apprenda solamente il modo di saper dupplicare, ouero triplicare ogni specie di proportione, ouero di sapere sommare insieme solamente due ouero tre proportioni equali, hor in questa sostanza ne diffinisse non solamente come si debba intendere la moltiplicità, ouero il moltiplicare (di ogni specie di proportioni) gener almente per qualunque numero ne pare, & finalmente come si debba intendere il componere, ouer sommare insieme piu proportioni equali, ma ancora di sommare gener almente insieme ogni quantità di proportioni siano equali, ouero ineguali perche dice che quando seranno continuate simili, ouero diuerse proportioni che la proportione del primo al ultimo se debba intendere composta di tutte quelle proportioni intermedie, esempi gratia se seranno cinque termini de numeri continui proportionali la proportione del primo al ultimo se dirà quadrupla a quella che sarà dal primo al secondo, ouero che la detta proportione del primo al ultimo se dirà essere composta, di tutte quelle intermedie, lequale seranno quattro proportioni, & per esser tutte equali la detta somma uera a essere quattro tale quale è dal primo termine al secondo, il medesimo si debbe intendere in ogni altro numero de termini, similmente quando le proportioni non fossero equali ma diuerse si parche siano continuate l'una consequente diuerso all'altra & accio meglio me intendi, siano cinque termini de numeri cioè. 2. 4. 16. 8. 2. 3. fra liquali sono continuate 4. specie di proportioni quella che fra il primo e lo secondo è sesquialtera (cioè fra 2. 4. e. 16.) & quella che è del secondo al terzo (cioè la. 16. a. 8.) è dupla & quella che è dal terzo al quarto (cioè da 8. a. 2.) è quadrupla e quella che è dal quarto al quinto (cioè da. 2. a. 3.) è una subsesquialtera, hor dico che la proportione del primo termine al ultimo cioè da. 2. a. 3. (che è una octupla) se dirà esser composta di tutte quelle quattro specie di proportioni intermedie cioè che lei sola se dirà essere tanto quanto e tutte quelle quattro insieme, il medesimo si dirà in piu termini & in altre specie di proportioni e però chi uolisse saper che cosa resulti ouer faccia una dupla giunta con una tripla quelle siano continuate in tre termini (come si uoglio) d'apoi per la proportione del primo al terzo (quale si trouerà esser una sesupla) & tanto dirassi che faccia una dupla giunta con una tripla e così farassi in ogni altra specie & quantità di proportioni accidenti in numeri.

Diffinitione. 16.

20
o La dominatione d'una proportione d'un numero minore a uno numero maggiore se dirà la parte, ouero parti di esso minore, che sono in el maggiore, ma dal maggiore al minore se dirà il tutto, e la parte ouer parti in che il maggiore soprabonda il minore.

Il Traduttore.

In questa l' Autor ne diffinisse quasi il conuerso della terriadecima diffinitione perche in quella dice che la proportione d'un numero minore a uno numero maggiore se dice in quella parte, ouero parti che il minore è del maggiore, & qui dice il conuerso,

converso, cioè che la denominazione d'una proporzione è un numero minore a uno numero maggior se dà la parte ouer parti che esso minore del maggiore, esempi gratia la denominazione della proporzione che è da duodeci a venti quattro è un mezzo e da sei a decotto e un terzo e da decotto a venti sette è due terzi e da duo decim a sedici è tre quarti & così discorrendo in tutti li altri ma la denominazione della proporzione dei vintiquattro a duodeci (cioè del maggiore al minore) è due & da decotto a sette & da venti sette a decotto è uno mezzo & da sedici a tre è un e un terzo e da venti a quattro e cinque è tre quarti & così discorrendo le quali denominazione si trouano tutte partendo lo antecedente per il consequente, cioè che l'aduenimèto di tai parti sempre serà la denominazione di quella tal proporzione.

Definizione. 17.

21 Le proporzioni che hanno una medesima denomination, se dicono simile, ouer una, ouer quella medesima, & quelle che l'hanno maggior si dicono maggiore, & minore quelle che l'hanno minore.

Il Traduttore.

Esempi gratia la proporzione che è da decotto vintiquattro se dirà esser simile ouer quella istessa che è da sei a otto perche hanno una medesima denominatione che è tre quarti similmente quella che è da quarantiquattro, a duodeci se dirà esser una ouero simile, ouero quella istessa che è da venti due a sei perche, hanno medesima denominatione laquale è tre & dai terzi, ma la proporzione che è da noue a duodeci se dirà maggior di quella che è da sedici a vintiquattro per esser la denomination da noue a duodeci (laquale è tre quarti) maggior di quella che è da 16 a 24 (laquale è due terzi) & similmente la proporzione de 27 a 4 se dirà esser maggior di quella che è da 22 a 5 perche la denominatione di quella che è da 27 a 4 (laquale è sei tre quarti) è maggior di quella che è da 22 a 5 (laquale è quattro e due quinti) & è conuerso.

Definizione. 18.

22 Ma li numeri che la proporzione de quelli e una sono detti proporzionali.

Il Traduttore.

Esempi gratia per essere la proporzione di 9 a 3 simile a quella che è da 12 a 4 (per le ragioni dette ne la precedente) li detti quattro numeri se diranno proporzionali, il medesimo si deue intendere in altre specie di proporzioni simile.

Definizione. 19.

23 Quelli numeri se dicono termini, ouero radice de una proporzione, alli quali è impossibile essere tutti minori in quella medesima proporzione.

Il Traduttore.

Esempi gratia, questi duei numeri 3. e. 2. se diranno termini, ouero radici della proportione sesquialtera per esser impossibile a poterne trovare duei altri minor de quelli in la medema proportione sesquialtera, uero è che de maggiori se ne troua trouar infiniti in tal proportione come. 6. e. 4. 9. e. 6. & così discorrendo in infinito, et se dicono termini, ouer radici di detta proportione sesquialtera per esser in quelli duei il principio de tal proportione & da quelli duei tutti le altri (di tal proportione) derivano, il medesimo si debbe intendere in le altre specie di proportioni.

Diffinitione. 20.

5 Numero primo, se dice quello, che della sola unita è misurato.

12

Il Traduttore.

Si come. 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. & infiniti altri simili liquali sono misurati ouer numerati solamente dalla unitate è per questo caduno di loro è detto numero primo.

Diffinitione. 21.

6 Numero composto se dice quello, che dall'altro numero è misurato.

14

Il Traduttore.

Si come. 15. ilquale per esser misurato dal 5. ouer dal 3. se dice numero composto perche il uero è esser composto da tre numeri primari, ouero da cinque numeri ternari, & così si deue intendere ogni altro numero che sia numerato, ouer misurato da qual si voglia altro da lui diuerso, di o diuerso perche ogni numero è misurato da se medesimo, ouero da uno eguale a se medesimo cioè il sette è misurato dal sette una uolta & similmente il. 13. da. 13. & niemedesimo ciascun di loro è numero primo e non composto.

Diffinitione. 22.

7 Numeri contra se primi, se dicono quelli che da niun numero, eccetto della sola unita, sono numerati.

13

Il Traduttore.

Esempi gratia considerato. 25. secondo se è numero composto (per la precedente) & similmente 9. ma comparati questi duei numeri insieme se diranno contra se primi, perche da niun numero son comunamente misurati eccetto che della unitate, cioè che'l non si troua alcuno numero che li misuri ambedui. le ben il uero che il ternario numera il. 9. ma quello non numera poi il. 25. & similmente il quinario misur a il. 25. ma non misur a poi il. 9. onde questi duei numeri cioè. 25. & 9. & altri

altri simili che non hanno alcun numero che gli sia comune misura, eccetto che la unità se dicono contra se primi.

Definizione. 23.

8 Numeri fra loro composti, ouero comunicanti, se dicono que-
15 gli liquali altro numero, che la unità li misura, cioè che ninna de quegli è a l'altro primo.

Il Traduttore.

Esempli gratia. 27. e. 15. perche il numero ternario (cioè il 3.) misura, ouero misura a cada uno de loro se diranno numeri fra loro composti, ouer comunicanti, cioè che ninna di loro è primo all'altro (per la precedente definizione,) il medesimo si de ue intendere in tutti li altri che non sono contra se primi.

Il Traduttore.

Nanti che procedemo piu oltre bisogna notare (come disse anchora in el principio del primo libro) qualmente, li primi principij di cadauna scientia, non se conoscono per demonstrazioni, ne alcuna scientia è tenuta a prouare li suoi primi principij, perche bisognaria procedere in infinito ma quelli tai primi principij comunemente si conoscono per intelletto ouer per i sensi perche sono supposti in tal scientia, & con quelli se dimostra & sostiene tutta la scientia, dico adunque che li primi principij di questa scientia ouer disciplina de numeri (detti aritmetica) sono quattordici delli quali quattro sono suoi proprii cioè che se conuenengono solamente a essa aritmetica, & dieci sono comuni cioè che se conuenengono a diuerse altre scientie, & perche la intentione di l'Autore è di uolere disputare questa scientia aritmetica, & quella sostenere con demonstrazioni, onde per procedere rettamente, e schiffare oppositione & litigij principalmente lui adimanda, che gli sia concessi li detti suoi proprii principij, liquali (come detto) sono quattro come nel processo si uedra. & per questo se chiamano petitioni, ma li altri dieci per esser cose comuni & concesse in altre scientie, se chiamano comunite conceptioni del animo, ouero comunite sententie come appare in fine delle quattro petitioni.

Petitione prima.

I Adimandamo che ne sia concesso di poter fare, ouer pigliare quan-
o ti numeri mi pare equali ouer multiplici a qual numero si uoglia.

Il Traduttore.

Esempli gratia se fusse un numero dato pariamo. 16. & che per qualche nostro negotio che bisognasse fare, ouer assignare uno altro numero, eguale, ouer doppio, ouer triplo, ouer quadruplo a esso. 16. ouer in qual si uoglia, altra multiplicità, l'Autore adimanda che gli sia concesso di poter si fare tal cosa per-

che, che negasse tal cosa il non faria possibile a dimostrarlo con ragioni dimostrative, ma perche di questo lo intelletto nostro non puol dubitare in cosa alcuna, per essere una cosa notissima al senso, & alla esperienza, tale petitione non si puo negare.

Petitione. 2.

$\frac{2}{0}$ Anchora adimandamo che ne sia concesso di poter pigliare un numero maggiore quanto ne pare, di qual si voglia numero.

Il Traduttore.

Esempio gratia se l' fusse uno numero dato (over proposto) positivamente, & che l' ne occorresse per qualche nostro negotio a darne loro uno altro maggiore di lui in una o vero due, over piu unita l' Auctor similmente adimanda che tal cosa gli sia concessa, laqual per esser al intelletto evidente non si de negare.

Petitione. 3.

$\frac{3}{0}$ Similmente adimandamo che ne sia concesso di poter proceder in infinito l'ordine de numeri.

Il Traduttore.

Li ordini de numeri sono infiniti delli quali uno solo (dall' Auctor è detto naturale) & questo è quello che fu definito in la terza definizione, cioè quello che li termini si usano eccedendo per una unita (come. 1. 2. 3. 4. & c. delli altri alcuni se usano eccedendo per 2. come. 1. 3. 5. 7. & così procedendo in infinito, alcuni per 3. come. 1. 4. 7. 10. alcuni per 4. come. 1. 5. 9. 13. alcuni per 5. alcuni per 6. alcuni per 7. & così discorrendo per ogni qualità di numero, alcuni altri si usano arguendosi in qualche specie di multiplicità come in dupla, over tripla, over in qualunque altra, l' Auctor adunque adimanda che gli sia concesso di poter procedere, cioè crescere, over allongare l'ordine de numeri in infinito, & abentive tal cosa se ne rifichi in tutti li ordini detti di sopra, tamen in questa definizione si debbe intender del ordine naturale definito di sopra in la terza definizione, perche dalla concessione di quello tutti li altri si approvano perche tutti derivano da quello, laqual cosa per esser evidentemente all' intelletto non si po negare.

Petitione. 4.

$\frac{4}{0}$ Anchora se adimanda che sia concesso niuno numero poter esser diminuito in infinito.

Il Traduttore.

Quindi l' Auctor adimanda che gli sia concesso che niuno numero (per grando che l' sia) poterse diminuire in infinito, perche in vero chi andasse continuamente cavandone solamente una unita finalmente se pervenerà alla unita, la-

ta, laqual comandata anchora lei serà distratto, ouer anichilato quel tal numero talmente che più non se potrà seguire tal diminutione, & se tal atto è terminato, diminuendo solamente per unta molto più presto tal atto se terminatà diminuendo per qualche numero & però tal positione non è da negare.

Le comuniue conceptioni dell'animo sono. 10.

Prima.

1. Ogni parte è minore del suo tutto.

Il Traduttore.

Questa è simile alla ultima conceptione, del primo, ma quella del primo parla in genere, cioè in ogni specie di quantità, ma questa parla in specialità del numero, cioè che tolta una parte di qual si voglia numero, o sia grande ouer piccola se suppone che la sia minore del suo tutto, cioè del total numero doue fu tolta, ouer assegnata, & questa è concessa per comune sentenza.

Seconda.

2. Tutti quelli numeri che seranno egualmente moltiplici a uno medesimo numero, ouero a numeri eguali, quelli medesimi seranno anchora fra loro eguali.

Il Traduttore.

Questa da se è euidente & è quasi simile alla sesta conceptione del primo, cioè che tutti quelli numeri, che serano egualmente doppj, ouer treppj ouer quadrupli a un medesimo numero (poniamo al quinario) (cioè al 5.) ouero a numeri eguali (poniamo a tre quinary, cioè caduno al suo relativo) egliè manifesto che quelli serano fra loro eguali.

Terza.

3. Tutti quelli numeri alli quali, uno medesimo numero serà egualmente moltiplice, ouer che li moltiplici tolti egualmente a caduno de quelli, seranno eguali: eisi numeri seranno anchora eguali.

Il Traduttore.

Esempli gratia se l fusse doi, ouer più termini de numeri, & che se il dimostra se, che un medesimo numero (poniamo .24.) fusse doppio a caduno de dieci doi ouer più termini, egliè manifesto che li detti termini serano fra loro eguali perche caduno de loro ueris a esser. 12. il medesimo si deuè intendere quando, cioè il detto .24. fusse egualmente treppio, ouer quadruplo, ouer in qual si voglia altra moltiplicità, a caduno de loro, similmente quando che l fusse doi, ouero più termini de numeri, & che li moltiplici tolti egualmente a caduno di essi ter-

mini fuffano equali (poniamo che cadauno fuffe unitiquattro) le cofa manifefte, che quelli tali numeri fcranno fra loro equali.

Quarta.

4 La unita è parte de ogni numero, denominata da quel medefimo.

Il Traduttore.

Efempj gratia la unita è parte de 2. & è denominata da effo. 2. (per la nona diffinitione) & tal parte fe dice media, over la mita, alcuni la chiamano una feconda, over fecondo & deferivessi in quefta forma $\frac{1}{2}$ & il numero che è fatto alla virgula (cioè il 2.) fe dice denominatore per effer quello (così è detto) che denomina la parte cioè quella unita pofta fopra la virgula, la quale fe dice numerator, fimilmente la detta unita è parte di 3. & denominata da effo. 3. & chiamasse parte terza, over un terzo, & deferivassi in quefto modo $\frac{1}{3}$ & per fimil modo la viene a effer parte di ogni altro numero, & denominata da effo medefimo, & tutte fe deferivono fecondo l'ordine detto, cioè ponendo la detta unita fopra la virgula, & quel tal numero fatto in quefto modo. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{5}$, & così difcorrendo.

Quinta.

5 Quella parte è minore, laquale ha maggiore denominatione, & maggiore quella che la ha minore.

Il Traduttore.

Efempj gratia un quarto è minore d'un terzo per effer la denominatione de un quarto (quale è quattro) maggiore della denominatione de un terzo (quale è 3.) & per le medefime ragioni un quinto è minor de uno quarto & un fefto de uno quarto & è conuerfo.

Setta.

6 Qual fi uoglia numero tal è dalla unita, qual parte è la unita di quel medefimo.

Il Traduttore.

Cioè che ogni numero in tal numero lui è multiplice della unita, in qual la unita è denominata parte di quel medefimo, efempj gratia il 2. in comparatione della unita fe dirà doppio la qual multiplicita è denominata da 2. in el qual 2. medefimamente è denominata la parte che la detta unita è del detto 2. & da qui fe manifesta che ogni numero è detto dalla unita cioè dal numero che denomina la multiplicita in che lui è in comparatione della unita, ilquale è effo medefimo numero, perche effo medefimo è quello che denomina la parte, che è la unita de lui come è detto in la nona diffinitione.

Settima.

7 Qualunque numero che sia dato in la unita produce se medemo anchora la unita data in qual si voglia numero produce quel medemo.

Il Traduttore.

Esempi gratia moltiplicando .2. sia la unita (per comune sentenza) farà esso .2. & così .3. sia .1. produrrà esso .3. & così .4. sia .1. farà esso .4. & così discorrendo in ogni altro numero, anchor la unita moltiplicata sia .2. farà pur il medemo .2. & così .1. sia .3. farà quel medesimo .3. & così sia .4. farà .4. & così discorrendo in ogni altro numero.

Ottava.

8 Qualunque numero che numeri, dno i numeri numerati anchora el composto de quegli.

Il Traduttore.

In questa ottava congettione el se suppone che caduno numero che numeri dno i numeri, che quel numeri anchora il composto, ouer la somma de ambiduci quelli insieme, & di questo la esperienza ne certifica lo intelletto, perche se il 3. numerati il 9. & anchora il 12. sensibilmente vedemo, che il medesimo 3. numerati il composto, ouer la somma di 9. & 12. qual è 21. il medesimo si truoua in tutti li altri.

Nona.

Qualunque numero che numerati alcun numero, numerati anchora ogni numero numerato da quello.

Il Traduttore.

Esempi gratia se uno numero (poniamo .3.) numerati alcun numero (poniamo .9.) & che quel numero numerato (cioè .9.) numerati un altro numero (poniamo .36.) per comune opinione dice che il detto 3. numerati anchora il detto trenta sei laqual cosa per la settima definizione evidentemente appare, il medesimo si troua seguire in tutti li altri simili.

Decima, & ultima.

Qualunque numero, che numeri, il tutto, anchora detratto numerati il residuo.

Il Traduttore.

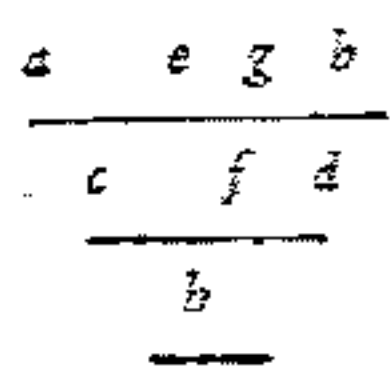
Esempi gratia, se uno numero (poniamo 7.) numerati qualche numero (poniamo .35.) detratto il detto numero (cioè .7.) dal detto numero numerato,

(cioè da 35.) vol che per continua sottrazione il detto numero (cioè 7.) numeri sottraendo il rimanente, il qual rimanente, non si efficit a 8. laqual cosa (per la settima definizione) sensibilmente si manifesta.

Theorema prima. Propositione prima.

Se dal maggiore de' duoi numeri ineguali sia detratto il minore per fin a tanto che rimanga men di lui & da poi, detratto quel residuo da numero minore per fin a tanto che rimanga men di lui, & similmente detratto il residuo secondo del residuo primo per fin a tanto che resti men di lui, & che dalla continua detrazione fatta in tal modo, sia che'l non si trovi alcun residuo che numeri lo ante residuo per fin alla unita' quelli duoi numeri è necessario esser contra se primi.

Siano li duoi numeri ineguali, a. b. & c. d. & sia il c. d. minore & sia detratto il c. d. dal. a. b. quante volte tu poi, & sia lo residuo. e. b. il quale residuo serà minore del. c. d., (altramente el se portia anchora dettare) & sia detratto esso e. b. dal. c. d. quante volte tu poi, & sia il residuo, f. d., & sia detratto lo, f. d. dal. e. b. quante volte tu poi, & sia lo residuo. g. b. el qual sia la unita' per dico li detti duoi numeri.



a. b. & c. d. esser contra se primi, perche se possibil è (per l'adversario) che sian composti, alcun numero oltre la unita' numerarà comunemente quegli, (per la vigesima prima definizione) il qual partiamo che sia, b. perche, b. numerarà il. c. d., (per la penultima concessione) numerarà anchora lo, a. e. d., & perche el medesimo, b. numerarà tutto lo. a. b. (per la ultima concessione) numerarà anchora lo. e. b. adunque (per la penultima) numerarà lo, c. f., per laqual cosa (per la ultima numerarà lo, f. d., adunque (per la penultima) numerarà anchora lo, g. e., & (per la ultima) numerarà lo, g. b., & perche lo, g. b., e la unita' seguita il numero esser parte della unita', over a quella eguale, laqual cosa è impossibile, adunque li duoi numeri a. b. & c. d. seranno contra se primi che è il proposito.

Ma se li duoi numeri, a. b. & c. d. siano contra se primi, al non si trouarà siato, over riposso, in questa maniera detractione avanti che si pervenga alla unita' & questa è il conuerso di quello che l'Autor propone, & se in qua sia stata detractione, (per l'adversario) serà siato, over riposso, avanti che si pervenga alla unita' sia che, g. b. sia numero il quale sia detratto dal. f. d., & niente sia il residuo adunque il. g. b., numerarà, f. d., adunque (per la penultima concessione) numerarà anchora, e. g., & perche anchora numerarà se medesimo, per la antepenultima concessione, numerarà tutto lo, e. b., adunque per la penultima, numerarà lo, c. f., ma per avanti è sia distrutto che numerarà lo, f. d., adunque (per la avanti la penultima) numerarà tutto lo c. d., per laqual cosa (per la penultima) numerarà lo, a. e., & perche fu dimostrato prima che anchora numerarà lo, e. b., seguita (per la avanti alla penultima) che anchora numeri, a. b., adunque perche il numero, b. g. numerarà l'uno & l'altro di duoi numeri.

numeri a, b , & c, d . li duei numeri a, b , & c, d , sono composti, adunque non sono contra se primi, laqual cosa è contra il presupposto, adunque per questa ma proposta qualunque duei numeri manifestano se quelli sono contra se primi o no, perche fatta la recua detractione de tali se l si perviene alla unita quelli sono contra se primi ma essendo stato, o vero riposo avanti che se pervenga alla unita quelli sono composti.

Problema. I. Proposizione. 2.

2. Proposti duei numeri fra loro composti, potremo trovare il maggiore numero che numerava comunamente quelli.

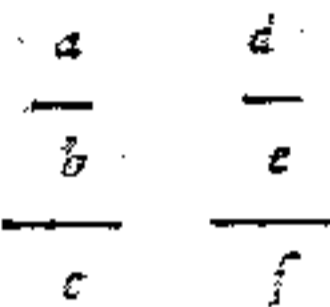
Siano li duei numeri fra loro composti, a, b , & c, d , sia, c, d , minore, adunque alcun numero (per la definizione) numerava comunamente, quello voglio trovare il massimo numero che numerava comunamente quelli, secondo il modo & similitudine della precedente, manifestò, o vero detrago il minore dal maggiore per fina a tanto che posso, cioè il c, d dal a, b . & sia il residuo e, b . & similmente lo, e, b , del c, d , per fina a tanto che posso & sia il residuo lo, f, d , & perche la diminutione di questo non pot'esser fatta in infinito (per la ultima petitione) anchora in il proposto il non si pot'pervenire alla unita (per la precedente) perche all'ora li duei proposti numeri seriano contra se primi laqual cosa seria contra il presupposto, sia adunque che quando b'altro dettato lo, f, d , dal, e, b , per fina che potero che il residuo sia niente, b'or dico il numero, f, d , esser il maggiore che numerava comunamente li duei proposti numeri, a, b , & c, d , la causa che ha li numeri è manifestata (per la penultima et antepenultima concessione repetita) b'or l'una b'or l'altra quante volte bisogna, si come in la dimostrazione del converso della precedente (perche lo, f, d , numerava lo, e, b), perche quando che l'ui fu dettato da quello per fina a tanto che se posse non m'ha fatto niente di residuo (adunque) (per la penultima concessione) numerava & c, f , adunque (per la ante penultima) & c, d , per laqual cosa (per la penultima) numerava & a, c , adunque (per l'ante penultima) & a, b , ma che non maggiore de, f, d , numeri a, b , & c, d così è manifesto, perche se questo potesse esser fatto (per l'adversario) sia il numero, g , maggiore del, f, d , ilqual numerava l'un e l'altro di duei numeri a, b , & c, d , perche adunque g , numerava, c, d , numerava (per la penultima concessione) a, c , & perche numerava, a, b , numerava (per la ultima) e, b , adunque (per la penultima) numerava, e, f , & perche etiam numerava, c, d , numerava (per la ultima) f, d , cioè il maggiore numerava il minore, laqual cosa è impossibile.

Correlario.

Da questo è manifesto, che ogni numero che numerava duei numeri numerava anchora il massimo numero, numerante ambidnoi quelli.

Per intelligentia di questo correlario bisogna notare qualmente che il si troua molte volte alcuni numeri fra loro composti che sono numerati da piu numeri (uno maggior dell'altro) come esempi gratia se la .b. fusse .150. & la .c. .90. questi due tali sono numerati (cioe partiti senza alcun sopravanzo) comunamente da 2. da 3. da 5. da 6. e da molti altri, tamè inuestigando p lo modo dato di sopra si trouarà che il primo residuo, cioe .a. b. serà .60. & la seconda cioe .e. f. d. serà .30. il qual .30. sottratto dal .e. b. fin che si poi il residuo serà nulla, or da il detto .30. uerra a esser il massimo (per la ragion assignata) che numeri comunamente li detti due numeri .a. b. & .c. d. Ma supponendo che il .g. numeri anchora lui comunamente li detti

due numeri .a. b. et .c. d. (cioe che lui sia l'uno delli lati detti di sopra, poniamo .5. per le argumetatione fatti di sopra il si manifesta qualmente il detto .g. a fortiore numererà lo .f. d. uoce il massimo & questo è quello che nel correlario si uol inferire.



Problema. 2. Propositione. 3.

Proposti tre numeri fra lor composti potremo ritrouare il massimo di numeri che numerano comunamente quelli.

A uanti che dimostrano questa terza conclusione habemo pensato di dimostrare uno antecedente di essa conclusione cioè qualmente, proposti tre numeri potremo certificar se se essi siano fra lor composti, E per tanto siano li tre numeri .a. b. c. di quali uoglio uedere se essi sono fra lor composti, ouer non (per la prima adonque inuestigo se li duei primi) liquali sono .a. & .b. sono fra lor primi laqual cosa essendo così non seranno .a. b. c. fra loro composti (per la diffinitione) ma se .a. & .b. sono fra loro composti, siano (per la precedente) .d. il massimo numero numerante quelli, il qual se il numero .c. seranno .a. b. c. (per la diffinitione) fra loro composti, ma se quello non lo numererà, ma essi .c. & .d. siano contra se primi non seranno .a. b. c. fra loro composti, perche qualunque numero il quale numererà quelli numererà anchora il d. (per il correlario della precedente) & così, d. & .c. seranno composti, laqual cosa seria contra al presupposito, ma se, c. & d. sono composti seranno etiam a, b, c. fra lor composti, perche essendo per la precedente, e il massimo numerante, c. & d. il quale etiam (per la permissa concertione) numererà a, c. & b. per laqual cosa (per la diffinitione .a. b. c. sono fra loro composti anchora per simil modo il se se per a de quanti si uoglio piu di tre) se tutti siano fra lor composti. (E per tanto a tre proposti numeri che siano fra loro composti) liquali etiam siano, a, b, c. uoglio trouare il massimo numero il qual li numeri uerti piglio per la dottrina della precedente. il massimo numerante, c. & b. il qual se il numero .a. esso è quello che cert'uno altra mente per il correlario della precedente, seguirà il maggiore numerante il minore. Ma se li non numererà .c. et non seranno, c. & d. fra lor composti per il presupposito, & correlario della precedente, & per la diffinitione sia adonque il massimo numerante quelli, e dico, e. esser il massimo numerante .a. b. c. La causa perche il numero

nera quella è manifesta, per questo ultimo presupposto, il quale è esso, esser il massimo numerante, c, d, e , per la penultima concezione ma la causa che non maggiore di quello numeri quella cosa è manifesta perche se questo fosse possibile, per l'adversario, sia, f , maggior de, e , il qual numeri, a, b, c , il qual conciosia che i numeri a, d, e , numerera, per il correlario della precedente, d, e perche ancora il numero c, d , numerera, per il medesimo correlario, e , cioè il maggiore numerera il minore la qual cosa è impossibile, adunque non sarà alcun numero maggior de, e , numerante, a, b, c , che è il proposito, anchora per simil modo si puol insinuare el massimo numero numerante quanti si voglia numeri piu di tre (fra loro composti) onde il non fu de bisogno a Euclide insegnare questo in piu di tre perche il modo & arte in tre è il medesimo in piu di tre, & dal ultimo processo di questa demonstratione, potremo anchora aggiungere a questa terza conclusione questo Correlario, onde è manifesto che ogni numero numerante quanti si voglia numeri fra loro composti, numerera il massimo numerante tutti quelli, & etiam li massimi numeranti li duei, & duei di quelli.

Theorema. 2. Propositione. 4.

4 El minore de ogni duoi numeri ineguali, ouer che egliè parte, ouer 4 ro parti del maggiore.

Siano duoi numeri a, b . minor b . dico che b è parte, ouer parti del a . perche ouero che b numerera a . ouer non, se b lo numerera egliè parte di quello (per la diffinitione) se b non numerera quello adunque, ouer che sono fra loro primi ouero non, se non fra loro primi baueremo (per la diffinitione) una parte comunana la quale quante volte la sarà in b . tante parti sarà detto esser il b . del a . (per la duodecima diffinitione) ma essendo fra loro primi niensedimeno perche la unita è parte de ogni numero da esso denominata (per la quarta concezione) è manifesto il medesimo per le unita.

Theorema. 3. Propositione. 5.

5 Se seranno quatro numeri di quali il primo sia tal parte del secôdo, quale è il terzo del quarto, seranno il primo & terzo tolti insieme tal parte del secondo e quarto tolti insieme qual è il primo del secôdo.

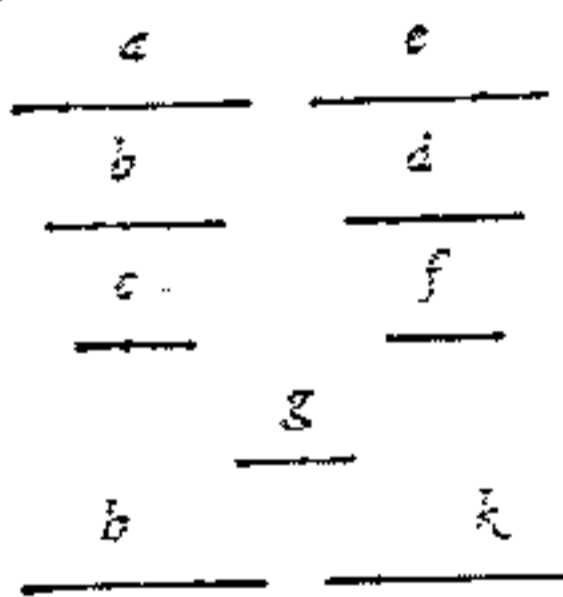
Volendo Euclide dimostrare qualmente questi libri de numeri non haure de bisogno de alcuni delli precedenti, Ma per se medesimo stare, parte di quello che propose in la prima del quinto delle quantità in genere, propone in questa quinta del sesto de numeri, Siano adunque li quatro numeri, a, b, c, d , & sia b , tal parte de, a , quale c, d , del, c , dico che b, c, d , tolti insieme sono tal parte de, a , & c , tolti insieme quale è

le è il *b*. del *a*. perche divisi, *a*, & *c*, secondo la quantità de *b*, & *d*, & argumen-
 te si come in la prima del quinto, perche sarà che tanto son le parti del *a*. quante
 quelle del *c*. per la posizione, & che lo aggregato dalla prima parte de *a*. & dalla
 prima del *c*. sia eguale allo aggregato del *b*. & *d*. similmente anchora & lo aggre-
 gato della seconda parte del *a*. & della seconda del *c*. & perche questa aggregatio-
 ne tante volte se può fare quante volte vien contenuto il *b* in *a*. seguita, che il nu-
 mero eguale allo aggregato del *b*. & *d*. tante volte sia contenuto in lo aggregato de
a. & *c*. quante volte *b*. vien contenuto in *a*. per laqual cosa è manifesto il presuppo.

Theorema. 4. Propositione. 6.

6 Se feranno quattro numeri di quali, il primo sia tal parti del secon-
 do quale è il terzo del quarto, il primo è il terzo tolti insieme feranno
 tal parti del secondo, & quarto tolti insieme quale è il primo del se-
 condo.

Quello che proposse la precedente de una parte, questa propone di piu parti. E
 per tanto siano come prima li quattro numeri, *a*, *b*, *c*, & *d*, & sia che *b*, sia tal parti de
a. quante & quale è il *d*, del *c*, dico che *b*. & *d*. tolti insieme faranno tante, & tale
 parti de *a*, & *c*. tolti insieme quante & quale è il *b*, del *a*, & dico tante & tale
 perche la pluralità delle parti vien differita da duoi numeri di quali l'uno vien det-



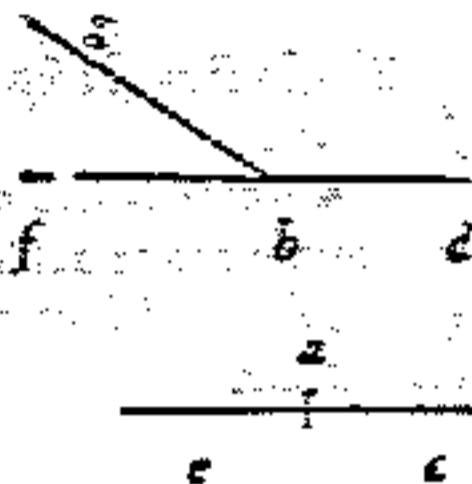
to numeratore, & l'altro denominatore come quan-
 do dicemo tre quarti, il ternario numeratore, & il quinar-
 rio denominatore, perche adunque, *b*, è parti del *a*, sia,
 che sean le parti de quello numerate dal *b*. & deno-
 minate dal *k*. & similmente (per la posizione) sarà
 il *d*. parti del *c*. numerate dal *b*. & denominate dal
k. e per tanto una delle parti del *b*. sia *e*. & una del-
 le parti del *d*. sia *f*. (& per il presupposto), *e*, sarà
 parte del *b*. denominata dal *b*, & parte del *a*, deno-
 minata dal *k*. similmente anchora & *f*. sarà parte
 del *d*. secondo *b*, & parte del *c*. secondo *k*, adunque
 il composto de *e*, & *f*, sia *g*, &, (per la premessa)
g, sarà parte del *b*. & *d*. tolti insieme secondo *b*. & anchora (per la medesima) sarà
 parte de *a*, & *c*. tolti insieme secondo *k*, per laqual cosa (per la duodecima defini-
 zione) *b*, & *d*. tolti insieme faranno parti de *a*, & *c*. tolti insieme numerate dal *b*,
 & denominate dal *k*, inperche il *g*, è parte comune de quelli, del minore secun-
 do *b*. & del maggiore secondo *k*, e perche così è il *b*, del *a*, è manifesto il presuppo.

Theorema. 5. Propositione. 7.

7 Se feranno duoi numeri de quali un sia parte de l'altro et sia dettata
 da tutti duoi la medesima parte tal parte sarà il rimanente, al rimanen-
 te, quale è il tutto del tutto.

Quel

Quel che qui propone Euclide de numeri, si propoſto de ſopra in la quinta del quinto delle quantità in genere, & per ſia che qual parte è tutto il numero. a. de tutto il numero. b. tal ſia la parte. c. (detratta dal. a.) alla parte. d. (detratta dal. b.) dico che tal parte ſerà. e. (reſiduo de. a.) del. f. (reſiduo del. b.) qual è tutto il numero. a. di tutto il numero. b. (& queſta è quaſi il conuerſo della quinta) & per dimoſtrare queſto ſia (per la prima petizione). e tal parte de. g. qual è il. c. del. d. & (per la quinta tal parte ſerà. a. del compoſito de. g. & d. qual è il. c. del. d. per la queſta & quale è. a. del. b. adunque (per la ſeconda conſeſſione) il compoſito de. g. & d. è eguale al. b. leua do una dal uno, & dall'altro d. ſerà. g. equal al. f. per laqual coſa tal parte ſerà. e. del. f. qual è. a. del. b. perche tal era e. del. g. che è il propoſito.



Il Traduttore.

Queſta ſettima propoſitione in la ſeconda tradottione dice in queſta forma.

Se uno numero ſerà tal parte d'un altro, qual ſerà una parte tolta dall'uno a una parte tolta dall'altro, il reſiduo di l'uno ſerà tal parte del reſiduo di l'altro, qual è il tutto del tutto, laqual differentia è come quella della quinta del quinto. Ma in queſta eſpoſitione non ſe accorda con il teſto della prima tradottione di ſopra poſto anzi ſe accorda con il teſto della ſeconda quaſi di ſopra poſto, perche il ſe ſuppone in detta eſpoſitione, che qual parte è tutto il numero. a. de tutto il numero. b. tal ſia la parte. c. (detratta dal. a.) alla parte. d. (detratta dal. b.) & conſiende che il reſiduo. e. al reſiduo. f. ſerà tal parte, qual è tutto il numero. a. de tutto il numero. b. ſi come propone la detta ſeconda tradottione, anchora biſogna notare che la parte. c. in reſpetto del numero. a. & la parte. d. in reſpetto del numero. b. ſi intende lo ſteſo modo che aliquota o non aliquota.

Theorema. 6. Propoſitione. 8.

Se da due numeri di quali l'uno ſia parti dell'altro, ſiano ſottratte quelle propoſte parti, il rimanente del rimanente, ſerà quelle medefime parti, che è il tutto del tutto.



Queſta è quaſi il conuerſo della ſeſta, come eſempli gratia ſe fuſſe che quante, & quale parte tutto. a. di tutto il. b. tante & tale ſia il. c. (detratto dal. a.) del. d. (detratto dal. b.) dico che lo. e. (reſiduo del. a.) ſerà tante, & tale parti del. f. (reſiduo del. b.) quante & qual è lo. a. del. b. e per dimoſtrare queſto ſia. g. una delle parti del. a. &. h. una delle parti del. c. & (per il preſuppoſito) g. ſerà tal parte del. a. qual è. h. del. c. è tale del. b. qual è. h. del. d. adunque ſia detras ta. b.

ta. h. del. g. & rimanga. k. et. k. (per la precedente) sarà tale parte del. e. quale è. g. del. a. & tale del. f. (per la medesima) quale, è. g. del. b. adunque perché, e. et. f. hanno una parte comune la quale è. k. (per la duodecima definizione), e, sarà tante parte del. f. qual parte è. k. del. e, & tale quale è. k. del. f. & perché tante & tale era, a. del. b. è manifesto il proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa soprascritta proposizione in la seconda traduzione dice in questa forma.

Se uno numero sarà tal parti d' un altro, qual sia una portione tolta da l' uno di una portione tolta dall' altro, lo rimanente del rimanente sarà le medesime parti quale è il tutto del tutto. Et questo è molto concordante con la soprascritta argumentatione.

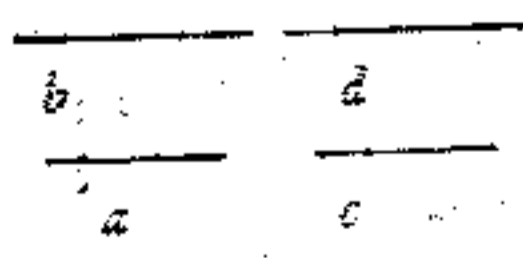
Il Traduttore.

Anchora bisogna notare (per intelligentia della soprascritta argumentatione) che se lo numero, a, fusse li cinque sestu del. b, & similmente la parte, a, della parte, d, il numero, g, veria a esser un quinto del. a, & un sesto del. b, & similmente, h, veria a esser per un quinto del. c, & un sesto del. d, onde (per la precedente), k, veria a esser similmente un quinto del. e, & un sesto del. f, si come, g, del. c, & del. b, onde il detto, e, (per la duodecima definizione) veria a esser tante parti del. f, quante volte che, k, numerata, e, (che sono cinque) de tale quante il detto, k, numerata, f, (che sono sei) cioè cinque sestu che è il proposto.

Theorema. 7. Proposizione. 9.

9. Se faranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo, quale è il terzo del quarto, permutatamente sarà tal parte, ouero parti il primo del terzo qual parte, ouer parti è il secondo del quarto.

Sia. a. primo tal parte del. b, seconda quale è il c. terzo del. d, quarto, e sia, a, & b, minori del. c, et. d, perché essendo altramente seria il contrario di quella che se propone, dico che qual parte, ouer parti è. a. del. c. tal ouer tale è il b. del. d. perché essendo diviso. b. secondo la quantità de. a. & d. secondo. c.



(& per lo presente presupposto) tanti parti faranno quelle del. b. quante quelle del. d. & perché ciascuna delle parti del. b. è eguale al. a. & ciascuna del. d. al. c. & a. è parte, ouero parti del. c. (per lo presente presupposto, & per la quarta) sarà ciascuna delle parti del. b. della sua comparata delle parti del. d. (come la prima della prima, la seconda della seconda, & così de tutte le altre) tal parte, ouer parti, quale ouero quale è. a. del. c. adunque (per la quinta, ouer sesta sotto la definizione. repetita quante volte bisognarà) sarà tal parte ouer parti. b. del. d. quale ouer quale è. a. del. c. che è il proposto.

Theorema 8. Propositione 10.

10 Se seranno quattro numeri, il primo di quali sia tal parti del secon-
do, quale è il terzo del quarto, farà permutatamente il primo tal par-
te, ouero parti del terzo, quala, ouero quale è il secondo del quarto.

Siano li quattro numeri come prima, di quali
frattamente sian minori a. & b. & sia a tal parti
del b. quala è c. del d. dico che qual parte, ouer
parti è, a, del c. tale, ouer tale è il b. del d. perche
siando di esse le misure in quelle parte che sono a.

$$\begin{array}{ccc} & b & d \\ \hline & a & c \\ \hline \end{array}$$

& a. & (per la presenza presupposto) seranno tante le parti del a. quante quelle
del c. & perche ciascuna delle parti del a. è tal parte del b. qual ciascuna delle
parti del c. è del d. perche questo lo habbiamo dal nostro presupposto. Ser a permuta-
tamente (per la precedente) cioè qual parte, ouer parti è b. del d, tal, ouer tale sia
ciascuna delle parti del a. della sua comparata delle parti del c. adunque (per la
quinta, ouer sesta sotto la definizione repetita quante volte bisognerà) serà b. tal
parte, ouer parti del d. quala, ouer quale è, a, del c. che è il proposto.

Theorema 9. Propositione 11.

11 Se seranno quattro numeri proportionali di quali il primo sia mag-
gior del secondo, & il terzo del quarto, il secondo serà tal parte, ouero
parti del primo quali, ouer quale è il quarto del terzo, ma se il secondo
serà tal parte, ouer parti del primo qualz, ouero qual è il quarto del ter-
zo, li quattro numeri conuenien esser proportionali.

Sia la proportione dal a. al b. si come dal c. al
d. & sia maggiore a. et c. dico che qual parte, ouer
parti è b. del a. tale ouer tale è il d. del c. & eon-
uerso perche (per la conversione della definizione
delle proportioni simili) serà che quante volte il

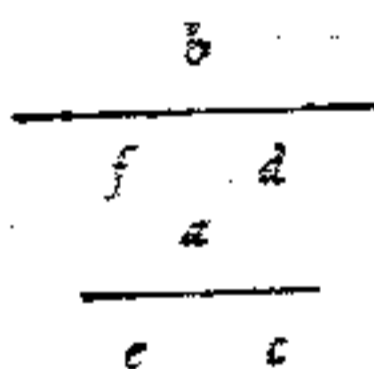
$$\begin{array}{cccc} a & e & c & f \\ \hline & b & & d \\ \hline \end{array}$$

b. è in a. tante volte sia il d. in el c. & se alcuna parte, ouer parti del b. soprabonda
no in a. tal parte, ouer parti del d. soprabondano in el c. è per tanto se l. b. serà con-
tenuto in a. senza superfluità de parte, tante volte senza superfluità serà contenu-
to il d. in c. (per la definizione delle parte simili) qual parte serà il b. del a. tal serà
il d. del c. ma se l. b. sia contenuto in a. (quante volte si voglia) con la superfluità
de parte & tante volte se contenerà il d. in el c. con la superfluità de simel parte, di
tutto a. secondo b. quante sopr auanti e. & c. secondo d. tanto che sopr auanti f. se-
rà tal parte e. del b. qual è f. del d. ma perche tante volte se conterà il b. in la dif-
ferentia del a. al e. quante volte il d. in la differentia del c. al f. serà (per comuni-
ca scientia) tante volte e. in a. quante volte è f. in c. conciosia cosa adunque che a.
& b. habbiano e. parte commona & similmente c. & d. habbiano f. e per tanto
e. è in,

e. è in. b. tante volte quante e lo. f. in. d. & similmente. e. in. a. tante volte quante f. in. c. serà (per la duodecima definizione) il. b. tante & tale parti del. a. quante & quale serà il. d. del. c. ma se el. b. sia contenuto (quante volte si voglia) in. a. con superfluità de quante si voglia parti, anchora tante volte se contenerà il. d. in. el. c. con similitudine de tante & simile parti di un. a. secondo. In. eccetto sopra un. c. e. similmente. c. secondo. d. eccetto sopra un. c. f. serà. e. tante & tale parti del. b. quante & quale serà. f. del. d. & così resterà de quelle argomentando come prima, & così è manifesto il primo proposito il secondo se dimostra in questo modo, sia. b. tal parte, ouer parti del. a. quale, ouer quale è il. d. del. c. dico che la proporzione del. a. al. b. serà si come del. c. al. d. perché se è tal parte è manifesto il proposito, ma se egli è tale parti di un. a. quegli secondo quelle parti se manifestarà tante volte essere il. b. in. a. quante volte è il. d. in. c. & tal parte, ouer parti del. b. sopra un. a. quale, ouer quale del. d. sopra un. c. & così (per la definizione) la proporzione del. a. al. b. e si come del. c. al. d. & così è manifesto il tutto.

Theorema. 10. Propositiōe. 12.

12
11 Se da duoi numeri, seranno dettati duoi numeri, secondo la porzione de. quelli la proporzione del rimanente allo rimanente serà si come dal tutto al tutto.



Questa che propone Euclidea la decimadecima del quinto delle quantità in genere nel medesimo propone qua de numeri, e serà gratuita sia la proporzione de tutto, a. a tutto, b. si come del. c. (detratto dal. a.) al. d. (detratto dal. b.) dico che dal. e. residuo del. a. al. f. (residuo del. d.) serà si come dal. a. al. b. perché se. a. sia minor de. b. serà (per lo precedente proposito) & per la conversione della definizione) tal parte, ouer parti. c. del. d. quale ouer quale e. a. del. b. (per la settima adunque, ouero ottava) serà. e. tal parte, ouer parti del. f. quale ouer quale è. a. del. b. adunque (per la definizione) serà una medesima proporzione che è il proposito, ma se. a. sia maggiore del. b. serà (per la prima parte della precedente) qual parte, ouero parti. e. del. a. tal parte, ouero tale serà il. d. del. c. per la qual cosa (per la settima, ouer ottava) tale, ouer tale serà f. del. e. e così (per la seconda parte della precedente) del. e. al. f. serà si come dal. a. al. b. per la qual cosa è manifesto il proposito. ma la settima et ottava danno luogo a questa duodecima perché questa duodecima sola contiene quante ambedue quella, ma alcuni volano provare la seconda parte de questa per la duodecimanona del quinto, ma se Euclide intendesse questo, conciosia che lei propone questa particolarmente & quella universalmente dimostrata quella in nel quinto, universalmente baseria proposta questa quinta in el settimo, e però non debeno dimostrare questa una altra volta per la decimadecima del quinto, ne anchora possono adattare il modo della dimostrazione di quella alla dimostrazione di questa conciosia che quella se dimostra in le quantità continue in genere (per la proporzionalità permutata) quale è

quale de fatto se dimostra in numeri, ma io penso, & ragionevolmente si vede esser stretto Euclide de usare le argumentationi del dimostrator arithmetico per causa del decimo libro il quale, è manifesto non poter se trasferire senza la cognitione di numeri, e per tanto molte di quelle propositioni che ha dimostrate nel quinto delle quantità in genere, ha le ha volute ripetere un'altra volta di esse dimostrate, in questo settimo de numeri perche intende de dimostrare quelli per altri principj propri cioè de numeri liquali sono per noi al intelletto di quelli per liquali se processo nel quinto, perche le principj del quinto libro sono piu difficili per la realta della quantità incommensurante, & li principj di numeri molto piu oltre se applicano allo intelletto, & piu facili de quelli perche quelli hanno de bisogno de intelletto piu disposto.

Theorema. 11. Propositione. 13.

13 Se seranno quanti numeri si voglia proportionali si come serà uno
12 antecedente al suo consequente così seranno tutti li antecedenti tolti insieme, a tutti li consequenti tolti insieme.

Quello che propone Euclide per la terza decima del quinto delle quantità in genere per questa propone de numeri, come esempi gratia sian, a, b, & c, d, & e, f, proportionali dico che la proportion che è dal a al b è quella medesima che è dalli a, c, e tolti insieme alla b, d, f tolti insieme perche se, a, c, e, sono minori della b, d, f. (per la conversione della diffinitione) qual parte, oer parti serà, a del b, tal a, oer tale serà c, d, del d, & e del f. adunque (per la quinta oer per la sesta repetita quante volte si fogna) qual parte, oer parti serà, a, del b, tal a, oer tale seranno li, a, c, e, tolti insieme della b, d, f, tolti insieme, per la qual cosa (per la diffinitione) la proportion serà una medesima ma se li, a, c, e, siano maggiori della b, d, f, (per la prima parte della undecima) qual parte, oer parti serà il b del a tal a oer tal serà il d, del c, et, f, del e, adunque (per la quinta, oer sesta repetite quante volte bisogna) qual parte oer parti serà il b del a tal a oer tale faran li, b, d, f, tolti insieme della a, c, e, tolti insieme, e così per la seconda parte della undecima, la proportion del, a, al b, serà si come della a, c, e, tolti insieme alla b, d, f, tolti insieme che è il proposito.

Theorema. 12. Propositione. 14.

14 Se seranno quattro numeri proportionali, anchora permutatiua-
13 mente seranno proportionali.

El modo di arguir ilqual se dice proportionalità permutata, laqual ha dimostra-
to Euclide per la sesta decima del quinto in le quantità in genere in questo luogo

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

propone da esser dimostrato in numeri, come se sia la proportionale del, a, al, b, si come del, c, al, d, permutate ambedue sarà del, a, al, c, si come del, b, al, d, per che lo, a, sarà maggiore, ouer minore del, b, similmente anchora & maggiore, ouer minore del, c, sia adunque prima mente minore dell' uno et l' altro sarà adunque (per lo presente presupposito & per la conversione della diffinitione,) lo, a, tal parte, ouer parti del, b, quanta, ouero quale sarà lo, c, del, d, adunque per la nona ouer decima lo, a, permutate ambedue sarà tal parte ouer parti del, c, quanta, ouer quale sarà il, b, del, d, per la qual cosa (per la diffinitione) la proportion sarà una medesima, sia adunque, a, maggiore dell' uno & dell' altro, & (per la prima parte della undecima) sarà che tal parte, ouer parti che è il, b, del, a, tale, ouer tale sarà il, d, del, c, (per la nona ouer decima) tal parte, ouer parti sarà il, d, del, b, quanta, ouer quale sarà il, c, del, a, adunque per la seconda parte della undecima) sarà del, a, al, c, si come del, b, al, d, pergo sia, a, maggiore del, b, minore del, c, & sarà (per la prima parte della undecima) tal parte, ouer parti il, b, del, a, quanta ouer quale sarà il, d, del, c, per la qual cosa (per la nona ouer decima) quanta ouer quale è la, a, del, c, tale ouer tale sarà la, b, del, d. (per la diffinitione) adunque la proportion è una, ultimamente e anchora sia, a, minor del, b, & maggior del, c, & sarà che tal parte ouero parti sia il, c, del, d, quanta, ouero quale è, a, del, b. (per la nona) adunque (ouer decima) sarà tal parte, ouer parti el, d, del, b, quanta ouero quale il, c, del, a, per la qual cosa, per la seconda parte del undecima, del, b, al, d, sarà si come del, a, al, c, così è manifesto il presupposito & a quella vedeno la nona & la decima perche questa sola propone quella che propone ambedue quelle.

Theorema. 13. Propositione. 15.

$\frac{15}{14}$ Se faranno quanti si voglia numeri, & altri secondo il numero de quelli & ogni duei termini delli primi siano secondo la proportion de ogni duei delli secondi in la proportion della equalità faranno proportionali.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

Quel modo di arguir el qual se dice equa proportionalità che dimostrante Euclide per la vigesima seconda del quinto delle aritmetica in genere se propone in questo luogo da dimostrari in numeri nella proportionalità direttamete: ma la equa proportionalità

lità laqual dimostrerete per la vigesimaterza del quinto della proportionalità delle quantità indirettamente proportionale et non propone de dimostrarla in numeri, ma quella dimostreremo noi qui de sotto sopra la decimanona di questo, ne è necessario che dimostreremo in numeri quello che fu dimostrato (per la undecima del quinto delle quantità in genere) cioè se quante si voglia proportioni (in numeri) seranno eguale a una medesima proportioni che sia necessario quelle esser fra loro eguale perche questo è manifesto per la definizione che se del, a, al, c, & del, c, al, f, sia si come del, b, al, d, serà lo numero, a, del, c, & lo numero, c, del, f, tal parte, ouer parti, quala, ouero quale è il, b, del, d, ouer tante volte lo, a, conegnerà il, c, & c. lo f, quante volte il, b, conegnerà il, d, & tal parte, ouer parti del, c, sopra un quozano in, a, & dello f, in, e, quala ouer quale del, d, in el, b, perche adunque qual parte ouero parti è lo, a, del, c, tal ouer tale è lo, c, del, f, ouero quante volte lo, a, conien el, c, tante volte lo, c, conien lo, f, & qual parte ouer parti del, c, sopra un quozano in, a, tal ouer tale, del, f, sopra un quozano in, e, serà (per la definizione) del, a, al, c, si come del, c, al, f.

$$\frac{a \quad b}{c \quad d}$$

Siano adunque (come se propone) li numeri, a, b, c, & li altri, parti altri, c, d, f, & sia del, a, al, b, si come del, c, al, d, & del, b, al, c, si come del, d, al, f, dico che in la equa proportionalità serà del, a, al, e, si come del, c, al, f, perche (per la precedente) serà del, a, al, c, si come del, b, al, d, ma & del, b, al, d, si come del, e, al, f, per la qualcosa del, a, al, c, serà si come del, e, al, f, adunque (per la medesima) del, a, al, e, serà si come del, c, al, f, il medesimo serà togliendone de piu & così è manifesto il proposito, ma perche Euclide non propone da dimostrare in numeri le altre quattro specie della proportionalità lequale sono la conuersa, la congiunta, la disgiunta, & la euerfa, pensamo esser conueniente dimostrare quelle cose che l'Autore ha lassate come cose facile da dimostrare. adunque primamente dimostreremo la conuersa, esempi gratis essendo del, a, al, b, si come del, c, al, d, dico che al contrario del, b, al, a, serà si come del, d, al, c, perche se, a, serà minor del, b, anchor a, c, serà minor del, d, & tal parte, ouer parti serà, a, del, b, quala ouer quale serà, c, del, d, per laqualcosa (per la seconda parte della undecima) serà del, b, al, a, si come del, d, al, c, ma se, a, serà maggiore del, b, anchor a, il, c, serà maggiore del, d, & (per la prima parte della undecima) tal parte, ouer parti serà il, b, del, a, quala, ouero quale serà, d, del, c, adunque (per la definizione) serà del, b, al, a, si come del, d, al, c.

$$\frac{a \quad e \quad c \quad f}{b \quad d}$$

Voglio dimostrare la disgiunta proportionalità.

Esempi gratis si a del, a, b, al, b, si come del, c, d, al, d, dico che dal, a, al, b, serà si come del, c, al, d, perche permutatamente del, a, b, al, c, d, serà si come dal, b, al, d, & (per la duodecima) si come dal, a, al, c, perche adunque del, a, al, c, è si come del, b, al, d, serà permutatamente del, a, al, b, si come del, c, al, d.

Voglio dar la dimostrazione della congiunta proportionalità.

Come se sia dal a. al. b. si come dal c. al. d. dico che dal a. b. al. b. serà si come dal c. d. al. d. perche permutatamente serà dal a. al. c. si come dal b. al. d. per laqual cosa (per la tredicesima) dal a. b. al. c. d. serà si come dal b. al. d. permutatamente adunque serà dal a. b. al. b. si come dal c. d. al. d.

Resta a stabilire la encria proportionalità in numeri.

Come se sia del a. b. al. b. si come dal c. d. al. d. dico che dal a. b. al. a. serà si come dal c. d. al. c. perche permutatamente serà dal a. b. al. c. d. si come dal b. al. d. per laqual cosa (per la duodecima) serà si come dal a. al. c. permutatamente, adunque serà dal a. b. al. a. si come del c. d. al. c. e per tanto è manifesto il tutto.

Anchora da queste egli è lieue cosa a dimostrare in numeri quello che propone Euclide in la penultima del quinto delle quantità in genere cioè, che se la proportion del primo termine al secondo serà si come del terzo al quarto, anchora dal quinto al secondo serà si come dal sesto al quarto, serà la proportion del primo & quinto tolto insieme al secondo, si come del terzo e sesto al quarto.

Esempli gratia essendo dal a. al. b. si come dal c. al. d. similmente dal e. al. b. si come dal f. al. d. dico che dal a. & e. tolto insieme al b. serà si come dal c. & f. tolto insieme al d. perche per la conuersa proportionalità serà dal b. al. e. si come dal d. al. f. per laqual cosa per la equa proportionalità dal a. al. e. serà si come dal c. al. f. adunque congiuntamente dal a. & e. al. e. serà si come dal c. & f. al. f. adunque per la equa proportionalità dal a. & e. al. b. serà si come dal c. & f. al. d. che è il proposito, & per lo medesimo modo tu approuerai il conuerso. Se sia del b. al. a. si come dal d. al. c. & similmente dal b. al. e. si come dal d. al. f. dico che dal b. al. a. & al. e. serà si come dal d. al. c. & al. f. perche serà (per la conuersa proportionalità) dal a. al. b. si come dal c. al. d. per laqual cosa (per la equa proportionalità) dal a. al. e. serà si come dal c. al. d. & congiuntamente dal a. & e. al. e. si come dal c. & f. al. f. adunque al conuerso dal c. al. a. & e. serà si come dal f. al. c. & f. adunque (per la equa proportionalità) serà dal b. al. a. et. e. si come dal d. al. c. et. f. che era il proposito. Da questo anchora è manifesto che se l' serà la proportion de quanti si voglia numeri al primo si come de altri tanti al secondo. Serà del aggregato de tutti li antecedenti al primo a esso primo si come dello aggregato de tutti li antecedenti al secondo a esso secondo. Similmente al contrario se l' serà la proportion del primo a quanti si voglia, numeri si come del secondo a altri tanti altri serà del primo aggregato de tutti li consequenti a esso medesimo si come del secondo allo aggregato de tutti li consequenti a esso medesimo.

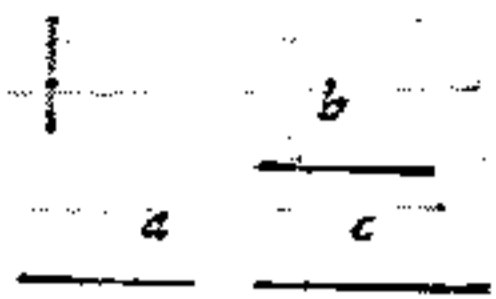
Theorema. 14. Proposizione. 16.

16
15

Se la unità numererà alcun numero tante volte quante qualunque

terzo numererà alcun quarto, farà anchora permutatamente che qua-
te volte la unità numererà il terzo tante volte il secondo numererà il
quarto.

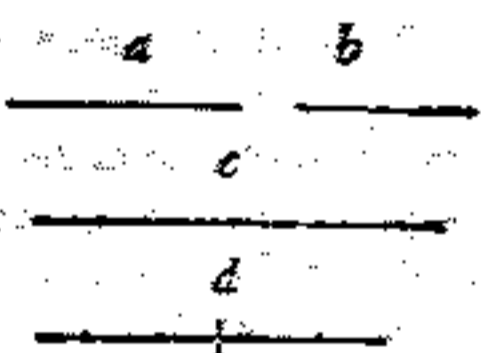
Come se sia la unità di *a* si come di *b*, di *a* farà per-
mutatamente la unità di *b* si come la *a*, et questa
non è superflua dalla dimostrata propositione permutata,
perche non può esser escluso da quella quello che qui
si propone. Perche quella fu dimostrata in quattro nu-
meri proportionali. Ma la unità non è numero per la diffinitione adunque per que-
sto modo manifesta il proposito. Sia disuso *a* per la unità C , *c*, secondo la quantità
de *b*, seranno (per la presente presupposito) tanti parti in *a*, quante in *c*, C perche
ciascuna delle parti de *a*, è la unità C ciascuna delle parti de *c*, è eguale di *b*, serà
che quante volte la unità sia in *b*, tante volte ciascuna delle parti de *a*, sia in la sua
comparta delle parti del *c*, adunque (per il modo della dimostrazione quinta seguita
tante volte essere *a*, in *c*, quante volte è la unità in el *b*, che è il proposito.



Theorema. 25. Propositione. 27.

17 Se l'uno e l'altro de duei numeri sia duto in l'altro quelli che da quel
16 li sien prodotti seranno equali.

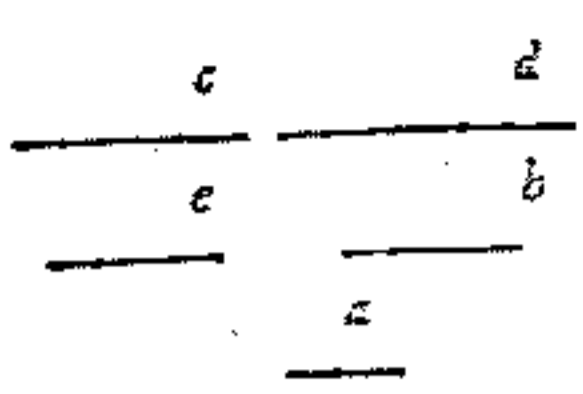
Si come se dal *a*, in *b*, pervenga *c*, C dal *b*, in *a*, per-
venga *d*, dico che *c*, C *d*, seran equali. Perche concio-
sia che *b*, multiplicato per *a*, produca *c*, (per la conclu-
sione della diffinitione) serà di *b*, tante volte in *c*, quan-
te che la unità è in *a*, adunque (per la precedente) serà
lo *a*, in *c*, quante volte e la unità in el *b*, C perche tan-
te volte e la *a*, et in el *d*, (perche del *b*, in *a*, e fat-
to il *d*,) seguita che tante volte sia lo *a*, in el *c*, quante volte è in el *d*, (per la con-
tione) adunque *c*, C *d*, sono equali, possiamo anchora questa conclusione proporre
per questo altro modo. Se l'uno e l'altro de duei numeri sia duto in l'altro dall'uno e
l'altro duto peruen in un desimo numero come se dal *a*, in *b*, pervenga *e*, si mede-
simo pervenirà del *b*, in *a*, perche in uero del *a*, in *b*, non fatto *e*, serà come prima
(per la conclusione della diffinitione) di *b*, in *e*, quante volte la unità è in *a*, C per-
mutatamente (per la precedente) serà *a*, in *e*, quante volte la unità è in *b*, perche
adunque *a*, tante volte vien contenuto in *e*, quante unità è in *b*, seguita per la dif-
finitione che dal *b*, in *a*, non fatto *e*.



Theorema. 16. Propositione. 18.

18 Se uno numero serà duto, o uero multiplicato in duei altri la pro-
17 portione

portione delli duoi prodotti, cioè dall'uno all'altro, serà sì come quella delli duoi moltiplicati, l'uno all'altro.

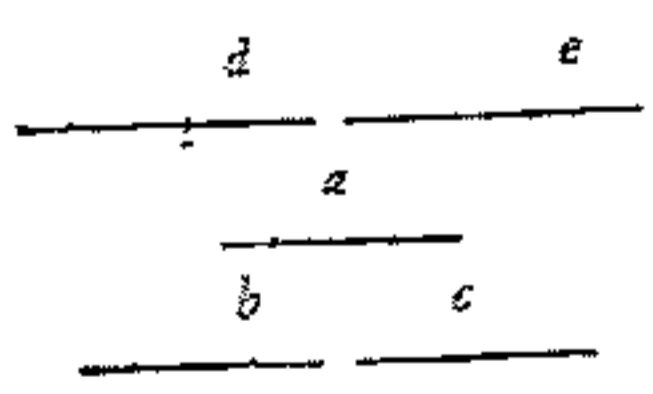


Esempio gratia sia moltiplicato il numero, a, in l'uno e l'altro de' duoi numeri, b, & c, et di tali moltiplicazioni pervenghi, d, & e, dico che la proportione del d, al e, serà sì come quella che è dal, b, al c, perchè il sequita (per la conversione della diffinitione del moltiplicare) che l, b, sia tante volte in el, d, & similmente il, c, in el, e, quante e la unità nel, a, per laqual cosa la proportione del, d, al, b, è sì come del, e, al, c, (perchè contengono quella equamente, cioè è quante volte che l, a, contiene la unità) adunque pervenga et anente dal, d, al, e, serà sì come dal, b, al, c, che è il proposito.

Theorema. 17. Propositione. 19.

19
18 Se duoi numeri se moltiplicaranno in uno altro numero, la proportione de' quelli duoi prodotti serà sì come quella delli duoi moltiplicanti.

Questa (per la conversione della antecedente della precedente) conclude la medesima propositione che è in la promessa come se l'uno & l'altro di due numeri, b, & c, e moltiplichino lo numero, a, & pervenghi, d, & e, dico che dal, d, al, e, serà sì come dal, b, al, c, perchè (per la antecedente della precedente) serà che dal, a, in, b, & c, s'han fatti, d, & e, per laqual cosa (per la precedente) del, d, al, e, serà sì come dal, b, al, c, che è il proposito. Et nota che quello che se propone per questa e per la precedente de' duoi numeri tu l'uno applicare a quanti numeri te pare, perchè se uno numero moltiplica quanti si vogliono numeri serà la proportione di prodotti & di moltiplicati una medesima, similmente anchora se quanti si vogliono numeri moltiplicano uno numero la proportione di prodotti, e moltiplicanti serà una.



Laqual cosa per questa & per la precedente repetitive quante volte bisognerà facilmente in appropiarci ma in questo luogo (come habbiamo promesso sopra la quindicesima propositione) nonemo dimostrare la cosa proportionalità in quanti si voglia numeri de' duoi ordini della proportionalità indiretta mense laqual dimostra Euclide, per la vigesima terza del quinto in le quantità in genere, dicemo adunque perchè.

Se quanti si vogliono numeri seranno de' altritanti indirettamente proportionali, li estremi anchora in medesima proportione seranno proportionali.

Esempi gratia essendo dal, a, al, b, si come dal, d, al, f, & dal, b, al, e, si come dal, c, al, d, dico che dal, a, al, e, serà si come dal, c, al, f, & per dimostrare questo sia dato, c, m, d, & f, & peruega, g, & h, & serà (per la precedente) dal, g, al, h, si come dal, d, al, f. (per laqual cosa) & si come dal, a, al, b, anchora sia dato, f, m, d, & peruenza, k, & (per questa decima nona proposizione) serà dal, g, al, k, si come dal, c, al, f, & perche dal, f, m, d, e fatto, k, farà il medesimo al contrario (per la decima settima proposizione) dal, d, m, f, perche adunque dal, a, & d, in, f, sono fatti, b, & k, serà (per questa decima nona proposizione) dal, h, al, k, si come dal, c, al, d, per laqual cosa è si come dal, b, al, e. Et perche egli è stato dimostrato che dal, g, al, h, è si come dal, a, al, b, (per la quindicesima proposizione) serà dal, a, al, e si come dal, g, al, k. Et così era anchora dal, c, al, f, adunque dal, a, al, e, è si come dal, c, al, f, che è il proposito. Il medesimo tu approuerai se in l'uno & l'altro ordine seranno piu di tre numeri, procedendo come in la uigesima terza del quarto fu prouato di piu di tre quantità.

Theorema 18. Propositione 20.

20
19 Se seranno quattro numeri proportionali quello che uien prodotto dal primo in l'ultimo, serà eguale a quello che uien prodotto dal duto del secondo in el terzo. Ma se quello che è prodotto dal primo in el ultimo è eguale a quello, che è prodotto dal secondo nel terzo quelli quattro numeri sono proportionali.

Quello che propose Euclide in la quindicesima del sexto de quatro linee proportionale, in questo libro propone de quatro numeri proportionali serbi gratia, sia la proportion dal, a, al, b, si come dal, c, al, d, & sia il prodotto del, a, in el, d, e, & del, b, in el, c, f, dico che, e, &, f, sono equali, & è conuerso, & per dimostrare questo sia dato, a, in, b.

& sia fatto, g, & serà (per la decima ottaua proposizione) dal, g, al, e, si come dal, b, al, d, & perche (per la decima settima proposizione) dal, b, in, a, è fatto, g, & dal medesimo, b, in, c, è fatto, f, serà (per la decima ottaua proposizione) dal, g, al, f, si come dal, a, al, c, ma per la quindicesima è dal, a, al, c, si come dal, b, al, d, adunque dal, g, al, f, serà si come dal, g, al, e,

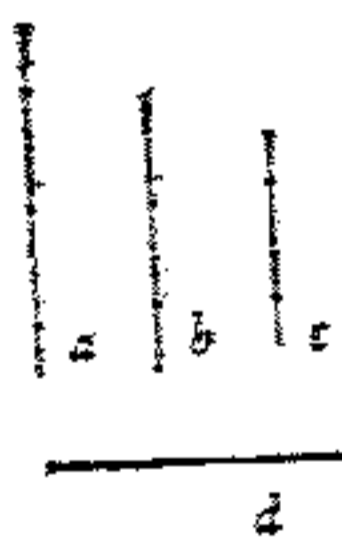
a	c	e
b	d	f
e	f	k
e	g	f
a		c
b		d

Adunque, f, & e, sono equali che è il primo proposito. Ne bisogna dimostrare se da un numero a duei sia una proportion che essi sono equali, ouer se essi sono equali che dall'uno a essi sia una proportion perche se da, g, al, e, & al, f, è una proportion esso serà tal parte, ouer parti del e, quala, ouer quale il medesimo e del, f, & per tanto (per la conuentione) è manifesto, e, & f, esser equali, ouer che tante uolte, g, contenerà, e, quante uolte contenerà, f, & superfluo in quello tal parte, ouer parti del, e,

quala, ouero quale in al medesimo superfluano del f , & per tanto anchora (per la cōcezzione) è manifesto quelli esser equali. Ma se essi serano equali è manifesto (per la cōcezzione) che, ouer g , serà tal parte, ouer parti del e , quala, ouero quale serà del f , & al presente (per la diffinitione) serà de esso, g , all' uno e l' altro de quelli una proportione, ouero equalmente contenerà l' uno e l' altro con superfluità de simile e tanto numero de parti, & per tanto anchora (per la diffinitione) serà de quello al-
 l' uno e l' altro una proportione, el facendo proposito così è manifesto, sia e . (prodotto dal a , in d ,) sequali al f , (prodotto dal b , in e ,) Dico che la proportione del a , al b , è si come del e , al d , & questa è al contrario della prima parte, perche sia come prima, g , il quale è fatto dal a , in b , & perche, e , & f , sono equali serà dal g , all' uno e l' altro de quelli una proportione, & perche come prima (per la decima octaua propositione) del g , al f , è si come del a , al c , & al e , si come del b , al d , serà del a , al c , si come del b , al d , per laqual cosa permutate amate del a , al b , serà si come del c , al d , che è il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 21.

20 Se tre numeri seranno proportionali il prodotto delli estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, e se l' prodotto delli estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, quelli tre numeri seranno proportionali.



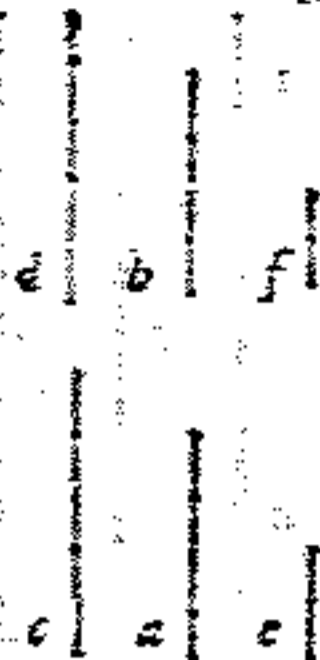
Sian li tre numeri proportionali, a , b , c , si come dal a , al b , così sia dal b , al c , Dico che il prodotto del a , in c , è eguale al prodotto del b , in se medesimo & per dimostrare questo sia posto, d , eguale al b , adunque si come dal a , al b , così è dal d , al c , adunque quello che vien fatto dal a , in c , è eguale a quello che vien fatto dal b , in d , (per la precedente) ma quel che vien fatto del b , in d , è eguale al dutto del b , in se (per esser il b , eguale a esso, d ,) adunque quello che vien fatto del a , in c , è eguale a quello che vien fatto del b in se. Ma supponendo che l' dutto del a , in c , sia equal al dutto del b in se medesimo.

Dico si come è dal a , al b , così è del b , al c perche quel che vien fatto del a , in c , è eguale a quello che vien fatto del b , in se & quello che vien fatto del b in se è eguale al dutto del b , in d , adunque (per la undecima del. 5. si come è dal a , al b , così è dal d , al c , & il b , è eguale al d , adunque si) come dal a , al b , così è dal b , al c , laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 20. Propositione. 22.

21 Li numeri secondo qual si uoglia proportione minimi, numerano quei si uoglian in quella medesima proportione, equalmente, el minor el minor, & lo maggior el maggior.

Siano a & b li minimi numeri in la sua proportione, & dal c al d si come dal a al b , dico che a numerata d & il b egualmente. Perche essendo del a al b come dal c al d se sarà permutatamente dal a al c si come dal b al d . Adunque tal parte ouer parti sarà a de c quala ouer quade è il b del d . Adoque se sarà parte è manifesto il proposito. Ma se sarà partitia e una delle parti de a & f una delle parti de b et sicche tal parte è e de c per il presupposito, quala è f del d sarà (per la diffinitione) la proportione del e al c si come del f al d . Per laqual cosa permutatamente del e al f sarà si come del c al d per laqual cosa etiam sarà si come del a al b , adunque a & b non sono li minimi della sua proportione laqual cosa è il contrario de quello che stato posto, similmente anchora.



Quanti si uoglia numeri, ouer in una medesima proportione ouero in diuerse minimi numeranno tutti in la medesima proportione ciascaduno il suo correlatino egualmente.

Come se siano a, b, c , minimi in una medesima proportione, ouer in diuerse, e siano in la medesima, ouer medesime d, e, f , così che sia dal d al e come dal a al b & dal e al f come del b al c . Dico che a numerata d & b numerata e & c numerata f egualmente, perche dal a al b è come del d al e . permutatamente sarà del a al d come del b al e & perche del b al c è come del e al f , sarà anchora permutatamente del b al e come del c al f , per laqual cosa dal b al e & dal c al f sarà si come dal a al d & perche a, b, c sono minori de d, e, f sarà il b del e & c del f tal parte, ouero parti quada, ouero quade è a del d . Adunque se son parte è manifesto il proposito. Ma se son parti sia g una delle parti de a & h una delle parti de b & k una di quelle del c , & per lo presente presupposito, tal parte sarà h del e & k del f , quala g del d , per laqual cosa (per la diffinitione del b al e & del k al f) sarà si come del g al d , permutatamente, adunque sarà del g al h come del d al e & del h al k come del e al f , per laqual cosa del g al h come del a al b & del h al k come del b al c , perche adunque g, h, k sono minori de a, b, c , & in la medesima proportione seguita il contrario di quello che è stato supposito.

Theorema. 21. Propositione. 13.

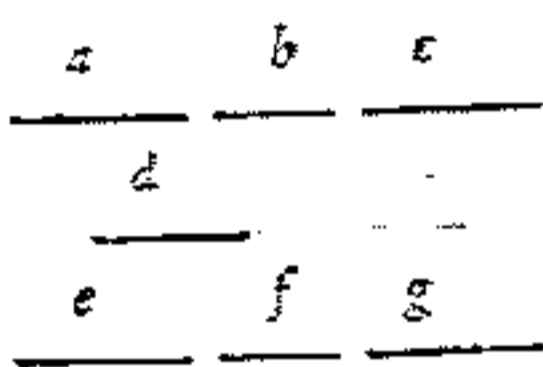
22 Se seranno dno i numeri secondo la sua proportione minimi essi seranno frz loro primi.

D I E V C E I D E

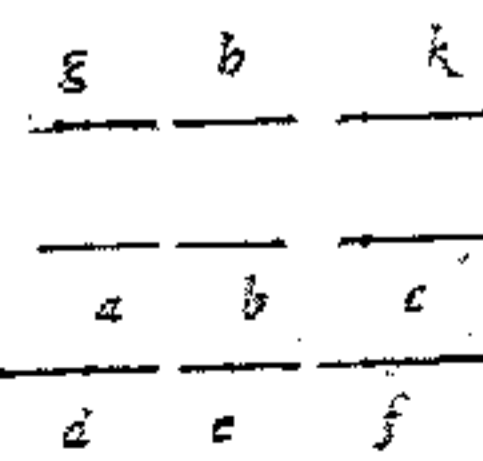
Sia li duei numeri. *a.* & *b.* secondo la sua proportione minimi. Dico che essi sono contra se primi perche se non sono primi (per l'aduersario) poniamo che, *c.* numeri quelli secondo. *d.* & *e.* & serà (per la decima octava propositione) del. *d.* al. *e.* si come del. *a.* al. *b.* & perche *a.* & *b.* sono minori de. *a.* & *b.* seguita. *e.* & *b.* non esser li minimi in la sua proportione, che è il contrario della positione similmente anchora.

Se quanti si no glian numeri in continuatione delle sue proportioni o fian una medesima, ouer fian diuerse seranno li minimi a un numero li numerarà tutti.

Come se fian. *a. b. c.* li minimi in la continuatione delle sue proportioni. Dico che non numerarà tutti. Ma se possibil sia (per l'aduersario) poniamo che. *d.* numeri tutti quelli & numeri. *a.* secondo. *e.* & *b.* secondo. *f.* & *c.* secondo. *g.* & (per la decima octava) serà del. *e.* al. *f.* si come del. *a.* al. *b.* & del. *f.* al. *g.* si come del. *b.* al. *c.* Perche adunque. *e. f. g.* sono minori de. *a. b. c.* & secondo la proportione de quelli non erano. *a. b. c.* come sono stati posti che è inconueniente. Ma abè che non numero numeri. *a. b. c.* (essendo li minimi) come di sopra se è dimostrato tamen il può esser che un numero numeri duei de quelli qual si voglia. Per che qualunque numero duto in alcuni a se primo è l'uno e l'altro de quelli in alcuni terzo primo all' un e



l'altro peruenirano tre numeri di quali ciascuno duei seranno composti, tamen non li numerarà tutti. Et per dimostrare questo siano. *a. b. c.* li tre numeri di quali ciascuno sia primo all' altri & sia duto. *a. in. b.* & *c.* & peruenza. *d.* & *e.* & similmente *b. in. c.* & peruenza. *f.* Dico che ciascuno duei de. *d. e. f.* esser fra loro composti, tamen non numero li numerarà tutti, perche se manifesto ciascuno duei essere composti. Perche. *a.* numerarà. *d.* & *e.* & *b.* numerarà. *d.* & *f.* & *c.* numerarà. *e.* & *f.* ma che non li numeri tutti tre, se manifestarà dimostrato prima che. *a.* è il massimo numerante. *d.* & *e.* & anchora. *b.* il massimo numerante. *d.* & *f.* & *c.* il massimo numerante. *e.* & *f.* Et questo così se manifesta, perche se. *a.* non è il massimo numerante. *d.* & *e.* Sia adunque. *g.* & numero secondo. *h.* & *e.* secondo. *k.* & per la seconda parte della uigesima) serà del. *a.* al. *g.* si come del. *b.* al. *h.* et similmente (per la medesima del. *a.* al. *g.* si come del. *k.* al. *c.*) Per che adunque, *a.* è minore del. *g.* serà, *b.* minore del. *h.* & *k.* minor del. *c.* & perche del. *b.* al. *k.* e si come del. *b.* al. *t.* per che l'uno e l'altro e si come del. *d.* al. *e.* (per la decima octava) tolta due uolte. Et *h.* & *k.* sono minori del. *b.* & *c.* seguita



guaral per quella che seguita da poi la sequente, cioè per la uigesima quinta & per il presupposto) che b. & c. siano anchor loro li minimi, & perche tal cosa è impossibile, cioè ritrouar se numeri minori di minimi. E per tanto seguita il numero, a, esser il massimo che numerati li detti duoi numeri, d. & e. & per lo medesimo modo se prouerà che b. sia il massimo numerante d. & f. & il massimo numerante e. & f. Adunque se alcuno numero numerata, d, e, f, (per il correlario della seconda tolso tre volte) esso numerata, a, b, c. Ma ciascuna de quelli ecc. primo alli altri, accade adunque lo impossibile similmente anchor a.

Quanti si uogliam numeri liquali un numero non li numerata, secondo la continuatione delle sue proportioni sono minimi.

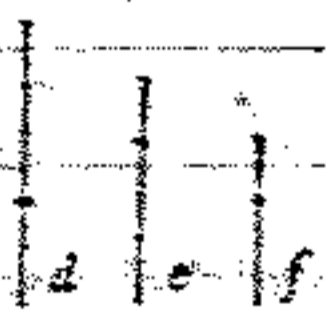
Come se siano, a, b, c, qual si uogliam numeri, liquali nuno numero li numerata tutti. Dico che essi sono minimi in la continuatione delle sue proportioni. Altramente se egli è possibile (per l'aduersario) siano li minimi, d, e, f, liquali per la uigesima prima numerata, a, b, c, ciascuno il suo relativo egualmente. Sia adunque che secondo, g, & seta (per la decima settima) che uice uersa, g, numerasse, a, b, c, secondo, d, e, f, per la qual cosa accade il contrario della posizione.

Theorema. 22. Propositione. 24.

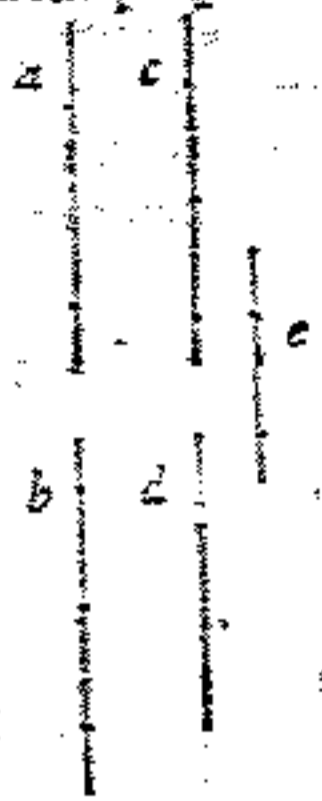
0
22 Se serano tre numeri, da l'un lato, & altri tre dell'altro delli quali li secondi a duoi a duoi siano secondo la proportion de primi & che sia perturbata la proportionalità de quelli, essi in la equa proportionalità seranno proportionali.

un'aduersario non troua per tanto che si serano al suo

Siano li tre numeri, a, b, c, & altri tre, d, e, f, che a duoi a duoi siano tolti secondo la proportion di primi, ma sia per turbata la proportionalità de quegli, cioè che si come e, a, al, b, così sia, e, al, f, & si come, b, al, c, così sia, d, al, e. Dico che in la equa proportionalità sono proportionali cioè si come, a, al, c, così e, d, al, f, perche dal a. al b. e si come dal e. al f. Adunque quello che uien fatto dal a. in f, (per la uigesima prima di questo) è eguale a quello che uien fatto dal b. in e, un'altra uolta perche si come è dal b. al c. così è dal d. al e. Adunque quello che uien prodotto dal d. in c. è eguale a quello che uien prodotto dal b. in e, & è stato dimostrato che quello che uien prodotto dal a. in f, è eguale a quello che uien prodotto dal b. in e, Adunque, quello che uien prodotto dal a. in f, (per la uigesima prima di questo) è eguale a quello che uien prodotto dal d. in c. Adunque per la uigesima di questo) si come, a, al, c, così e, d, al, f, che bisogna dimostrare.



23
23 Qualunque duo numeri contra se primi sono li minimi secondo la sua proportione.

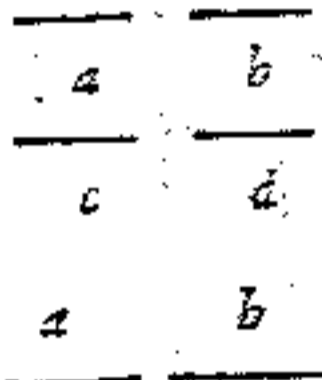


Questa è conuersa della qualità precedente come se siano $a, \& b$, contra se primi essi seranno secondo la sua proportione minimi. Ma se non sono li minimi (per l'aduersario) in quella medesima proportione sia se è possibile. $c, \& d$. Adunque è manifesto (per la vigesima prima) che c , numerata, $a, \& d$, b , equamente, sia adunque come secondo e , serà (per la decima seconda) che uicenerà e , numerata, $a, \& b$, numerata, a , secondo $c, \& b$, secondo d , non sono adunque, $a, \& b$, contra se primi che è contra il presupposito.

Theorema. 24. Propositione. 26.

Se seranno duo numeri contra se primi, se alcuni numero numererà un de quelli, il se approua necessariamente quel esser primo all'altro.

24
25

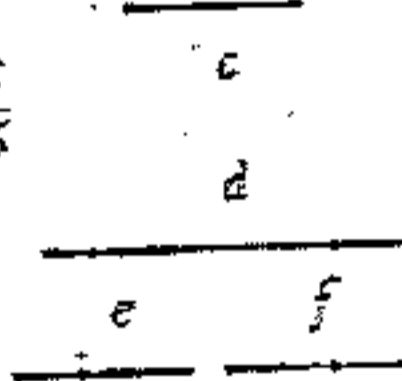


Siano $a, \& b$, contra se primi $\& c$, numeri, a , dico che, c , è primo al, $b, \& se$ egli è possibile esser altrimenti (per l'aduersario) poniamo che d , numeri quelli, el quale (per la penultima conuentione) numerata etiam, a , non sono adunque, $a, \& b$, contra se primi perche, d , li numerata ambidue.

Theorema. 25. Propositione. 27.

Se seranno duo numeri, a qualunque altro primo quello numero che uien prodotto dal duto dell'un in l'altro al medesimo farà primo.

25
26

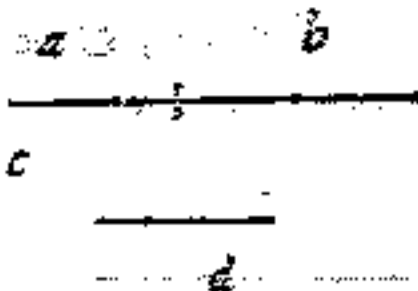


Sia l'uno e l'altro di duo numeri. $a, \& b$, primo al, $c, \& lo$ prodotto dal, a , in b , sia, d , dico che, d , è primo al, $c, \& se$ egli è possibile esser altrimenti poniamo che, e , li numeri ambidui $\& che$ numeri, d , secondo f , bora (per la seconda parte della vigesima) del, a , al, c , serà si come del, f , al, $b, \& perche, a, \& c$, sono primi $\& e$, numerata, c , esso serà (per la vigesima sesta) primo al, a , per laqual cosa (per la vigesima quinta $a, \& c$, sono secondo la sua proportione minimi. Seguita adunque (per la vigesima seconda) che, e , numerata, $b, \& perche$ è stato posto che essa numeri, c , non seranno, $b, \& c$, contra se primi laqual cosa è contra il presupposito.

Theorema. 26. Propositione. 28.

26
27 Se seranno duo numeri contra se primi, quello che se produce da un de loro in se medesimo è primo all'altro. Siano.

Siano a & b contra se primi & dal a in se medesimo sia fatto c dico che c è primo al b perche essendo d equal al a . Sarà ancor d primo al b . & dal a in d si è fatto c . (per la precedente) adunque è manifesto el c . esser primo al b come bisognava proporre.



Theorema. 27. Propositione. 29.

27 Se l'uno e l'altro de duoi numeri comparati a altri duoi sarà primo
28 all'uno e l'altro, quello che sarà prodotto dalli duoi priorì sarà primo a quello che sarà prodotto dalli duoi posteriori.

Essendo a & b priorì & c & d posteriori & essendo l'uno e l'altro di duoi a & b primo all'uno e l'altro di duoi c et d . & lo prodotto del a in b sia e . & dal c in d sia f . dico che e è primo al f . Et questo la vigesima serza volta tre evidentemente conclude, perche essendo e fatto dal a in b di quali l'uno e l'altro è primo al c . & al d sarà (per essa vigesima settima) e primo al c . & anchora (per essa) primo al d . Anchora perche essendo fatto f dal c in d di quali l'uno e l'altro è primo al e . sarà un'altra volta (per essa vigesima settima) f primo al e . che è il proposto.



Theorema. 28. Propositione. 30.

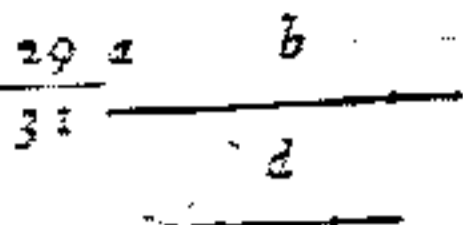
28 Se seranno duoi proposti numeri contra se primi, & sia dutto l'uno
29 e l'altro de quelli in se medesimo seranno li prodotti da quelli contra se primi, & similmente se l'uno e l'altro di prodotti sia dutto inel suo principio, seranno anchora li prodotti contra se primi.

Siano a & b contra se primi, & sia dutto l'uno e l'altro in se medesimo & pervengano dal a el c . & dal b el d . & similmente sia dutto a in c . & pervenga e . & b in d , & pervenga f . Dico, e & f , esser contra se primi & similmente, e & f , contra se primi, perche e , (per la vigesima ottava propositione) è primo al b . per la medesima adunque sarà d primo al a , & al e , & così è manifesto el primo proposto al qual è, c , & d , esser contra se primi, l'altro se dimostra così perche l'uno e l'altro di duoi numeri a & c . è primo all'uno & l'altro di duoi, b , & d . adunque (per la vigesima nona) sarà e primo al f , che è l'altro proposto. Ma non solamente sarà e primo al f , ma etiam (per la vigesima settima) al b . & al d . & similmente, (per la medesima) lo f al a et al c , et così se infini-



te volte serà dutto l'uno e l'altro di prodotti in lo suo principio tutti li prodotti serà
 contra se primi, & non solamente questo ma qual si voglia dutto dal, a, qual si vo
 glia dutto dal, b.

Theorema. 29. Propositione. 31.



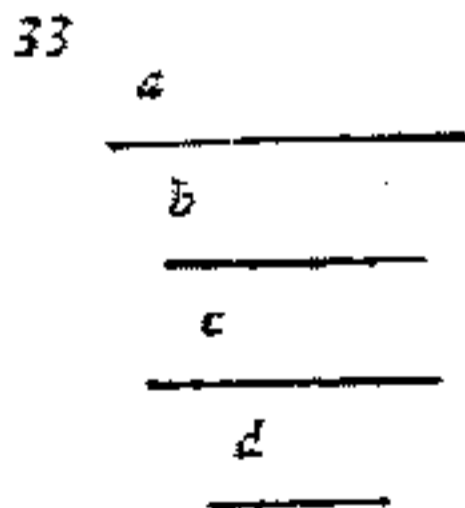
Se seranno duoi numeri contra se primi lo aggre
 gato de ambiduo, all'uno e l'altro de quelli serà pri
 mo. Et se lo aggregato de ambiduo all'uno e l'altro

serà primo, li duoi numeri anchora fra loro seranno primi.

Siano, a, & b. contra se primi. Dico che il composto de, a, b. all'uno & l'altro de
 quegli serà primo & è conuerso, perche se, d. numer a tutto, a, b. & l'uno de quegli
 numer arà (per la communia scientia) etiam lo rimanente per laqual cosa non serà
 no contra se primi. Ma questo era stato posto, adonque è manifesto il primo proposi
 to. Et secondo così se dimostra, sia, a, b. primo all'uno & l'altro di suoi componenti,
 liquali sono, a, & b. Dico che, c, & d. sono contra se primi, perche posto che, d. nume
 rasse l'uno e l'altro di duoi numeri, a, & b. seguiria (per communia scientia) che etia
 numerasse, a, b. composto da quelli per laqual cosa, a, b. non serà primo all'uno e l'al
 tro di duoi numeri, a, & b. ma era posto che l'uno e l'altro seguita adonque
 lo impossibile. Anchora per lo medesimo modo se lo aggregato de ambiduo serà pri
 mo all'uno serà anchora primo all'altro, e pero & li aggregato fra loro perche effe
 do il composto de, a, & b. primo al, a. dico che serà etiam primo al, b. essendo altrame
 nte per l'aduersario poniamo che, d. numeri quegli alqual, d. (per la concession)
 numer arà etiam, a. conuolgia che numer a il tutto & lo detratto ma perche questo è
 inconueniente serà il composto de, a, & b. primo al, b.

Theorema. 30. Propositione. 32.

30 Ogni numero composto è numerato da alcuno numero primo.



Sia, a. qual si voglia numero composto, dico che alcun nu
 mero primo numer a quello, perche è composto serà numer a
 to da alcun numero, ilqual poniamo sia, b. ilqual, b. se serà pri
 mo serà il vero quello che è stato detto, ma se serà composto.

Sia, c. quel numero elqual numer a quello elqual etiam (per
 communia scientia) numer arà, a. adonque se esso serà primo è
 manifesto quello che è stato detto. Ma se serà composto necessa
 riamente altro numero numer arà quello ilqual (poniamo)
 sia, d, elqual etiam (per communia scientia) numer arà, a,

del qual se diueratiocinare come prima. Perche adonque quante volte occorre il cō
 posto è necessario pigliare uno numero minore elqual numer a lo occorrente compo
 sto seguita che finalmente se deuenga ad alcun numero primo altrimenti accade lo
 impossibile, & contrario alla quarta petitione cioè il numero deresse in infinito.

Theorema 31. Proposizione 33.

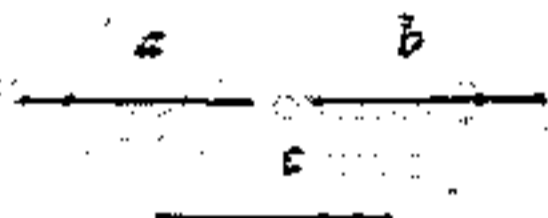
31
34 Ogni numero oer che egliè primo oer che egliè numerato da numero primo.

Sia *a* quel si voglia numero: dico che egliè primo o numerato da un primo: perchè se l non è primo sarà composto: & qualunque tale è numerato (per la precedente) da alcun primo. Adunque *a* oer che egliè primo: oer che egliè numerato da un primo: come si propone.

Theorema 32. Proposizione 34.

32 Ogni numero primo a ogni numero che in non numerata è primo.

31
Sia *a* numero primo non numerante. *b* dico che *a* & *b* sono contra se primi perchè se *c* numerata que gli non è il vero che *a* sia primo.



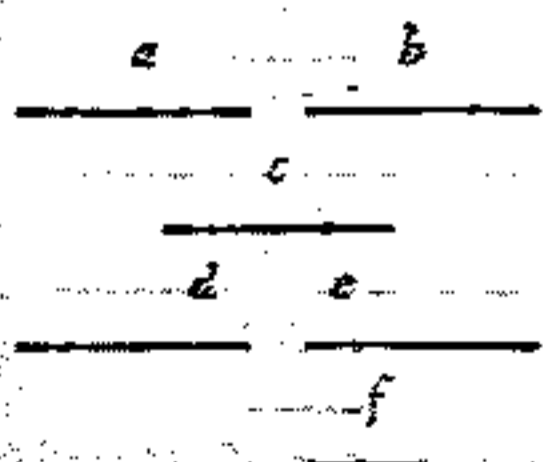
Theorema 33. Proposizione 35.

33
32 Se un numero prodotto da dui, serà numerato d'alcun numero primo le necessario lo medesimo primo numerare uno de quelli duoi.

Sia *c* prodotto da *a* in *b*. & sia *d* numero primo ilqual sia possio numerar *c*, dico che *d* numerar *a* oer *b*. Perchè numerando *c* secondo *e* adunque se l non numerar *a*, serà primo a esso (per la precedente) è però ser zero secondo la sua proportion minima (per la vigesima terza) & perchè del *a* al *d* è si come del *e* al *b*. (per la seconda parte della vigesima) seguirà adunque (per la vigesima seconda proposizione) che l *d* numerar *b* che è il proposito.

Correlario.

Onde è manifesto che se alcun numero, numerata el prodotto de duoi numeri, oer che a quel medesimo sia comensurabile, serà anchora comensurabile a uno de quelli.



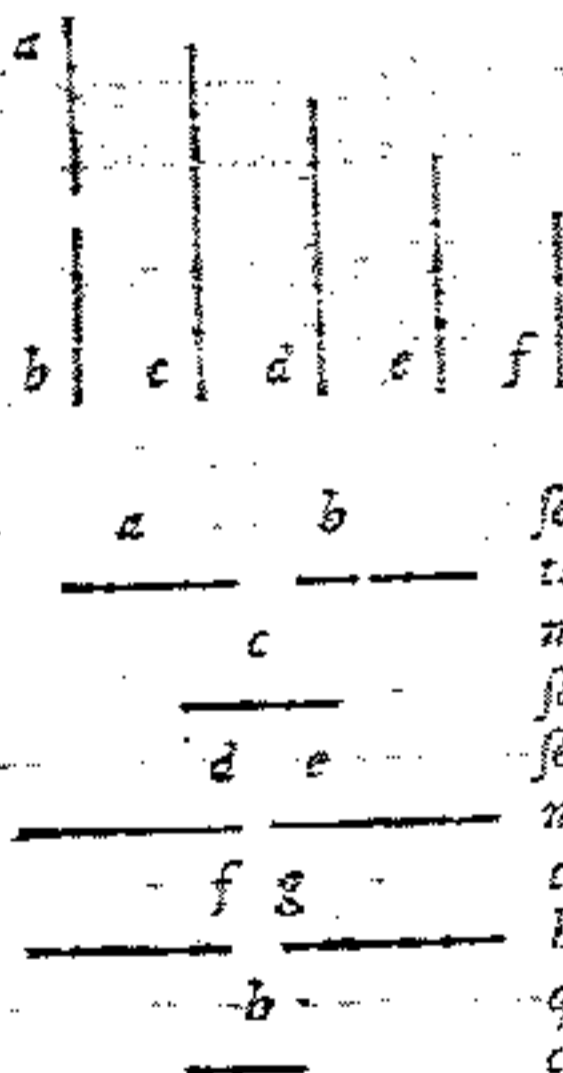
Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario conclude che per le cose dette & dimostrate di sopra esser manifesto che se alcun numero (o sia primo o non primo) numerata il prodotto de duoi numeri, oer che a quello sia comensurante, oer comensurabile, che quel serà anchora comensurabile a uno de duoi produttori, laqual cosa quantunque sia vera per le cose dette di sopra non è molto chiara (massime la seconda parte) anzi ha de bisogno de dimostrazione.

demostrazione. Sia adunque, c , prodotto del, a , in, b , & sia, d , comunefu-
rabile con il detto, c . dico che il medesimo, d , serà comensurabile cō, a , ouer, b , perche
essendo, e , la comunna misurā de, d , & c , il detto, e , serà numero primo, ouer che lui
serà (per la trigesima seconda) numerato da numero primo. Se egliè primo nume-
rando, c , (come è sta posto) numeratā etiam (per questa trigesima quinta proposizio-
ne) a ouer, b . & perche numeratā etiam, d , (dal presupposto) adunque il detto, d ,
(per la vigesima terza diffinitione) serà comunmente con, a , ouer con, b . Ma
se il detto, e , non serà numero primo serà (come è detto) numerato da numero pri-
mo qual sūgo sia, f , il qual, f , numerando, e , (per la nona conuentione) numeratā
etiam il, d , & c , onde numerando, c , (per questa trigesima quinta proposizio-
ne) numeratā etiam, a , ouer, b . Seguirā adunque (per la vigesima terza diffi-
nitione) d , esser comunmente con, a , ouer con, b , & f , serā la lor comunna misu-
ra che è il proposto.

Problema. 3. Propositione. 36.

34 — Potremo ritrouare il minimi numeri secondo la proportione de
35 quei numeri dati si voglia.



Siano, a , & b , li numeri proposti. Secondo la
proportione di quali uoliamo ritrouare li minimi.
Adunque se seranno contra se primi sono quelli
che cerchamo (per la vigesima quinta proposizio-
ne.) Ma se seranno composti essendo tallo (come
insegna la seconda propositione) il massimo nume-
rante comunamente quelli, il qual sia, c . Et nu-
merando quelli secondo, d , & e , & essi, d , & e ,

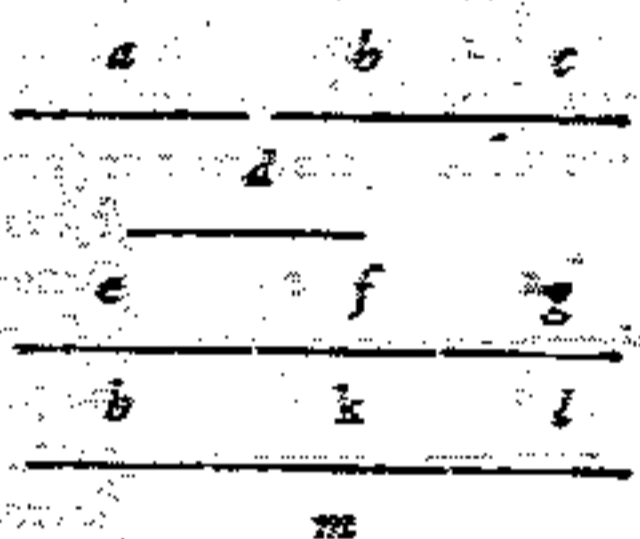
seranno in la medesima proportione (per la decima et
tanta propositione) liquali dico essere quegli che cerca-
mo. Et se non sono quegli (per l'aduersario) poniamo
se possibile è che siano, f , & g , liquali (per la vigesima
secunda propositione) numeranno, a , & b , equal-
mente. Sia adunque che secondo, b , & serà (per la se-
conda parte della vigesima propositione) del, c , al,
 b , si come del, f , al, d , ouer si come del, g , al, e . Per la-
qual cosa, c , e, minore del, b , Et per tanto conuolgia
che, b , numeratā, a , & b . Adunque, c , non fu il massimo
numerante quelli. Ma così era posto adunque & finalmente uolera.

Correlario.

Onde egliè manifesto il massimo numero numerante communa-
mente d'noi numeri numeratā quelli secondo li minimi di quella pro-
portione.

Potemo ritrovare li minimi numeri secondo la continuatione delle proportioni de numeri assignati.

Come se siano, a, b, c , secondo le proportioni di quali volemo ritrovare li minimi numero in una medesima proportioni, over in diverse. Se primo numero numerati a, b, c quelli, essi sono quelli che cerchiamo (per la vigesima quinta perche questo in quel luogo è stato dimostrato). Ma se uno li numeri a suoi tagliando (come insegna la terza) il medesimo numero ante comunemente quegli, il qual sia, d , & numeri quelli secondo, e, f, g , liquali seranno in la medesima proportioni (per la decima ottava) dico quella esser che comandamo, & se possibile è esser altrimenti (per l'adversario) siano, h, k, l , liquali (per la vigesima seconda) numerati auro, a, b, c , equalmete. Sia che secondo, m , & (per la seconda parte della vigesima) serà del, d , al, m , come del, b , al, e , over del, k , al, f , over del, l , al, g . Adonque, d è minor che, m , per laqual cosa conciosia che, m , numerati a, b, c , non sia, d , il medesimo numero ante comunemente quegli, per la qual cosa seguita lo impossibile, perche il, d , fu posto esser il medesimo numero ante, a, b, c .



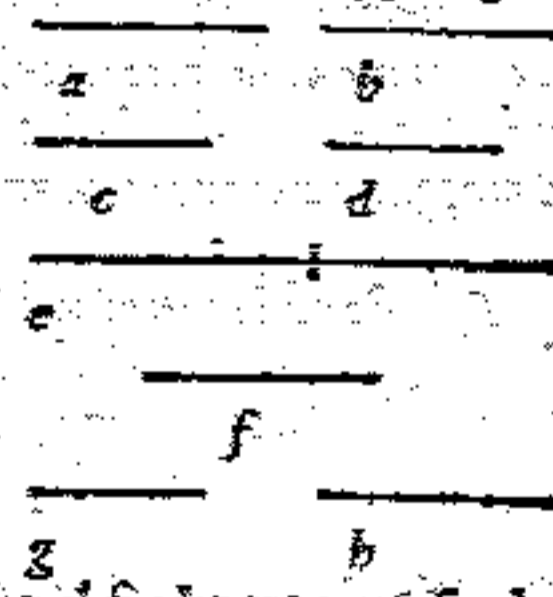
Correlario.

Onde anchora è manifesto il massimo numero numerato comunemente quei si voglia numeri, numerati quegli secondo li minimi numeri della proportioni de quegli.

Theorema 34. Proposizione 37.

35 o Qualunque duei numeri multiplicati in li minimi numeri della sua proportioni il maggior nel minore over lo minor nel maggior producano il minimo da questi numerato.

Siano duei numerati, a, b , et li minimi in la proportioni de quelli, c, d , & serà per la prima parte della vigesima che dal, a , in d , & dal, b , in c , vien prodotto un medesimo numero, qual sia, e , il qual dico esser il minimo numerato dal, a, b . Altramente se possibile fosse per l'adversario quel sia, f , il quale sia numerato dal, a, b , secondo, g, h , & (per la seconda parte della vigesima) serà del, h , al, g , si come del, a , al, b , & si come del, c , al, d , & (per la decima ottava propositione) serà del, c , al, h , si come del, e , al, f , adonque conciosia che (per la vigesima seconda propositione), e , numeri, h , per ilche, e , numerati, f , cioè il maggiore numerati il minore, adonque per questo è impossibile è manifesto esser il vero quello ch'è stato detto.



Correlario.

53 o Onde egli è manifesto che il minimo numero numerato da duei numeri numerati quei si voglia altro da questi numerato.

Questo correlario per le cose dette è manifesto, cioè che il numero e minimo numerato da a. & b. numeraria. f. & per le medesime ragioni seguirà che la numeraria qual si voglia altro numerato da a. & b.

Problema 4. Proposizione 38.

36 De quanti proposti numeri si voglia, potremo ritrovare il minimo
 36.37 numero numerato da quegli.
 38.

Siano li proposti numeri a. b. c. d. voglio ritrovare il minimo numero numerato da quegli, Ricordo adunque primamente il minimo numerato da a. & b. ma se per caso a. numerata b. il non sarà altro che b. Ma se l non numerata quello ne al contrario (cioè che b non numerata a.) se essi sono contra se primi, quello che perviene del l'uno in l'altro sarà il minimo (per la vigesima quinta, & per la precedente.) Ma se sono comunicanti, essendo tolti li minimi in la proportion de quelli (come insegna la trigesima sesta propositione) & dal maggiore moltiplicato nel minor de quegli pervenga e il quale sarà il minimo numerato da quegli (per la precedente.) Ancora per far nel modo sia trovato il minimo numerato da e. & c. il qual sia f. & f. sarà il minimo numerato da a. b. c. & similmente sia trovato il minimo numerato dal f. & d. & sia g. & g. sarà il minimo numerato dalli proposti numeri perche (per la concessione) è manifesto che tutti numerano esso g. Ma se l non è il minimo (per l'adversario) poniamo se possibile è che sia b. perche adunque a. & b. numerano quello (per il correlario della precedente) esso b. sarà numerato etiam da e. Ancora (per il medesimo correlario) sarà numerato etiam dal f. & similmente dal g. Adunque il maggior numeraria il minore che è impossibile.

Questa & la precedente sono proposte in altro luogo sotto de tre conclusioni delloguale la prima è equivalente alla premessa, la seconda è composta de li sopra scritte di due correlari, la terza propone de tre numeri, & questa propone de quanti si vogliono numeri adunque la prima è & c.

Dati dno i numeri potremo trovare il minimo numerato da quelli.

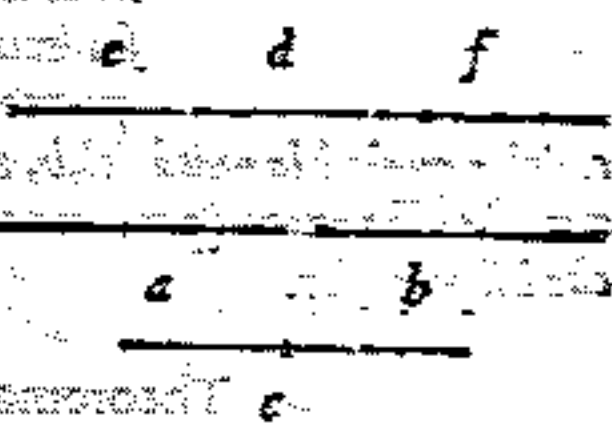
Siano li dati numeri a. & b. di quali se l minore numerata il maggiore, il maggiore è quello che cerchiamo. Altramente il maggiore numeraria un minore di se. Ma se ne l'uno ne l'altro misura a ne l'uno ne l'altro. Se essi sono contra se primi. Quello che perviene dal a. in b. (qual sia c.) sarà il minimo numerato da quelli, perche se fosse

se fosse possibile (per l'adversario) che misurasse un numero minore di quello sia d . & che numerasse quello stesso a , b , e , & f . (per la seconda parte della vigesima proposizione) Serà dal a al b si come dal f al e . & perche a & b sono li minimi della sua proporzione (per la vigesima quarta proposizione) a numererà f . (per la vigesima seconda proposizione) & perche (per la decima ottava proposizione) dal c al d e si come dal a al f . (perche dal b in a & in f in a & d) seguirà numerare il d . Ma il d era minore del c . per laqual cosa seguirà lo impossibile. Ma se a & b fusse comunicanti bisogna negoziare il proposto come in la trigesima settima.

La seconda delle tre conclusioni è composta da ambidui di sopra scritti correlarij.

Se più numeri numererà uno numero, le necessario che il minimo numero numerato da quelli numerate quello medesimo numero.

Come se l' si vuol qual si voglia numero, il quale sia numerato da a & b . & sia x , il minimo numerato da quelli. Dico che il detto x numererà il d . Perche essendo d maggiore del x , se x non numererà esso d , x numererà una parte de quello, & sia e , il più che numererà x . f sarà minore de x , perche adunque a & b numerano e , numereranno (per la prima scientia) etiam e , ma numerano d , adunque (per l'altra scientia) numerano f . Seguirà adunque lo inconveniente, cioè che e non fu il minimo numerato da a & b . El medesimo tu conuenecerai et per la medesima ratio) de qual si voglia numero si voglia, cioè che il minimo numerato da quelli tale numererà il medesimo.

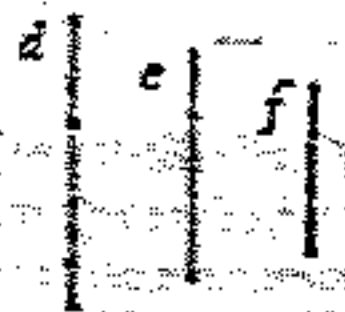


La prima delle tre conclusioni è questa.

Propositi tre numeri vogliono trouar il minimo di questi numerati da quelli.



Siano li proposti tre numeri, a , b , c , & il minimo numero che numerano a , b , sia d , il qual sia tolto come insegna la prima delle 3 conclusioni. Se adunque c numererà d , tu saperai d esser quello che cerchiamo, perche se a , b , c numerano un minore de quello qual sia e , doude per la precedente conclusione seria numerato dal d , che è impossibile. Ma se d non è numerato dal c ,

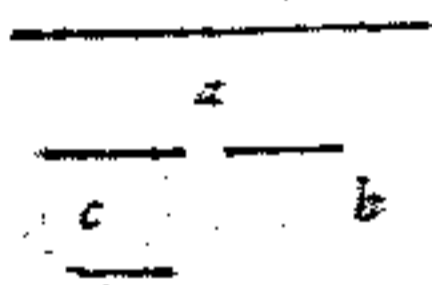


T 2 - sia

fi è tolto, e similmente numerato da quella. Ma a che è sia numerato da a, b, c , è acciò
 la parte a numerata esso & similmente d adunque & a, b , liquali numerano, d ,
 per laqual cosa, e , serà numerato dal, a, b, c , & e , serà il minimo numerato da, a, b ,
 c , ma se fosse possibile esser altrimenti per l'aduersario poniamo che sia f , ilqual per
 la precedente conclusione serà numerato dal, d , & e , numerata, f , (perche, a, b, c , nu-
 merano quello) per laqual cosa, c, d , numerano quello, per laqual cosa (per la pre-
 cedente, e , numerata quello & è maggiore di quello adunque il maggiore numera-
 ra il minore laqual cosa non può essere, quel medesimo, & per lo medesimo modo
 in tronca de questi proposti numeri si vogliono.

Theorema. 35. Propositione. 39.

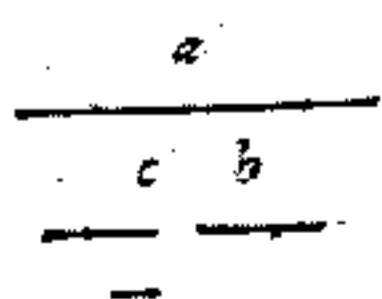
$\frac{37}{39}$ Se alcun numero numererà un altro numero, serà in el numerato,
 parte denominata dal numerante.



El senso de questa è che ogni numero numerato dal ter-
 nario habbia parte terza, & lo numerato dal quinario
 habbia quinta & così de tutti li altri, come se b numerarà,
 a , serà in a , parte denominata dal b . Hor poniamo che
 il numeri quello quante volte è la unità in, c , & (per la se-
 stadecima propositione) serà anchora che, c , numererà, a ,
 quante volte è la unità in b , per laqual cosa tal parte è il
 c , del a , quala è la unità del, b , & perche la unità è parte de ogni numero denomi-
 nata da esso numero (per comune scientia serà, c , parte del, a , denominata dal, b ,
 che è il proposito.

Theorema. 36. Propositione. 40.

$\frac{38}{40}$ Se alcun numero hauerà qual si voglia parte, il numero detto da
 quella parte, numererà quello.



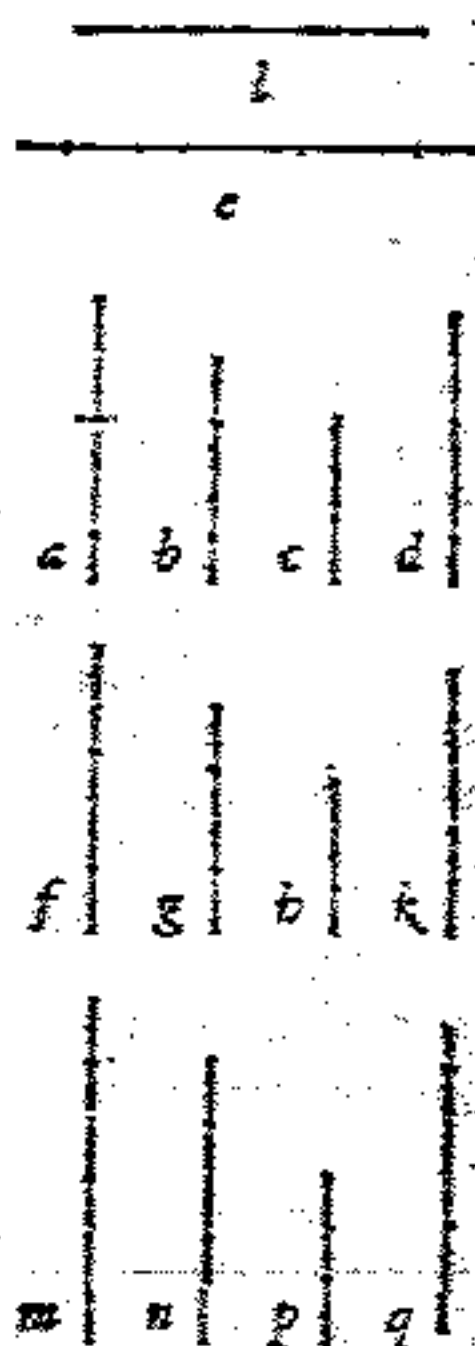
Questa è conuersa della precedente, la intentione della
 quala è che ogni numero che habbia parte terza sia numera-
 to dal ternario, & quello che habbia quinta dal quinario, &
 così de tutti li altri, come b , sia parte de, a , denominata dal,
 c , segnerà che, c , numererà, a , perche, b, c , parte de, a , denomi-
 nata dal, c , et la unità è parte del, c , denominata da esso, c ,
 (per la cōceptione) segnerà che quante volte la unità numeri, c , tante volte, b , nume-
 ri, a , adunque (per la 17. propositione) quante volte la unità è in b , tante volte, c ,
 numererà, a , per laqual cosa è manifesto il proposito. A dimostrare il medesimo altra-
 mente essendo, b , parte de, a , se c ala è la unità del, c , serà (per questa cōmune scientia
 la

la unita essere parte de ogni numero da esso denominata.) c. in denominatione. b. in .a. & perche b. è in .a. tante volte quante è la unita in c. evidentemente seguita il proposito.

Problema 5. Propositione 41.

39 PROBLEMA TROVARE IL MINIMO NUMERO CHE HABBIA LE PARTI DI PIU PRO
41 POSTE DENOMINATIONI.

Siano, a, b, c, d, li numeri denominanti le parti proposte, & e sia il minimo numero da quelli (colto secondo la trigesima ottava) dico esso e. esser quello che cerchiamo. & per dimostrare questo sia f, g, h, k, quelli numeri secondo li quali esse numerano il detto, e, (& per la sedicesima & questa comune scienza, la unita è parte de ogni numero, da esso denominata) serà vice versa che, f, g, h, k, numerano, e secondo, a, b, c, d, per li quali cosa sono parti di quello detto da quelli adunque e. è quello che ha le parti delle proposte denominationi. Anchora egli è il minimo, perche essendo possibile che sia uno altro numero che sia l. e sia le parti de l. dette da quelli, m, n, p, q. & seranno (per la sedicesima & la predetta comune scienza) a, b, c, d, ciascuna parti de l. dette da m, n, p, q. per la qual cosa e non era il minimo che numerano a, b, c, d. che è inconueniente. Hor che hai havuto il primo se tu vorai per quello havere il secondo. ouero quanto grande te piace, per il secondo torai il doppio del minimo & se vorai il terzo torai il triplo, & a questo modo seguirai in li altri, perche conciosia che ogni multiplice de, e, è numerato da, a, b, c, d, (per questa comune scienza, ogni numero numerante un altro quel numero a ogni altro numerato da quello) è necessario (per la trigesima nona) che ogni multiplice de, e, habbia parti denominate da a, b, c, d. adunque se il doppio de, e, non serà il secondo che habbia le parti delle proposte denominationi, serà un altro il quale si come seguita essere maggior del, e, così seguita esser minor del doppio, & perche a, b, c, d, numerano quello (per la quattagesima) seguita (per il correlario della trigesima ottava) che, e, numeri il medesimo laqual cosa è impossibile, perche conciosia che li numeri se medesimo numeraria (per questa comune scienza ogni numero numerante il tutto & lo detratto, quel numerà il residuo) la differentia de quello a se laqual conciosia che la sia minore, di lui il maggiore numeraria il minore, laqual cosa non può essere, adunque seguita il doppio de, e, esser il secondo numero, che habbia le parti delle proposte denominatione, similmente anchora tu



arguirsi il triplo de, e, effer il terzo prouto il doppio per il secondo, altrimenti perche essendo quello minore del triplo, & minor del doppio, seguiria, e, numerare alcuni fra il doppio & il triplo di esso, & laqual cosa come prima è manifesto effer impossibile, ma prouto il triplo effer il terzo alla similitudine de quello in approverà il quadruplo effer il quarto & così in delli altri.

Corollario.

39 Dalle qual cose è manifesto che il minimo numero numerato da quanti si voglian numeri, & il minimo che habbi parti denominate da essi numeri.

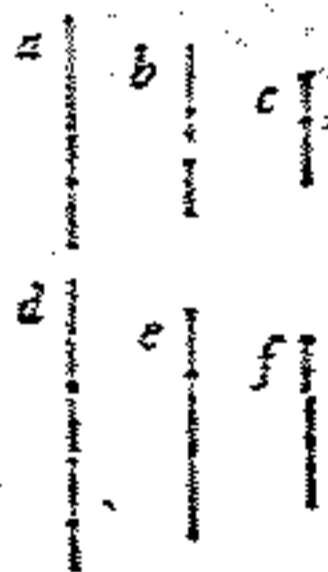
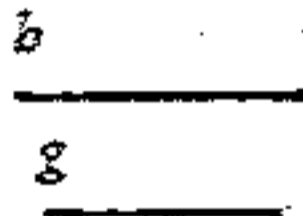
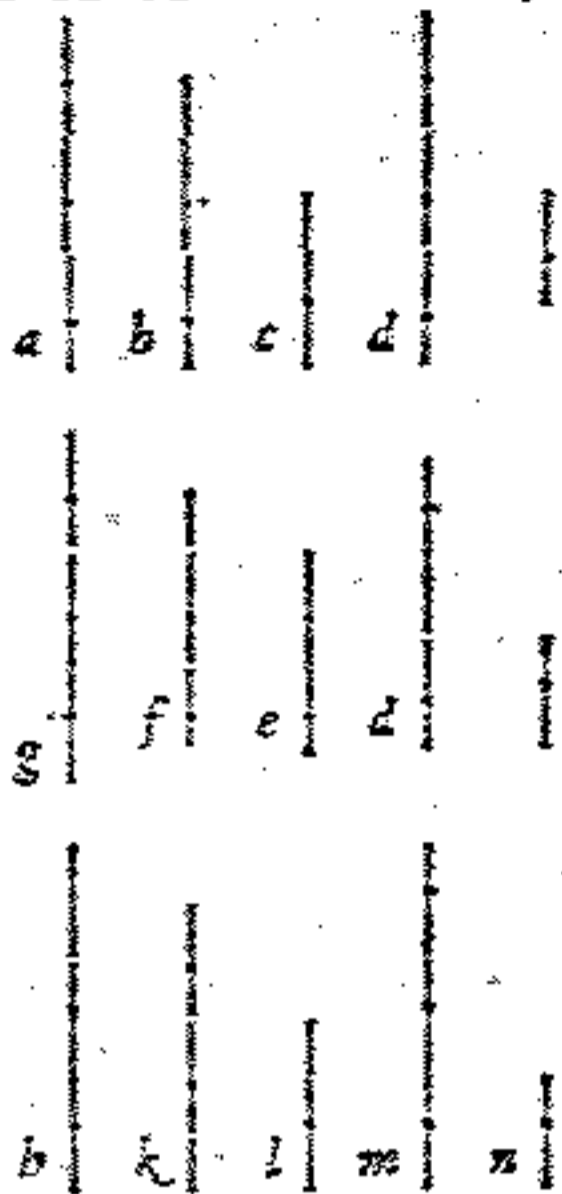
Potemo ritrovare il minimo numero, che habbia le parti de più proposte denominationi solti continuamente come seria a dire tre con minimo numero, che habbia parte terza laqual terza habbia parte quarta, laqual quarta habbia parte quinta, ouero settima ouero qualunque altra che occorra effer denominata dalle medesime, ouero da diverse. Bisogna multiplicare el denominator del 1. prima parte del denominator della seconda, & lo prodotto da questi nel denominatore della terza, & anchora quello prodotto in el denominatore della quarta, & così de tutte le altre dalla prima per fin all'ultima, ouer dalla ultima per fin alla prima, & quello che peruenirà serà quello che se ricerca che nel proposto seria. 60. ouer 84. ma questo così effer in l'hauerai dimostratamente in questo modo, sia no li numeri denominanti le proposte parti a. b. c. d. voltas trouar il minimo numero il quale habbia una parte denominata dal a, in tal modo che quella parte habbia una parte denominata dal b. & quella un'altra denominata dal c. & questa un'altra detta dal d. adonque sia ducto d. in a. & peruenga e. & e. in b. & peruenga f. anchora f. sia ducto in a. & peruenga g. il quale dico effer quello che cercamo, perche conosciuta che e. sia g. peruenza dal a, in f. etiam (per la 17.) serà f. parte de g. detta dal a, ma perche f. peruenne dal b, in e. (per la medesima), e serà parte de f. detta dal b, & per la medesima ragione il d. serà parte del e, detta dal a, & perche la unità e parte del d. detta da esso, d. è manifesto, g. ouer le parti come se propone. adonque se li non serà il minimo (per l'aduersario) poniamo che è sia, h. et sia, k. la parte di quello detta dal a, & l. la parte del k. detta dal b, & m. la parte del l. detta dal c, anchora n. la parte del m. detta dal d. et (per la decima ottava & accennata) serà del g. al f. come del h. al k. & dal f. al e. come dal k. al l. & dal l. al c. come dal h. al m. et dal d. alla unità come dal m. al n. adonque (per la quinta decima) serà in la proportione de equalità il g. alla unità come h. al n. adonque perueniamamente serà g. al h. come la unità al n. per laqual cosa essendo, b. minor del g. serà n. minor della unità, seguirà adoque lo impossibile la parte del numero effer minor a dall'unità, adonque, g. serà il minimo basente le parti come se propone. qual trouato che serà, se hauerai voluta hauer il secondo, ouero in qual altro ordine che te pare seranno da effer tolti per li multipli del minimo come è stato detto per avanti, Ma questa quarta agefima prima in altro luogo è proposta se

zando questo modo. Nota che alle 3. multiplica-
zioni, o per prodotti, e, f, g, lo numero della denomina-
tion, d, uenirà a esser parte del, e, denominata a
dal, e, perche il detto, e, è il prodotto delli due de-
nominatori, c, in, d, & pero bisogna che la parte,
d, habbia parte denominata da lei proposta, d,
che si troua in ogni numero esser la unita, si che
la ultima parte uien per forza a essere la unita
nelli minimi.

Proposte quante se uogliam parti, puo-
tamo trouare il minimo numero conti-
nente quelle.

Come se le proposte parti siano, a, b, c, et siano
li numeri denominanti quelle, d, e, f, & sia solo
il minimo che sia numero da, d, e, f, il qual sia g,
questo dico esser quella che cerchamo, perche in quel-
lo seranno le proposte parti (per la trigesima no-
na) il qual se l non serà il minimo contenente quel-
le, sia adunque b, il qual, b, serà numerato da, d,
e, f, (per la 3. S.) adunque, g, non serà il minimo

numerato da quella laqual cosa è inconueniente perche quel era
posso esser il minimo. Ma io intendo le parti a, b, c, esser poste in-
determinatamente & non sotto de quantità certa, perche altra-
mente non seria necessario che il minimo numero che numerato
d, e, f, fusse il minimo contenente quelle parti proposte, perche el si puo retrouar più
parti, le quale il numero numerato dalli denominatori de quelle non le conuenerà,
Esempi gratia li tre numeri, liquali sono, 120, 90, & 72, sono parti de un medes-
mo numero il primo è la terza & lo secundo è la quarta & lo terzo è la quinta ta-
men il minimo che numerato li denominatori de quelle parti
il qual è, 60, non contien queste parti adunque le da esser opposto
se le parti sono poste sotto quantità certa della prima consequen-
tia de questa dimostratione, perche non seguiria uenir uen argui-
do (per la trigesima nona) se il tertio numerato questo adunque
quello numero posto, è la terza parte di quello, Ma solamente
che ha parte terza, per laqual causa il medesimo è quello che se
propone secundo l'uno e l'altro modo ma secondo il primo più con-
uenientemente si uede quello che se intende esser proposto. Ma bi-
sogna aduertire che conuenga che ogni parte habbia in lei quanti-
ta & si puol mettere quante & qual si uaglia parti secondo la
quantita, & recerare qual sia il minimo numero che contiene quelle tai parti &
sotto quali denominationi, & il minimo che contiene quelle è manifesto esser il mini-



mo numerato da quelle e quelli numeri secondo liquali numerati uno sono quelli che denominano quelle parti in quello anchora el se vuol poner quante e qual si voglia denominazioni e recerchiar in qual minimo se trouano queste denominazioni, e secondo qual quantità. El minimo che contien quelle simultaneamente è manifesto esser il minimo numerato da quelle, e li numeri secondo quali numerati uno sono quelli liquali determinano le summe. Ma in l'uno e l'altro luogo se recere a el minimo per questo terminano le summe. Ma in l'uno e l'altro luogo se recere a el minimo per questo, perche infiniti sono li numeri che contengono queste parti. Et quelli in li quali se trouano queste denominazioni, el si vuol anchora poner quante parti si voglia, e al tre denominazioni omet quante si vogliono denominazioni, & altre tante parti. Ma non quale ne parte con quali ne parte. Ma le terze con le terze. Perche ponendo io tre quattro, cinque parti, e li denominatori de quelle 6. 7. 8. & cercar de io qual numero contien queste parti sotto queste denominazioni. Io serò simile allo inquisitore cercando manovamente lo impossibile. Adunque ci si conuien poner le parti certe con la denominazione certe (& non esse accade) & cercar, qual numero contien le parti poste sotto alle poste denominazioni. Ma non liquali, perche il minimo è uno solo. Perche, ouero che serà proposta una parte & una denominazione, ouero più & più ne se potrà tagliare più numeri, che contengono quelle parti di quello serà il proposto. Perche solo è uno numero del qual el ternario e la parte quinta, & non più. Anchora solo è quello del quale il ternario e la ottava, & lo senario la quarta è non più. E per tanto colui che propone le parti et le denominazioni de quelle in el tutto non è da cercare quale minimo contiene quelle parti sotto quelle denominazioni, ma qual uno li contiene. Ma colui che propone solamente le parti, gli conuien cercar qual minimo contien quelle, e da quali son denominate in quello. Anchora colui che propone le sole denominazioni conuien cercar le parti che sono dette da quelle denominazioni, et in qual minimo sono trouate. Ma el si uede esser più conueniente cercar le parti per le denominazioni, che le denominazioni per le parti. Certamente la diversità delle denominazioni non delle parti compagna la diversità delle proporzioni.

Il Traduttore.

Amo pare che la esposizione di questa ultima parte non si accordi co la propositione, perche la propositione dice, che proposte quattro parti si voglia che potemo ritrouare il minimo numero che contenga quelle laqual propositione in sostanza non uol dire altro che dato che sia più numeri, potemo ritrouare il minimo numero che cadauno de essi numeri dati sia parte di quello, Elqual uera è esser il minimo numerato da quelli, il quale trouandolo per il modo che insegna la trigesima ottava, habbiamo concluso il proposto, Ma lo espositore uol che date che siano le dette parti che il sia anchora date le denominazioni & da poi per la notizia delle denominazioni uol ritrouare il minimo che habbia le parte delle dette denominazioni, che è quello medesimo che propone la. 41. cioè lui suppone note le denominazioni & incogniti la quantità delle parti, si come propone la detta. 41. & questa uol al contrario, cioè uole che siano note solamente le quantità delle parte, & per la notizia di quelle uol che trouiamo il minimo che contenga quelle come detto di sopra, tamen que-

Se interposizione io tengo che non siano cose de Euclide per più ragionima cose aggiunte da altri, & non credo che il commento di Euclide ne etiam le interposizioni di quelli, siano d'un solo commentatore ma de più commentatori come fu anchora detto sopra le diffinitione del quinto, inmo che io tengo che le bone sostanze delli comenti fussero di Euclide proprio perche il costume de boni & famosi Mathematici è dato che hanno la proposizione immediate sotto giungono la sua interposizione & questo se verifica in Archimede Siracusano Appolloneo Pergeo Iordano & molti altri, perche se così non facessero, seria giudicato maggiore intelligentia nella commentatori che interpretasse quegli, che nell propri Autori, perche egliè più facile cosa a proporre una cosa vera, che a dimostrare la verità di quella. esempi gratia, egliè più facil cosa a proporre (etiam a credere) che li duei angoli che sono sopra la basa del triangolo de duei lati equali, siano fra loro equali (come propone la quinta proposizione del primo) che a dimostrare la verità di quella, il medesimo se verifica in tutte le altre proposizioni, cioè il succo della proposizione consiste nella dimostrazione di quella & non nella semplice proposizione.

LIBRO OTTAVO

DI EUCLIDE, DE NUMERI

simili & delle denominazioni de quelli, alla similitudine della quantità continua, & delle proporzioni de essi insieme.

Diffinitione prima.

1 Li numeri sono detti lati delli numeri prodotti dalla lor moltiplicazione.

Il Traduttore.



SEMPLI gratia 3. et. 4. sono detti lati del. 12. cioè del prodotto della moltiplicazione de 3. fra 4. et similmente. 2. et. 6. se diranno lati del detto. 12. & così 3. & 5. se diranno lati del. 15. per le dette ragioni.

Diffinitione 2.

2 Lo numero che è contenuto da duei lati è detto numero superficiale.

Il Traduttore.

Esempi gratia. 12. sarà detto numero superficiale per essere contenuto da duei lati liquali sono. 3. e. 4. ouero. 2. e. 6. & similmente il. 15. & li suoi lati se-

no. 3. e 5. ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuno altro numero primo se non dire realmente numeri superficiali perche non sono contenuti da due lati oer da due numeri. idco &c. Ma questi tali se ingannano perche invero, ogni numero primo e superficiale, & l'un di suoi lati e la unita & l'altro e il medesimo numero primo.

Diffinitione. 3.

$\frac{3}{18}$ Ma quel numero che è contenuto sotto de tre lati, diquali vien a procrearse dalla continua multiplicatione de quelli è detto numero solido.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor ne diffinisce qualmente il numero solido e quello che vien contenuto sotto de tre lati, ouero de tre numeri, & che se procrei dalla continua multiplicatione de quegli esempli gratia siano deposti tre numeri cioè. 2. 3. & 5. per multiplicatione del primo sia el secondo & quella multiplicatione ouer quel prodotto multiplicato consequentemente sia il terzo (cioe. 2. sia. 3. fa. 6. & 6. sia. 5. fa. 30.) que- st'ultimo prodotto (cioe. 30.) se chiamarà numero solido, & li lati di numero solido faranno li detti tre numeri che far multiplicati insieme (cioe. 2. 3. & 5.) Ma bi- sogna aduertire che infiniti numeri sono superficiali etiam solidi esempli gratia el. 30. considerando che sia prodotto delli soprascritti tre numeri cioè. 2. 3. & 5. sarà solido per esser contenuto & compreso sotto de tre lati, ouero prodotto da tre nu- meri. Ma pigliandolo come numero prodotto da. 2. e da. 15. sarà superficiale per esser compreso sotto da due lati, ouero prodotto da due numeri, il medesimo segui- ra che li comprendesse esser prodotto da. 3. & da. 10. ouer da. 5. da. 6. e pero bi- sogna aduertire.

Diffinitione. 4.

$\frac{4}{19}$ El numero quadrato è numero superficiale contenuto da lati equali.

Il Traduttore.

Li numeri superficiali per la seconda diffinitione sono contenuti da due lati o siano equali, ouero ineguali, ma quando li detti duei lati sono equali et ai numeri su- perficiale per specificarli delli altri se chiamano numeri quadrati come è. 4. el quale è prodotto, ouer contenuto da duei numeri equali cioè da. 2. sia. 2. & similmente 9. e numero quadrato per esser pur contenuto da duei lati equali che son. 3. & 3. mul- tiplicati l'or sia l'altro & similmente. 16. 25. 36. 49. 64. 81. 100. et. 144. son tut- ti numeri quadrati per la ragion detta. È nota che ogni numero quadrato è etiam numero superficiale, ma ogni numero superficiale non è quadrato.

Diffinitione. 5.

$\frac{5}{20}$ El numero cubo, è numero solido conteauto da lati equali.

Il Traduttore.

Per la terza definizione el numero solido è quello che è contenuto sotto de. 3. numeri over lati o siano tutti 3. equali over 2. eguale & l'altro ineguale over de tutti 3. ineguali, ma quando li detti tre lati over numeri sono tutti equali per specificare i solidi delli altri se chiamano numeri cubi come è. 8. el quale è contenuto sotto de tre lati equali liquali sono. 2. e. 2. e. 2. liquali multiplicati l'uno fia l'altro et quel prodotto fia l'altro fia 8. e così. 27. fia numero cubo per essere contenuto similmente sotto de. 3. lati equali liquali sono. 3. e. 3. e. 3. multiplicati come detto fanno. 27. & similmente. 64. 125. e 16. 3. 43. sono tutti numeri cubi per le ragioni sopra dette & bisogna advertire che ogni numero cubo è anchora numero solido ma ogni numero solido non è numero cubo.

Definitioe. 6.

6 Li numeri superficiali, overo solidi di quali li lati sono proporzionali sono detti simili.

Il Traduttore.

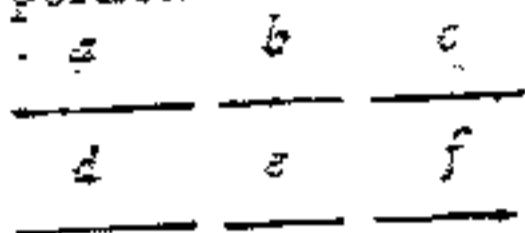
Esempi gratia. 32. & 18. ambidui sono essere superficiali etiam solidi secondo che vien considerata o vero volta la convenientia loro ma pigliandoli per superficiali, li duei lati di l'uno, & li duei lati dell'altro possono esser considerati in vari modi secondo la varietà de numeri che multiplicati l'uno fia l'altro possono produr cadaun de loro ma pigliando per li duei lati del. 32. 4. e. 8. & per li duei lati del. 18. pigliando. 3. & 6. hora per esser li detti duei lati del. 32. (cioe). 4. e. 8. proporzionali alli duei lati del. 18. (cioe). 3. & 6. (cioe) che tal proportione è da 4. a. 8. come da 3. a. 6. li detti duei numeri superficiali (cioe. 32. & 18.) seranno detti simili. Similmente de questi duei numeri. 216. & 1728. pigliandoli per solidi, & pigliandoli per tre lati de. 3. 16. 4. e. 6. e. 9. & per li tre lati de. 1728. 8. e. 12. e. 18. et per che li tre lati li l'uno (cioe. 4. 6. e. 9.) sono proporzionali alli tre lati di l'altro (cioe. 8. 12. & 18. perche tal proportione è da 4. a. 6. qual è da 8. a. 12. & da 6. a. 9. quala è da 12. a. 18.) li detti duei numeri solidi se diranno simili. Ma bisogna advertire che non è necessario che li lati de numeri solidi simili siano sempre continui proporzionali come sono li sopraposti ma possono essere continui & discontinui esempi gratia sian li duei numeri. 24. & 192. liquali pigliandoli per solidi e pigliando per

Superficiale.		
18		
—+—		
3 6		Simili.
Superficiale.		
32		
—+—		
4 8		
Solida.		
216		
—+—		
4 6 9		Simili.
Solida.		
1728.		
—+—		
8 12 18		

do per li tre lati del. 2.4.2.e.3.e.4. & per li tre lati del. 1.9.2.4.e.6.e.8. & perchè li detti tre lati dell'uno (cioè. 2.3.e.4.) son proportionali alli. 3. lati dell'altro (cioè. 4.6.e.8. cioè che sai proporzionati e da. 2. a. 3. quala e da. 4. a. 6. & talia e da. 3. a. 4. quala e da. 6. a. 8.) li detti duei numeri solidi seranno detti simil, abenche li. 3. lati di l'uno & di l'altro non siano continui in una proporzione.

Theorema prima. Propositione prima.

I Se li estremi, de quanti numeri si vogliono di continua proporzionalità, seranno contra se primi, tutti quelli è necessario secondo la sua proporzione esser li minimi.

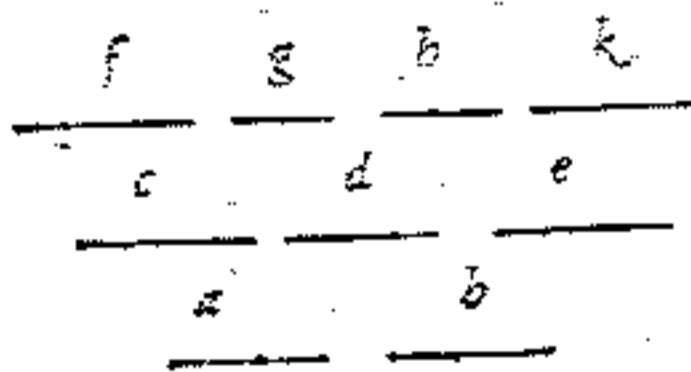


Siano. a. b. c. continui proportionali e li duei estremi (li quali sono. a. c.) siano contra se primi. dico che in la medesima proporzione non se ne trouerà tanti similmente minori, ma se questo potesse accadere per l'aduersario siano, d. e. f. & (per la quattordicesima propositione del settimo) serà del. a. al. c. si come del. d. al. f. & perchè, a. & c. sono li minimi in la sua proporzione (per la vigesima quinta del medesimo) sequitaria (per la vigesima seconda) che, a. numerasse, d. & c. numerasse, f. cioè che li maggiori numeri assè li minori laqual cosa esser non può.

Problema. 1. Propositione. 2.

2 Puotemo trouare quanti numeri si voglia de continua proporzionalità, secondo una data proporzione minimi.

Siano, a. & b. li minimi de la data proporzione et sia dutto in, a. in se medesimo & faccia, c. & dutto in, b. faccia, d. anchora dato il, b. in se & peruenga. e. & c. d. e. seranno continui proportionali in la proporzione del. a. al. b. (per la decima ottava et decima nona del settimo) & perchè, c. & e. sono contra se primi (per la trigesima del medesimo) seranno, c. d. e. li minimi secondo la data proporzione (per la precedente) anchora sia dutto. a. in tutti quelli et peruenga. f. g. h. & b. in, e. peruenga, k. seranno etiam, f. g. h. k. continui proportionali in la proporzione del. a. al. b. (per la decima ottava et decima nona del settimo.) Anchora minimi (per la trigesima del medesimo,) (& per la precedente) e per questa via è ragione se ne trouerà. 5. ouer. 6. quanti si voglia.



Correlario.

Onde serà manifesto, che se seranno tre numeri de continua proporzionalità minimi secondo quella, li duei estremi seranno quadrati, & se seranno quattro li estremi seranno cubi.

TOGONE ET ALIUM NUNTIUM IN OBTINENDO ET ALIUM OBSCURUM IN OBTINENDO

Il Traduttore.

Al Signor

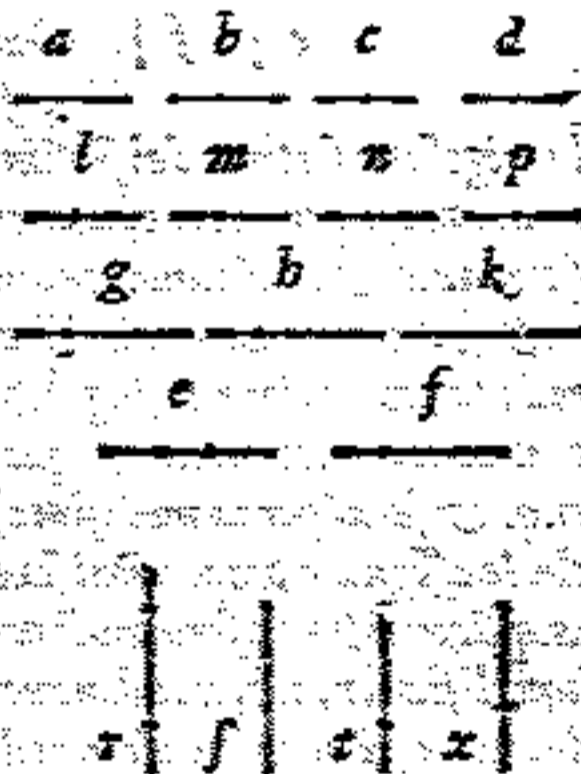
Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario conclude che per il processo delle cose fatte & dimostrate di sopra sarà manifesta, che se faranno tre numeri de continua proporzionalità secondo quella, minimi li due estremi faranno quadrati & se faranno quattro le estremi faranno cubi, perchè el si vede nel processo di sopra qualmente li due estremi *a* & *d* esser pervenuti dal dritto de *a* & del *b*, in se medesima però vengono a esser quadrati, similmente si vede li due estremi *f* & *x* esser prodotti l'uno dal dritto de *a* nel suo quadrato *e*, & l'altro del *b* nel suo quadrato *s*, perchè vengono a esser ambidui cubi & li lati del *f* vien a essere *a* ouero tre numeri eguali al *a*, & similmente li lati del *x* vengono a essere *b*, ouero tre numeri eguali al *b*, & *e*.

Theorema. 2. Propositione. 3.

3 Se quanti si uogliano numeri continuamente proporzionali faranno secondo la sua proporzione minimi, el se approua li duei estremi de quelli necessariamente esser contra se primi.

Questa terza è al contrario della prima perchè siando *a, b, c, d*, continuamente proporzionali, & li minimi secondo la sua proporzione. Dico che li duei estremi *a* & *d* faranno fra loro primi, perchè li duei minimi secondo la proporzione del *a* al *b* siano *e* & *f*, & (per la trigesima terza del settimo) faranno contra se primi. Adunque per que si duei (secondo la dottrina della precedente) siauerano similmente tanti continuamente proporzionali & minimi quanti sono li numeri proposti primamente tre liquali sono *g, b, k*, dopo quattro liquali sono *l, m, n, p*, & a questo modo continuamente per lo aggiungimento de uno per fine a tanto che ne siano fatti tanti quanti sono li numeri proposti come in questo loco sono *l, m, n, p*. Seguita adunque *l, m, n, p* esser eguali a *a, b, c, d* per questa causa che in la medema proporzione l'uno & li altri sono li minimi & perchè *l* & *p* sono contra se primi (per la trigesima del settimo) faranno anchora *a, c*, & *d*, (a quelli eguali) contra se primi che è il proposito.



Problema. 2. Propositione. 4.

4 Potremo trovare la similitudine de piu proporzioni assegnate in li minimi

minimi numeri secondo quelle proporzioni continuamente propor-
tionale.

$e \mid p \mid m \mid q$

$b \mid g \mid k \mid l$

$a \mid d \mid c \mid d$

$e \mid f$

$e \mid f$

Siano prima trovate le assegnate proporzioni in li
minimi termini come insegna la trigesima sesta del set-
timo & siano la prima fra a. & b. la seconda fra c. &
d. la terza fra e. & f. & così ancora de più se seran-
no più, hor voglio continuar queste proporzioni in li quat-
tro minimi numeri. Piglio adunque g. minimo nume-
rato dal b. & c. & quante volte b. numerava esso g. tan-
te volte faccio che a. numerava b. Et ancora che l. d. nu-
merava tante volte il k. quante volte c. numerava g. Et se
per caso e. numerava k. faccio che f. tante volte numeri.
l. & così li quattro numeri b. g. k. l. faranno quelli che
cerchiamo. Perche è manifesto (per la decima ottava
del settimo) che l. ha del b. al g. si come del a. al b. &
del g. al k. si come del a. al c. & del k. al l. si come del
e. al f. Anchora è manifesto quelli esser li minimi, per-
che se possibile fosse esser altri minimi come, n. p. m. &
bisognava (per la 22. del settimo volta due volte) che
l'uno & l'altro di duei b. & c. numerava p. per l'equal
cosa & g. numerava il medesimo (per lo correlario del
la trigesima settima del settimo) che è inconueniente. Sono adunque b. g. k. l. li mi-
nimi, ma se per sorte, e. non numerava k. sia tolto m. il minimo numerato da quelli
(cioè da c. & k. (ciò da m. quante volte è numerato dal k. tante volte b. numeri,
n. & g. tante volte numeri il p. & faranno (per la decima ottava del settimo) n. o.
m. in la proporzione de b. g. k. per la qual cosa del m. al p. sarà come del a. al b. et del
p. al m. come del a. al d. & quante volte e. numerava m. faccio che tante volte f. nume-
ri. q. & sarà (per la medesima) del m. al q. si come del e. al f. adunque è manifesto
che le assegnate proporzioni sono continuate in li quattro numeri liquali sono. n. p.
m. q. liquali se non serano li minimi (per l'aduersario) siano se egliè possibile altri
liquali sian. r. s. t. x. adunque terche (per la trigesima seconda del settimo volta
due volte) l'uno & l'altro di duei b. & c. numerava s. (per il correlario
della trigesima quinta del settimo) seguiria che g. numerasse il medesimo per la-
qual cosa etiam k. numerava s. ma perche (per la vigesima seconda del settimo, e.
numerava il medesimo z. non serava m. lo minimo numerato dal k. & dal e. per questa
ragione si potrà continuare a quelle m. altri a. quarta e quanti si vogliono altre set-
ta impedimento.

Theorema 3. Propositione 5.

5 La proporzione de tutti li numeri composti dell'uno all'altro, e com-
5 posta delle proporzioni di suoi lati.

Quello che popone la trigesima quarta del sesto delle superficie le equidistanti
lati,

lati, questa propone di numeri composti, siano li dati numeri composti. a. b. li lati
 de, a. f. c. e. d. li lati del, b. f. m. e. e. f. dico adunque che la proportione del, a,
 al, b. è composta de quella che è del, c. al, e. e de quella che è del, d. al, f. Et per di-
 mostrare questo sia che dal, d. in, e. sia fatto, g. perche adunque del, d. in, e. vien fatto,
 a. e. dal, f. in, e. vien fatto, b. (per la conversione della definizione di lati) serà (per
 la decima ottava del settimo) del, a. al, g. si come del, c. al, e. e (per la decima nona
 del medesimo) serà del, g. al, b. si come del, d. al, f. per la qual cosa (per la definizione)
 la proportione del, a. al, b. composta de quella che è del, c. al, e. e de quella che è
 del, d. al, f. che è il proposto ne è necessario che continenga le proportioni di lati (cioe
 quella che è del, c. al, e. e quella che è del, d. al, f.) in li mini-
 mi numeri trouati secondo la dottrina della precedente come
 insegnano alcuni perche questo è proposto no necessario, e quel-
 lo arguiscono, posto che quelli minimi siano, b. k. l. in questo
 modo che sia del, b. al, k. si come del, c. al, e. e del, k. al, l. si
 come del, d. al, f. e la proportione del, b. al, l. esser composta
 delle proportioni delle proposte lati e tolto g. esser fatto del,
 d. in, e. arguiscono dal, a. al, g. esser come del, b. al, k. (perche
 egli è come del, c. al, e.) e del, g. al, b. come del, k. al, l. (perche
 egli è come del, d. al, f.) e per tanto secondo la equa proportio-
 nalità, e del, a. al, b. serà come del, b. al, l. concludeno adan-
 que la proportione del, a. al, b. esser composta de quelle che è
 composte, b. e, l. che è uero ma non necessariamente tolto.



Il Traduttore.

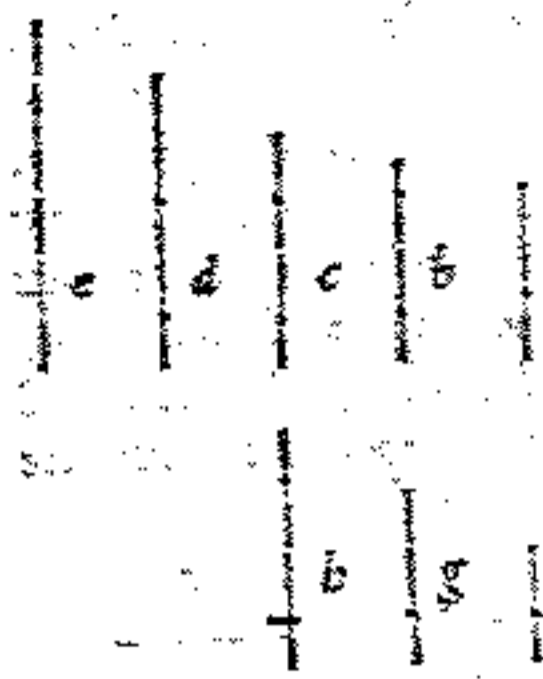
El testo di questa quinta proposizione in la seconda traduzione dice in questa forma

Li numeri piani, cioe superficiali, fra loro hanno la proportione
 composta dalli lati.

La qual proposizione è piu generale, e piu conueniente, e piu corretta che quel-
 la della prima traduzione perche li numeri primi come d'ist sopra la seconda defini-
 zione sono anchora loro superficiali, abenche alcuni ispositori di Euclide habbino
 contraria opinione come sopra al decimo se potrà uedere. Ma bisogna notare che la
 isposizione per noi addatta sopra la definizione di numeri superficiali, cioe sopra la
 seconda definizione di questo (per errore di stampa) par che mi contraddica, perche
 in quella la scrittura dice in questa forma, ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuni altro nu-
 mero primo se puo dire realmente numeri superficiali e c. la qual scrittura nel sta-
 re, ouero dire in questo modo. Ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuno
 altro numero primo se puo dire realmente numeri superficiali.

Theorema 4. Proposizione 6.

6. Se'l primo, de quanti si uogliano numeri continuamente proportio-
 nali non numerati il secondo nuno delli altri numererà l'ultimo.



Siano a, b, c, d, e . convenientemente proporzionali. dico che se a non numererà b niun delli altri numererà e , perche egli è manifesto che se a numererà b , che tutti li altri numerano e , & semplicemente qual si voglia precedente numererà qual si voglia conseguente. ma se a non numererà b , è manifesto che a non numererà e , ne semplicemente alcun d'istoro numererà il prossimo seguente, perche sono tra posti continuamente proporzionali, ma che nulla altro come seria a dire, c , numererà e , se dimostra in questo modo siano tolti (secondo la dottrina della seconda di questo) tanti altri similmente continuamente proporzionali minimi di la medesima proporzione.

quanti sono e , c , & tutti li altri seguenti. li quali siano f, g, h , & (per la terza di questo) f, g, h seranno contra se primi. Et perche (per la equa proporzionalità) del c, a, e , e come del f, a, b , conciosia che f non numererà h , nel c numererà e , ne per il medesimo modo alcun delli altri numererà e , per laqual cosa è chiaro quello che fu proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa sesta proposizione, nella seconda traduzione parla in questa forma cioè.

Se seranno quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali & che il primo non misura il secondo & niun altro misurerà niuno altro.

Il Traduttore.

La qual proposizione pur se dimostra si come la precedente, esempi gratia uolendo dimostrare che a non misura alcun altro (poniamo) e , piglieremo similmente tutti termini come c, a, b, e , continuamente proporzionali minimi in quella proporzione quali stato pur f, g, h , & se procederà come di sopra fu fatto, cioè che se f non misura h , ne anchora a misura e .

Theorema. 5. Proposizione. 7.

7
7 Se'l primo di numeri continuamente proporzionali, numererà l'ulti-
mo quel medesimo numererà il secondo.

Siano quelli posti per tanti continuamente proporzionali dico se a numererà e , esso a numererà il b altrimenti (per la precedente) non numererà e , che è il contrario & impossibile. Et non solamente numererà b , ma etiam il numererà tutti & similmente ciascuna de loro numererà qual si voglia delli seguenti.

Theorema. 6. Proposizione. 8.

- 8 Se fra due numeri, calcaranno quanti si uoglian numeri in continua
8 sua proportionalità similmente tanti è necessario calchar fra ogni
due referiti in la medesima proportionione.

Siano a et b fra liquali cadeno c & d in continua
proportionione liquali siano in proportionione così è e al f . Di
co che similmente tanti termini cadeno fra a , e , & f , &
in quella medesima proportionione quanti cadeno fra a , a ,
& b , perche essendo g , h , k , l similmente tanti minimi
quanti sono a , & b , quelli liquali cadeno fra quelli col
ti si come insegna la seconda di questo continuamente
proportionale in quella proportionione & (per la terza di
questo) g & l seranno contra se primi, & (per la equa
proportionalità) serà del g al l si come del a al b , &
però è si come del e al f , & perche essi sono in la sua
proportionione minima (per la vigesima terza del settimo) seguita (per la vigesima
prima del medesimo) che g numeri e & l f , equamente tante volte adouque b ,
numeri m & n , & k , l & p fra e & f , (per la decima ottava del setti-
mo) è manifesto, e m , n , f , essere continuamente proportionali si come sono g , h , k ,
 l , & però si come a , b , c , d , per la qual cosa è manifesto quello che stato detto. Di
questa proposizione è manifesto nona superparticulare poter esser divisa in due
parti eguale perche se questo fusse possibile bisognaria fra due numeri de una so-
la unita di loro calcar un numero medio, laqual cosa non può esser, e per tanto il
tono in la musica elqual uertice una sesquialtera proportionione in due numeri semito-
ni non può esser diviso, ma necessariamente uertice diviso in semiton minore, & in se-
miton maggiore.

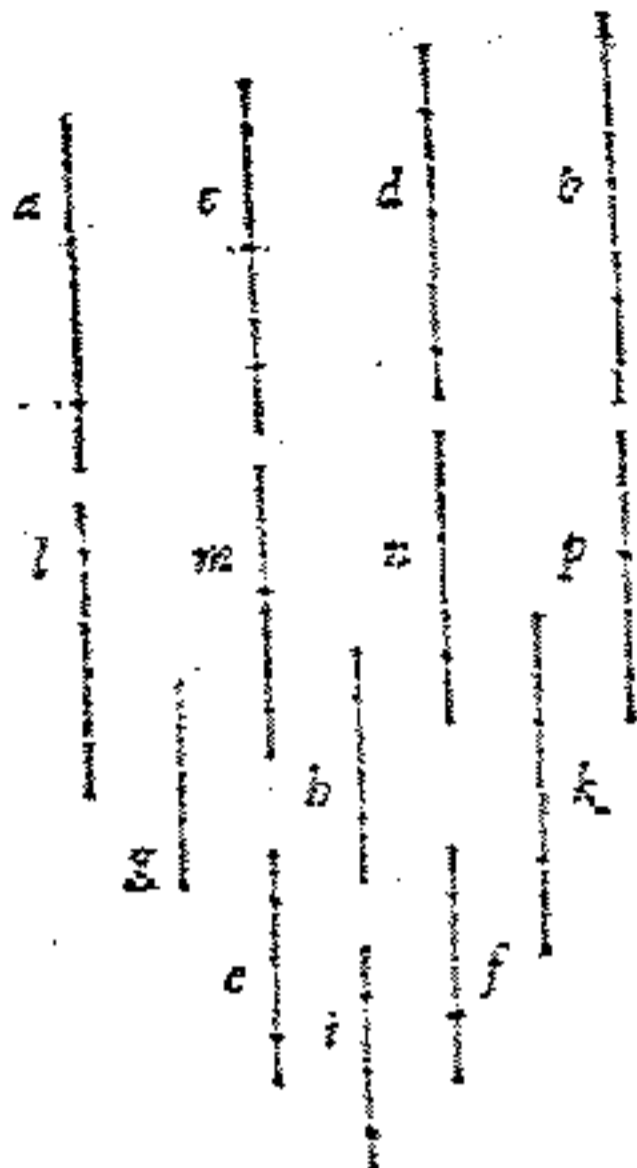
a	c	d	b
g	h	k	l
e	m	n	f

Theorema. 7. Proposizione. 9.

- 9 Se fra due numeri contra se primi calcaranno quanti numeri si uo-
9 glian in continua proportionalità, similmente tanti è necessario ca-
dere fra l'uno & l'altro de quelli & la unita, in continua proportio-
nalità.

Siano a & b contra se primi fra liquali cada in continua proportionione c & d .
dico che tanti similmente seranno continuamente proportionali fra a , a , & la unita,
& anchora similmente fra b , & la unita, perche essendo li minimi in quella pro-
portionione c & d , colti come insegna la trigesima sesta proposizione del 7. libro dalli
quali essendo colti tre continuamente proportionali e minimi in la proportion de quel-
li come insegna la seconda di questo liquali siano g , h , k , et dopo quattro liquali sia-
no l , m , n , p , e questo sia fatto tante volte per fin a tanto che li colti così sian fatti tanti

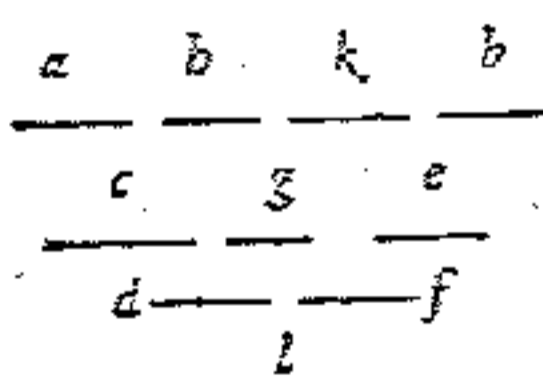
D I E P C L I D E



similmente quanti sono li numeri proposti, come in questo luogo sono. *l.m.n.p.* le manifesta adunque essendo *a.c.d.b.* in la sua proportione minimi (per la prima di questo, & essendo *l.m.n.p.* tanti similmente & minimi in la medesima, & non essendo possibile, essere alcuno minore del minimo che li numeri *l.m.n.p.* seranno equali alli numeri. *a.c.d.b.* cadauno al suo relativo adunque. *l.* è equali al *a.* & il *p.* al *b.* & è manifesto dalla seconda de questo che del *f.* in se medesimo vien fatto il *k.* & del medesimo *f.* in *k.* vien fatto *p.* (per la diffinitione adunque de quella diffinitione che cosa è esser multiplicato) serà lo *f.* in *k.* anchora il *k.* in *p.* quante volte è la unità in *f.* adunque la unità *f.k.p.* sono continuamente proporzionali, & similmente & la unità *e.g.l.* tolta adunque *a.* & *b.* in luogo del *l.* & *p.* (a quelli equali seranno fra *a.* et la unità *g.* et *e.* et fra *b.* & la unità *k.* & *f.* continuamente proporzionali tanti similmente quanti sono fra *a.* & *b.* che è il proposito.

Theorema 8. Propositione 10.

10 Se fra l'uno e l'altro de quelli, & la unità calcharanno quanti si vogliono numeri in continua proporzionalità, tanti similmente è necessario esser fra li detti due numeri in continua proporzionalità.



Siano li duei numeri. *a.* & *b.* & siano *c.* & *d.* fra *a.* & la unità anchora *e.* & *f.* fra *b.* & la unità, continuamente proporzionali. Dico tanti similmente esser fra *a.* & *b.* continuamente proporzionali. Questa è cosa diversa della precedente eccetto che al soggetto della precedente fu posto *a.* & *b.* esser contra se primi, che non vien posto in questo luogo per la qual causa lo soggetto

di questa è piu universale del soggetto di quella, perche adunque quante volte la unità è in *d.* tante volte è il *d.* in el *c.* & tante volte il *c.* in *a.* è manifesto che dal *d.* in se vien fatto il *c.* & dal medesimo *d.* in *c.* vien fatto *a.* Similmente anchora dal *f.* in se, & in *e.* sono fatti *e.* & *b.* essendo adunque detto *d.* in *f.* lo prodotto si *a.g.* & similmente al medesimo *d.* essendo detto in *g.* & *e.* & essendo li prodotti *b.k.* & *k.* è manifesto adunque (dalla decima ottava del settimo) che del *c.* al *g.* è come del *d.* al *f.* & (dalla decima nona) che del *g.* al *e.* è come del *d.* al *f.* per la qual cosa *c.e.g.* son continuamente proporzionali la proportione del *d.* al *f.* Anchora un'altra volta per la decima ottava) sono del *a.* al *b.* si come del *c.* al *g.* & del *b.* al *k.* si come

si come del, g , al, e , & (per la decima nona) del, k , al, b si come del, d , al, f , adunque a, b, k, b , son continuamente proporzionali, per laqual cosa è manifesto il proposito.

Theorema. 9. Proposizione. 11.

II Se faranno duoi numeri ambidnoi quadrati la proporzione dell'uno all'altro, de quelli sarà come la proporzione del lato dell'uno al lato dell'altro duplicata, & se ambi faranno cubi la proporzione dell'uno all'altro, sarà come la proporzione del lato dell'uno all'altro triplicata.

Siano li duoi numeri quadrati, a , & b li duoi cubi c , & d li lati si di quadrati come di cubi siano, e , f , g , & h , (del, a , & del, c ,) & f , (del, b , & del, d ,) dico che la proporzione del, a , al, b , sarà si come del, e , al, f , duplicata, & del, c , al, d , si come la medesima triplicata, perche è manifesto che dal, e in se medesimo vien fatto, a , & da esso, e in, a , vien fatto, c , così anchora dal, f , in se vien fatto, b , & da esso, f in, b , vien fatto, d , adunque sia dritto, e , in, f , & pervenga, g , & sia dritto in, g , & h , & pervengano, k , & l , (per la decima ottava del settimo) sarà del, a , al, g , si come del, e , al, f , (e per la decima nona) del, g , al, b , sarà si come del, e , al, f , adunque (dalla definizione) del, a , al, b , sarà si come del, e , al, f , duplicata che è il primo proposito. El secondo per lo medesimo modo è manifesto, (perche per la decima ottava un'altra volta) del, c , al, h , si come del, a , al, g , & del, h , al, l , si come del, g , al, b , & (per la decima nona) del, h , al, d , si come del, e , al, f , per laqual cosa, c, b, k, d , sono etiam continuamente proporzionali, in la proporzione del, e , al, f , adunque (per la definizione) sarà del, c , al, d , si come del, e , al, f , triplicata che è il secondo proposito.

Il Traduttore.

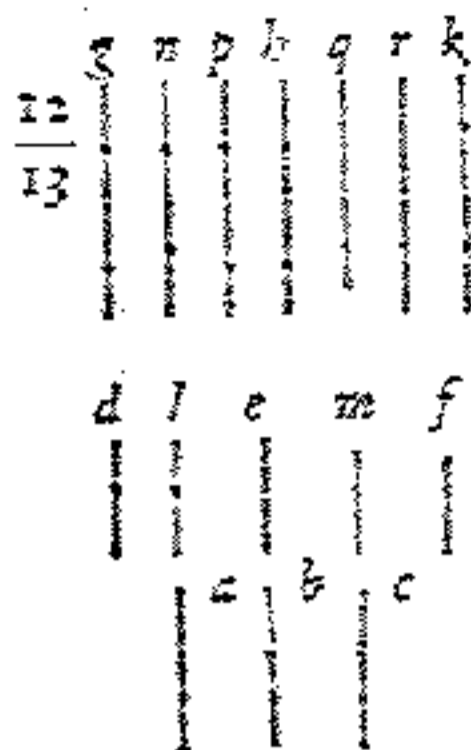
Questa soprascritta proposizione in la seconda tradottione è divisa in due proposizioni & in quelle propone due particule di piu della presente, perche la prima dice in questa forma videlicet.

Uno medio proportionale de duoi numeri quadrati è numero, & lo quadrato al quadrato ha doppia proporzione che il lato al lato.

Et la seconda dice a questo modo.

Li duoi medi proporzionali, de duoi numeri cubi sono numeri, & il cubo al cubo ha tripla proporzione, come ha il lato al lato lequal particule se vedeno così esser per le dimostrazioni fatte di sopra cioè che il medio proportionale fra li duoi quadrati, a , & b , (elqual, e, g ,) è numero per esser prodotto del, e , in, f , & similmente li duoi medi proporzionali fra li duoi numeri cubi, c , & d , (cioè, h , & l ,) sono etiam numeri per esser prodotti della multiplicatione del numero e nelli duoi numeri, g , & h , che è il proposito.

Theorema. 10. Propositione. 12.



Se ciascun di numeri de continua proportionalità sia multiplicato in se medesimo, quelli numeri che da quelli saran prodotti è necessario esser sotto continua proportionalità, & se li suoi principii fian anchora multiplicati in essi prodotti anchora li prodotti da quelli è necessario esser de continua proportionalità, & il medesimo aduenera in tutte le estremità prodotte per questo modo.

Siano, a, b, c , continuamente proportionali di quali ciascun sia multiplicato in se medesimo & peruenghano dal, a al, d , es dal, b lo, e , & dal, c lo, f , dico che d, e, f , sono continuamente proportionali, & se anchora sia multiplicato, a , in, d , & peruengha, g , anchor, b , in, e , & peruengha, h , & a , in, f , & peruengha, k , dico anchora che, g, h, k , saranno continuamente proportionali, perche essendo, l , prodotto dal, a in, b . & m , il prodotto dal, c , in quel medesimo & (per la decima ottava & decima nona del settimo) seranno, d, l, e, m, f , continuamente proportionali in la proportione de, a, b, c , Adonque per la equa proportionalità arguissi del, d , al, e , esser si come del, e , al, f , che è il primo proposito, lo rimanente uien dimostrato, così sia multiplicato, a , in, l , & e , & peruenghano, n , & p , anchora sia multiplicato, c , in, e , & m , & peruenghano, q , & r , & (per la medesima) seranno, g, n, p, h, q, r, k , anchora continuamente proportionali in la proportione di primi adunque per la equa proportionalità conclude, g , al, h , esser si come, h , al, k , che, e , lo rimanente la medema ragione serà quante uolte che li primi siano multiplicati in li prodotti.

Theorema. 11. Propositione. 13.

13 Se alcun numero quadrato, numererà un'altro numero quadrato, el
14 se approua anchora el suo lato numerar il lato di quello, et se il suo lato numererà il lato de quello, il quadrato numerà il quadrato.

Siano li duei numeri quadrati, a , & b , & li lati de quelli, c , & d . Dico che se, a , numerà, b , il, c , numererà il, d , & è conuerso, perche le manifesto che dal duto del, c , in se medesimo uien fatto, a , & del, d , in se medesimo uien fatto, b , essendo adonque fatto, e , dalla multiplicazione del, c in, d , per la decima ottava & decima nona propositione, del settimo libro, seranno, a, c, b , continuamente proportionali in la proportione del, c , al, d . Se adonque, a , numerà, b , quello medesimo (per la settima propositione de questo) numererà, c , per laqual cosa, & c , numererà il, d , che è il proposito primo, la parte

La parte conuersa così è manifesta se a numererà d , lo a numererà e , per questo che la proporzione del a al e è sì come del c al d , et se l numererà e , esso numererà b , per questa causa che sono continuamente proporzionali.

Theorema. 12. Propositione. 14.

14 Se un numero cubo numererà un altro numero cubo Anchora il suo
15 lato numererà il lato dell'altro, & se'l suo lato numererà il lato dell'altro, il cubo numererà il cubo.

Siano due numeri cubi a , & b , li lati di quelli c a b k b
& d . Dico che se a numererà b anchora il c numererà
& è conuerso (per dimostrare questo sia moltiplicato c in se & sia fatto e , anchora il d in se &
sia fatto f , adunque è manifesto che dal c in e vien fatto a , & dal d in f vien fatto b , adunque il g vi è fatto dal c in d , & (per la decima ottava et decima nona del settimo) e g f saranno continuamente proporzionali in la proporzione del c al d , Ma a , b , & k pervengono dal c in e , & f . Adunque (per le medesime propositioni) a , b , k , h saranno anchora continuamente proporzionali in la medesima proporzione. Adunque se a numererà b , el medesimo (per la settima di questo) numererà h , per la qual cosa & c numererà il d , perche dal c al d è sì come del a al h , adunque è manifesta la prima parte. La parte conuersa è manifesta sì come la conuersa della prima, perche se c numererà d anchora a numererà b , la qual se la numererà necessario che la numeri b .

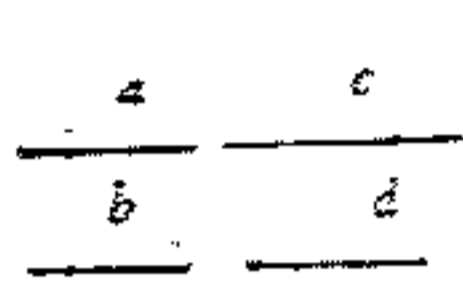
Theorema. 13. Propositione. 15.

15 Se un numero quadrato non numererà alcun altro numero quadrato,
16 ne il suo lato numererà il lato de quello. Et se'l lato suo non numererà il lato de quello, el se conuenne de necessità quel quadrato non numererà quell'altro quadrato.

Siano li duei numeri quadrati a , & b , li lati di
quelli siano c , & d , se c non numererà b , dico che anchora a , non numererà d , & è conuerso se c non numererà d , ne a numererà b . Non sia primamente che a non numeri b , se adunque c , (per l'aduersario) numererà il d , (per la seconda parte della tertiadecima di questo) & a numererà b , la qual cosa è contraria alla posizione, & così è manifesto il primo proposito. Anchora il secondo se manifesta in questo modo. Sia che c non numeri d , adunque se possibile è per l'aduersario che a numeri b , (per la prima parte della tertiadecima) è necessario che c numeri d , adunque egli è necessario che lui numeri quello & sia supposito che l non lo numeri la qual cosa è impossibile.

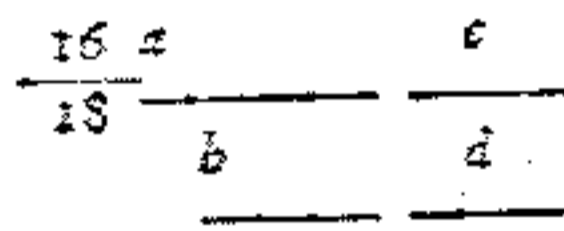
Theorema. 14. Propositione. 16.

0
17 Se un numero cubo non misura un'altro numero cubo, ne il lato de quello misurerà el lato de quello altro, & se'l lato non misura il lato ne etiam il cubo misurerà il cubo.



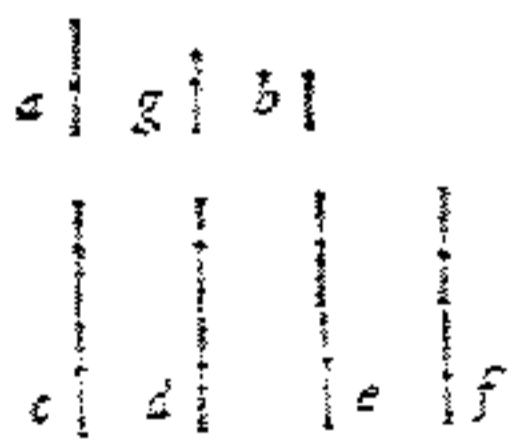
Sia che'l numero cubo. a. non misuri il numero cubo. b. & il lato di questo, a, sia, c, & del, b, sia, d, dico che, c, non misura esso, d. perche se, c, misura esse, d, etiam, a, misurerà, b, (per la quarta decima proposizione dell'ottavo libro) ma, c, non misura, b, per il presupposto, adunque nel, c, misurerà esso, d. Ma supposto che'l, c, non misura, d, dico che, a, non misuri, b, per se, a, misurerà esse, b, et, c, misurerà, d. (per la decima quarta de questo, ma il. c.) dal presupposto non misurerà, d, adunque ne etiam, a, misurerà esso, b, laqual cosa bisognava dimostrare.

Theorema. 15. Propositione. 17.



Se duoi numeri superficiali seranno simili è necessario esser fra quelli un terzo numero secondo la proportionalità continua, & la proportione de un numero all'altro a lui simile serà come la proportione duplicata de un di suoi lati al lato dell'altro a lui riguardate.

Siano li duoi numeri, a, & b, superficiali & simili. Dico che fra essi cade un numero in continua proportione, & per dimostrar questo sian li lati del, a, c, & d, et li lati del, b, sian e, et, f, & (per la conversione della definizione di numeri simili) serà del, c, al, e, si come del, d, al, f, & è manifesto che d'al, c, in, d, vien fatto, a, & dal, e, in, f, vien fatto, b, adunque sia fatto, g, dal, e, in, d, & (per la decima nona del settimo) serà del, a, al, g, si come del, c, al, e, & (per la decima ottava) del medesimo del, g, al, b, serà si come del, d, al, f, per laqual cosa, del, a, al, g, serà si come del, g, al, b. Adunque, g, è medio fra, a, et b, in continua proportionalità che è il presupposto. Ma il correlario è manifesto essendo del, a, al, b, (per la definizione) si come del, a, al, g, duplicata laqual è a quella medesima che è dal, c, al, e.

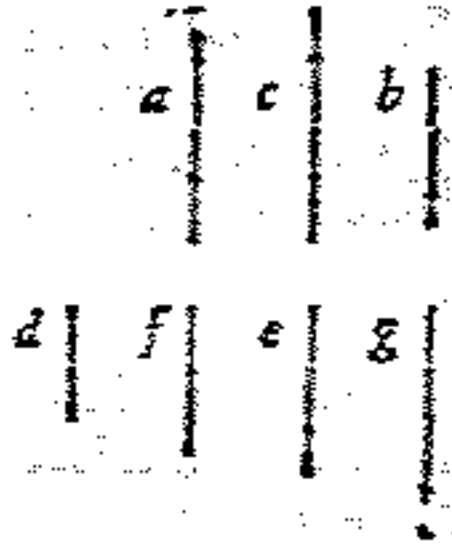


Theorema. 16. Propositione. 18.

17
20 Se un terzo numero cascherà fra duoi numeri secondo la continua proportionalità quelli duoi numeri seranno superficiali & simili.

Questa è conuersa della precedente cioè che se fra, a, & b, sia, c, costituito secondo continua proportionalità. Dico che, a, & b, seranno ambidui numeri superficiali &

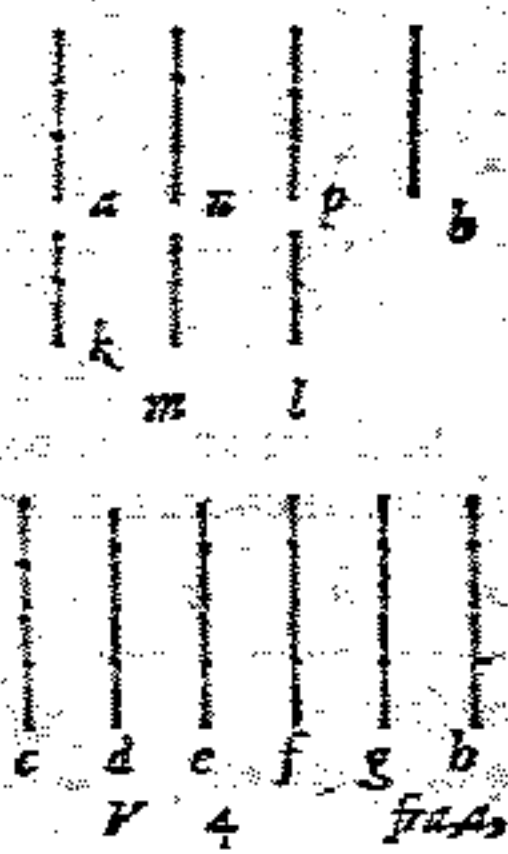
li & simili perche se faranno tolti. d. & e. minimi in quella proportion in la quale sono continuati a. c. b. quelli (per la vigesima seconda del settimo) numerarāno. a. & c. equialente et sia che li numerarāno secondo. f. & g. (per la medesima). c. & b. equialmente et sia che li numerarāno secondo. g. faranno adunque (per la diffinitione) a. & b. superficiali, & faranno ancora (per la diffinitione) d. & f. lati del numero. a. ancora e. & g. lati del numero. b. ma che essi siano simili tra l'auerai in questo modo. Perche essendo, e. prodotto del, d. in g. & similmente essendo il medesimo, c. il prodotto del, e. in f. (per la seconda parte della vigesima del settimo) serā del, d. al, e, si come del, f. al, g. (per la diffinitione) adunque, a. & b. sono simili che è il proposito. Et questo ultimo proposito si qual è. a. & b. esser simili nel loro baueri (per la decima nona & decima ottava del settimo) & per questo presupposito che a. c. b. sono continuamente proportionali in la proportion del. d. al. e. de minimi numerati a. & c. secondo. f. & g. & b. secondo. g.



Theorema 17. Proposizione 19.

18 Se faranno duei numeri solidi simili, e necessario fra quelli esser duei
19 numeri secondo la continua proportionalità, & la proportion de l'uno solido all'altro a lui simile, serā come la proportion moltiplicata de qual si voglia suo lato al lato dell'altro a lui riguardante proportionalmente.

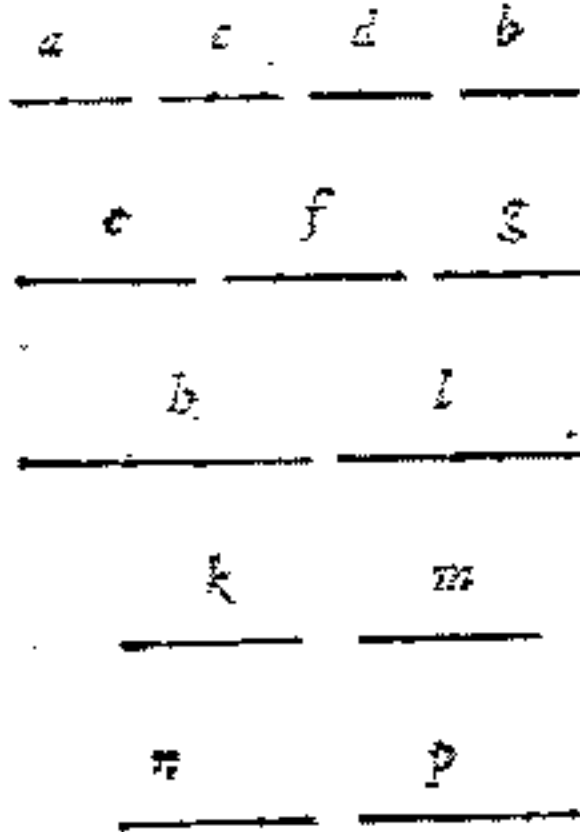
Siano li duei numeri, a. & b. solidi simili. Dico che fra essi cadono duei numeri in continua proportion, & per dimostrar questo siano li lati del numero a. li numeri c. d. e. & li lati del b. siano. f. g. h. & (per la conversione delle diffinitione di numeri solidi simili) serā del, c. al, f. & del, d. al, g. si come del, e. al, h. sia adunque. k. il prodotto del, c. in, d. & l. il prodotto del, f. in, g. h. & (per la diffinitione) faranno. k. & l. superficiali & simili li p. la qual cosa (per la decima settima di isto) fra quelli cade un numero medio proportionale secondo la proportion del, c. al, f. qual sia, m. Ma è manifesto che dal e. in. k. vien fatto, a. & dal, h. in. l. vien fatto b. Se adunque del, e. in. m. & l. sono fatto, n. & p. faranno (per la. 18. del settimo) del, a. al, n. si come del. k. al. m. & n. al. p. si come del. m. al. l. per la qual cosa a. n. p. son continuamente proportionali in la proportion del, c. al, f. & perche (per la decima nona del medesimo) del, p. al, b. e. si come del, e. al, h. & pero si come del, c. al, f. seguita che li quattro numeri. a. n. p. b. si in continuamente proportionali secondo la proportion del, c. al, f. Adunque



fra, a , & b , siano li duei numeri, n , & p , medij in continua proportionalità de suoi lati inter se, che è il proposito, & lo correlario è manifesto con ciò che la proporzione del, a , al, b , sia (per la definizione) si come del, a , al, n , triplicata la quale è simile over equale a quella che è del, a , al, p .

Theorema. 18. Propositione. 20.

19 Se feranno duei numeri a che fra quelli cascheno, ouero intergiace
21 no duei numeri secondo la continua proportionalità, quelli dai numeri sono solidi & simili.



Questa è il conuerso della precedente, come se fra, a , & b , siano li duei numeri, c , & d , medij in continua proportionalità, feranno li duei duei numeri, cioè, a , & b , solidi & simili. Et per dimostrare questo sia tolti li tre minimi in la medesima proportion, continuamente proportionali, liquali sian, e , f , g , & (per la decima ottava) feranno, c , & g , superficiali & simili. Siano adunque, h , & i , li lati del, c , & g . Et li lati, d , g , & (per lo correlario della decima seconda di questo) ferà del, e , al, f , si come del, h , al, i , over si come del, k , al, m . & è manifesto (dalla terza) che e , & g , sona contra se primi e pero (per la uigesima quinta del settimo) in la sua proportion son minimi. Et perché (per la equa proportionalità) del, a , al, d , & c , al, b , è si come del, e , al, g ,

seguirà (per la uigesima seconda del settimo) che essi numeraràno, a , & d , equal numero, la qual numeratione sia secundo, n , & anchora a , c , & b , equaimente la qual sia secundo, p , perché adunque del, b , in, x , uien fatto, e , & da, e , in, n , uien fatto, a , seguita (per la definizione) che, a , sia solido & li lati di quello sono, h , k , n . Similmente perché del, i , in, m , uien fatto, g , & del, g , in, p , uien fatto, b , seguita anchora che, b , sia solido & li lati di quello sono, l , m , p . Ma che essi sian simili cose se manifestarà con ciò che del, g , in, n , uien fatto, d , & dal medesimo in, p , uien fatto, h , & (per la decima ottava del settimo) ferà del, a , al, p , si come del, d , al, b , & per che così erano del, h , al, i , & del, k , al, m , (per la definizione è manifesto, a , & b , esser simili che è il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 21.

20 Se de tre numeri continuamente proportionali el primo serà qua-
22 drato. Anchora il terzo è necessario esser quadrato.

a	b	c	
-----	-----	-----	--

Siano li tre numeri continuamente proportionali, a , b , c , & sia a quadrato dico che, c , è etiam quadrato. Perché sono (per la decima ottava propositione) a , & c , superficiali & simili essendo adunque a quadrato (per il presupposto), c , ferà etiam quadrato che è il proposito.

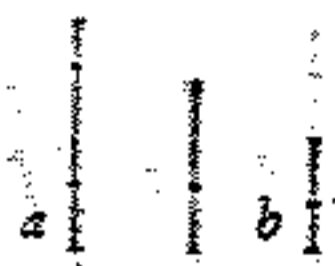
Theo-

Theorema 20. Proposizione 22.



21 Se il primo de quattro numeri continuamente proporzionali, sarà
23 cubo, il quarto è necessario esser cubo.

Siano li quattro numeri continuamente proporzionali a, b, c, d . & sia a , cubo. Dico che d , è anchora cubo perche è manifesto (per la vigesima) che a, b, c, d sono solidi simili, & perche a , è cubo (per il presupposto) d , sarà anchora cubo.



Theorema 21. Proposizione 23.

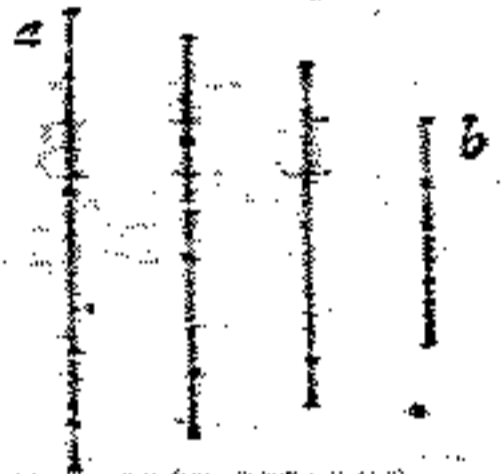
22 Se de duo numeri, di quali la proporzione sia si co-
24 me d'uno numero quadrato, a uno numero quadrato, uno sarà quadrato, anchora l'altro è necessario essere quadrato.



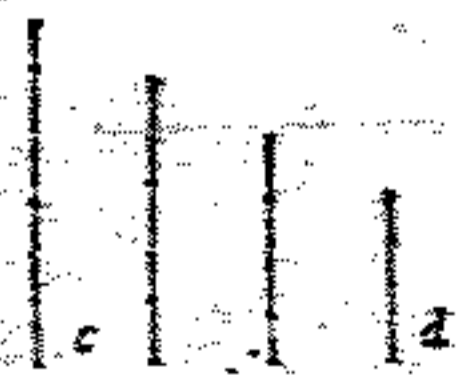
Siano li duo numeri, a , & b , in la proporzione de duo quadrati liquali siano, c , & d . & sia a , quadrato. Dico lo restante esser quadrato, perche essendo c , & d , quadrati seguita quella essere superficiali simili. Adunque (per la decima settima) fra loro cade un medio in continua proporzione, per laqual cosa (per la ottava) & fra a , & b , adunque (per la vigesima prima) è manifesto il proposito.

Theorema 22. Proposizione 24.

23 Se de doi numeri diqualità proporzione del
25 l'uno a l'altro sia come de uno cubo a uno cubo & che l'uno de quelli sia cubo, Anchora l'altro è necessario esser cubo.



Siano li doi numeri, a , & b , in la proporzione di duo numeri cubi liquali siano, c , & d . & sia a , over b , cubo. Dico lo restante esser cubo. Perche è necessario che c , & d , siano solidi simili. Certamente tutti li cubi sono simili & solidi, adunque (per la decima nona) fra quegli cadono doi mezzi in continua proporzione, tanti similmente (per la ottava) cadono fra a , & b , adunque (per la vigesima seconda) è manifesto il proposito.



Theorema 23. Proposizione 25.

24 La proporzione dell'uno all'altro di numeri superficiali simili, è si
26 come la proporzione de un numero quadrato a un numero quadrato.

Siano, a , & b , superficiali simili dico che la proporzione dell'uno all'altro è si come d'un numero quadrato a un numero quadrato perche (per la decima ottava) sarà

D I E V C L I D E

un numero medio in continua proporzione quasi sia. c. tolti adon-
que le tre minimi in la proporzione de qlli liquali siano . d . e . f .
(per lo correlario della seconda) d. & f. seranno quadrati, &
perche (per la equa proporzionalita) del . a . al . b . e si come del . d .
al . f . E manifesto esser vero quello che è proposto.

Theorema. 24. Propositione. 26.

La proporzione dell'uno all'altro de duoi numeri so-
lidi simili, e si come d'un cubo ad alcun cubo.

Siano . a . & . b . solidi simili . Dico che la proporzione
dell'uno all'altro e si come quella d'un cubo ad alcun
altro cubo, certamente (per la decima nona propozitio-
ne) sono fra quelli duoi numeri medi secondo la conti-
nua proporzione liquali siano . c . & . d . Siano li quattro
minimi in la proporzione de quelli . e . f . g . h . di quelli . a . &
. b . seranno cubi (per lo correlario della seconda di que-
sto) perche adunque (per la equa proporzionalita) del . a .
al . b . e si come del . e . al . h . il proposto è chiaro.

I L F I N E D E L O T T A V O L I B R O .

L I B R O N O N O

D I E V C L I D E

Definitioe prima.

$\frac{1}{6}$ El numero paro è quello che puo esser diviso in due parti eguale.

Il Traduttore.



come sono . 2 . 4 . 6 . 8 . 10 . 12 . & altri simili che se pono di-
uidero in due parti eguale senza rompere la unita . Questa
& le sei seguente definitioe nella seconda tradottione sono
poste nel settimo libro come per li numeri appar.

Definitioe. 2.

$\frac{2}{7}$ El numero disparo è quello che non puo esser divi-
so in due parti eguali, & soprananza il paro in la unita .

Il Traduttore.

La ultima parte de questa definitioe ne advertisse qualmente la unita non uia

enumerata fra li numeri dispari quantunque la non possa esser divisa in due par-
te eguale a tanto che lei non ha quella ultima conditione di sopravanzare alcuno
numero paro in una unita, per la qual cosa el numero ternario non e esser il primo
& il minimo de tutti li numeri dispari.

Diffinitione. 3.

3 El numero parimente paro, e quello che tutti li numeri pari che lo
8 numerano lo numerano per volte pare.

Il Traduttore.

Verbi gratia el. 32. numerato da quattro numeri pari cioè da 2. dal. 4. da 8.
da. 16. & non e altri & perche ciascuno de detti numeri lo numerano per volte
pare cioè el. 2. lo numerano 16. volte el qual. 16. e per paro & lo. 4. lo numerano 8. vol-
te, & lo. 8. lo numerano 4. volte & lo. 16. due volte perche il detto. 32. e numero pa-
rimente paro perche tutti li numeri pari che lo numerano lo numerano per vol-
te pare il medesimo se trouera esser. 64. e. 128. etiam. 16. 8. & 4. eteo &c.

Diffinitione. 4.

4 Lo numero parimente disparo e quello che tutti li numeri pari che
9 lo numerano lo numerano per volte disparo.

Il Traduttore.

Si come sono. 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30. & altri simili che tutti li numeri pari
che li numerano li numerano per volte disparo. Verbi gratia il. 30. e numerato
da tre numeri pari, cioè da 2. da 6. & da 10. dal. 2. e numerato, 15. volte & dal.
6. e numerato. 5. volte & da 10. 3. volte liquali numeri de volte per esser tutti di-
sparo el detto. 30. serà detto numero parimente disparo, & questa specie di nume-
ri nascono dal deplato de ogni numero disparo.

Diffinitione. 5.

6 El numero parimente & disparimente paro e quello che li numeri
10 pari che lo numerano, alcuni lo numerano per volte pare, & alcuni
per volte disparo.

Il Traduttore.

Si come sono. 24. 28. 36. 40. & altri simili, liquali sono numerati da alcuni nu-
meri pari per volte pare & da alcuni per volte disparo, esempi gratia. 40. e nume-
rato da. 2. da 4. da 10. da 20. per volte pare e poi e misurato da. 8. per volte dispa-
re cioè per. 5. volte perche se dirà che. 40. e numero parimente, & disparimente
paro & queste specie de numeri partecipano del numero parimente paro, & del nu-
mero parimente disparo.

Diffinitione. 6.

$\frac{6}{11}$ Lo numero diſparimente diſparo è quello che tutti li diſpari che lo numeranno, lo numeranno per volte diſpare.

Il Traduttore.

Si come 15, 21, 27, 33, 35, 39, 45. & altri ſimili che tutti li numeri diſpari che li numeranno li numeranno per volte diſpare, eſempie gratia 45. è numerato da quattro numeri diſpari (cioè da 3. da 5. da 9. et da 15.) per volte diſpari (cioè da 3. è numerato. 15. volte & da 5. nove volte, & da 9. 5. volte, & da 15. tre volte per talche ſerà detto numero diſparimente diſparo per la preſente diſſinitione.

Diffinitione. 7.

$\frac{7}{23}$ Numero perfetto ſe adimanda quello che è eguale a tutte le ſue parti delle quale è numerato.

Il Traduttore.

Si come ſono. 6. 28. 496. & altri ſimili che ſono eguali a tutte le ſue parti che le numeranno, eſempio le parti del 6. ſono tre cioè la mita che è 3. la terza che è 2. la ſeſta che è 1. lequal parte ſomma inſieme fanno appunto 6. però il 6. è numero perfetto per queſta diſſinitione il medefimo ſeguirà nel 28. & 496. ſe con diligencia trouerai tutte le ſue parti che li numeranno & queſti tal numeri perfetti ſono più rari de ogni altra ſpecie di numeri, però che da uno inſino a cento non ſe ne troua altri che duei cioè 6. & 28. & da 100. aſſenèdo gradatim per ſin a 1000. ſe troua ſolamente 496. et da 1000. per ſina a 10000. ſe troua ſolamente 8128.

Diffinitione. 8.

$\frac{8}{0}$ Numero habondante è detto quello che è minore de tutte le ſue parte.

Il Traduttore.

Si come ſono. 12. 24. 36. 48. & altri ſimili che tutte le ſue parti giunte inſieme ſopra ſumano il detto numero come appare in el. 12. elquale ha la mita (che è 6.) ha la terza (che è 4.) ha la quarta (che è 3.) ma la ſeſta (che è 2.) etiam ha la duodecima (che è 1.) lequal parte giunte inſieme ſono appunto. 16. lequal ſomma per eſſer maggior del detto. 12. tal numero ſerà detto habondante il medefimo ſe dirà della altri ſimili.

Diffinitione. 9.

$\frac{9}{0}$ Et numero dimentiuto è detto quello che è maggiore de tutte le ſue parti.

Il Tra-

Il Traduttore.

Si come sono 8. 10. 14. 16. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme sono minore del detto numero, cioè al contrario del numero d'abondante come appare in 8. el qual ha la metà (che è 4.) ha la quarta (che è 2.) e ha la ottava (che è 1.) le quali parti giunte insieme fanno appunto 7. La quale somma de parti è minore del detto 8. il medesimo si deve intendere in qualunque altro simile.

Theorema primo. Propositione prima.

I Se feranno due numeri superficiali simili, quello che vien prodotto dal duto dell'uno in l'altro è necessario esser numero quadrato.

Siano a , & b , superficiali simili della multiplicatione di quali pervenga c , dico, c , esser numero quadrato, e per dimostrar questo sia duto, a , in se & pervenga d , (et per la decima ottava del settimo) sarà del d , al c , si come del a , al b . & perchè fra a , & b , cade un mezzo secondo la continua proporzionalità (per la decima settima del ottavo) seguirà (per la ottava del medesimo) che anchora uno ne cada fra d . & c . adunque conciosia che d , sia quadrato (per la vigesima prima del medesimo) sarà, c , anchora quadrato, che è il proposito.

a	b
d	c

Theorema 2. Propositione 2.

2 Qualunque due numeri, che dalla multiplicatione di l'uno in l'altro si produca numero quadrato, sono superficiali simili.

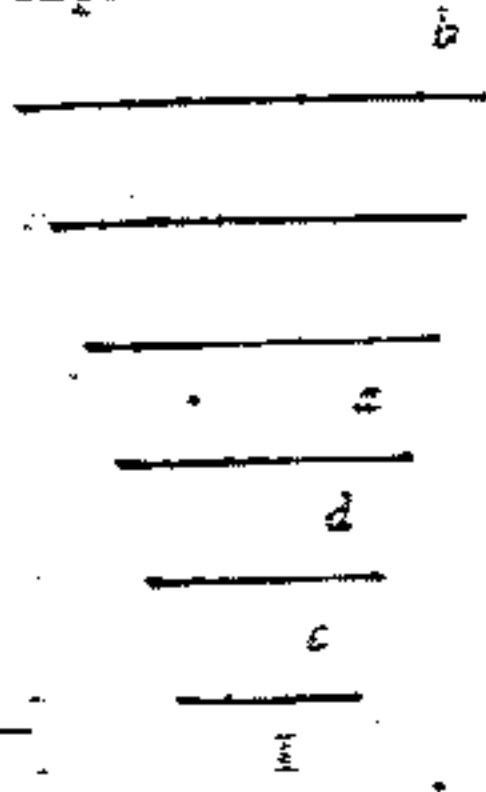
Questa è converso della prima, cioè che se dal a , in b , sia fatto, c , & che c , sia quadrato saranno, a , & b , superficiali simili. Hor sia d il duto del a in se e (per la decima ottava propositione del settimo libro) sarà del d , al c , si come del a , al b , (per la decima settima propositione del ottavo libro) conciosia che, d , & c , siano superficiali simili (imperò che sono ambidui quadrati) sarà fra quelli uno numero medio secondo la continua proporzione adunque (per la ottava propositione del medesimo) el ne sarà anchora uno fra a . & b . adunque (per la decima ottava propositione del medesimo) a . & b . sono superficiali simili, che è il proposito.

b	a
c	d

Correlario.

2 Adunque per queste dimostrazioni fatte è manifesto che se un numero quadrato sia duto in un numero quadrato quello che da quegli

gli farà prodotto è necessario essere quadrato. Ma se del dutto d'un qua-
drato in alcuno numero, sia prodotto numero quadrato, quello tale
numero è necessario essere quadrato. Et anchora se del dutto d'uno nu-
mero quadrato in alcuno numero, non sia prodotto numero quadrato,
quel tal numero è necessario essere non quadrato. Ma se un numero qua-
drato sia dutto in alcuno numero non quadrato quello che da quelli fe-
rà prodotto è necessario esser non quadrato.

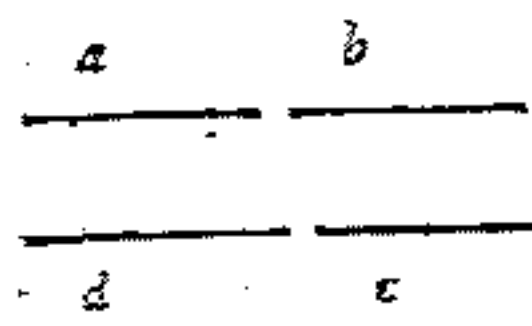


La prima parte de questo correlario è manifesta (per
la premessa,) perche tutti li quadrati sono superficiali si-
mila. La seconda è manifesta da questa, conciosia che so-
lo il quadrato è simile al quadrato. La terza parte è ma-
nifesta dalla prima parte de esso correlario, per defini-
zione del conseguente. Et la quarta è manifesta per la se-
conda parte del medesimo anchora per definizione del
consequente.

Theorema 3. Propositione 3.

Se un numero cubo sia dutto in se medesimo,
quello che farà prodotto da quello farà cubo.

Sia, *a*, numero cubo dal qual dutto in se sia fatto, *b*, dico, *b*, esser cubo perche es-
sendo, *c*, il lato cubico de *a*. & dal, *c*, in se, sia fatto, *d*, è manifesto adunque che dal,
c, in *d*, vien fatto, *a*, sono adunque la unità, *c*, *d*, *a*, continuamente proporzionali, la-

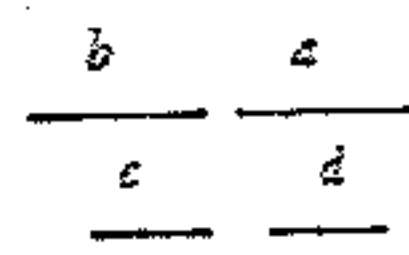


qualcosa (per la decima ottava propositione del set-
timo libro & per li presenti presupposti) è manife-
sto. Et perche dal, *a*, al, *b*, e si come dalla unità al, *a*,
impero che quante volte è la unità in, *a*, tante volte
sarà, *a*, in, *b*, faranno fra, *a*, & , *b*, duei numeri medi
secondo la proporzionalità continua (per la ottava
propositione dello ottavo libro) conciosia adunque

che, *a*, sia cubo (dallo presupposto) farà anchora (per la vigesima prima del mede-
simo), *b*, cubo che bisogna dimostrare.

Theorema 4. Propositione 4.

Se un cubo sia dutto in un altro cubo, quello che da tal multiplica-
zione farà prodotto farà cubo.



Sian, *a*, & , *b*, cubi, et dal, *a*, in, *b*, sia fatto, *c*, dico, *c*, esser cu-
bo, & per dimostrare tal cosa, sia dutto, *a*, in se medesimo e sia
fatto, *d*, (per la precedente) el detto, *d*, sarà cubo, & (perche
per la decima ottava propositione del settimo) del, *a*, al, *b*, e si
come del, *d*, al, *c*, (per la vigesima quarta del ottavo) è mani-

festò, *c*, esser cubo che è il proposito.

Theorema 5. Proposizione 5.

5 Se uno numero cubo serà dutto in un'altro numero, & che lo produt-
5 to sia cubo, lo numero in elqual è stato dutto è necessario esser cubo.

*Esempio gratia sia, a, numero cubo, e quel dutto nel numero, b, produchi c. qual
c, sia numero cubo dico, b, esser cubo. Et per dimostrare questo sia fatto, d, dal dut-
to del, a, in se elqual (per la quarta della precedente) serà cubo, perche adunque (per
la decima ottava proposizione del settimo), a, al, b, e si come a, al, c, & a, e cubo &
d, & c, sono cubi (per la 24. del ottavo libro), b, serà cubo che è il proposito.*

Correlario.

5 Onde è manifesto che dal dutto di uno numero
0 cubo in uno numero non cubo nien prodotto nume-
ro non cubo, Et dutto il cubo in alcuno numero se
quello che nien prodotto da quelli serà non cubo,
quel numero in elquale serà stato dutto è necessario
esser non cubo.

$$\begin{array}{r} c \\ \hline b \\ \hline a \\ \hline \end{array}$$

*La prima parte del correlario è manifesta per questa quinta della destructione
del consequente. La seconda per la precessa finalmente dalla destructione del con-
sequente.*

Theorema 6. Proposizione 6.

6 Se dal dutto de qualche numero in se medesimo sia prodotto nume-
6 ro cubo el se approua quel numero necessariamente esser cubo.

*Sia che dal, a, in se medesimo sia fatto, b, & sia, b,
cubo hor dico necessariamente, a, esser cubo. & per di-
mostrar questo sia fatto, c, del, a, in, b, & (per la defi-
nitione), c, serà cubo, & perche è manifesto (dalla deci-
ma ottava proposizione del settimo) che sia del, a, al, b,
si come del, b, al, c, & conciosia che, b, & c, sian cubi,
seguita (per la vigesima quarta proposizione del ottavo
libro), a, esser cubo che è il proposito.*

$$\begin{array}{r} c \\ \hline a \quad b \\ \hline d \\ \hline e \\ \hline \end{array}$$

Theorema 7. Proposizione 7.

7 Se un numero composto sia dutto in qual numero si uoglia, quello
7 che da tal multiplicatione serà prodotto serà solido.

*Sia, a, numero composto, elqual sia dutto in, b, & peruenza, c, dico, c, esser un-
numero solido perche conciosia che, a, sia numero composto nien numerato da alcun
numero*

D E V C L I D E

numero el qual sia, d , & numeri quello secondo, e , perche adunque dal, e , in d , vien fatto, a , & dal, a , in, b , vien fatto, c , (per la designatione di solidi) serà, c , solido & li lati di quello seranno, e , d , b , che è il proposito.

Theorema. 3. Propositione. 8.

8 Se seranno piu numeri dalla unità continuamente proporzionali, el terzo della unità serà quadrato, e da li in dietro sempre intermesso uno, & il quarto dalla unità serà cubo, & da li in dietro sempre intermessi duoi & anchora il settimo dalla unità è quadrato cubico & da li in dietro sempre intermessi cinque seguirà continuamente quadrato cubico.

4096	13		
2048	12		
1024	11		
512	10		k
256	9		b
128	8		g
64	7		f
32	6		e
16	5		d
8	4		c
4	3		b
2	2		a
1	1		

Sieno dalla unità, $a, b, c, d, e, f, g, h,$
 x, l, m, n continuamente proporzionali
 m dico b esser quadrato et d (interlassando e), per così li altri sempre interlassando uno, onde semplicemente tutti quelli che stanno in li luochi dispari sono quadrati, come el terzo el quinto, el settimo. Anchora dico c essere cubo & similmente f . (dice interlassando dua) & così in tutti li altri, & ogni uno semplicemente e cubo, el luoco del quale sopra bonda della unità per il ternario, ouero quasi si voglia moltiplice de esso ternario, sopra la unità come sono, el quarto, el settimo, el decimo, el terzo decimo & il sedecimo, perche in questi conuencono tutti quelli, che interlassano li duoi. Et anchora dico, f , dalla unità, settimo, essere quadrato cubico. Perche et similmente l e intermessi ouero interlassadi cinque numeri. Il medesimo seguirà negli altri & semplicemente dico quello el luoco del quale sopra bonda dalla unità per el numero senario (ouero per qual si voglia moltiplice di esso senario) come sono el settimo el terzo decimo, el decimo nono, & el vigesimo quinto, esser quadrato cubico, eglic quadrato perche el loco de quello è disparo, & cubo perche sopra el moltiplice del ternario quarta la unità certamente tutti li moltiplici del senario è necessario esser anchora moltiplice del ternario.

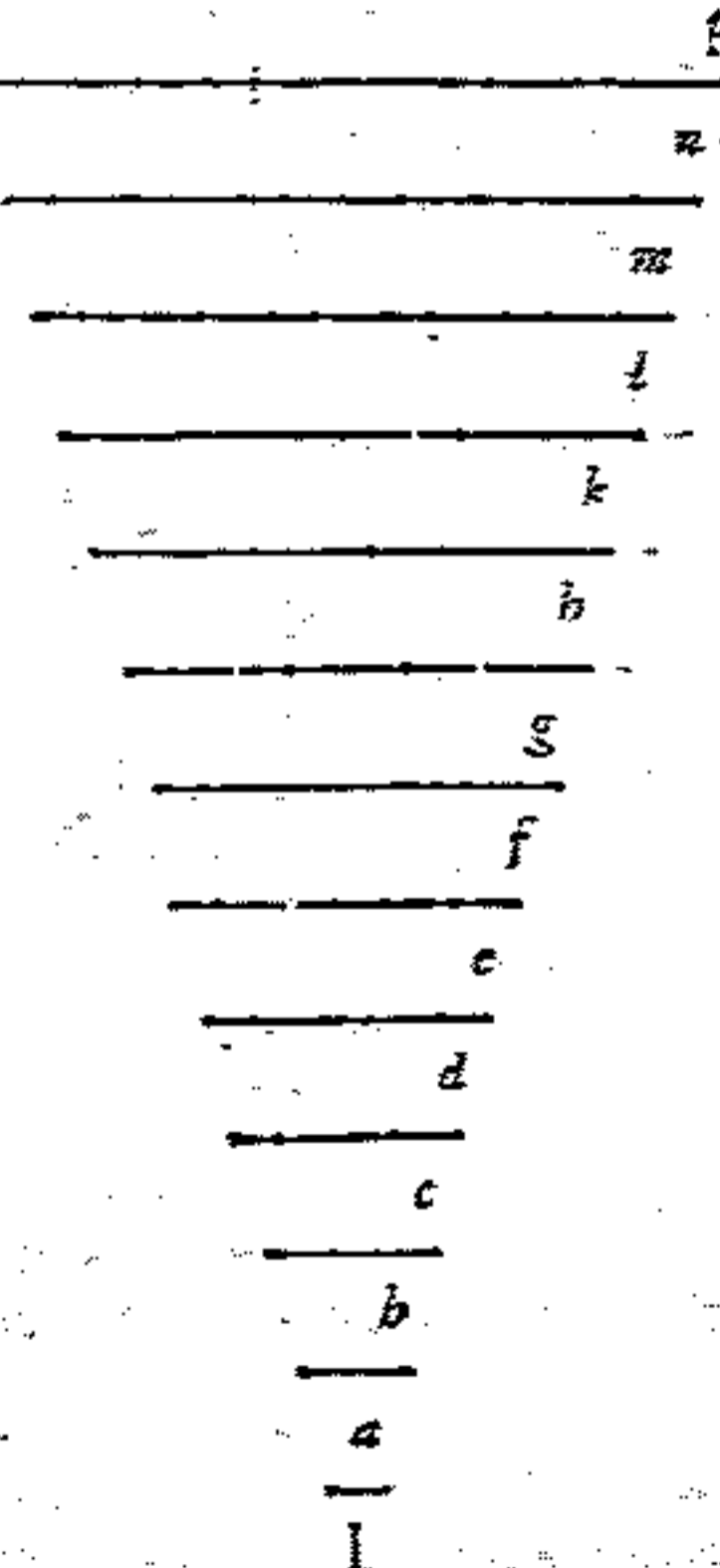
Et tutte queste cose che son state proposte se manifestano in questo modo. perche (dal presupposito) a, e in b quante volte e la unità in a adon-

a adunque b. (per la definizione) è quadrato, perche adunque, b, c, d, sono continuamente
 mente proporzionali essendo b, quadrato è manifesto (per la decima ottava proposi-
 tione, ouero uigesima prima del ottauo libro) d. essere quadrato & per la medesi-
 ma ragione, c, perche, d, e, f, sono continuamente proporzionali & d. è quadrato el
 medesimo in tutti li altri dalli uno intermesso, adunque il primo proposto è manife-
 sto. El secondo così se manifesta essendo, b, m, c, quante volte è, a, in, b, (dal presuppo-
 sto) seguita (per la definizione) che dal, a, in el suo quadrato, b, sia fatto, c, adonque
 (per la definizione di numeri cubi), c, e cubo, & perche, c, d, e, f, sono continua-
 mente proporzionali, & similmente, f, g, b, k. & c, e cubo è necessario (per la uigesima
 & uigesima seconda proposizione del ottauo libro) che, f, anchora sia cubo e pero
 etiam, k. & el medesimo in tutti li altri da duoi interlasciati, per laqual cosa è ma-
 nifesto el secondo proposto. Et perche in el settimo termine, f, & in el terzodecimo
 n. & li altri interlasciando li cinque medi & semplicemente in tutti quelli diquadi
 el luogo sopra qual si uoglia moltiplice del senario aggiunge la unità le computatio-
 ni sono terminate de quadrati & de cubi. de quadrati per la intermissione di uno
 termine de cubi per la intermissione, de doi

Theorema. 9. Propositione. 9.

9 Se dalla unità seran dispositi quazn
 9 ti numeri li uoglian di continua pro-
 portionalità, se quello che seguita
 la unità farà quadrato, tutti li al-
 tri anchora faranno quadrati: & se
 quello che seguita la unità farà cu-
 bo, tutti li altri anchora faranno
 cubi.

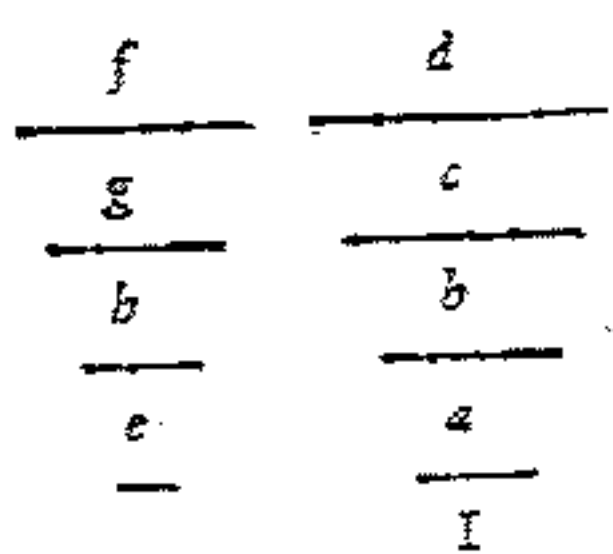
Siano quelli medesimi per auanti po-
 sti dalla unità continuamente proportio-
 nali. & sia, a, quadrato, dico tutti li al-
 tri essere quadrati, ouer se el medesimo sa-
 rà cubo similmente, dico tutti li altri ef-
 sere cubi, perche egliè manifesto, b, esser
 quadrato (per la precedente) perche adon-
 que del, a, al, b, e si come del, b, al, c, (per
 la uigesima prima dell ottauo) seguita, c,
 esser quadrato, el medesimo anchora (per



La decimottava & vigesimaprima del medesimo) tu puoi arguire, delli seguenti il medesimo, & per il medesimo modo per laqual cosa è manifesto il primo proposito, & lo secondo se manifesta in questo modo, conciosia che, b, sia fatto del, a, in se medesimo, se, a, sarà cubo esso anchora (per la terza (terza cubo) et (per la premissa) se manifesto, c. esser cubo, adunque (per la vigesima quarta del ottavo) tu approuarai, d. & tutti li altri seguenti essere cubi, perche è del, c, al, b, si come del, c, al, d, el medesimo anchora tu puoi arguire (per la vigesima ouer vigesima seconda del medesimo) perche, a, b, c, d, & b, c, d, e, & tutti caduno a quattro continuamente, sono continuamente proportionali.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Se dalla unità saranno disposti quanti si uogliono numeri de continua proportionalità, se quello che seguita la unità non sarà quadrato, & da alcuno delli altri non sarà quadrato, eccetto el terzo dalla unità, & da quelli che da li in dietro da uno intermesso si trouano quadrati. & se el secondo della unità non sarà cubo niuno delli altri sarà cubo, eccetto el quarto dalla unità, et da li in dietro quelli che dalla intermission de duoi sono formati cubi.



Questa (dal opposto subietto della precedente) introduisse la parte della opposta passione, & dico parte, perche dalla ottava è manifesto tutti li luochi dispari esser quadrati, & tutti quelli di quali el luoco sopra el ternario, ouer qual si uoglia moltiplice di quello auanza la unità esser cubi, si uo adunque quelli medesimi per auanti posti continuamente proportionali, & non sia, d. quadrato, ne etiam cubo. hor dico che de tutti li

altri niuno e quadrato ouero cubico se uo quelli che proporziona la ottava, perche qual si uoglia altro sia posto quadrato, seguita (per la vigesima terza dell'ottavo) a. esser quadrato, & qual si uoglia altro sia posto cubo, seguita (per la vigesima quarta del medesimo) a. esser cubo, di quali l'uno e l'altro è contra al presupposito, adunque è manifesto el proposito.

Theorema. 21. Proposizione. 21.

11 Se alcuno numero primo numerarà l'ultimo de quanti numeri si uoglia dalla unità disposti di continua proportionalità, e necessario anchora numerare quello che seguita la unità.

Siano dalla unità per fin al, d, continuamente proportionali, & sia, e, numero primo, el qual sia posto numerare, d, dico che el medesimo, e, numerarà, a, perche se non lo numerarà sarà, a, esso primo (per la trigesima quarta del settimo libro) e perche

che dal, a, in se vien fatto, b. seguita (per la uigesima
 ottava del medesimo libro) che esso anchora sia pri-
 mo al, b, & (per la uigesima settima del medesimo)
 seguita quello essere primo al, c, & al, d, impero che
 da, a, in, b, vien fatto, c, et dal medesimo in, c, vien fat-
 to, d, adunque qual non numerera, d, essendo primo a ef-
 so, d, per laqual cosa accade el contrario del presuppo-
 sito. A dimostrare el medesimo altramente, essendo,
 e, primo se l' nã numerera, a, serà primo a esso (per la tri-
 gesima quarta del settimo) adunque (per la uigesima
 quinta del medesimo) seranno minimi in la sua pro-
 portione. ma perche, e, (dal presupposito) numerera, d,
 sia che lo numeri secondo, f, veramente è manifesto
 che dal, a, in, c, vien fatto, d, (per la seconda parte del
 la uigesima del settimo) serà del, e, al, c, si come del, f,
 al, c, per laqual cosa (per la uigesima seconda del me-
 desimo) e, numerera, c, & sia che l' lo numeri secon-
 do, g, & perche dal, a, in, b, vien fatto, c, seguita an-
 chora (per le medesime & per el medesimo modo che
 el medesimo, e, numeri, al, b, hor sia adunque che lo nu-
 meri secondo, h, et perche un'altra uolta dal, a, in se vien fatto, b, un'altra uolta è ne-
 cessario (per le medesime proposizioni) che el detto, e, numeri esso, a, & già è stato
 supposito che l' non lo numeri adunque seguita lo impossibile.

g	d
b	c
k	b
e	a
f	I
f	d
g	c
b	b
e	a
	I

Theorema. 12. Propositione. 12.

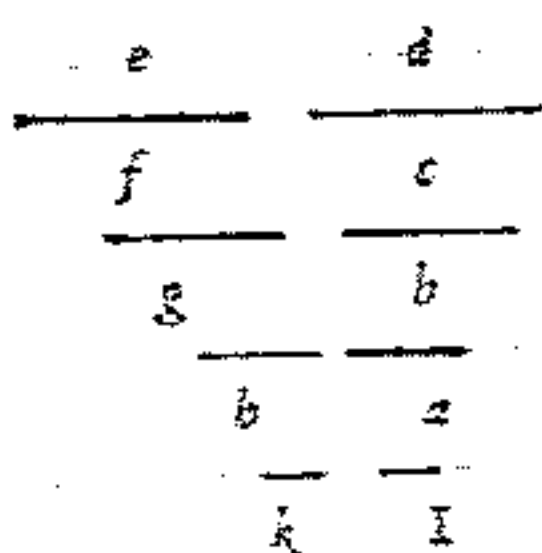
11 In li numeri della unita continuamente proporzionali el minore nu-
 12 merera el maggiore secondo alcuno numero disposto in quella pro-
 portionalita.

Siano termini della unita per fin al, f, continuamente propor-
 tionali duo non de essi poter numerare, f, se non secondo alcun
 dell' altri, perche egli è manifesto che, e, numerera esso, f, secondo, a,
 perche dal, e, al, f, e si come della unita al, a, & a, numerera el me-
 desimo, f, secondo, b, perche (per la equa proporzionalita) el, d, al, f,
 e si come la unita al, b, del, c, anchora è manifesto per el medesi-
 mo modo che numeri quello secondo se medesimo, permutatane
 anchora, a, numerera esso, f, secondo, e, imperoche si come la uni-
 ta al, e, così è, z, al, f, et, b, lo numerera secondo, d, perche si come la
 unita al, d, così è, b, al, f, uero è adunque quello che è sta proposto.
 Certamente ciascaduno termine che se propona numerare l' altri
 mo de quati termini serà sotto l' ultimo el se conuete (per la equa
 proporzionalita, & per la diffinitione) numerate quello per el nu-
 mero de quel termine, che per altri tanti termini serà sopra alla unita.

f
e
d
c
b
a
I

Theorema. 13. Propositione. 13.

$\frac{13}{13}$ Se quello numero che seguita la unita, de quanti numeri si coglia dalla unita continuamente proportionali, serà numero primo, nuno numero numerarà el massimo de quelli se non de numeri disposti in quella proportionalità.



Siano come per avanti li medesimi termini continuamente proportionali dalla unita per fina al, d , et sia, a , numero primo. dico che nuno numero numerarà l'ultimo ne semplicemente alcuno de quelli salvo alcuno de quelli che antecede l'ultimo, ouero quello che sia sta posto esser numerato perche se possibile fosse esser altrimenti (per l'aduersario) poniamo che sia, e , diuerso da quegli che numeri el, d , elqual, e , se serà primo (per la undecima numerarà, a .) adonque, a , non è primo che contra il presupposto.

Ma se esso serà composto è necessario (per la trigesima seconda del settimo) che alcun numero primo numeri quello elqual non puol esser nuno altro salvo, a , perche se egli è altro che, a , (per l'aduersario) come seria a dire, f , & conciosia che l' sia necessario quello numeri d , se arguirà, el medesimo numeri a , (per la undecima) e così anchora, a , non seria primo. adonque, e , è primo numeri ante, e , ma perche e , numeri d , sia che l' lo numeri secondo, g , & (per la seconda parte della vigesima del settimo libro) serà, a , al, e , si come, g , al, e , (perche, d , non fatto dal, a , in, e .) per laqual cosa, a , numeri ante, c , & g , numeri c . & sia che l' lo numeri secondo, b . & seguita che, a , numeri, g , per quelle ragioni, per lequale seguita che numeri a , e , altrimenti se, g , è primo numeri ante, c , seguita (per la undecima) esso numeri a , et se gli è composto (per la medesima) seguita el numero primo numeri ante, g , numeri etiam a , che è inconueniente. Adonque, a , numeri quello seguita adonque (per la seconda parte della vigesima del settimo) che, h , numeri anchora, b , impero che è manifesto, c , esser prodotto si dal, a , in, b , come del, g , in, h , adonque esso, h , numeri esso, b , secondo, k . Et è manifesto (come per avanti del, g .) che, a , numeri, h , perche se non lo numeri non serà, a , primo. Adonque (per la seconda parte della trigesima prima del settimo) seguita che, k , numeri, a , perche, b , è fatto si dal, a , in se medesimo come dal, h , in, k , & è manifesto, k , non esser, a , perche nuno di numeri, g , h , k , e alcuno della, a , b , c , d , perche se, g , fusse alcun de quelli, conciosia che esso numeri, d , secondo, e , seria (per la precedente) anchora, e , alcuno de quegli & quel non era dal presupposto, adonque ne etiam el, g , ne serà, finalmente & quel non era dal presupposto, adonque ne etiam el, g , ne serà, finalmente & conciosia che, h , numeri, c , secondo, g , non serà, h , alcun de, a , b , c , perche el ne serà (per la precedente) etiam, g , & è fatto dimostrato quazmente el non è. Adonque per la medesima ragione ne, h , ne, k , conciosia che esso numeri, b , secondo, b , se quel fusse, a , se conuenieria (per la precedente) anchora, b , esser, a , & già non era

ne, k .

ne, k , adunque sarà, a , & numerata quello adunque, a , non è primo laqualcosa è impossibile. A dimostrare il medesimo altri smentite se, c , diverso da, a, b, c, d , numerata, d , sia che il numero secondo, f , & perche, a , numero primo numerata, d , prodotto da, e , in, f , seguita per la trigesima quinta del settimo, che quel numeri, e , o vero, f , numeri adunque, e , perche adunque si del, a , in, c , come del, e , in, f , vien fatto: d , per la seconda parte della vigesima del settimo, sarà del, a , al, e , si come del, f , al, c , adunque, f , numerata, c , sia che, f , lo numeri secondo, g , & per la trigesima quinta del settimo sarà anchora che, a , numeri, f , o vero, g , & sia che numeri, f , & seguita, per la seconda parte della vigesima del medesimo cioè, g , numeri, b , & sia che lo numeri secondo, b , come per quanti adunque, a , numerata, g , o vero, b , & sia che numeri, g , adunque, b , per la seconda parte della vigesima prima del settimo numerata, a , adunque se, b , non è uguale al, a , adunque, a , non sarà primo, che è contra il presupposto. Ma se la sarà uguale al, a , si scadauno, di numeri, g, f, c , sarà alcuno di, a, b, c, d , per la precedente, solta quante volte bisogna. Adunque, c , non è diverso da quelli laqualcosa è anchora contra al presupposto, per tanto è manifesto esser il vero quella che si propone.

Theorema. 14. Proposizione. 14.

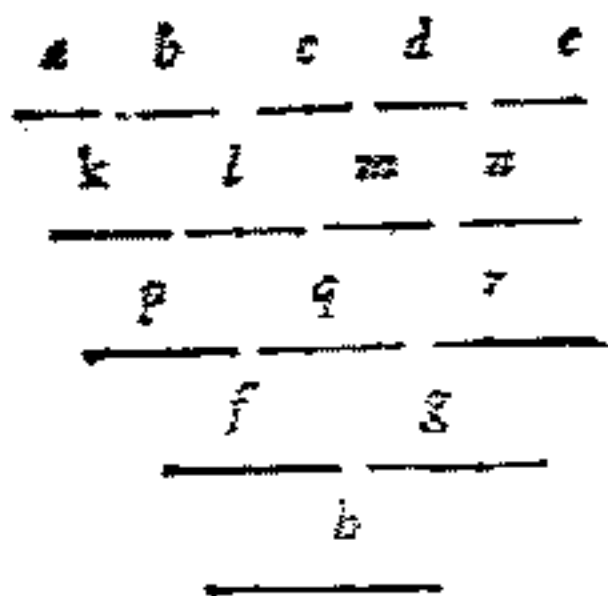
- 14 Se sarà proposto el minimo numero, numerato da più numeri primi
14 assegnati, non altro numero primo, numererà quello eccetto, che quelli
li assegnati.

Sia, a , el minimo numero numerato dalli numeri primi, che sono, b, c, d . Dico che altro numero primo, eccetto che quelli non numererà, a , & se possibile fosse per l'adversario che un altro numero primo lo numerasse, poniamo che sia, e , el quale numererà quello secondo, f , adunque perche caduno di numeri, b, c, d , numerata, a , prodotto da, e , in, f , & caduno de quelli è primo, seguita (per la trigesima quinta proposizione del settimo libro,) che ciascuno de quelli numeri, e , o vero, f , ma perche nessuno numerata, e , conciosia che egli è primo, adunque ciascuno di quelli numerata, f , conciosia adunque che, f , sia minore de, a , (perche in numerata quello secondo, e ,) a , non sarà el minimo numerato da quelli, laqualcosa è inconveniente.

Theorema. 15. Proposizione. 15.

- 15 Se quanti numeri si voglia, continuamente proporzionali, saranno
li minimi secondo la sua proporzione, ciascuno numero, che numeri
alcuno de quelli, sarà commensurabile a l'altro di termini di quella
proporzione.

Se siano, a, b, c, d, e , continuamente proporzionali, & li minimi secondo la proporzione de, f, g , liquali siano per in la sua proporzione minimi, & essendo posto, b ,

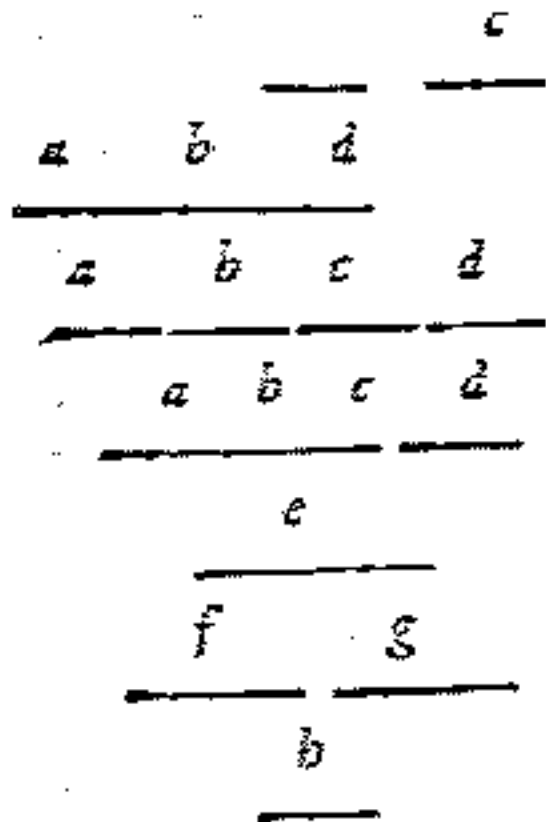


numerare. c. dico che b. è commensurabile al .f. ouero al .g. perche essendo tolti li quattro minimi in quella proportione, liquali siano. k. l. m. n. etiã è manifesto (per la seconda propositione dello ottauo libro) che dallo .f. in .m. viene fatto .c. altramente, accaderia essere uno minore del minimo, laqual cosa essere non puo. adonque (per il correlario della trigesima quinta propositione del settimo libro) b. sarà commensurabile allo .f. ouero al .g. ma se sarà commensurabile allo .f. è manifesto el proposto, ma se sarà commensurabile allo .g. siano tolti li tre termini minimi in quella

proportione, liquali siano. p. q. r. & (per la seconda propositione dello ottauo libro) sarà cioè .m. sia fatto de .f. in .r. accio che non siano coniecti a conceder essere alcuno minore del minimo, per laqual cosa (per il predetto correlario.) b. è commensurabile allo .f. ouero allo .r. ma perche non era commensurabile allo .f. perche essendo così si manifesta il proposto, adonque è commensurabile allo .r. elquale per essere fatto (per la seconda propositione dello ottauo libro) dal .g. in se seguita (per il detto correlario) che b. sia commensurabile al .g. che è il proposto.

Theorema. 16. Propositione. 16.

16 Se seranno quanti numeri si voglia continuamente proporzionali, **25** minimi in la sua proportione, qual si uoglia di quelli, le approua necessariamente essere primo al composto delli rimanenti.



Siano, a, b, c, d, continuamente proporzionali, & minimi, dico che el composto de, a, b, c, essere primo al .d. perche se'l non sarà primo (per l'aduersario) alcuno numero numerará el detto composto de. a. b. c. & d. elqual sia .e. per la precedente propositione) adonque, e, sarà communicante a uno de duoi termini di quella proportione, liquali siano .f. & .g. adonque sarà alcuno numero numerante .e. & l'uno delli detti duoi termini. f. g. elquale sia .h. perche adonque h. numerará .e. numerará .d. & el composto de .a. b. c. & perche numerará .f. ouero .g. l'uno & l'altro de quali numerará l'uno et l'altro di duoi termini di mezzo, & semplicemente tutti se saranno, piu de duoi (per la seconda dell'ottauo) seguita che esso numeri .h. & e. adonque numerará ancor .a. perche numerará tutto .a. b. c. adonque, a. & d. non sono contra se primi, laqual cosa non è conueniente (per la terza dell'ottauo) similmente anchora si manifestará el composto de, a, b, c, esser primo al .c, perche se (co-

me per avanti,) e, li numeri ambidua, seguita (per la precedente) che alcun numero, el qual sia anchor a b. numeri e. & l'un di doi f. g. adunque, b. numeri a, e, & tutto, a, b, d, & etiam b. (conciosia che l'una e l'altra radice numerata tutti li termini di mezzo, adunque numerata etiam il composto de, a, & d, & perche necessariamente numerata l'un di doi, a, ouer, d, conciosia che (per la precedente lui numerata o l'uno o l'altro di doi termini, f. ouer, g.) numerata è il rimanente. Adunque a. & d. non sono contra se primi & così sera il medesimo inconueniente come per avanti. Ma alcuni dimostrano il medesimo de tre quantità continuamente proportionale, & minima senza aiuto della precedente, perche approuano el composto de qualunque doi esser primo al rimanente. Siano adunque li tre numeri continuamente proportionali, & minimi a. b. c. li termini di quali siano d. et. e. Dico al presente che el composto del a. & b. esser primo al c. & el composto de b. et. c. esser primo al a. e anchora il composto del a. & c. esser primo al b. perche eglie manifesto (per la seconda proposizione del ottauo) che dal d. in se vien fatto . a. & del dutto del medesimo in e vien fatto b. & dal e in se vien fatto . c. & (per la uigesima terza del settimo) è manifesto che d. & e. sono contra se primi adunque (per la prima parte della trigesima prima del medesimo) tutto d. e. sera primo all'uno, e l'altro de quelli perche adunque l'uno, e l'altro di doi numeri d. & . d. e. e primo a d. e. & (per la uigesima settima del medesimo) quello che uen prodotto dal d. in d. e. (et quello è il composto de a. & b. per la 5. delle sequente) sera primo al e. seguita adunque (per la uigesima ottaua del medesimo) che anchora il composto de a. & b. sia primo al c. perche a. vien fatto dal e. in se. Anchora con simil dimostrazione ne approua il composto de b. & c. esser primo al a. Ma che il composto del a. & c. sia primo al b. se dimostra in questo modo. Conciosia che l'una, e l'altro di doi numeri d. & e. sia primi a tutto el d. e. (per la uigesima settima del 7.) sera che quello che uen prodotto dal d. in e. (el quale è b.) esser primo al d. e. adunque (per la uigesima ottaua del medesimo) quello che uen dal d. e. in se il quale (per la quarta del secondo per la 6. delle sequente) è tanto quanto el composto del a. & c. et del doppio del b. sera primo al b. Seguita adunque el composto de a. & c. esser primo al b. perche eglie necessario che nel composto de doi termini è primo a uno di quelli dalli quali è composto, sia primo al restante, et li componenti fra loro e questo è stato dimostrato sopra la trigesima prima del settimo. Ma bisogna stabilire a fortificatione de questa dimostratione el composto del a. & b. esser prodotto dal d. in el composto del d. & e. supposto che dal d. in se sia fatto a. & dal medesimo in e. sia fatto b. & anchora che dal d. e. in se sia prodotto il composto del a. & c. & del doppio del b. supposto quello che per avanti, etiam che dal e. in se sia fatto c. Adunque per rispetto de questo preponendo da dimostrare le seguenti.

$$\begin{array}{cccc} a & c & b & b \\ \hline & | & | & | \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} a & b & c \\ \hline & & \end{array}$$

$$\begin{array}{cc} d & c \\ \hline & \end{array}$$

1. Quello che vien fatto dal dutto de uno numero in quanti numeri si voglia è tanto quanto quello che viene fatto del medesimo in el composto di quelli.

$$\begin{array}{r} \frac{e}{b} \quad \frac{f}{c} \quad \frac{g}{d} \\ \hline \frac{a}{a} \end{array}$$

Il medesimo procede la prima del secondo de libri hor sta che dal a in b. & in c. & in d. formeng a. & f. & g. Dico che dal a. in el composto de b. & c. & d. pervien il composto de a. & f. & g. perche el seguita per la conversione de quello numero, che sia multiplicatio che tal parte sia b. del a. & tal a. c. del f. etiam tal a. d. del g. quala è la unita del a. (per la quinta del settimo) adonque, tal parte anchora sera il composto de b. & c. & d. del composto del a. et f. & g. quala è la unita del a. adonque (per la diffinitione) dal a. in el composto de b. & c. & d. sera fatto il composto de a. & f. & g. che è il proposito.

2. Quello che vien fatto dal dutto de quanti numeri si noghan in uno numero, è equale a quello che viene fatto dal composto de quelli, in el medesimo.

Questo è il contrario modo de quello che è stato dimostrato.

$$\begin{array}{r} \frac{e}{b} \quad \frac{f}{c} \quad \frac{g}{d} \\ \hline \frac{a}{a} \end{array}$$

Come se dal b. & c. et d. in a. sian fatti e. et f. & g. el composto anchora vien fatto dal composto in quel medesimo laqual cosa (per quello che dimostrato dalla decima settima propositione del settimo libro) vien concluso facilmente el proposito.

$$\begin{array}{r} \frac{d}{a} \quad \frac{e}{b} \quad \frac{f}{c} \\ \hline \frac{a}{a} \end{array}$$

3. Nel prodotto che vien fatto dal dutto de quanti numeri si voglia in quanti altri si voglia, è equale a quello che vien fatto dal composto de questi in el composto de quelli.

$$\begin{array}{r} \frac{d}{a} \quad \frac{e}{b} \quad \frac{f}{c} \\ \hline \frac{a}{a} \end{array}$$

Come se a. b. c. multiplicabim d. e. f. cioè cadauno de loro in cadauno de quelli & siano agenti li prodotti insieme duo lo aggregatto dalla prodotti, esser equale al prodotto del composto de a. & b. & c. in el composto de d. & e. & f. perche (per la precedente) il prodotto che vien fatto dal composto de a. b. c. in d. è quanto quello che vien fatto a uno per uno in esso d. & così in e. & in f. & del composto de questi a. b. c. in cadauno de quelli d. e. f. (per tutti la precedente) fa quanto che del composto in el composto. Adonque è manifesto il proposito.

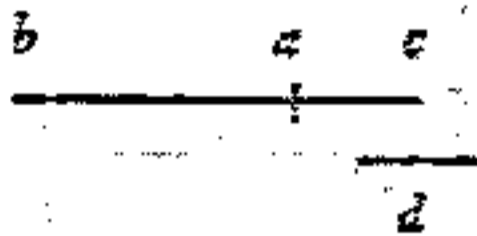
4. Dicho che sia un numero in quanti parti si voglia, tanto sera quel pro-

prodotto che vien fatto de tutto quello in se medesimo quanto quello che vien fatto de quello in tutte le sue parti.

Il medesimo propone la. 2. del secondo de linee come se. a fusse diviso in b . & c . & si dico che tanto vien fatto dal. a . in se quanto in tutti quelli b . & c . d. perche posto. a . eguale al. a . è manifesto (per la prima di queste incidenti) tanto esser fatto del. e . in. a . quanto in tutte le parti de. a . Ma (per la connessione) del. e . in. a . vien fatto quanto del. a . in se & del. a . in se parti de. a . quanto del. a . in el medesimo. e. adonque è manifesto esser il vero quello ch'è sta detto.

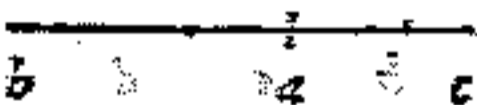
5 D'ogni numero diviso in duoi quel prodotto che vien fatto del tutto, in l'uno di dividenti, è tanto quanto quello che vien fatto del medesimo dividenti in se, & in l'altro.

Il medesimo propone de linee la terza del secondo in linee esempi gratia, Sia. a . diviso in b . & c . dico produsse tanto del. a . in. c . quanto che del. c . in se & in. b . perche quello che vien fatto del. a . in. c . è quanto quello che vien fatto del. c . in. a . (per la decima settima del settimo) adonque tanto d . equali al. c . serà tanto del. a . in. c . quanto del. d . in. a . Ma (per la prima di queste) tanto è del. d . in. a . quanto che in. b . & c . perche adonque d . in. a . & in. b . & in. c . è quanto c . in. a . & in. b . & in se per la equalità del. c . & de. d . è manifesto il proposito.



6 D'ogni numero in duoi diviso lo prodotto che vien fatto del tutto del tutto in se è quanto quello che vien fatto del tutto dell'uno e l'altro di dividenti in se, & dell'uno de quelli, due volte in l'altro.

Il medesimo in linee propone la quarta del secondo, come se. a sia diviso in b . & c . dico tanto essere fatto del. a . in se quanto del. b . in se & del. c . in se & del. b . due volte in. c . perche (per la quarta de queste) quello che vien fatto dal. a . in se è quanto quello che vien fatto de quel medesimo in. b . & in. c . ma quella che è fatto di quello in. b . (per la precedente) è quanto quello del. b . in se & in. c . & del. a . in. c . (per la medesima) è quanto del. c . in se & in. b . & perche del. c . in. b . è tanto quanto del. b . in. c . (per la decima settima del settimo) le chiaro esser el vero quello che se propone.



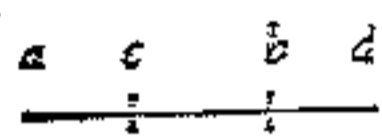
7 D'ogni numero diviso in due parti eguale, & in due ineguale lo prodotto che vien fatto della maggiore delle ineguale in la minor, con lo quadrato dello intermedio è eguale al quadrato della misura del tutto.



Questo medesimo de linee propone la quinta del secondo, come se. a & b sia diviso in due manieri eguali liquali siano. a . & c . & c . & b . & anchora in due ineguali diquali il mag-

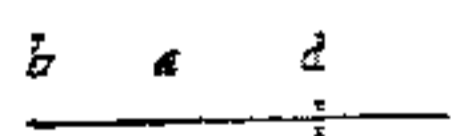
il maggiore sia, a, d , & minore, d, b . dico che quel prodotto che vien fatto de tutto, a, d, m, d, b , cò il quadrato de, c, d , è eguale al quadrato de, c, b . Perche (per la precedente) il quadrato de, c, b , è eguale al quadrato de, c, d , e al quadrato de, d, b , & a quello che vien fatto del, b, d , in c, d , due volte. Ma il dato del, b, d , in se medesimo, e in, c, d , (per la prima proposizione de queste) fa tanto quanto il dato di quello medesimo in, c, b , e pero quanto che in, a, c , adunque del, b, d , in c, d , & in, c, b , due volte fa tanto quanto del medesimo, b, d , in, a, d , (per la medesima) adunque il quadrato de, c, b , supera quello che vien fatto del, b, d , in, a, d , in el quadrato de, c, d , per il che è manifesto il proposito.

8 Quando serà un numero diviso in due parti eguali, & che a quello serà aggiunto uno altro numero, lo prodotto che vien fatto dello dato de tutto il composto, in lo numero aggiunto, con il quadrato della metade, eguale al quadrato della metà, dello aggiunto insieme.



Questo medesimo de linee propone la sesta del secondo hoc sia il numero, a, b , diviso in duei numeri eguali liquali siano, a, c , & c, b , & sia aggiunto a quello il numero, b, d , dico quello prodotto che vien fatto de tutto, a, d , in, d, b , cò il quadrato de, c, b , esser eguale al quadrato de, c, d , (per la sesta proposizione de queste) e al quadrato de, d, b , & al quadrato de, b, c , & a quello che vien fatto de, b, d , due volte in, b, c , ma (per la prima de queste) del, b, d , in se & in, b, c , due volte è quanto del, b, d , in, d, a , (perche, a, c , & c, b , sono eguali) adunque il quadrato de, c, d , supera quel prodotto che vien fatto del, b, d , in, d, a , in el quadrato de, c, b , che è il proposito.


9 Quando uno numero sia diviso in duoi numeri quel prodotto che vien fatto, del tutto in se insieme con quello che vien fatto dell'uno di dividenti se è eguale a quello che vien fatto del tutto in el medesimo due volte insieme, con quello che vien fatto dall'altro dividenti in se.



El medesimo propone la settima del secondo de linee, perche se sia il numero diviso in, b , & d . Dico lo quadrato de, a , con lo quadrato del, d , esser tanto quanto quello che vien fatto dal, a , in, d , due volte con lo quadrato del, b , perche reghe manifesto (per la sesta proposizione de queste) che il quadrato de, a, d , tanto quanto il quadrato de, d , & il quadrato de, b , & quello che vien fatto del, d , due volte in, b . Adunque il quadrato de, a , con il quadrato de, d , è tanto quanto quel che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , con il quadrato de, b . Ma quello che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , è quanto quello del, d , due volte in, a , (per la prima de queste) adunque quello che vien fatto del, d , due volte in, a , con il quadrato de, b , è quanto il quadrato de, a , con il quadrato de, d , per laqual cosa è manifesto il proposito.

Quando

10 Quando uno numero sarà diviso in duoi parti, & a quello sia aggiunto un numero eguale a uno di diuidenti, el quadrato de tutto il composto è eguale al quadruplo de quello che vien fatto del primo in lo aggiunto con il quadrato dell'altro.

Questo medesimo propone la ottava del secondo de linee hor sic il numero, a, b , diviso in, a, c , &, c, b , al qual sia aggiunto, b, d , el qual sia $a \quad c \quad b \quad d$ posto eguale al, c, b , dico il quadrato de, a, d , esser tanto  quanto è quello che vien fatto dal, a, b , in, b, d , quattro volte giunto con il quadrato de, a, c . impero cioè (per la sesta propositione de queste) il quadrato de, a, d , è eguale al quadrato de, a, b . & al quadrato de, b, d , & a quello che vien fatto del, a, b , in b, d due volte, et perche il quadrato de, b, d , è eguale al quadrato de, b, c . sarà il quadrato de, a, d , eguale al quadrato de, a, b , & al quadrato de, c, b , & a quello che vien fatto dal, a, b , in, b, d , due volte, ma (per la precedente) il quadrato de, c, b , con il quadrato de, c, b , è tanto quanto il quadrato de, a, c , con quello che vien fatto dal, a, b , due volte. in, b, c . adunque il quadrato de, a, d , è tanto quanto quello che vien fatto del, a, b , in, b, d , due volte & dal, a, b , in, b, c , due volte con il quadrato de, a, c , et perche del, a, b , in, b, c , fa tanto quanto in, b, d , è manifesto esser il vero quello che fuo proposto.

11 Quando un numero sarà diviso in due parti eguali & in due ineguale, li quadrati de ambedue le ineguale tolti insieme sono il doppio del quadrato della mita, & del quadrato de quello che se intende dalla parte ineguale alla eguale tolti insieme,

Questo medesimo propone la nona del secondo de linee hor sic il numero, a, b , diviso in duoi numeri eguali (li quali siano, a, c , &, c, b ,) & in duoi ineguali, li quali siano, a, d , &, d, b , dico che li quadrati di duoi numeri, a, d , &, d, b , tolti insieme, sono el doppio delli duoi quadrati delli duoi numeri, a, c , &, c, d , tolti insieme, perche (per la sesta di queste) il quadrato de, a, d , è quanto il quadrato de, a, c , & il quadrato de, c, d . & il doppio de quello che vien fatto de, a, c , in, c, d , ma perche, a, c è eguale al, c, b , sarà il quadrato de, a, d , quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato de, c, d , & il doppio de quello che vien fatto dal, b, c , in, c, d . Adunque il quadrato de, a, d , con il quadrato de, b, d , sono quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato de, c, d , & il doppio de quello che fatto dal, b, c , in, c, d , & il quadrato de, b, d . Ma il doppio di quello che vien fatto dal, b, c , in, c, d , con il quadrato de, b, d , è eguale al quadrato de, b, c , & al quadrato de, c, d . (per la nona de queste) adunque li quadrati delli duoi numeri, a, d , &, d, b , sono quanto li quadrati delli duoi numeri, b, c , &, c, d , duplicati, & perche, b, c , &, c, a , sono eguali è manifesto il proposto.

12 Quando un numero sarà diviso in due parti eguali & che a quello ne sia aggiunto un altro, El quadrato de tutto il composto cò il quadrato del-

to dello aggiunto, sono doppij al quadrato della mita de quello, con il quadrato del composto, della mita, & dello aggiunto.

a c b d

El medesimo propone la decima del secondo de linee. Hor sia il numero. *a b* diviso in le due parti eguale *a c* & *c b*. & sia aggiunto a quello il numero. *b d*. Dico il quadrato de *a d* con il quadrato de *b d* esser doppio al quadrato de *a c* insieme con il quadrato de *c d*. perche essendo il numero. *a d* diviso in due parti & a quel e aggiunto. *a c* equal a uno de dividendi, (per la decima de questo) sera il quadrato de *a d* quanto quello che vien fatto del *c d* in *c a* quattro volte & poi aggiunto con il quadrato de *b d*. & perche *a c* è equal al *c b* il quadrato de *a d* sera quanto quello che vien fatto del *d c* in *c b* quattro volte aggiunto con il quadrato del *b d*. adunque il quadrato de *a d* con il quadrato de *b d* sera quanto quello che vien fatto del *d c* in *c b* quattro volte insieme con il doppio del quadrato de *b d*. & questo (per la nona proposizione de queste) e doppio al quadrato de *c d* insieme con il quadrato de *c b*. adunque conosciuta che il quadrato de *c b* sia equal al quadrato de *a c* è manifesto il proposito.

13 a c e d b

Eglio impossibile a dividere alcun numero talmente che quello che vien contenuto sotto del tutto, & una delle parti di quello sia equal al quadrato di l'altra parte.

a c d b

Quello che propone la undecima del secondo de far in linee. *A*rabos dimostra questo esser impossibile i numeri, hor sia. *a b* qual si voglia numero. Dico esser impossibile quello esser diviso così come se propone, perche essendo così seria diviso secondo la proportione havente il mezzo e i suoi estremi, come è manifesto per la definizione, & per la trigesima proposizione del sexto. Et se questo po esser (per l'adversario) sia diviso in *c*. & sia del *a b* al *b c* si come del *b c* al *c a* adunque *a c* sera minore del *c b* sia adunque detratto da quello uno equal a lui, elquale sia *c d* adunque perche la proportione de tutto *a b* a tutto il *b c* è si come del *b c* (detratto del *a b*) al *c d* (detratto del *b c*) la medesima sera per la. 12. del. *a c* (residuo del *a b*) al *b d* (residuo del *b c*) per laqual cosa del *b c* al *c d* sera si come del *c d* al *d b* adunque *c d* sera maggior del *b d*. Adunque detratto *d e* de *c d* (cioe che *d e* sia equal al *d b*) sera etiam la proportion de *b c* al *c d* si come del *c d* al *d e* per laqual cosa così sera de *d b* (residuo de *c b*) al *c e* (residuo del *c d*) adunque tu poi detraber *c e* dal *e d* per tanto el non si trouerà il fine di questa detractione laqual cosa è impossibile. Hora ritornamo al nostro proposito.

Theorema. 17. Propositione. 17.

17
16 Se seranno duoi numeri contra se primi quanto che è il primo de quelli al secondo, è impossibile esser tanto il secondo ad alcuno terzo.

Siano a & b contra se primi. Dico essere impossibile di aggiungere a quelli alcuno altro numero in continua proporzionalità. Perché se questo fosse possibile (per l'adversario) sia c , perché adunque a al b è si come del b al c & a & b sono minimi in la sua proporzione (per la vigesima quinta proposizione del settimo) seguita (per la vigesima seconda proposizione del medesimo) che a numeri b il quale è contrario, anchora che i numeri se medemo a & b non seranno contra se primi laqual cosa è il contrario di quello che è stato supposto.

Theorema 18. Proposizione 18.

18
17 Se li duoi estremi de quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali, seranno contra se primi, e impossibile esser tanto l'ultimo ad alcun altro quanto è il primo al secondo.

Siano a b & c continuamente proporzionali, & sia a b c d no a & c contra se primi, dico che non li può essere aggiunto, a quelli un altro numero in quella medesima proporzione, perché se questo potesse esser (per l'adversario) sia d , perché adunque del a al b , è si come del c al d , permutatamente del a al c , serà si come del b al d . Ma a & c sono in la sua proporzione minimi (per la vigesima quinta del settimo) adunque per la vigesima seconda del medesimo a numer b per laqual cosa etiam numer a , c , perché di numeri continuamente proporzionali, se il primo numer a il secondo, quel medesimo li numer a tutti, & semplicemente qual si voglia precedente numer a qual si voglia seguente, ma perché etiam numer a se medemo, non seranno a & c contra se primi laqual cosa è inconveniente.

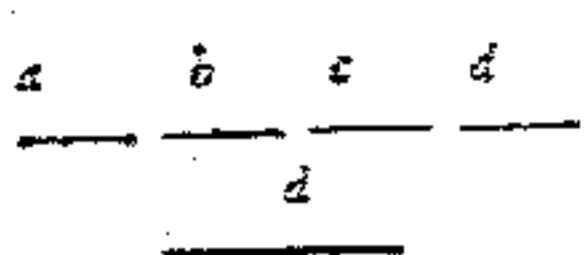
Theorema 19. Proposizione 19.

19
18 Proposti duoi numeri potemo considerare se possibile a quelli fra trovarsi un terzo continuamente proporzionale.

Siano a & b li duoi numeri proposti, voglio cercar se a quelli può esser aggiunto un terzo sotto continua proporzionalità. Adunque se essi sono contra se primi e impossibile (per la decima settima.) Ma se sono composti sia dato b in se medesimo & pervenga c il quale a lo numer a serà un terzo continuamente proporzionale. Ma se non lo numer a non gli serà un terzo continuamente proporzionale perché numerano quello secondo d serà quello che cerchiamo (per la seconda parte della vigesima del settimo) sia adunque che i non numeri quello e che tamen (per l'adversario) sia del a al b si come del b al d . Adunque perché dal b in se vien fatto c seguita (per la prima parte della vigesima del settimo) che dal a in d sia fatto il medesimo c adunque a numer a c secondo d & era posto che i non lo numer a per laqual cosa seguita lo impossibile.

Theorema. 20. Propositione. 20.

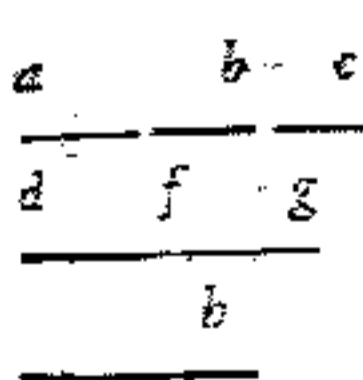
$\frac{20}{19}$ Dati tre numeri continuamente proporzionali, puotemo cercare se gli sia alcuna quarto a quelli continuamente proporzionale.



Siano a, b, c continuamente proporzionali voglio cercare se un'altro puot esser aggiunto, a quelli sotto continua proporzionalità. adunque se a, b, c sono contra se primi, e impossibile (per la decimazottava proposizione) se sono composti, sia d quello che pertiene dal b , in c , elquale, d , se a , lo numerato sarà possibile esserli aggiunto un quarto, ma se i non lo numerato non sarà possibile, perche numerando quello secondo, e , elqual, e , sarà quello elqual cerchiamo (per la seconda parte della vigesima del settimo) sia adunque che i non numeri quello è niente di meno (per l'adversario) cioè dal a , al b , sia si come dal c , al e . Adunque perche dal b , in c , men fatto, d , seguirà (per la prima parte della vigesima del settimo) che dal a , in e , sia fatto il medesimo, d , adunque, a , numerato, d , secondo, e , & era posto che i non lo numerava el medesimo in due maniere in quanti proposti numeri si voglia continuamente proporzionali, perche se li duei estremi siano contra se primi la intentione ha fine (per la decima ottava) ma se siano composti se i primo numerato el prodotto del dato del secondo in el ultimo. quel numero secondo elqual lui lo numerato è quello che cerchiamo (per la seconda parte della vigesima del settimo) ma se i primo non numerato el detto prodotto non sarà che possa esser posto perche posto qual si voglia (per la prima parte del medesimo) secondo esso posto el primo numerato è el prodotto equal era posto che i non lo numerava che è inconveniente.

Theorema. 21. Propositione. 21.

$\frac{21}{20}$ Dati quanti numeri primi si voglia, è necessario esser alcuno numero primo da quelli diverso.

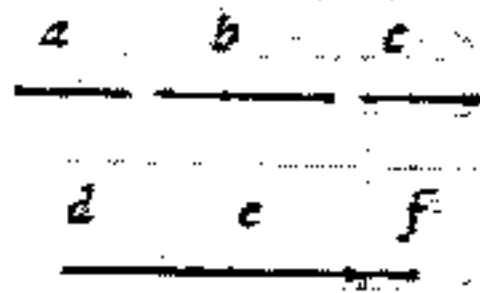


Niente altro se intè de de dimostrare salvo che li numeri primi siano infiniti, perche se siano, a, b, c , numeri primi, dico esser alcuno altro numero primo diverso da quelli, perche se sia, d, f , el minimo numero che numerano li predetti numeri primi, al qual aggiunga la unita sia fatto, d, g , elqual, d, g , o che egli è numero primo, oet composto, se egli è primo è manifesto el proposito se egli è composto alcun numero primo numerato quello elqual sia b elqual b , non è possibile esser alcun da primi proposti, perche se quello fosse alcun de quelli con iofia che qual si voglia de essi numerato, d, f , esso anchora numeraria el medesimo, & perche lui numerato, d, g , bisognaria esso numerare, f, g , elqual è la unita laqual cosa è impossibile, el medesimo seguita posto, d, f , qual numero si voglia che sia numerato da, a, b, c , per laqual cosa è manifesto il proposito.

Theorema 22. Propositione 22.

22 Se feranno congregari insieme quanti numeri pari si voglia, ancho-
21 ra tutto lo aggregato da quelli serà paro.

Sia cadauno di tre numeri a, b, c. paro dico el compo-
posito da quelli esser paro perche (per la conversione
della diffinition) cadauno da quelli ha la mitade. Sia
no adunque la mitade de quelli, d, e, f, perche adunque
si come del, a, al, d, così serà del, b, al, e, & del, c, al,
f, adunque (per la terza decima del settimo) si come del,
a, al, d, così serà tutto el composto de, a, b, c, a tutto el composto de, d, e, f, adunque, d,
e, f, è la mita de, a, b, c, adunque, a, b, c, (per la diffinitione) è paro che è il proposito.



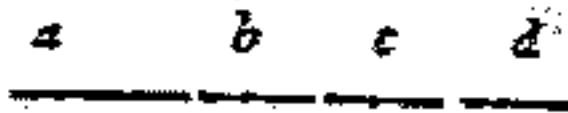
Theorema 23. Propositione 23.

23 Se numeri di pari, pari di moltitudine, seranno congregati insieme
22 anchora tutto lo aggregato da quelli serà paro.

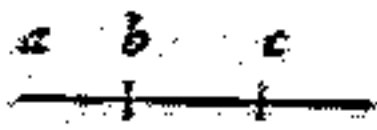
Sia cadauno di numeri a, b, c, d, di paro, dico el composto de quegli essere nume-
ro paro, perche levando via a cadauno la unita è manifesto li restati esser pari, &
perche quelle unitade levate via componeno numero paro (conciosia che sian de nu-
mero pare) è manifesto il proposito per la precedente.

Theorema 24. Propositione 24.

24 Se seranno congregati insieme numeri di
23 ipari, de moltitudine di para, Anchora tut-
to lo aggregato da quelli è necessario essere
disparo.



Sia cadauno di numeri a, b, c, di paro, dico tutto il compo-
sito da questi esser disparo, perche el composto de, a, & b, (per
la precedente serà) paro & perche, c, levata via la unita è paro (per la avanti della
precedente) tutto, a, b, c, levata via la unita serà paro, adunque (per la diffinition) è
manifesto el tutto esser disparo.



Theorema 25. Propositione 25.

25 Se da un numero paro, sia detratto uno numero paro, lo rimanente
24 serà paro.

Sia a numero paro, dal quale sia detratto b, el qual
anchora sia paro, & lo residuo sia c, dico, c, necessaria-
mente esser paro, perche essendo, d, la mita de, a, & an-
chora, e, la mita de, b, & detratto, e, de, d, sia el rimanente



cc. f.

cc. f. (per la duodecima del settimo) serà del. c. al. 5. si come del. a. al. d. per la qual cosa, f. e la metà de. c. adunque, e pare che è il proposito.

Theorema. 26. Propositione. 26.

26 Se da un numero disparo sia detratto un numero disparo, lo rimanente serà paro.

$$\begin{array}{cccc} a & c & d & b \\ \hline & & & \end{array}$$

Sia. a. b. numero disparo dal qual sia detratto. b. c. el qual anchora sia disparo; dico lo rimanente (el qual e. a. c.) esser paro perche essendo detratto dall' uno e l' altro di duei numeri. a. b. & b. c. la unita, la qual sia. d. b. & l' uno e l' altro di duei residua (liqua. di uno. c. d. & d. c.) serà paro adunque (per la precedente) e manifesto. a. c. esser paro, che è il proposito.

Theorema. 27. Propositione. 27.

27 Se da un numero disparo serà sottratto un numero paro, quello che rimanerà serà disparo.

$$\begin{array}{cccc} a & c & d & b \\ \hline & & & \end{array}$$

Sia. a. b. disparo, dal qual sia detratto. a. c. el qual sia paro, dico el residuo. c. b. esser disparo, & per dimostrare questo sia detratta la unita. b. d. perche. a. d. resterà paro, et perche. a. c. è paro (per la suggestione sequente) c. d. serà paro adunque essendo. d. b. la unita serà. c. b. disparo che è il proposito.

Theorema. 28. Propositione. 28.

28 Se da un numero paro si cavara un numero disparo quello che rimanerà serà disparo.

$$\begin{array}{cccc} a & d & c & b \\ \hline & & & \end{array}$$

Sia. a. b. numero paro, dal quale sia tolto. a. c. el qual sia numero disparo dico lo residuo. c. b. esser disparo & per dimostrare questo sia sottratta la unita de. a. c. (la qual sia. c. d.) & a. d. serà paro adunque (per la vigesima quinta) anchora d. b. serà paro, adunque perche. d. c. e la unita seguita. c. b. esser disparo che è il proposito.

Theorema. 29. Propositione. 29.

29 Se serà multiplicato uno numero disparo in un numero paro quel che se produrrà da quelli serà paro.

$$\begin{array}{cccc} 29 & a & c & d & b \\ \hline 28 & a & d & c & b \\ \hline & & & & \end{array}$$

Per la vigesima terza è manifesto quello che se dice in questa propositione.

Theorema. 30. Propositione. 30.

30 Se serà multiplicato un numero disparo in un numero disparo quello che produrrà serà disparo.

Anchora questa (per la vigesima quarta è manifesta.

Theorema. 31. Propositione. 31.

31
 0 Se un numero disparo, numererà un numero paro, numererà quel-
 lo per numero paro.

Perche se l' numerasse quello per numero disparo del dutto del numero dispa-
 ro in lo numero disparo se produrrea paro laqual cosa è inconueniente per la pre-
 cedente.

Theorema. 32. Propositione. 32.

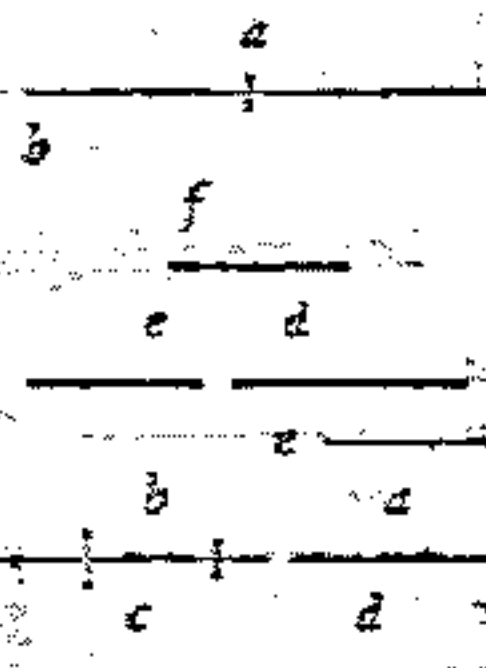
32
 0 Se un numero disparo numererà un numero disparo lui numererà
 quello disparamente.

Perche se l' lo numerasse parimente seguiria che del numero disparo in numero
 paro fosse fatto disparo, laqual cosa è inconueniente per la 29.

Theorema. 33. Propositione. 33.

33
 30 Se un numero disparo misurerà un numero paro, le necessario quel
 misurare anchora la metade del medesimo.

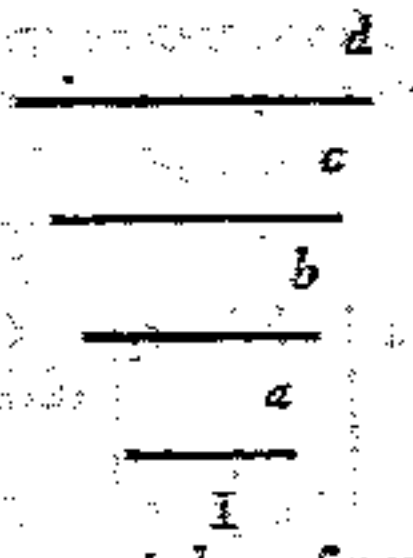
Sia *a*, numero paro, la metà del quale sia *b*, & sia
c, un numero disparo, el qual numeri, *a*, dico che, *c*, nu-
 mererà *b*. Ilor poniamo che lui numeri, *a*, secondo, *d*,
 & (per la 27esima prima), *d*, sarà numero paro adon-
 que sia, *e*, la metà di quello & sia dutto, *c*, in, *e*, & per-
 venga, *f*, & (per la decimasettima del settimo) del, *a*,
 al, *f*, sarà si come del, *d*, al, *e*, et perche anchora del, *a*, al
b, & si come del, *d*, al, *e*, seguirà esser, *b*, & *f*, equali adon-
 que conciosia che, *c*, numeri, *f*, el medesimo numererà,
b, che è el proposito.



Theorema. 34. Propositione. 34.

34
31 Se un numero disparo, sarà primo ad alcun
 numero, el medesimo disparo sarà primo al
 doppio del medesimo numero.

Sia, *a*, numero disparo primo al, *b*, el doppio del qua-
 le sia, *c*, dico che, *a*, è primo al, *c*, ma essendo altrimenti
 (per l'aduersario) poniamo che, *d*, numeri quella et con-
 ciosia che, *a*, sia disparo seguirà, *d*, esser disparo (perche
 ciascuno numero el qual numerà un numero disparo è
 disparo) per la precedente adunque, *d*, numererà el, *b*, adunque, *a*, & *b*, non son con-
 tra se primi laqual cosa è contra el presupposito.



Theorema. 35. Propositione. 35.

35 Solamente li numeri del binario doppi sono parimente pari.

32 Siano li numeri, $a, b, c, d,$ dalla unita continuamente proporzionali, & sia, $a,$ el numero binario. dico tutti li detti numeri esser parimente pari, & non altro quel esser parimente paro eccetto quelli che sono crescere in infinito secondo questa proportione che questa siano parimente pari, egli è manifesto (per la definitione) conciosia che (per la duodecima) qualunque precedente numero qualunque seguente per alcun de quelli ligali tutti bisogna esser pari & non altro numero alcun de loro (per la terzadecima) imperocche, $a,$ el qual è el binario che seguita la unita e primo. Ma a che non altro for de quelli sia parimente paro se manifesta in questo modo, perche suppone alcuno (per l'adversario) sia diviso in due mita, & la mita di quello in due altre mita, & questo sia fatto per fina a tanto che un numero, ovvero la unita impedisca la divisione laqual cosa è necessario venire (per la ultima partitione) ma se un numero proibisca questa divisione esso serà disparo el qual conciosia che lui numeraria el numero posto parimente paro. Adunque lo numero supposto parimente paro non seria parimente paro che è inconueniente. Ma se serà la unita che proibisca la divisione (per la. 13. ouer. 15.) non serà altro for a delli continuamente doppi dalla unita.

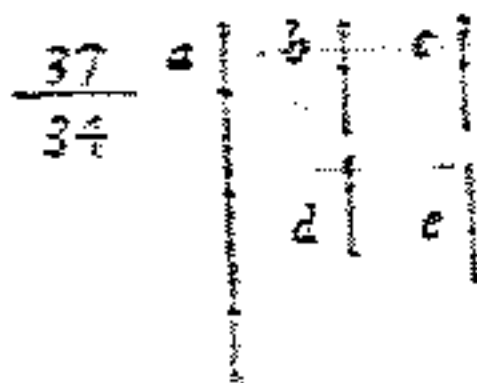
Theorema. 36. Propositione. 36.

36 Lo numero, del quale la mitade è disparo è parimente disparo.

33 Sia, $a,$ un numero la mitade del quale (laqual sia, $b,$) sia disparo. dico, $a,$ esser numero parimente disparo, & per dimostrar questo sia, $c,$ el numero binario, adunque è manifesto che dal, $c,$ in $b,$ vien fatto $a.$ Hor sia, $d,$ qual si voglia numero paro numerante, $a,$ el qual numeri quello secondo, $e,$ & (per la seconda parte della vigesima del settimo) serà del, $e,$ al, $b,$ si come del, $c,$ al, $d,$ adunque, $e,$ numeraria $b,$ perche etiam, $c,$ numeraria, $d,$ (perche el binario numeraria tutti numeri pari) serà adunque, $e,$ numero disparo perche etiam, $b,$ era numero disparo adunque per la definitione, $a,$ è parimente disparo, che è il proposito.

Theorema. 37. Propositione. 37.

37 Ogni numero non di doppi dal binario, che la mita di quello sia paro e parimente, & disparimente paro.



Sia el numero, $a,$ non doppio da duei, del quale la mita (laqual sia, $b,$) sia posta paro, dico esso esser parimente & disparimente paro. Hor per dimostrar questa, sia, $c,$ el binario del quale

le è manifesto che esso numerà, a , secondo, b , & perche a , non è doppio di due, e necessario se la metà di quello (laqual è, b ,) venga divisa in altre due mita, & la metà della metà in altre due che finalmente occorra un numero impediante la divisione, elqual sarà disparo (per questo che'l non riceve la divisione) & sia quello ineguale restà la divisione, d . certamente è necessario la detta divisione restare in numero perche se la permittisse per sua alla unità seria, a , di numeri doppi dal binario, diquali (per el presupposito) non è mai del, d , e manifesto che esso numerà, a , (per questa scienza, ogni numero numerante un altro numerà. ogni uno numerato da quello) numeri adunque quel secondo, e , & e , sarà paro. Altamente conciosia che, d , sia numero disparo seguita (per la trigesima), a , esser disparo adunque perche, b , (numero paro) numerà, e , secondo, c , elquale anchora è paro (perche è el binario) & il numero paro numerà el medesimo secondo, d , elqual è di paro è manifesto (per la divisione) el numero a . esser parimente & disparimente paro che è el proposito.

Theorema. 38. Proposizione. 38.

38 Se del secondo etiam del ultimo di numeri continuamente propor-
35 tionali sia cavato fora el primo, quanto è el rimanente del secondo al primo el se approna necessariamente esser tanto lo rimanente del ultimo allo aggregato de tutti li precedenti.

Siano continuamente proporzionali, a, b, c, d, e, f, g, h , et sia levato dal, c, d , una parte equal al, a, b , laqual sia, e, f , e similmente dal, g, h , laqual sia, k, l . Al presente dico che la proporzione del, k, d , al, a, b , e si come de, l, h , al composto de, e, f, c, d , & a, b , & per dimostrar questo sia tolto dal, g, h , una parte equal al, e, f , (laqual sia, m, n ,) & similmente una equal al, c, d , (laqual sia, p, q ,) onde, l, n , sarà equal al, k, d , & è manifesto (per la duodecima, del settimo conciosia cosa che sia del, g, h , al, g, m , si come del, g, n , al, g, p ,) che el residuo, b, m , al residuo m, n , sarà si come, g, h , al, g, n , e pero & si come, e, f , al, c, d , anchora per si nel modo lo, m, n , al, l, n , sarà si come, c, d , al, a, b , adunque permutatamete del, b, m , al, e, f , & del, m, n , al, c, d , sarà si come del, n, l , al, a, b , adunque congiuntamente (per la terzadecima del settimo) del, l, h , (composito de, h, m, n, p , & del, l, n ,) al composto de, e, f, c, d , & a, b , sarà si come del, l, n , al, a, b , e pero e si come del, k, d , al, a, b , che è il proposito.

$$\begin{array}{r} g \quad l \quad n \quad m \quad b \\ \hline e \quad f \\ \hline c \quad k \quad d \\ \hline a \quad b \\ \hline \end{array}$$

Theorema. 39. Proposizione. 39.

39 Quando saranno affettati numeri dalla unità continuamente dop-
36 pli, liquali congiunti facciano numero primo, multiplicato l'ultimo de quelli in lo aggregato de quelli produce numero perfetto.

f	g
d	l
e	k
b	m h n
a	e
i	q
p	

Siano, a, b, c , dalla unita continuamente doppj. & sia e . lo aggregato de quegli & della unita eleuata sia posto esser numero primo in el quale, e sia multiplicato, d , & peruenca, f, g , dico, f, g , esser numero perfetto sia adunque solti. h, k, l , continuamente doppj al e , talmente che tanti termini siano. e, h, k, l , quanti sono li solti continuamente doppj dalla unita, & (per la equa proportionalita) serà del, l, al, e , si come del, d, al, a . per la qual cosa (per la prima parte della vigesima del settimo) del, a, in, l , peruenca, f, g , perche esso, f, g , peruenca del, d, in, e , et perche, a , è el binario, f, g , uen a esser doppio al l . Adunque, e, h, k, l , & f, g , sono continuamente proportionali, sia adunque leuato uia dal h un numero eguale al e , el qual sia m, h . & lo residuo h, n . (el quale anchora serà eguale al, e .) & similmente dal, f, g , sia leuato uia un numero per eguale al medesimo, e , el qual sia, f, n . & (per la precedente), n, g , serà quanto lo aggregato del, e , & del, h , & del, k , & del, l , & conosciua che f, n sia eguale al e , è quanto lo aggregato del, a , & b , & c , & d , e della unita. Et similmente tutto, f, g , è quanto lo aggregato de tutti questi cioè a, b, c, d , & della unita, & de quelli e, h, k, l , de quali tutti è manifesto che numerano el detto, f, g , & che a lo numerano secondo, h , & b secondo, k , la qual cosa non conuenia (per la prima parte della vigesima del settimo adiacente per la equa proportionalita) se in alcun luogo serà bisogno) perche come del, d, al, c , così è del, h, al, e . & come del, d, al, b , così è del, k, al, e . (per la equa proportionalita) per la qual cosa, & del, e, in, h , & del, h, in, k , e necessario peruenire f, g , el qual per el passato fu prodotto dal, d , in, e , adunque preuando che uiam altre (fuor de quelli) numerano, f, g , (per la diffinitione) serà numero perfetto. Ma a che uizio altri numeri quello se manifesta in questo modo. perche se questo è possibile (per l'auerario) sia, p , el qual numeri quello secondo, q , & (per la trigesima quinta propositione del settimo) serà cioè, e , numerati l'uno de lor duci, & sia posto che li numeri, p , & perche (per la seconda parte della vigesima propositione del settimo) del, q , al, d , e si come del, e , al, p , seguita che q , numerati, d , per la qual cosa conosciua che, a , (el qual seguita la unita) sia primo (perche è el binario) per la certitudine di questo, e , q , serà ouer, a , ouer, b , ouer, c , & essendo el, q , uno de quelli. El, p , serà ouer, l , ouer, k , ouer, h , perche se, q , serà, a , e manifesto che, p , serà, l . & se, l , serà, b , el, p , serà, k . & se, l , serà, c , anchora, p , serà, h . Adunque el, p , non è diuerso da quelli come era stato posto, rimane adunque, che f, g , sia numero perfetto come si propose da dimostrare.

LIBRO DECIMO DI EUCLIDE

Definizione prima.

Quelle quantità, seranno dette comunicante, ouero commensurabile, alle quale serà una quantità numerāte comunamente quelle. Et quelle alle quale non serà una quantità numerāte comunamente quelle seranno dette incommensurabile.

Il Traduttore.



ESEMPLI gratia se l fusse le due linee, a, & b. & che el se trouasse qualche altra linea, ouero misura che misurasse, ouero misurasse ciascuna di quelle (poniamo s.) le dette due linee seranno dette comunicate, ouero commensurabile. Ma quando el non si trouasse alcuna sorte de linea che numerasse, ouero

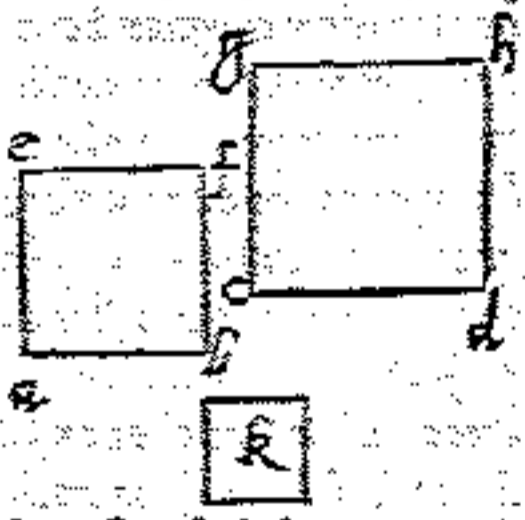
misurasse comunamente le dette due proposte linee quelle seranno dette incommensurabile, ouero incommensurabile. El medesimo si debbe intendere nelle superficie, & uoti.

Definizione. 2.

Le linee rette sono dette in potentia comunicante, quando una superficie communica numerā le superficie quadrate di quelle.

Il Traduttore.

Esempli gratia se l fusse le due linee rette, a, b, & c, d, & le superficie quadrate di quelle, a, b, c, d, & e, f, g, h, i, k. Et che el si trouasse qualche superficie (poniamo la superficie k) che numerasse ouero misurasse ciascuna di quelle, le dette due linee seranno dette comunicate, ouero commensurabili in potentia.



Definizione. 3.

Le linee sono dette incommensurabile in potentia quando che non gli serà alcuna communa superficie che numeri le superficie quadrate di quelle.

Il Traduttore.

Questa definizione facilmente se apprehende dal conuerso della precedente, cioè, che quando non serà alcuna superficie communica, che numeri, ouero misuri

le superficie quadrate de due proposte linee, quelle tal linee se diranno incommensurabile in potentia. Lequal cose essendo come è sia esposto egliè manifesto che a ogni proposta linea retta (cioè a quella con laquale tagliamo le misure di cubiti, palmi, & dedi, ouero pedi,) sono infinita moltitudine de linee rette a quella commensurabile & incommensurabile, altre in longhezza, & in potentia, & altre solamente in potentia.

Definitione. 4.

4 Ma ogni proposta retta linea con laquale raciocinamo, serà detta
4 rationale.

Il Traduttore.

In questa definitione l'Autore ne aduertisse come che quella misura materiale laquale opereremo nelle nostre commensurationi (o sia pertica, ouer, passo, ouero piede, ouer braccio, ouer altra misura formata a nostro piacere) serà detta rationale, per esser una quantità a noi cognita, e familiare.

Definitione. 5.

5 Et le linee a quella communicante sono dette rationale.

4

Il Traduttore.

Quantunque questa definitione sia posta disgiunta dalla precedente la si debbe intendere congiunta con quella successivamente, per che in questa copulativamente definisse che tutte quelle linee che seranno commensurabile a quella proposta linea (cioè a quella misura con laquale mesureremo, sia pertica, o passo, o piede, o braccio, ouero altra misura formata a nostro piacere) sono detta rationale, e sempli gratia poniamo che la nostra proposta linea (con laquale mesureremo, ouero intendemo di misurare le nostre cose occorrente) sia quella misura materiale: che se chiamiamo di misurare le nostre cose occorrente) sia quella misura materiale: che se chiamiamo passo, lunga in piedi cinque, & a ciascuno piede secondo il costume moderno, in once dodici, hor dico che non solamente al detto passo, serà linea rationale (per la precedente definitione) ma anchora tutte le linee misurate con el detto passo, & con le sue parti seranno dette rationale per la presente definitione per che tutte le dette linee ueranno a essere commensurabili con la nostra proposta rationale, cioè con el nostro passo. Et accioche meglio me intendi pariamo che sia una linea, ouero longhezza longa passa sei, piedi quattro, once sette e mezza, dico la detta linea, ouero longhezza esser auanti rationale (per la precedente definitione) per esser commensurabile con el nostro passo (per la prima definitione) & la loro commune misura ueria a essere la mezza onza cioè che una linea longa mezza onza misurerà la proposta longhezza precisamente. 83 1. volta & misurerà anchora el nostro passo precisamente. 120. volte onze per la detta prima definitione seranno commensurabile & per la precedente, & presente definitione, l'una e l'altra serà rationale che è il proposto.

Ma bisogna notare che questa medesima diffinitione in la seconda tradottione parla in questa altra forma.

- 5 Et quelle linee che a questa faranno commensurabile in lunghezza e
4 in potentia, & anchora solamente in potentia, sono dette rationale.

Il Tradottore.

La qual diffinitione è assai piu larga & generale di l'altra, perche questa uole che anchora quelle linee che sono commensurabile solamente in potentia con la nostra proposta rationale (cioe con la nostra misura di passo, ouer pertra ouero altra sorte di misura) siano chiamate rationale, perche se seguita che quelle quantita che comunemente da pratici sono dette radici sorde, & irrationale (come se-ria la radice quadrata di diece ouero di duodeci & di ogni altro numero non qua-drato) l'Autore uole che essendo tal quantita linee siano dette rationale (per esser el suo quadrato rationale) & se cosi non fusse seguiria gran disordania nel-le diffinitioni de bruti, & resiani, & in altre propositioni di questo decimo, come procedendo se potrà facilmente conoscere, uero è che se tal quantita ser uo super-ficie faranno piu dette irrationale e mediale come nella terza decima propostio-ne di questo si potrà vedere.

Diffinitione. 6.

- 6 Et quelle linee che faranno alla medesima incommunicante sono
4 dette irrationale, ouero sorde.

Il Tradottore.

Anchora questa diffinitione si debbe intendere congiunta successiuamente al-la precedente della prima tradottione perche in questa lai diffinisse che tutte quel-le linee che non faranno communicante alla medema nostra proposta retta linea (cioe alla nostra proposta misura materiale) sono dette linee irrationale, ouero sor-de, & uero questa medesima diffinitione in la seconda tradottione parla in questo al-tro modo uidelice.

Et quelle linee che faranno a quella incommensurabile per l'uno & l'altro modo, cioe in lunghezza, & in potentia sono chiamate irra-tionale.

La quale diffinitione intendendola congiunta successiuamente con la preceden-te (par della seconda tradottione) uen a conformarsi con il conuerso di quella, cioe che una linea incommensurabile solamente in lunghezza con la nostra misura non se debbe chiamare ne intender irrationale (come sopra la precedente fu detto) anzi lui uole che la se intenda rationale per esser il suo quadrato rationale e pero bisogna notare che il uulgo di pratici fin al presente (segundo la tradottione del Capiteo) le radici de tutti li numeri non quadrati (si essendo linee come essendo superficie) li

2 4 chiama-

chiamano irrationale & sorde. nientedimeno le si debbono intendere rationale e sfero linee come parla la seconda traduzione altrimenti seguiria (come di sopra disse) grande discordantia nelle cose che seguitano in questo decimo libro &c.

Definitione. 7.

7 Ma ogni quadrata superficie con laquale per el presupposito ratiocinamento è detta rationale.

Il Traduttore.

Per maggiore intelligentia di questa definitione bisogna notare che quando noi desideriamo di saper la quantità di alcuna superficie inuestigando in che proportione la sia con el quadrato di qualche nostra famosa, & cognita misura come seria a dire quanti passi quadrati, ouero piedi, pertiche, o altra misura formata a nostro piacere (ilche si troua multiplicando le misure di la larghezza di detta superficie, sia le misure della sua lunghezza (come fu detto nel principio del secondo libro.) & lo prodotto di tal multiplicatione serà la quantità de quante superficiette quadrate (di la misura già operata,) serà la detta superficie, & per superficiette quadrate si debbe intendere uno quadrato d'una misura per faccia, cioè di ouer la che già habbiamo operata a misurare, o sia passo, o pie, o pertica, o altra misura formata a nostro piacere, per ritornando al nostro proposito l'Autore disse che ogni superficie quadrata cō laquale per el presupposito ratiocinamento (o sia d'un passo, ouero d'un piede, ouero di qual si uoglio altra misura grande, ouer piccola) è detta rationale per esser una superficie a noi cognita e familiare.

Definitione. 8.

8 Et le superficie a quella communicante sono dette rationale.

Il Traduttore.

Cioe che tutte quelle superficie che seranno communicante, ouero commensurabile a quella nostra superficie quadrata (detta di sopra) son dette rationale, ma bisogna notare che se la nostra quadrata superficie serà d'un passo non solamente un'altra superficie de più passi integri superficiali (come seria de passo. 450.) serà detta rationale, ma anchora de passo pie e once, e mezza once serà pur detto rationale (si come delle linee sopra la quinta definitione fu detto) per esser commensurabile con la detta nostra superficie quadrata d'uno passo & la lor communica misura sempre serà la minima parte del passo che si trouarà esser denominata in detta superficie, & accio meglio me intendi poniamo che una misurata superficie sia passo similmente è uno terzo superficiali dico la detta superficie essere commensurabile con la nostra superficie d'un passo & la lor communica misura serà un terzo de passo superficiale similmente se la detta misurata superficie fusse passo trenta sei piedi cinque once sette tre quarte de onza superficiale la lor communica misura serà infante

lante un quarto de onza superficiale, e però l'una & l'altra serà rationale, el medesimo si trouerà in ogni altra specie di rotto & nota che un passo superficiale è piedi 25 superficiale & un piede superficiale è once. 144 superficiale et con queste euidentie potrai sapere in ogni altra sorte di misura (diuisa come si uoglio) quante superficie de una delle sue parti andarà a formare il tutto perche molti si credono che si come un passo lineale è cinque piedi lineali che finalmente un passo superficiale sia medesimamente cinque piedi superficiale anzi è il quadrato de cinque, cioè ventiquattro come detto di sopra & finalmente perche un piede lineale è diuiso in once. 12 credono che finalmente once. 12 superficiale facciano un piede superficiale per ilche non trouo errano nelle sue resolutioni per che come di sopra è detto un piede superficiale è once. 144 superficiale, & tutto questo (per le ragioni adatte sopra la prima diffinitione, ouer supposizione del secondo serà manifesto, & non solamente nelle parti del passo: & del piede ma anchora nelle parti della pertica & dell'ana, & del canozzo, ouer d'una misura formata a nostro piacere, perche quello che è detto del passo, & pie, con la medesima euidentia se procederà nelle parti di qual si uoglio misura diuisa come se uoglio, perche ogni fantasia città forma & diuisa, & dà il nome alle sue false misure secondo il loro parere ideo aduerte.

Diffinitione. 9.

9 Et le superficie a quella medesima incommunicante sono dette irrationale, ouero forde.

Il Traduttore.

Hauendo l'Autore nella precedente diffinito quale siano le superficie detterationale, hora in questa copulatiuamente ne diffinise il conuerso, cioè che tutte quelle superficie che non seranno commensurabile a quella medesima nostra quadrata superficie (detta di sopra) seranno dette irrationale, ouero forde.

Diffinitione. 10.

10 Et quelle che ad alcuna di quelle (irrationale) seranno communicante seranno dette irrationale.

Il Traduttore.

Questa diffinitione se aduertisse come tutte quelle superficie che sono ouero seranno communicante ad alcuna superficie irrationale, seranno medesimamente dette irrationale.

Diffinitione. 11.

11 Et li lati potenti in quelle superficie, quadrate sono detti irrationali.

Il Tra-

Il Traduttore.

Cioe che li Lati potenti in quelle tal superficie irrationale, quadrate similmente sono dette irrationali, lo lato potente in una superficie (essendo quella tal superficie quadrata) se intende lo proprio lato di quella tal superficie, ma se la non fusse quadrata se intende per el lato de una superficie quadrata eguale a quella, ouero di quella istessa redotta in quadro che è il medesimo.

Suppositione, ouero petitione prima.

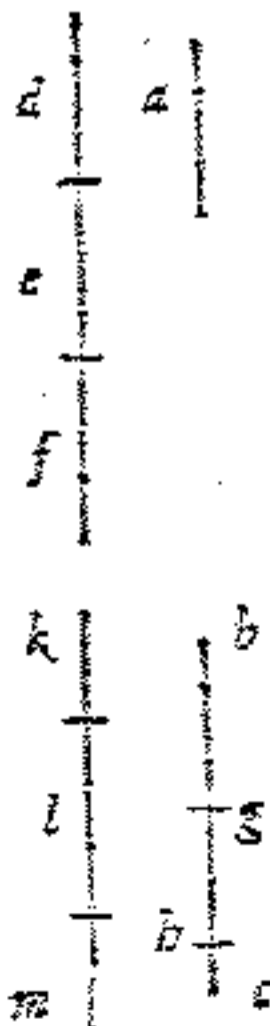
21
0 Qualunque quantità tante volte puo essere multiplicata che la ecceda da qualunque proposta quantità del medesimo genere.

Il Traduttore.

Questa suppositione, ouero petitione se ritrova solamente in la prima tradottione & è contenuta a fra le definitioni, ma perche secondo il mio giudicio è piu proprio suppositione, ouero petitione, che definitione e però suppositione, ouero petitione la chiamamo, nella quale se suppone che date due quantità ineguale sempre se puo multiplicare talmente la minore che tal multiplicatione ecceda la quantità maggior.

Theorema. I. Propositione. I.

I Se da due proposte quantità ineguale, dalla maggiore sia detratto piu della mita, & del rimanente anchora sia leuado via piu della mita, & da li indietro seguitando per el medesimo modo, finalmente è necessario che rimanga una quantità minore, della proposta minore.



Siano le due quantità ineguale, a , & b, c , & sia b, c , la maggiore. Dico che tante volte puol essere detratto piu della mita della a . (ouero del residuo di quello) che serà necessario che rimanga una quantità minore de a . Et per dimostrare questo sia multiplicato a , tante volte cioe per tal numero che quel ecceda, b, c , & sia el multiplice di quello, d, e, f , maggiore de b, c , adonque sia detratto dal b, c , piu della mita la quale sia b, g , & anchora del residuo (cuiquale è g, c) sia detratto piu della mita la qual sia g, h , & questo anchora sia fatto tante volte per fina a tanto che b, c , sia diuisa in tante parte quante volte, a , è contenuto in d, e, f , hora dico che l'ultimo residuo (che in questo luogo è, b, c ,) è minore del a . Et per chiarire questo sia multiplicato b, c , per tanto quanto che a , è contenuto in d, e, f , & sia el multiplice di quella, k, l, m , perche adonque cadauna delle parti, ouero quantità de k, l, m , è eguale al b, c , seguita che k , sia minore de b, g , & l , minore de g, h , ma perche m , è eguale al b, c , (per la concezione) k, l, m , serà minore de b, c , per laqual cosa serà etiam minore de d, e, f , conciosia adonque che d, e, f , sia al a , si come etiam minore de d, e, f , conciosia adonque che d, e, f , sia al a , si come k, l, m , al b, c , & essendo d, e, f , maggiore de k, l, m , seguita (per la

decima

decima quinta proposizione del quinto libro) che, a , sia maggiore de, b, c , che è il proposito. Et el medesimo seguita se della maggiore sia detratto la metà, & anchora del rimanente la metà, & così procedere tante volte per fine a tanto che la maggiore sia divisa in tante parti quante volte è contenuta la minore in qualunque suo multiplice eccedente quanto si voglia la maggiore delle proposte. Ma bisogna advertire che in questa si vede contraddir alla sedicesima proposizione del terzo libro laquale propone l'angolo della contingenzia esser minore de qualunque proposto angolo contenuto da due linee rette, perche posse qualunque angolo contenuto da linee rette, se da quello leuaremo via piu della metà, & similmente del residuo leuaremo piu della metà et si vede essere necessario poter si fare questa tante volte; che rimanga un angolo rettilineo minore dell'angolo della contingenzia, della qual cosa la sedicesima proposizione del terzo libro conclude lo opposto, ma quella angola non sono unione, perche el circo el resto non sono semplicemente d'uno medesimo genere, Ne anchora puol occorrere esser tolto tante volte l'angolo della contingenzia, che quello ecceda qual si voglia angolo rettilineo. laqual cosa è necessaria, come si manifesta per la demonstratione hauuta di sopra, adunque a questo egli anchora chiaro (accioche el consequente sia seguito dal antecedente) qualunque angolo rettilineo esser maggiore de infiniti angoli della contingenzia.

Il Traduttore.

A voler dimostrare per uno altro modo piu breue che el residuo, b, c , sia minore della quantità, a , (si uote che el multiplice, d, e, f , sia maggiore di la quantità, b, c , tolendo della, b, c , piu della metà (quala sia b, g .) & della, d, e, f , manco della metà (quala sia semplice, d .) lo residuo, e, f , (per communis sententia) serà maggiore del residuo, g, c , anchora tolendo del detto residuo, g, c , piu della metà) quala sia, g, b .) & del residuo, e, f , tolendo solamente la metà (quala sia, e .) lo residuo, f , (per communis sententia) serà maggiore del residuo, b, c . & perche, f , è eguale alla, a , seguita che el residuo, b, c , sia minore della quantità, a , che è il proposito & questa demonstratione cauamo della seconda traductione.

Theorema. 2. Proposizione. 2.

- 2 Se serano due quantità ineguale, & dalla maggiore sia detratto una quantità eguale alla minore, per fine a tanto che sopra ananzi una quantità minore de essa minore, & dappoi dalla minore sia detratto una quantità eguale, de esso rimanente, per fine a tanto che rimanga quantità minore di quello rimanente, ancor de nouo dal rimanente primo sia detratto una quantità eguale al rimanente secondo per fine a tanto, che rimanga quantità minore di quello, & che dalla continua detractione fatta in questo modo non sia trouato alcuno rimanente che numeri lo rimanente restato per ananti, quelle due quantità è necessario esser incommensurabile.

Vna simile a questa propose la prima del settimo de numeri.

Siano le due quantità ineguale a & b . & sia a la maggiore delle quale essendo fatta la reciproca detrazione per fin a tanto che si possa, & che la sia fatta per infinite volte, & che non occorra alcuna quantità che impedisca la detrazione (cioè due numeri, over misuri, lo rimanente restato per avanti) dico quelle due quantità esser incommensurabile & se possibile è esser altrimenti (per l'adversario) sia posto cioè la comune misura di quelle sia c . & sia detratto la quantità b dalla a quante volte se può, et sia el residuo d a qual residuo sia detratto dal b quante volte se può & sia el residuo e . & sia fatta tante volte questa detrazione per fin a tanto che dall'una, o l'altra delle due quantità a & b rimanga una quantità minore de c . & questo è necessario esser possibile per la precedente. & sia in questo luogo, e minore de c contiosa adunque che c misuri b . (detratto dal a) & anchora a (per la concezione) misurerà el residuo d e però contiosa che l misuri d (detratto dal b) e anchora esso b misurerà el residuo e . Ma e era minore de c adunque la quantità maggiore misura la minore laqual cosa è impossibile.



re se può & sia el residuo e . & sia fatta tante volte questa detrazione per fin a tanto che dall'una, o l'altra delle due quantità a & b rimanga una quantità minore de c . & questo è necessario esser possibile per la precedente. & sia in questo luogo, e minore de c contiosa adunque che c misuri b . (detratto dal a) & anchora a (per la concezione) misurerà el residuo d e però contiosa che l misuri d (detratto dal b) e anchora esso b misurerà el residuo e . Ma e era minore de c adunque

la quantità maggiore misura la minore laqual cosa è impossibile.

Problema. 1. Proposizione. 3.

$\frac{3}{3}$ Proposte due quantità ineguale, communicante potemo ritrovare la massima quantità numerante comunamente quelle.

La dimostrazione di questa se non ignori la seconda propositione del settimo libro tu non la puoi ignorare, perchè el processo dell'una, et dell'altra è uno medesimo.

Correlario.

$\frac{3}{3}$ Adunque da questo, egliè manifesto che qualunque quantità, laquale misuri due quantità, quella anchora misurerà la massima quantità misurante comunamente quelle.

Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario conclude che dal processo & dimostrazione fatta della propositione soprascritta (precedendo si come fu fatto in la seconda propositione dello settimo libro) esser manifesto che ciascaduna quantità laqual misuri due proposte quantità, quella medesima misurerà anchora la massima quantità, che misuri comunamente quelle.

Problema. 2. Proposizione. 4.

$\frac{4}{4}$ Proposte tre quantità communicante potemo trovare la massima quantità numerante comunamente quelle.

Così questa è manifesta dalla terza del settimo si come la precedente dalla seconda del detto settimo.

Correlario.

4 È però da questo è manifesto che se una quantità misurata tre quan-
 4 tità, misurata anchora la massima comune misurata de quelle & si-
 milmente de più quantità date se troverà la massima quantità nume-
 rante quelle & dappoi succedere el correlario.

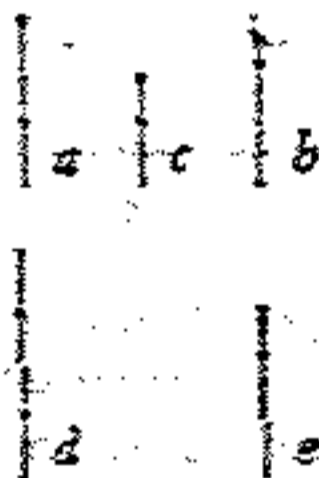
Il Traduttore.

*Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione el qual concla-
 de (si come el precedente) che dal processo seguito nella dimostrazione della pre-
 sente proposizione (procedendo si come fu fatto in la terza del settimo) esser manife-
 sto che se una quantità misura a tre quantità quella misurare anchora la massima mi-
 sura di quelle, & che per lo medesimo proceder fatto in la presente problema de tre
 quantità a trovar la lor massima misura che similmente operando si vuol trovare
 la detta massima misura de più quantità proposte, & dappoi succedere similmente
 el correlario.*

Theorema 3. Proposizione 5.

5 La proporzion de ogni due quantità communicante è si come de
 5 numero a numero.

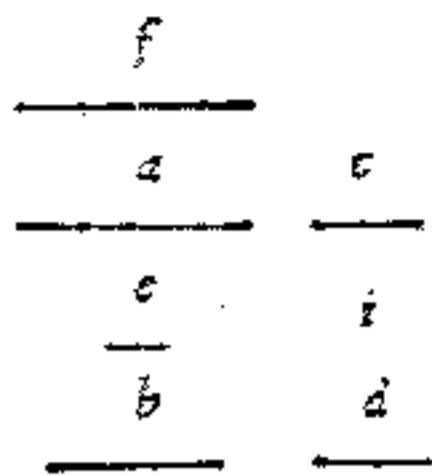
Siano le due quantità communicante, a , & b . dico che la
 proporzion de quelle è si come de alcun numero a un altro nu-
 mero, & per dimostrare questo sia c la massima quantità mi-
 surante communicante, a , & b , (trouata come insegna la
 terza proposizione de questo) la quale misuri a secondo el nu-
 mero, d , & b , secondo el numero, e , & serà del, a , al, c , come
 del, d , alla unità impero che si come, a , è multiplice del, c , così
 el, d , è multiplice della unità, & a , al, b , è si come la unità al,
 e , perche si come, c , è sotto multiplice al, b , così la unità è sotto
 multiplice al, e . Adunque per la equa proporzionalità del, a , al, b , e come del, d , al,
 e , che è il proposito.



Theorema 4. Proposizione 6.

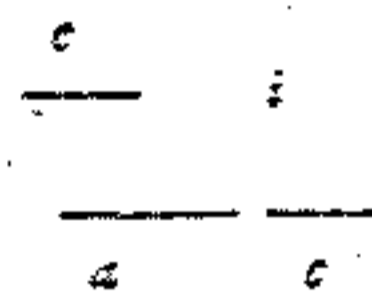
6 Se seranno due quantità delle quale la proporzion dell'una all'altra
 6 sia si come de numero a numero, quelle due quantità è necessario esse-
 re communicante.

*Questa è il conuerso della precedente, esempli gratia essendo, a , al, b , si come
 el numero, c , al numero, d , dico le due quantità, a , & b , esser communicante.
 Perche essendo tolta, e , misurante tante volte, b , quante volte che la unità è in el, d ,
 & tante volte misurante, f , quante volte che la unità è in, c , conciosia adunque che
 il sia, f , al, e , come el, c , alla unità & e , al, b , come la unità al, d , per la equa proporzio-
 nalità serà, f , al, b , come c , al, d , per la qual cosa etià come del, a , al, b . Adunque per la
 prima*



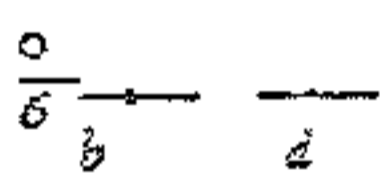
prima parte della nona del quinto) f , è eguale al, a , tuncio
 sia adunque che e misuri f . (per la concezione) misurerà
 adunque, a , & b , sono comunicanti perche misuraua
 etiam, b , che è il proposito. A dimostrare la medesima per
 un'altro verso siano le due quantità, a , & b , che fra loro
 habbino la proportione come ha el numero, c , al numero,
 d , dico che quelle due quantità sono commensurabile et per
 dimostrar questo sia divisa la quantità, a , in tante parte
 quante unità è nel . c . & sia tolta la quantità e eguale a
 una di quelle parti, & sia, e , la unità adunque si come è la

unità al numero, c , così è la quantità, e , alla quantità, a , & come è el numero, c , al
 numero, d , così è la quantità, a , alla quantità, b , adunque (per la equa proportione
 lità, cioè per la vigesima seconda proposizione del quinto libro) si come è la unità al
 numero, d , così è la quantità, e , alla quantità, b , & la unità misura il numero, d ,
 adunque & la quantità, e , misura la quantità b , & misura anchora la quantità, a ,



(perche la unità misura anchora lo numero, c ,) adunque la
 quantità, e , misura l'una e l'altra delle due quantità, a , & b .
 E per tanto le dette due quantità, a , & b , sono commensurabi
 le & la quantità, e , è la communica misura di quelle.

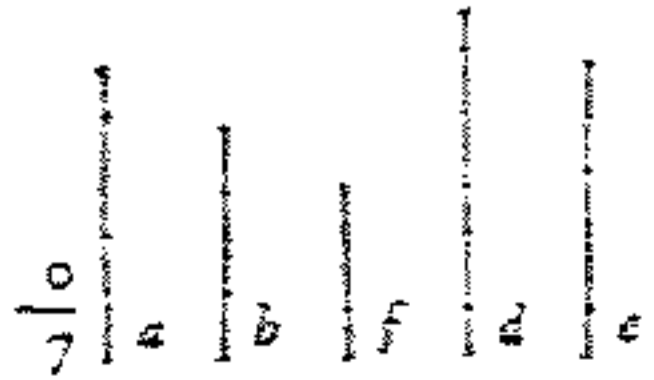
Correlario.



Per queste cose dimostrate egliè manifesto che sel
 ferà duoi numeri (poniamo, d ,) &, e , & una data ret
 ta linea (poniamo la, a ,) che si come è il numero al
 numero egliè possibile così essere la detta retta linea

a , a un'altra retta linea quale poniamo che quella sia . f . & se sarà tolta,
 ouer trouata la media proportionale fra, a , &, f , (quale poniamo che sia
 la, b ,) sarà si come la, a , alla, f , così el quadrato della medema a , al quadra
 ro della, b , cioè si come è la, a , alla, f , così è la figura rettangola descritta
 dalla prima linea, alla figura simile & similmente descritta sopra la se
 conda (per lo correlario della decima ottava proposizione del sesto li
 bro) ma si come la, a , alla, f , così è el numero, d , al numero, e . Adonque el
 nien fatto si come è el numero, d , al numero,
 e , così è el quadrato della linea retta, a , al qua
 drato della linea retta, b .

Theoremá . 5. Propositione . 7.



Le quantità incommensurabile fra loro
 non hanno proportione come da numero a
 numero.

Sieno le due quantità, a , & b , incommensurabile, dico che la propor
 tione

zione della a alla b , non è si come da numero a numero, perché se la a , a alla b avesse proporzione come da numero a numero seguiria per la sesta che la detta a , fusse commensurabile con la detta b . & già non essendola presupposta) adunque la a alla b , non ha proporzione come da numero a numero, e per tanto le quantità incommensurabile fra loro non hanno proporzione come da numero a numero laqual cosa bisogna dimostrare.

Theorema. 6. Proposizione. 8.

Se due quantità non haneranno fra loro proporzione, come da numero a numero quelle tal quantità faranno incommensurabile.

Siano le due quantità a & b lequale non habbiano proporzione insieme come da numero a numero dico che dette quantità sono incommensurabile, perché se le fussero commensurabile (per l'adversario) la quantità a alla quantità b haueria proporzione come numero a numero (per la quinta di questo) & già dal presupposto non ha tal proporzione, adunque le dette quantità a , & b , sono incommensurabile, laqual cosa era da dimostrare.

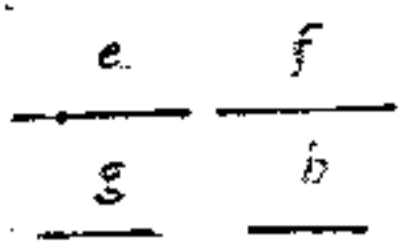
Theorema. 7. Proposizione. 9.

D'ogni due superficie quadrate delle quale li lati comunicano in lunghezza, la proporzione di l'una all'altra e come di numero quadrato a numero quadrato. Et se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata sarà si come la proporzion d'un numero quadrato a un numero quadrato. Li lati di quelle saranno comunicanti in lunghezza, & se li lati di due superficie quadrate saranno incommensurabili in lunghezza le dette superficie fra loro non haneranno proporzione come di numero quadrato a numero quadrato, & se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata non sarà come di numero quadrato a numero quadrato li lati di quelle saranno incommensurabili in lunghezza.

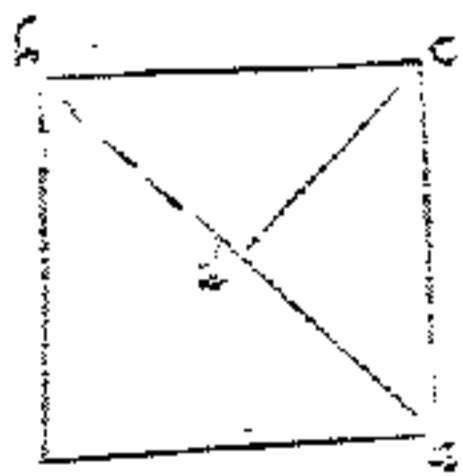
Siano le due linee quadrate a & b li quadrati delle quale siano c , & d dico che se le linee a , & b , comunicano in lunghezza, la proporzion della superficie c alla superficie d sarà si come di numero quadrato a numero quadrato, & è conuerso & se li due lati a & b , saranno incommensurabili in lunghezza la proporzion della superficie c alla superficie d non sarà si come di numero quadrato a numero quadrato & è conuerso. El primo argomento se manifesta in questo modo. Se le due linee a , & b , comunicano in lunghezza quelle (per la quinta) saranno in la proporzion di due numeri, liquali siano e , & f , li quadrati de li quali siano g , & h .



Et b. adonque perche la proportionne della superficie. c. alla superficie. d. è si come quella della linea. a. alla linea. b. duplicata (per la decimottava del sexto) seguita anchora che la proportionne della superficie. c. alla superficie. d. sia si come quella del numero. e. al numero. f. duplicata, Et anchora (per la undecima propositione del octavo libro) la proportionne del. g. al. h. è si come quella del. e. al. f. duplicata, E per tanto la proportionne del. c. al. d. è si come del numero quadrato. g. al. numero quadrato. h. che è il primo proposito. El secondo se manifesta in questo modo, essendo la superficie. c. alla superficie. d. si come el numero quadrato. g. al numero quadrato. h. dico che le due linee. a. Et b. seranno commensurabili in lunghezza perche conciosia che la proportionne del. c. al. d. sia si come quella che è dal. a. al. b. duplicata (per la decima octava del sexto) Et dal. g. al. h. (per la undecima del ottavo) sia si come quella del. e. al. f. duplicata, per la qual cosa anchora la semplice del. a. al. b. serà si come la semplice del. e. al. f. (per la sesta) etonque le due linee. a. Et b. sono commensurante che è il secondo proposito. El terzo se manifesta dal secondo per la definitione del consequente. Similmente el quarto è manifesto dal primo per dalla definitione del consequente, Et nota che dalla quarta parte di questa è manifesto el diametro di caduno quadrato esser incommensurabile alla sua costa, perche conciosia che il quadrato del diametro sia doppio al quadrato della sua costa, Et la proportionne doppia non sia si come de numeri quadrati seguita el diametro esser incommensurabile alla costa in lunghezza. Altamente conciosia che el quadrato sia numero quadrato tutti li numeri egualmente pari seranno quadrati Et altri infiniti liquali non sono quadrati. Et Aristotile primo priore dice a questo inconveniente, che se l diametro sia posto esser commensurabile alla costa, che l numero disparo serà eguale al paro laqual cosa così è manifesta, perche essendo el diametro. a. b. commensurabile al lato. a. c. (per la quinta) etiam. a. b. al. a. c. serà si come alcun numero a un altro. Sian adonque questi numeri. e. Et f. liquali siano li minimi in la sua proportionne, Et per questo l uno di loro serà disparo perche essendo l uno e l altro paro non seranno li minimi in la sua proportionne anchora sia li quadrati di quelli. g. Et b. adonque se. e. è disparo anchora



(per la trigesima del nono). g. serà disparo, sia adonque. k. doppio al. b. Et (per la definitione) k. serà paro perche adonque. a. b. al. a. c. e come. e. al. f. (per la decima octava del sexto Et per la undecima del ottavo) el quadrato del. a. b. al quadrato del. a. c. serà come del. g. al. b. adonque. g. è doppio al. b. perche così è il quadrato de. a. b. al quadrato de. a. c. (per la penultima del primo) Et perche etiam. k. è doppio al. b. seguita (per la nona del quinto) che. g. numero disparo sia eguale al. k. numero paro. Ma se. e. sia posto paro Et f. disparo la proportionne de. f. alla metà de. e. laqual sia. l. serà si come del. a. c. alla metà de. a. b. laquale sia. a. d. e pero la proportionne del quadrato de. a. c. al quadrato de. a. d. serà si come la proportionne del numero. h. al-



quale

quale è doppio per la trigesima del nono al quadrato del numero. l. el qual sia *m.* al qual *k.* sia posto esser el doppio, el qual *k.* (per la definitione) serà parò, & perche el quadrato di *a. c.* è doppio al quadrato di *a. d.* (per la penultima del primo) lo numero *b.* serà doppio al numero *m.* & conciosia che el numero *k.* sia anchora lui doppio al medesimo numero *m.* (per la nona del quinto) lo numero *b.* numero doppio serà eguale al numero *k.* numero parò che è il proposito.

Il Traduttore.

Questa ultima parte che se dimostra, cioè che il diametro del quadrato sia incomensurabile alla costa in la seconda traduzione se dimostra in l'ultima di questo decimo come al suo loco si potrà vedere.

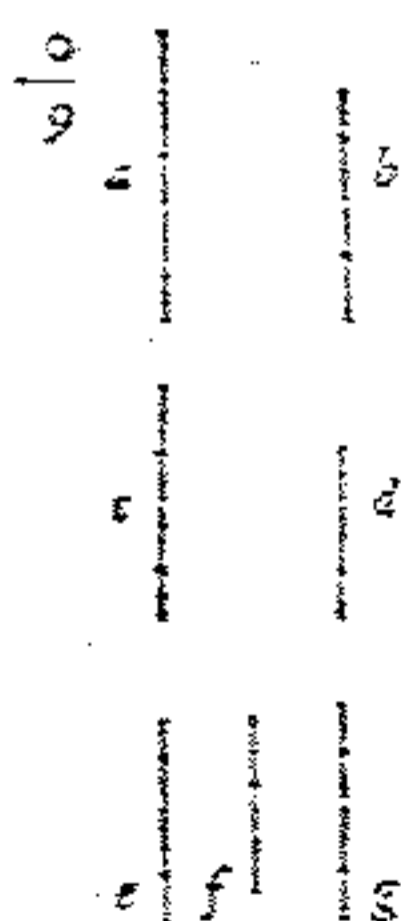
Correlatio.

- Et da queste cose dimostrate egli è manifesto che le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono commensurabile anchora in potentia, & quelle che sono commensurabile in potentia non sono necessariamente commensurabile in lunghezza, perche li quadrati delle linee rette commensurabile in lunghezza, hanno la proportionione come di numero quadrato a numero quadrato, & quelle quantità che hanno la proportionione come de numero a numero per la sesta de questo decimo, sono commensurabili, per laqual cosa le linee rette commensurabile, non solamente sono commensurabile in lunghezza ma etiam in potentia, anchora perche tutti li quadrati che fra loro hanno proportionione come de numero quadrato a numero quadrato è stato dimostrato come li lati sono commensurabili in lunghezza, & in potentia conciosia che li quadrati habbiano quella proportionione come di numero quadrato a numero quadrato, adonque ogni duoi quadrati, liquali non hanno proportionione come numero quadrato a numero quadrato, ma semplicemente come alcun altro numero a numero, essi quadrati sono commensurabili, cioè essi rette linee (dalle quale sono descritti) son commensurabile in potentia ma non in lunghezza, per laqual cosa le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono etiam commensurabile in potentia, ma quelle che sono commensurabile in potentia non è necessario esser commensurabile in lunghezza, salvo se non seranno come numero quadrato a numero quadrato, e per tanto dico, che quelle linee lequale sono incomensurabile in lunghezza non è necessario esser quelle incomensurabile in potentia, perche le commensurabile in potentia, possono habere & non habere la proportionione come numero quadrato a numero quadrato, & per questo quelle che

sono commensurabile in potentia pono esser & non esser commensurabile in longhezza, per laqual cosa quelle che sono incommensurabili in longhezza non è necessario esser in incommensurabili in potentia, ma quelle che sono incommensurabile in longhezza pono etiam in potentia esser incommensurabile, ma quelle che sono incommensurabile in potentia necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza, perche se seranno commensurabile in longhezza (per l'aduersario seranno anchora in potentia commensurabile, & sono state supposte incommensurabile che è una cosa absordia, adòque quelle linee che son incommensurabile in potentia, necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza.

Lemma.

o Et in le cose Arithmetice (per la uigesima quinta del ottano) è stato
 9 dimoſtrato, che li numeri superficiali simili fra loro hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, & che se duì numeri fra lor haueranno proportione come numero quadrato a numero quadrato, detti numeri sono superficiali simili, da queste cose è manifesto che li numeri superficiali dissimili cioè quelli che nõ hanno li lati proportionali, non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, perche se haueranno tal proportione per l'aduersario, quelli seranno superficiali simili, laqual cosa non se suppone, adòque li numeri superficiali dissimili, fra loro non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato.



Potremo dimoſtrare la precedente nona proposizione per questo altro modo. Et perche egliè commensurabile la linea a alla linea b. per la quinta di questo, hãno la proportione come da numero a numero, habbiano adòque quella si come el numero. c. al numero. d. & multiplicando c. in se medemo poniamo che faccia e. & multiplicando el detto, c, contra, d, poniamo che faccia, f, & multiplicado, d, in se medesimo poniamo che faccia, g, adòque perche al c. multiplicado in se ha fatto c. et multiplicado sia el d. ha fatto f, adòque si come è dal c. al d, quale si come dal a, al b, così è dal e al f. ma si come dal a, al b, così è quello che uien fatto dal a. in se medesimo a quello che uien fatto del a, nel b, egliè adòque si come el quadrato del a. al rettangolo del a. in b. così è lo, e, al f. Anchora perche multiplicado el d. in se medesimo uien fatto el g. & multiplicado el c. sia el d, uien fatto, f, adòque (per la undecima del quinto) si come è

me è il c. al d. cioè si come lo. a. al b. così lo. f. al g. ma si com'è lo. 2. al. b. così è quello rettangolo che vien fatto, ovvero contenuto sotto del. 2. & b. al quadrato del. b. adonque si com'è quello che vien fatto del. a. in. b. a quello che m'è fatto del. b. in se medesimo, così è lo. f. al g. ma si come è el quadrato del a. al rettangolo del. a. in. b. così era lo. e. al. f. adonque (per la equa proportionalità, cioè per la uigesima seconda del quinto) si come è il quadrato del. a. al quadrato del. b. così è lo. e. al. g. & l'ine è fatto cioè, e. & g. e numero quadrato cioè lo. e. è el quadrato de. c. & lo. g. è lo quadrato del. d. adonque el quadrato de. a. al quadrato del. b. hanno la proportionne come da numero quadrato a numero quadrato laqual cosa bisogna dimostrare.

10. 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Hor poniamo che il quadrato del. a. al quadrato del. b. habbia quella proportionne che ha el numero quadrato, e. al numero quadrato g. Dico che la linea, a. è commensurabile alla linea, b. e per dimostrare questo sia, c. el lato del. e. & d. el lato del. g. & multiplicado, c. contra, d. facciano, f. adonque li tre numeri, e. f. g. son continui proportionali in quella proportionne che è el. c. al. d. (per la decima octava & decima nona del settimo) & perche el rettangolo del. a. in. b. è medio proportionale fra el quadrato del. a. & el quadrato del. b. & fra li duoi numeri quadrati, e. & g. el suo medio proportionale, e. f. adonque si come è il quadrato del. a. al rettangolo del. a. in. b. così è il numero, e. al numero, f. & così è il rettangolo del detto a. in. b. al quadrato de. b. così è lo numero, f. al numero, g. ma si come è il quadrato de. a. al rettangolo del. a. in. b. così è la linea, a. alla linea, b. adonque, a. & b. sono commensurabili perche hanno proportionne si come el numero, e. al numero, f. laqual e si come del. c. al. d. cioè si come del. c. al. d. così è de. e. al. f. perche multiplicado c. in se medesimo quel fece, e. & quel medesimo multiplicado nel. d. quel fece, f. adonque si come è il. c. al. d. così è lo. e. al. f.

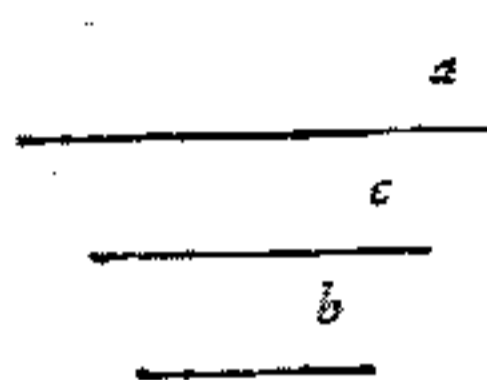
Theorema 8. Propositione 10.

8 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310

del. d. al. e. & del. f. al. g. sian continuate in tre termini, liquali sian. b. k. l. (come in
 sopra la quarta proposizione del ottavo) & (per la equa proportionalità) la. a. alla
 b. serà sì come lo numero. b. al numero. l. adunque (per la sesta di questo.) a. & b. so-
 no communicante che è il proposto.

Lemma.

0
 13 Se seranno due magnitudine, & l'una sia commensurabile & l'altra
 incommensurabile a una medesima magnitudine, dette magnitudine
 seranno incommensurabile.



Siano le due magnitudine. a. b. & l'altra. c. & sia
 la. a. commensurabile alla. c. & la. b. sia incommensu-
 rabile alla medesima. c. Dico che. a. & b. sono incommensurabile perche se. a. fusse commensurabile alla. b.
 per lo conuerso della precedente seguiria che. b. fusse com-
 mensurabile con. c. laqual cosa non se suppone.

Theorema. 9. Proposizione. 11.

0
 13 Se seranno due quantità fra loro communicante, a qualunque quan-
 tità, che una di quelle communici, Anchora l'altra gli comunica-
 rà, & a qualunque una di quelle non communici, ne etiam l'altra gli
 comunicarà.

Siano le due quantità a. & b. communicante, & sia posta qual si voglia quanti-
 tà (poniamo. c.) con laquale communici a. Dico che la b. comunicarà con la me-
 desima, laqual cosa (per la decima di questo) è manifesto conciosia che l'una e l'altra
 comunicano con la quantità a. ma se un'altra volta sia posto che. a. & b. siano com-
 municante come prima, & sia pur posto una quantità (poniamo. c.) con laquale
 non communici a. Dico che. b. non comunicarà con la medesima. c. perche se. c.
 comunicasse con. b. conciosia che. a. comunica anchora con el medesimo. b.
 (dal presupposto) serirebbe (per la detta decima) a. & c. communicante, &
 era posto, che non erano communicante per laqual cosa è manifesto quello che ha-
 uemo detto.

Il Traduttore.

a c b Questa proposizione in la prima traduzione se ripone
 mescolatamente con la precedente, ma tale proposizione
 se ritorna solamente in la seconda traduzione & c.

Theorema. 10. Proposizione. 12.

9
 15 Se seranno due quantità communicante anchora tutto el compo-
 sto de ambedue all'una e l'altra de quelle serà communicante, & se
 tutto

tutto el composto serà all'una e l'altra de quelle commensurabile, ambedue seranno commensurabile.

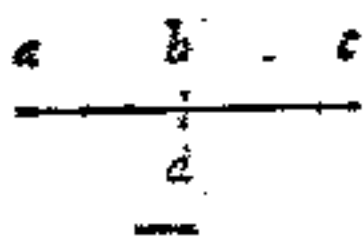
Siano le due quantità, a , & b , commensurabile. Dico che tutto el composto da quelle (el quale sia, c ,) esser commensurabile all'una e l'altra di quelle, (& è conuerso) similmente dico che se tutto el composto da quelle comunica a una di quelle che quel medesimo comunica a l'altra, & quelle finalmente seranno commensurabile fra loro, il medesimo seguita nel conuerso cioè che se, a , & b , sian supposti incommensurabili dico che il tutto composto (cioè, c ,) serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, & al contrario se il composto, c , serà incommensurabile all'una di quelle, anchora serà incommensurabile all'altra, & quelle anchora seranno incommensurabile fra loro. Siano adunque primamente a , & b , comunicante & sia la communica misura de quelle, d , la quale lo conciosia che la numeri l'una e l'altra di quelle (per la cōsuetudine simile alla aritmetica la penultima del settimo) numerarà etiam, c , per laqualcosa (per la definizione) c , comunica a l'una e l'altra di quelle (cioè al, a , & b ,) & al contrario anchora se, c , comunica l'una e l'altra de quelle, sia la communica misura de tutte, d , adunque è manifesto per la definizione, a , & b , esser comunicanti. Ma essendo posto che, c , comunica con l'una di quelle (qual sia a ,) dico che comunica anchora con b , etiam, c , & b , comunicano insieme, & per dimostrar questo sia, d , la quantità che misura comunemente, c , & a , perche adunque, d , misura il tutto etiam el dettato (per la cōsuetudine) quella misura il residuo cioè, b , adunque per la definizione, anchora, c , comunica con b , & a , comunica anchora con, b , che è il proposto, ma se, a , & b , sian supposti incommensuranti el composto, c , serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle perche se l'communicasse con l'una & l'altra di quelle, ouero con una di quelle, & quelle (per le cose dimostrate di sopra) comunicando fra loro insieme, laqualcosa seria contra il presupposto, similmente per il conuerso se, c , è incommensurabile all'una & l'altra di quelle, ouero all'una di esse serà anchora incommensurabile all'altra & quelle medesime fra loro laqualcosa è manifesta per le cose dimostrate per la destruttione del consequente.

Il Traduttore.

Il conuerso della soprascritta proposizione nella prima tradottione se dimostra insieme con la soprascritta come di sopra appare niente di meno nella seconda mi è la proposizione distinta laquale è la seguente.

Theorema. 11. Propositione. 13.

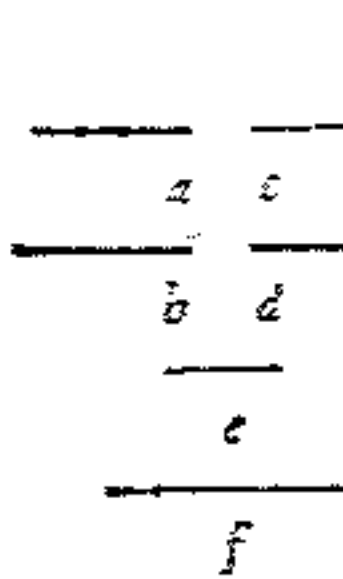
Se due grandezze incommensurabile seranno composti insieme, el tutto serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, & se l'tutto serà incommensurabile a una di quelle, etiam quelle due grandezze poste in principio seranno incommensurabile.



Siano le due grandezze incommensurabile, a, b , & b, c , siano composte insieme. Dico che tutta, a, c , serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, perche se la a, c , & a, b , non sono incommensurabile (per l'adversario) adunque (per la definizione) alcuna grandezza li misura ambedue, hor se egliè possibile sia che, d , misuri quelle adunque perche, d , misura le dette a, c , & a, b misurarà etiam el rimanente, b, c , & già misura, a, b , adunque el, d , misura le dette a, b , & b, c , e per tanto (per la prima definizione del. 10.) dette a, b , et b, c , sono commensurabile, & sono supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile, adunque alcuna grandezza non misurarà le dette, a, b , & a, c , e per tanto quelle sono incommensurabile. Ma supponendo al presente che la detta, a, c , sia incommensurabile a una delle dette, a, b , & b, c , similmente dimostreremo anchor che le dette due grandezze a, b , & b, c , sono incommensurabile, hor sia primamente all' a, c . Dico che dette, a, b , & b, c , sono incommensurabile, perche se sono commensurabile (per l'adversario) alcuna grandezza (per la definizione) misurarà quelle, & sia quella tal grandezza (se possibile è), d , adunque perche, d , misura dette, a, b , & b, c , adunque misurarà etiam tutta, a, c , & misura etiam a, b , adunque, d , misura dette a, c , & a, b , e per tanto le dette, a, c , & a, b , sono commensurabile & sono supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile adunque alcuna grandezza non misurarà le dette, a, b , & b, c , e per tanto dette a, b , & b, c , sono incommensurabile, similmente se dimostrerà che la, a, c , alla rimanente, b, c , è incommensurabile, adunque se due grandezze & el rimanente che seguita, laquale cosa era da dimostrare.

Theorema. 13. Propositione. 14.

10 Se la prima (de ogni quattro quantità proportionale) serà commensurabile alla seconda, anchora la terza serà commensurabile alla quarta, & se la prima serà incommensurabile alla seconda, anchora la terza serà incommensurabile alla quarta.



Siano le quattro quantità proportionale, a, b, c, d . Dico che se, a , comunica con b , anchora a, c , comunicerà co d , & se, a , è incommensurabile con b , anchora a, c , serà incommensurabile con d , & se, a , comunica con b , in potentia solamente, anchora a, c , comunicerà con d , in potentia solamente niente di meno. L'author non propone questo perche facilmente è manifesto per la dimostrazione delle prime parte, laquale se dimostreremo in questo modo, se, a , comunica con b , (per la quinta di questo) serà, a , al b , si come numero, a numero sia adunque se come, e , al f , ma perche (per el presupposito), a , al b , è si come, c , al d , serà c , al d , si come el numero, e , al numero, f , adunque (per la sesta), e, e , comunicante con d , che è il primo proposito

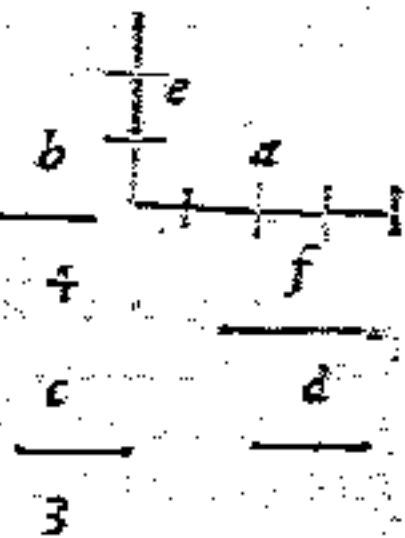
fito

sito, el secondo è manifesto dal primo dalla destruzione del conseguente, perché se, a , è incommensurabile con b , è necessario, e esser incommensurabile con d , perché se l' fosse a quello commensurabile (conciosia che sia come e , al d , così, a al b , (per el presupposito) serà (per la prima parte, a , commensurabile con b , & non era commensurabile, per la qual cosa è manifesto tutto quello che ha proposto l' Autore ma quella parte che gli ha uenno aggiunto (cioè che se, a , commensurabile con b , solamente in potentia, e commensurabile con d , solamente in potentia) è manifesto in questo modo cioè sia che, a , non commensurabile con b , in lunghezza, né el, c , (per la seconda parte de questa) commensurabile con el d , in lunghezza & conciosia che l' quadrato de, a , commensurabile con el quadrato de, b , (dal presupposito) serà (per la quinta) el quadrato della linea, a , al quadrato della linea, b , si come numero, a numero liquali siano, e , & f , & perché el quadrato de, c , al, quadrato de, d , è si come el quadrato de, a , al quadrato de, b , serà etiam el quadrato de, c , al quadrato de, d , si come el numero, e , al numero, f , adunque (per la sesta), c , & d , commensurano in potentia, e perché non commensurano in lunghezza, el proposito è manifesto.

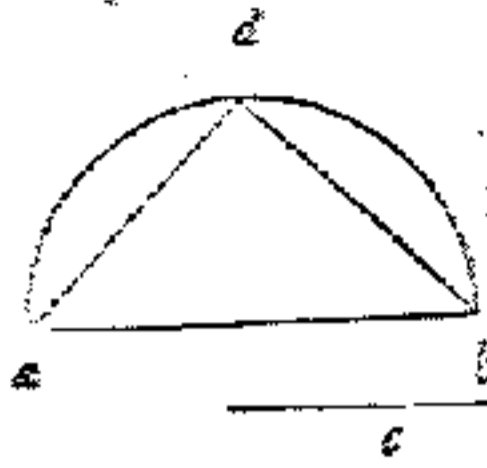
Problema. 3. Proposizione. 15.

II A qualunque proposta recta linea potemo trovare due rette linee
10 quella incommensurabile, l'una solamente in lunghezza, & l'altra in
lunghezza & in potentia.

Sia la proposta linea a , voglio ritrovare due linee del-
lequale una commensurabile con a in potentia solamente: &
l'altra sia incommensurabile a quella in lunghezza & in
potentia: adunque piglio duei numeri liquali non siano in
proporzione de alcuni numeri quadrati, & siano questi, b ,
& c , liquali è facil cosa da trovare, conciosia che qualun-
que numero quadrato a qualunque numero non quadrato
ha quella proporzione laqual non ha alcuni numeri quadrati
(questo conferma la uigesima seconda del ottavo) volti
questi tali numeri trouo la linea d , al quadrato dellaquale sia el quadrato della li-
nea, a , si come el numero, b , al numero, c , & questa tale linea trouo, in questo mo-
do diuidendo la linea, a , in tante parti quante uita sono in el numero, b , laqual cosa fa-
cio facilmente, con la agiuto della uigesima uero duodecima del sesto, & dappoi so-
pra la estrema della linea, a , erigo la linea e , perpendicolarmente in laqual tante
uolte sia contenuta una delle parti de a , quante uolte è la uita in c , perché, adun-
que (per la prima del sesto) la proporzione del quadrato della linea, a , alla superficie
che vien fatta da a , in e , è si come la linea, a , alla linea e , e però si come del numero,
 b , al numero, c , hor sia posta, d , nel luogo di mezzo proportionale fra, a , & e , (si co-
me insegna la nona del sesto all' hora (per la prima parte della decima sesta del me-
desimo) el quadrato de, d , serà eguale alla superficie prodotto da a , in e , & serà la
proporzione del quadrato della linea, a , al quadrato della linea, d , si come del nume-



re. b. al numero. c. per la qual cosa a. & d. sono commensurabili in potentia (per la
 2
 6
 e. 4. 3. 36.
 108.
 R. 27.



sesta di questo) & (per la ultima parte della nona) quelle incommensurabile in lunghezza adunque ritrovata e la prima linea, & la qua-
 le era el proposito de cercar, l'altra la ritrovo in questo modo interpon-
 go (come bisogna la nona del sesto) la linea f, nel luogo di mezzo pro-
 porzionale fra, a, & d, & (per lo corollario della
 decima ottava del sesto) el quadrato de, a, el quadrato
 de, f, serà si come, a, al, d, adunque (per la seconda par-
 te della nona) el quadrato de, a, e incommensurabile
 al quadrato de, f, adunque la linea, f, e incommensurabile
 in potentia alla linea, a, per la qual cosa è etiam in-
 commensurabile in lunghezza, e per tanto la linea, f,
 e la seconda linea, la quale el proposito era de ritrovar,
 & così è manifesto il proposito.

Lemma.

6
 14 Date due linee rette ineguale, potremo ritrovare quanto piu puo la
 maggiore della minore.

Voleudo saper quanto
 piu possa. 6. de R. 12.
 36
 12
 24 tanto piu piu.

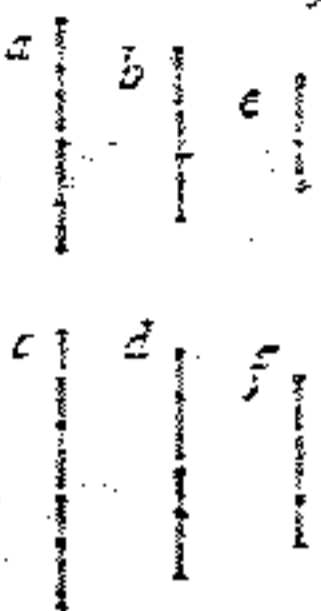
Siano le due date linee rette, a, b, & c, delle quale la maggio-
 re sia la, a, b, hor bisogna trovar quanto piu puo la, a, b, della, c,
 sia descritto sopra la, a, b, el semicircchio, a, d, b, & in quello (per
 la prima del quarto) sia coartada la, a, d, eguale alla, c, & sia ti-
 rata la, d, b. Al presente è manifesto che l'angolo, a, d, b, e retto,
 & che la, a, b, puo piu della, a, d, (che è eguale alla, c,) in el qua-
 drato della, d, b, e similmente, date due linee rette potremo ritrovar una linea che
 possa tanto quanto, quella due, la qual cosa così lo ritrova. Siano le due date rette
 linee, a, b, & c, a, b, alle quale sia de bisogno trovar una linea potente in quelle sia po-
 sta che, a, d, b, coprendano l'angolo retto, e sia tirata la, a, b, et un'altra volta (per
 la quadragesima sestina del primo) è manifesto quella esser la, a, b.

Theorema. 13. Propositione. 16.

12
 14 Se la prima, de ogni quattro linee proportionale piu piu della se-
 conda tanto quanto è el quadrato di alcuna linea a se communicante
 in lunghezza, anchora la terza è necessario poter tanto piu della quar-
 ta quanto è el quadrato de alcuna linea a se communicante in lon-
 ghezza & se la prima serà piu potente della seconda in el quadrato de
 alcuna linea a se incommensurabile in lunghezza, anchora la terza se-
 rà piu potente della quarta in el quadrato de alcuna linea a se incom-
 mensurabile in lunghezza.

Hor siano le quattro linee proportionale. a. b. c. d. & sia la, a, maggiore della,
 b. &

b, & la, c, della, d, & anchora sia la, a, piu potente della, b, in el quadrato della linea, e, & c, sia piu potente della linea, d, in el quadrato della linea, f, dico che se, a, comunica con, e, in longhezza anchora, c, comunica con, f, in longhezza & se, a, non comunica con, c, in longhezza ne etiam la, c, comunica ra con, f, in longhezza & se, a, comunica con, e, e in potentia, anchora, c, comunica con, f, solamente in potentia, niente di meno. Auctore non propone questa ultima perche fa cilare e è manifesto dalla dimostrazione di prima perche concio sia che la proportione de, a, al, b, sia si come del, c, al, d, del quadrato de, a, al quadrato de, b, serà si come del quadrato de, c, al quadrato de, d, & perche el quadrato de, a, è uguale alli quadrati delle due linee, b & e, similmente al quadrato de, c, è uguale alli quadrati delle due linee, d, & f, la proportione di quadrati delle due linee, b, & e, al quadrato de, e, serà si come di quadrati delle due linee, d, & f, al quadrato de, f, adunque disgiuntamente el quadrato de, b, al quadrato de, e, serà si come el quadrato de, d, al quadrato de, f, adunque del, b, al, e, serà si come del, d, al, f, anchora per la equa proportionalità serà del, a, al, e, si come del, c, al, f, adunque (per la prima parte della decima quarta) è manifesta la prima parte de questa e (per la seconda) la seconda e (per la terza in quel luogo aggiunta) questa parte aggiunta.

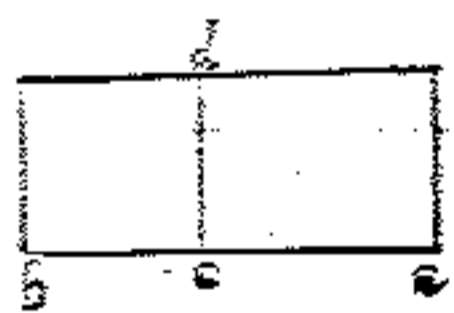


Il Traduttore.

Che la proportione di quadrati delle due linee, b, & e, al quadrato della, e, sia si come quella di quadrati delle due linee, d, & f, al quadrato della, f, è manifesto per la decima nona del quinto.

Lemma.

0 17 Se sopra ad alcuna linea retta serà posto, ouero descritto uno parallelogrammo aliquale (a compire la detta linea) manchi uno quadrato, el detto parallelogrammo descritto, serà uguale a quello che nien fatto sotto alla posizione di fragmenti di detta linea.



Sia posto sopra ad alcuna retta linea (poniamo alla, a, b,) lo parallelogrammo a, d, aliquale manchi a compire la detta linea la superficie, d, b, quadrata dico che il parallelogrammo, a, d, è uguale a quello che nien contenuto sotto de, a, c, & c, b, & questo per se stesso è manifesto, perche la superficie, d, b, e quadrata el lato, d, c, è uguale al, c, b, & lo parallelogrammo, a, d, è quello che fatto ouero contenuto sotto di, a, c, & c, d, & questo è quello che fatto ouero contenuto sotto di, a, c, & c, b, perche seguita el proposito.

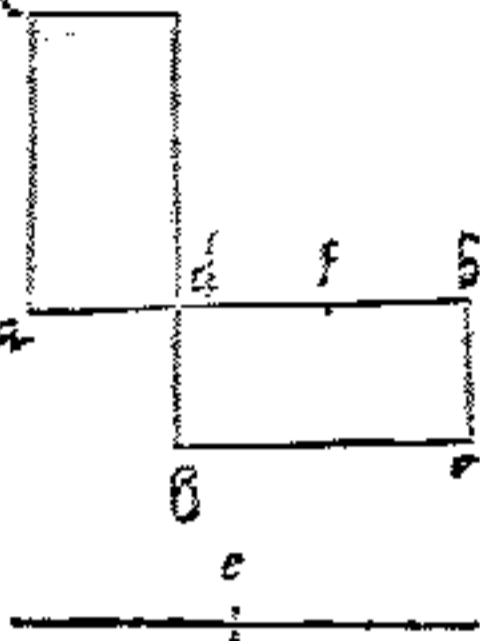
Il soprascritto lemma se ritruova solamente nella seconda tradottione, el quale e molto al proposito per le due proposizioni che seguitano, & la dimostrazione di quello e assai facile, ma il modo di costruire lo parallelogrammo *a. d.* sopra la data linea *b.* con la sopraddetta conditione, cioè che manchi a compir la detta linea *a. b.* un quadrato cioè el quadrato *d. b.* Et che sia eguale a qualche data superficie (come occorre nelle due sequente proposizioni,) non e molto facile massime per quelli che non hanno molto familiare la vigesima ottava proposizione del sesto libro, ma a che hanno ben in memoria il procedere generale della detta vigesima ottava del detto sesto, non hanno alcuna difficoltà nelle due sequente proposizioni, adunque se per caso, la te fosse usata di memoria di nouo a lei recorra che si farà di uita. ma aduertisse che se bene la detta vigesima ottava del sesto non dice precisamente quello che si suppone nel soprascritto lemma, ouero quello che nelle due sequente proposizioni occorrerà di fare, cioè de aggiungere ouero designare sopra una data retta linea una superficie eguale alla quarta parte del quadrato d' un'altra linea (minore di lei) e di uita che manchi al compimento della data linea, una superficie quadratamente dimeno se tu ben considerari il procedere generale di quella tu non hauesi alcuna difficoltà in questa particolare, perche la maggiore differentia che sia di quella a questa e che in luogo del triangolo *s.* (in quel loco addotto) in questa tu hai la quarta parte del quadrato della minore linea, laquale quarta parte (uolendo) tu la puoi ritirare in uno triangolo (come sopra la vigesima nona del detto sesto fu mostrato) abenche senza ritirarla in triangolo potrai eseguire il tuo intento se ben considerari quella parte addotta sopra la detta vigesima ottava del detto sesto. Della superficie *d.* in la detta vigesima ottava addotta, può essere quadrata e non quadrata e pero quella non te dirà (nelle sequente) il tuo operare. Anchora un altro piu efficace modo da eseguire il effetto senza agnuto della detta vigesima ottava del sesto se aduce dal commentatore nella prima tradottione come in fine della sequente appare.

Theorema. 14. Propositione. 17.

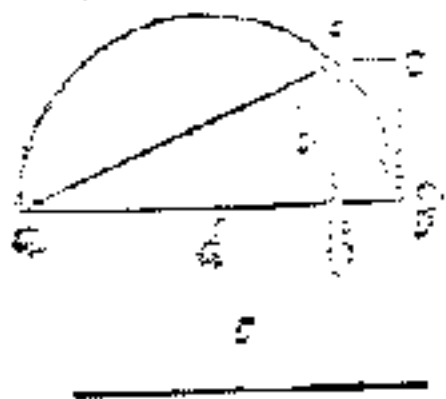
$\frac{13}{17}$ Se seranno due rette linee incommensurabile delle quale la superficie eguale alla quarta parte del quadrato della minor, aggiunta, ouero posta sopra alla maggiore talmente che manchi a compire tutta la linea una superficie quadrata, diuida la piu longa in due parti communicante, e gli e necessario detta linea piu longa poter tanto piu della linea piu corta quanto e el quadrato de alcuna linea communicante in lunghezza a detta linea piu longa, & se la piu longa farà piu potente della piu corta per accrescimento del quadrato d'una linea a lei medesima communicante in lunghezza, & che a quella sia aggiunta una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta linea alla qual manchi una superficie quadrata, la superficie sopra a quella aggiunta e necessario diuidere la medesima linea piu longa in due parti commensurabile.

Se siano

Se siano le due linee, a, b , & c , & sia, a, b , maggiore & sia aggiunta alla linea, a, b , una superficie equale alla quarta parte del quadrato della linea, c , talmente che non si può compire la linea, a, b , con una superficie quadrata, perche questo e possibile a fare per la nonesima ottava del sexto la qual cosa facilmente vien fatta in questo modo, sia divisa, a, b , in le due linee, a, d , & d, b , talmente che fra queste cada la mita della linea, c , continuamente proportionale (& qualmente se debbia far questo lo insegneremo in fine della dimostrazione di questa) & (per la decima settima del sexto) la superficie de, a, d , in, d, b , (la quale sia, d, e ,) serà equale al quadrato della mita della linea, c , per la qual cosa (per la quarta del secondo) la medesima serà subquadrupla al quadrato della linea, c , anchora mancha a compire la linea, a, b , con una superficie quadrata, conciosia cosa che et a, d , sia equale al, d, g , & a, b , sia equale al, g, e , e per tanto dico che se la superficie, d, e , divide la linea, a, b , in due parti comunicanti la linea, a, b , serà piu potente della linea, c , inel quadrato de alcuna linea comunicante con lei in lunghezza & e converso , & conciosia che la linea, a, b , sia maggiore della linea, c , la parte, a, d , non serà equale alla parte, d, b , perche se la fusse equale la superficie, d, e , seria quadrata, & perche essa superficie è equale al quadrato della mita della linea, c , seria, a, d , equale alla mita de, c , & tutta, a, b , seria equale a tutta la, c , la qual cosa seria contra el presupposito: adonque la, a, d , non è equale alla, d, b , adonque della maggiore de quelle (la qual sia, d, b ,) sia tagliato la parte, d, f , equale alla, a, d , & (per la ottava proposizione del secondo) el quadrato de tutta la, a, b , serà equale a quelli rett angoli fatti de, d, b , in, d, a , quattro volte & el quadrato de f, b , per la qual cosa la linea, a, b , serà piu potente della linea, c , inel quadrato della linea, f, b , la quale è necessario comunicare a tutta la, a, b , se la linea, a, d , e comunicante alla linea, d, b , perche se questo serà la, d, b , serà comunicante alla, d, f , sia equale per la qual cosa (per la duodecima proposizione) b, f , comunicaba con, f, d , è però comunicata etiam a tutta la, b, d , & per questa causa comunica etiam con tutta la, a, f , adonque comunica etiam con tutta la, a, b , & così è manifesto el primo proposito, el converso di questa è manifesto in questo, sia la, a, b , piu potente della, c , inel quadrato della linea, f, b , la qual comunicabi con lei medesima in lunghezza , dico al presente che la superficie equale alla quarta parte del quadrato della linea, c , aggiunta sopra alla linea, a, b , (talmente che manchi una superficie quadrata) divide la linea, a, b , in due parti comunicanti, perche se sia divisa, f, a , in due parti equali in, d , & sia fatta la superficie, d, e , del, d, b , in, d, a , & mancha a compire la linea, a, b , la superficie quadrata, & (per la ottava proposizione del secondo libro) el quadrato de a, b , serà equale al quadruplo della superficie d, e , & al quadrato de f, b , Adonque el quadruplo della superficie de, d, e , è equale al quadrato della, c , per la qual cosa la superficie, d, e , se equale alla quarta parte del quadrato della, c , dico



adunque che la d, b , è comunicante con la a, d , stante, che f, b , sia comunicante con a, b , perché se questo serà che f, b , sia comunicante con a, b , serà ancora comunicante con a, f , (per la duodecima proposizione) per la qual cosa serà etiam con a, d , & con d, f , e quella equale e per tanto etiam, d, b , serà comunicante con a, d , che è il secondo proposito, ma al presente è da dimostrare qualmente la linea a, b , quando che essa serà posta maggiore della linea c , possa esser divisa talmente che fra le parti di quella e sopra la metà della linea c , continuamente e spertionale, per che quando la serà così divisa, la superficie che serà fatta dall'una parte in l'altra serà equal al quadrato della metà della linea c , & essa superficie equal alla quarta parte del quadrato della linea c , aggiunta alla linea a, b , talmente che mancherà una superficie quadrato, perché questo serà fatto in questo modo, divisa a, b , in due parti equali in punto d , & sia tirato sopra quella la semicerchio, a, f, b , & similmente sia tirata la linea b, e , perpendicolare alla a, a ,

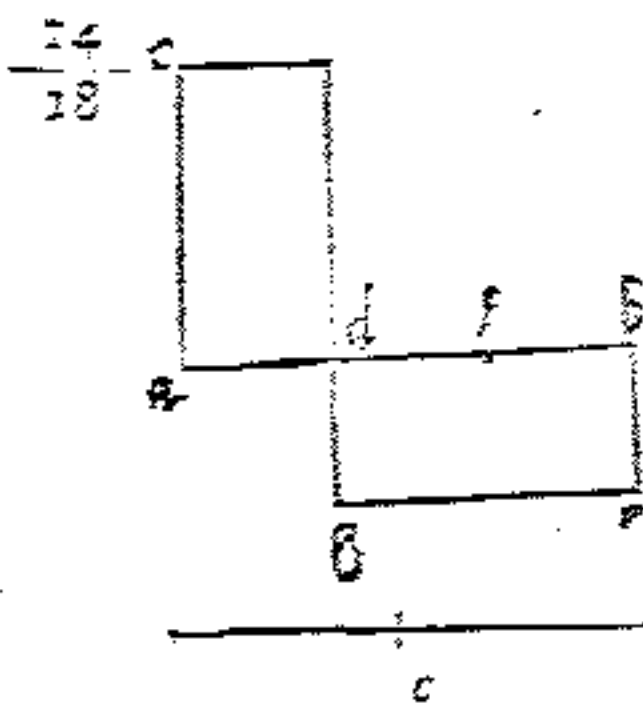


laquale sia posta equale alla metà della linea c , & sia data la c, e, f , equidistante alla a, b ser fino a tanto che la tagli la circonferenza del semicerchio in punto f . perché è necessario che si tagli quella contiosa che la linea a, b , sia maggiore della linea c , & sia data la f, g , perpendicolare alla a, b , laquale contiosa cosa che la sia equal alla linea a, b , (per la trigesima quarta proposizione del primo) serà ancora equal alla metà della linea c , sia adunque date

le linee f, a, e (per la prima parte della trigesima prima proposizione del terzo) l'angolo a, f, b , serà retto e per (per la prima parte del corollario della ottava del sesto) la linea f, g , serà nel mezzo linee proporzionale fra a, g , et g, b , per laqual cosa la metà della linea c , (laquale è equal a quella) serà etiam media proporzionale fra le medesime che è el nostro proposito.

Theorema. 15. Propositione. 18.

Se faranno due linee ineguale delle quale se la superficie equal alla quarta parte del quadrato della piu corta posta sopra alla piu lunga talmente che manchi al compimento di quella una superficie quadrata, divida quella in due parti incommensurabile, la piu lunga serà piu potente della piu corta in lo augumento del quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa linea piu lunga & se la piu lunga serà piu potente della piu corta in el quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza, a essa linea piu lunga, & sia posto, quel aggiunto sopra a essa una superficie equal alla quarta parte del quadrato della piu corta & manchi a coprire la



equal alla quarta parte del quadrato della piu corta & manchi a coprire la

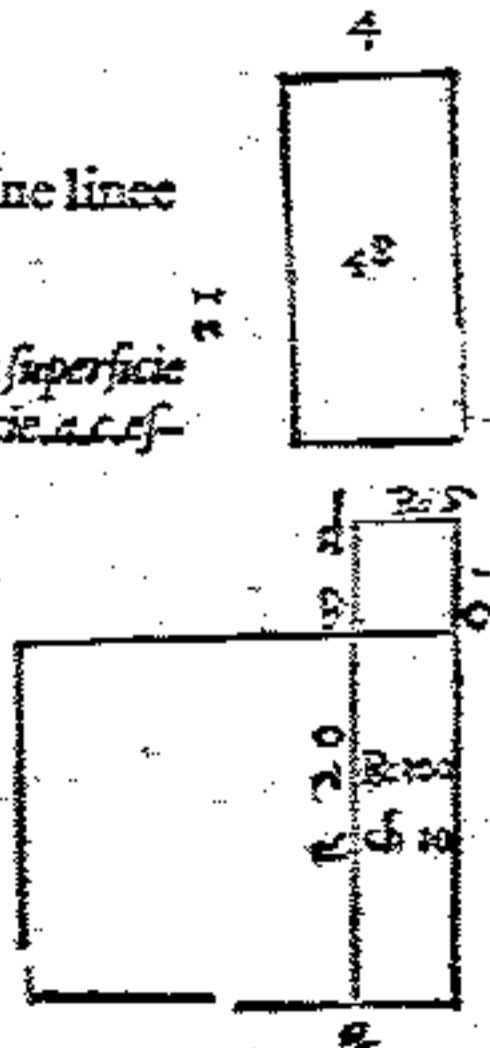
re la piu longa una superficie quadrata, le necessario che essa superficie posta onero aggiuntz sopra essa linea, diuida essa linea piu longa in due parti incommensurabile.

Questa decima ottava mette el costrutto dello antecedente & del consequente della precedente, & la disposizione in questa non differisce dalla disposizione di quella, e el modo de argomentare dell'una & dell'altra e uno medesimo, perche, se a, d , non comunicano con d, b , ne etiam d, f , (a lei eguale) comunicano con la medesima d, b , adunque (per la 13. proposizione) d, f non comunicano con f, b , per laqual cosa manca con a, f , perche a, f & d, f sono comunicante si come el numeratore & el numerato, e pero ne etiam a, b comunicano con la linea f, b , ma se questo serà per la seconda parte) cioè se a, b , non comunicano con f, b , non comunicano con a, f , per laqual cosa non comunicano etiam con a, d , ouero con d, f , adunque ne d, b , comunicano con d, a , anchora tu puoi dimostrare questa decima ottava proposizione per la premessa la prima parte de questa per la seconda de quella & la seconda per la prima per la destructione nel consequente, perche se a, d , & d, b , non comunicano ne etiam a, b , & f, b , comunicano, perche se a, b , & b, f , comunicassero bisognaria (per la seconda parte della premessa) che a, d , comunicasse con d, b , & era posto che'l non comunicasse, per la medesimo modo se procederà della seconda parte perche se b, a , & b, f , non comunicano ne etiam a, d , & d, b , comunicano, perche comunicando seguirà per la prima parte della premessa che a, b , & b, f , comunicassero liquali non comunicano per laqual cosa è manifesto el proposito.

Theorema . 16. Proposizione . 19.

15 Ogni superficie rettangola che contengono due linee
19 rationale in lunghezza se prova esser rationale.

Siano le due linee a, b . & b, c . (lequale contengono la superficie rettangola. a, c .) rationale in lunghezza: dico la superficie a, c essere rationale: perche descritto il quadrato de quale si voglia di quelle come il quadrato c, d . della linea b, c . sarà (per la prima del sesto) la proportion del quadrato c, d . alla superficie a, c . come la linea b, d . alla linea a, b . perche adunque b, d . comunica in lunghezza con a, b . (dal presupposto) però che la b, c . (sua eguale) comunica con essa (per la prima parte della decimaquarta). c, d . sarà comunicante con a, c . adunque conciosia che c, d . sia rationale (per la definizione) etiam a, c . sarà rationale: che è il proposito.



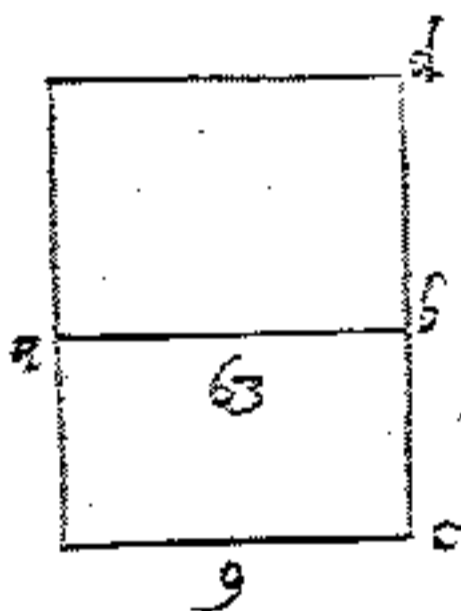
El testo di questa decimaseconda proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

15 19 Ogni rettangolo compreso sotto di due linee rationale (secondo al caso di predetti modi) commensurabile in lunghezza è rationale.

Laqual proposizione non astringe che le dette due linee siano rationale in lunghezza: ma possono esser rationale etiam solamente in potentia, per che siano commensurabile in lunghezza. laqual cosa se dimostra per li medesimi modi e vie di sopra addutte, perche el quadrato di qual si voglia di quelle sarà rationale (essendo ciascuna di quelle rationale in potentia) onde seguitando se concluderà el proposito come in altro modo: & questa è molto piu generale dell'altra.

Theorema. 17. Propositione. 20.

16 20 Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza sarà posta una superficie rationale rettangola, lo secondo lato di quella sarà rationale in lunghezza & commensurabile co'l primo in lunghezza.

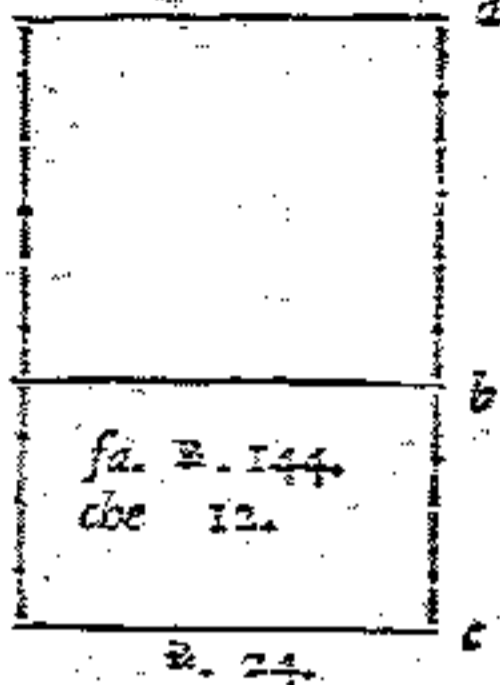


Questa è quasi el conuerso della precedente, come se la superficie, a, c, (aggiunta ouero posta sopra alla linea, a, b, rationale in lunghezza) sarà rationale: dico che il secondo lato di quella (elquale e b, c,) sarà ancho rationale in lunghezza & communicante al primo lato: perche se sia, a, d, el quadrato de, a, b, & sarà rationale (per la diffinitione) & per questa causa sarà communicante con la superficie, a, c, rationale, perche adunque (per la prima del sesto) si come è la superficie, a, d, alla superficie, a, c, così è anchora la linea, b, d, alla linea, b, c, & la superficie, a, d, communicata con la, a, c, sarà (per la prima parte della decimaquarta) d, b, communicante con b, c, adunque sarà etiam communicante con la, b, c, (sua eguale) & b, c, è rationale (dal presupposto,) per loqual cosa (per la diffinitione) etiam, b, c, sarà rationale; adunque è manifesto il proposito.

El testo di questa soprascritta proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

16 20 Se una superficie rationale sarà posta sopra una linea rationale farà la larghezza rationale, commensurabile in lunghezza all'altra cioè a quella sopra laquale fu posta la superficie.

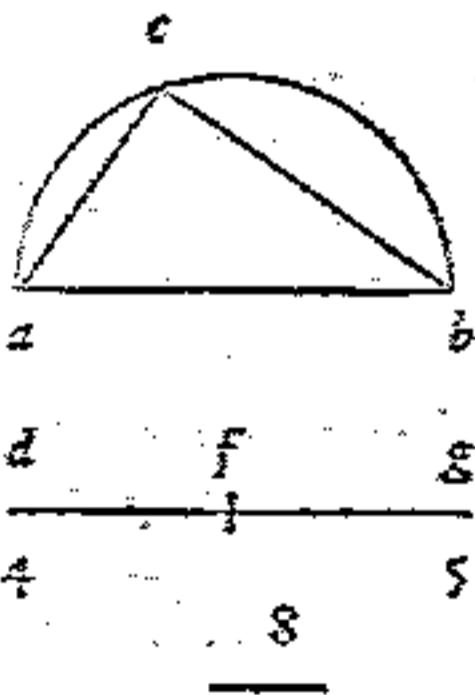
Onde questa è assai piu generale di quella posta di sopra, perche questa non astringe che la data linea sia rationale in lunghezza, e usa basta che sia rationale onde tal linea puol esser etiam rationale solamente in potentia, perche una linea rationale solamente in potentia è detta rationale (per la diffinitione) & tutto questo lo verifica per le medesime argumentationi usate di sopra, perche ponendo che la superficie *a. c.* rationale, sia posta sopra la linea *a. b.* rationale solamente in potentia, dico che il medesimo secondo lato cioè *b. c.* serà rationale solamente in potentia, & commensurabile in lunghezza con la *a. b.* per le medesime ragioni nell'altra dimostrazione addate perche el medesimo quadrato de *a. b.* serà rationale (per esser la *a. b.* rationale abachos sia solamente in potentia) non resta che il detto quadrato non sia rationale & commensurabile alla superficie *a. c.* & cetera.



Problema 4. Propositione 31.

17 29 Protemo trovare due linee rationale solamente in potentia communicante, delle quale la piu longa possa piu della piu corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza.

El proposito è di trovare due linee rationale in potentia solamente communicante delle quale la piu longa sia piu potente della corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza, e per tanto toglio alcuna linea rationale, laqual sia *a. b.* sopra laqualle descriuo lo mezzo cerchio *a. c. b.* & tolto alcun numero (come *d. e.*) diuido quello in li due numeri *d. f.* et *f. e.* talmente che la proportione de *d. e.* al *d. f.* sia come de numero quadrato a numero quadrato, & che la proportione del *d. e.* al *f. e.* non sia come de numero quadrato a numero quadrato, & tal numero e qualunque numero quadrato divisibile in un numero quadrato & in uno che non sia quadrato come *e. 9.* elquale se divide in *4. e. 5.* & tutti li egualmente multiplici de questi, & trouo una linea al quadrato della quale el quadrato della linea *a. b.* sia si come el numero *d. e.* al numero *d. f.* (& qualmente essa se ritroui è stato detto in la dimostrazione della decimaquinta de questo) trouata questa linea (laquale necessariamente è minore de *a. b.*) la accomodo (per la prima del quarto) dentro del



Se *g. me da 5.* che me da
ra poniamo 16. 256
Se la 1280
16 ⊕ R. 142. 2/3

Anchora
 Se 9. 5. R. 12
 12

60
 6 ⁶/₉

R 12. R 6 ²/₃

mezzo cerchio a.c.b. & sia a.c. & subdividerò la linea a.b. dico le due linee a.b. & c.b. essere quelle che cerchiamo, perche (per la trigesima prima proposizione del terzo) lo angolo, c, serà retto, e pero (per la penultima del primo) lo quadrato de a.b. è eguale alli quadrati delle due linee, a, c, & c, b. & perche la proporzione del quadrato della linea a.b. al quadrato della linea a.c. è si come del d.e. al d.f. (per el presupposito) (per la eversa proportionalità) la proporzione del quadrato della linea a.b. al quadrato della linea c.b. serà si come del d.e. al f.e. adoque el quadrato de a.b. comunica con el quadrato de a.c. (p la 6. proposizione di questo) adonque el quadrato de a.b. serà rationale (per la diffinitione) noncio sia che l'comunica con una superficie rationale, & perche c.b. & a.b. sono incommensurabile (per la ultima parte della nona proposizione) è manifesto le due linee a.b. & c.b. esser rationale in potentia solamente communicante, ma perche la linea a.b. è piu potente della linea c.b. nel quadrato della linea a.c. laquale (per la seconda parte della nona) comunica con seco in longhezza è manifesto essere satisfatto el proposito, & se in desideri de ritrouare piu de due rationale in potentia solamente communicante delle quale una sia piu potente de qual si voglia delle altre nel quadrato de alcuna linea communicante con seco in longhezza, sia come per avanti la linea a.b. rationale in longhezza, sopra laquale sia descritto el mezzo cerchio a.c.b. & sia tolto lo numero d. quadrato quale sia diuisibile in molti quadrati & non quadrati, di quali non quadrati. la proporzione non sia si come de alcuni di numeri quadrati, & tal numero che oltre se danno come el 36. elquale è diuisibile in 25. e. 11. e anchora in 16. e. 20. & similmente in 9. e. 27. e anchora in 4. e. 32. & de questi no quadrati liquali sono. 11. 20. 27. 32. fra loro non è proporzione si come de alcuno numero quadrato a un altro sia adonque che l'numero d. quadrato sia diuiso in e. quadrato e in f. non quadrato & sia el quadrato della linea a.b. al quadrato della linea a.c. si come el numero d. al numero e. & sia ditta la linea c.b. & è manifesto el proposito, come per avanti è stato dimostrato. a.b. & b.c. esser le due tal linee, che cerchiamo, similmente anchora dividerò d. in g. quadrato & in h. non quadrato, & sia el quadrato della linea c.b. al quadrato della linea a.k. si come del d. al g. & sia ditta la linea k.b. & seranno come prima le due linee a.b. & b.k. quelle che cerchiamo per lo medesimo modo se sia diuiso in altre volte d. in l. quadrato & in m. non quadrato, & sia posto la proporzione del quadrato della linea a.b. al quadrato della linea a.n. si come del d. al l. & sia prodotta la n.b. seranno le due linee a.b. & b.n. quale cer-



a	35	d. 11.	
e	16	d. 20.	f
g	9	d. 27.	h
l			m
n	d	32.	
p			q

numero quadrato a un altro sia adonque che l'numero d. quadrato sia diuiso in e. quadrato e in f. non quadrato & sia el quadrato della linea a.b. al quadrato della linea a.c. si come el numero d. al numero e. & sia ditta la linea c.b. & è manifesto el proposito, come per avanti è stato dimostrato. a.b. & b.c. esser le due tal linee, che cerchiamo, similmente anchora dividerò d. in g. quadrato & in h. non quadrato, & sia el quadrato della linea c.b. al quadrato della linea a.k. si come del d. al g. & sia ditta la linea k.b. & seranno come prima le due linee a.b. & b.k. quelle che cerchiamo per lo medesimo modo se sia diuiso in altre volte d. in l. quadrato & in m. non quadrato, & sia posto la proporzione del quadrato della linea a.b. al quadrato della linea a.n. si come del d. al l. & sia prodotta la n.b. seranno le due linee a.b. & b.n. quale cer-

caso & se un'altra volta sia diviso. d. in p. quadrato & in. q. non quadrato, & la proporzione del quadrato della linea, a, b, al quadrato della linea, c, y, sarà si come del, d, al, p, & sia protratta la linea, r, b, per uno anchor alle due linee, a, b, & b, r, quale cerchiamo, e per tanto le linee, a, b, b, c, b, k, b, n, b, r, sono rationale in potentia solamente e communicante una delle quale (cioè, a, b,) e piu potente de quella si voglia delle altre in el quadrato d'una linea commensurabile con si co in lunghezza: se adunque prima delle quattro linee, b, c, b, k, b, n, b, r, comunica con le altre in lunghezza è manifesto al proposito & questo se approua in questo modo, perche le manifesto dalle precedente che il quadrato della linea, b, c, al quadrato della linea, a, b, e si come el numero, f, al numero, d, & lo quadrato della linea, a, b, al quadrato della linea, b, k, e si come el numero, d, al numero, b, adunque per la equa proportionalità el quadrato della linea, b, r, al quadrato della linea, b, k, è si come el numero, f, al numero, b, & tutti di quattro numeri, f, b, n, g, sono (dal presupposto) si come numero quadrato a numero quadrato, per la quale cosa (p la quarta parte della nona) le due linee b, c, b, k, sono incommensurabile in lunghezza, & per la medesima ragione, due quale si voglia di quelle quattro sono incommensurabile in lunghezza adunque è manifesto quello che uoleuamo.

Nota che a trouar praticamente l'antecedente a ogni numero rationale formato in binomio. 1. 2. & 3. lo puoi trouar con ogni num. \square divisible in un nome. \square & in uno non \square , come 9. come qui appare, & è regola generale & sel 3. numero sarà \square ne uenirà binomio primo, & sel sarà num. non \square ne potrà uenir binomio terzo, ma uolendo trouar el secondo, alla prima uolta si 9 & 5. digando se 5 me da 9 che me darà el \square de quello num. che uoglio che sia consequente, ponga che uoglio 6 per consequente dirò se 5 me da 9 che me darà 36. opera che ne uenirà $\frac{3}{5} = \frac{6}{10}$ et la R. $\frac{3}{5} = \frac{6}{10}$ & R. 36 che 6. & così R. 64 $\frac{4}{5} = \frac{6}{10}$ sarà binomio 3. Vero è che l'Auttor procede digando se 36. da 5. che me darà lo \square della, a, b. (rationale largo modo) e da c, a, et la c, b, sarà poi il secondo nome.

9	5	36.
		5
		180
		R. 36 @ R. 10

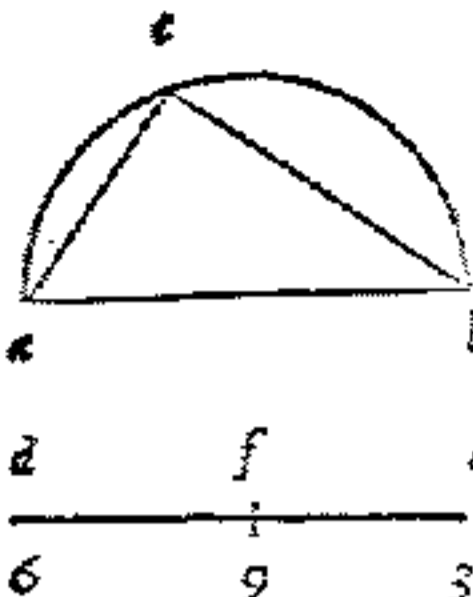
Il Traduttore.

Bisogna notare che la linea, a, b, se puol uer rationale in lunghezza & anchora solamente rationale in potentia, perche in l'uno e l'altro modo se intende rationale per la quinta diffinitione (secondo la seconda tradottione) & per tanto le dette due linee pouno essere ambedue rationale solamente in potentia, ouero l'una rationale in lunghezza & l'altra solamente in potentia, uero è che non possono essere ambedue rationale in lunghezza perche seriano commensurabile in detta lunghezza & che seria contra il presupposto, idco & c.

Problema 5. Proposizione 14.

18
30 Potremo trouare due linee rationale solamente in potentia communicante, dellequale la piu longa possi piu della piu corta quanto è il quadrato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza.

A a In questa



In questa anchor a rimanga la medesima disposizione & li medesimi presupposti che sono in la precedente, mutato solamente quello che la proportione del numero *a. e.* a numero di duei numeri *d. f.* & *f. e.* sia si come de numero quadrato a numero quadrato, & questo uè fatto facilmente posto, *d. e.* qual si voglia numero quadrato diviso in duei numeri non quadrati come se, *d. e.* sia nuoue & *d. f.* sei, et *f. e.* tre argumentando come per

3 *a.* avanti eccetto solamente quello che, *a. b.* & *a. c.* sono incommensurabili in lunghezza (per la ultima parte della nona propositione) & è da saper che le due linee, che insegnano di trovare questa & la premissa componono el binomio, & la minore da quelle, tagliata dalla maggiore quella che rimane è detta residuo, anchora nota che le linee rationale solamente in potentia communicante possono esser una rationale & l'altra irrationale, si come li lati tetragonici de due superficie delle quale una sia vinticinque piedi & l'altra vintiquattro sono rationali in potentia solamente communicante, perche el lato della prima superficie è cinque & el lato della seconda non uen numerato. Et possono esser anche due irrationale come li lati tetragonici delle due superficie delle quale una sia vinti quattro piedi & l'altra 23. perche el lato ne dell'una ne dell'altra non numerato & sono incommensurabile in lunghezza (per la ultima parte della nona) & se tu desiderasse anchora de trovare piu de due linee rationale in potentia solamente communicante delle quale una sia piu potente de quala si voglia delle altre in el quadrato di sua linea non communicante con seco in lunghezza sia tolto tal numero el quale possa esser così diviso in piu parti, che la proportione de quello a niuna delle sue parti ne a alcuna parte a alcuna delle altre, sia come de numero quadrato a numero quadrato come vinticinque elqu di tu' poi dividere in duei e vintitre, anchora in cinque & vinti & similmente in sette è deciso & el processo sia el medesimo che è stato fatto in la premissa.

Per trovar el 4. binomio, ponendo per suo antecedente 6. dirai se 9. me da 6. (over 3.) che me darà 36. opera che uenirà $\text{R} 24$ e per el 3. darà 6. $\text{R} 12$.

Et per trovar el quinto dato per suo consequente 8. dirai, se 3. me da 9. che me darà 64. opera che te darà $\text{R} 192$ & 8. in potentia anchora dire se 6. me da 9. che me darà 64. opera che te darà $\text{R} 96$. & 8.

Per trovar el 6. binomio a $\text{R} 18$. per antecedente dirai, se 9. me da 6. che me darà $\text{R} 18$. opera con il \square de $\text{R} 18$ ch'è 18. & te uenirà $\text{R} 18$ & 12. & così discorrendo.

Lemma, ouero assumptione.

La linea potente in una area irrationale è irrationale.

Perche se la linea, *a.* puot in una area irrationale cioè che quel quadrato qual

Se un fatto della linea, a , sia eguale a una area ovet superficie ir-
 rationale, dico che la linea, a , è irrationale, perché se possibil fus-
 se (per l'adversario) che la detta linea, a , fusse rationale, anho-
 ra el quadrato che fusse fatto della linea, a , seria per la diffinitione rationale, &
 (dal presupposito) e irrationale, adunque la linea, a , è irrationale seguita adunque
 il proposito.

Il Traduttore.

Questo lemma ouero assumptione se ritrova solamente in la seconda tradotto-
 ne, el quale lemma dimostra quello che se diffinisse in la ultima diffinitione di que-
 sto decimo libro, cioè che la linea potente in una superficie irrationale è irrationale
 per laqual cosa seguiria la detta ultima diffinitione essere superflua.

Theorema. 18. Propositione. 33.

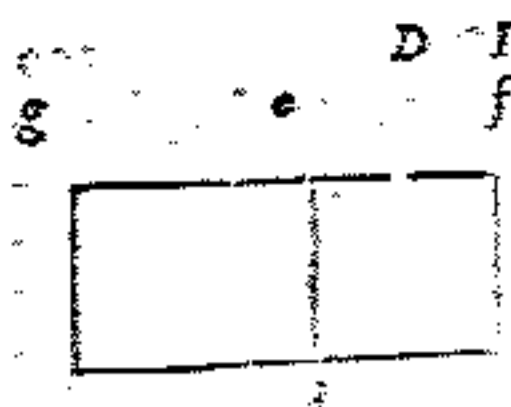
19 Ogni superficie che contengano due linee rationale solamente poten-
 21 tialmente communicante, è irrationale, è detta superficie mediale, &
 lo suo lato tetragonico, cioè quello lato che puol in quella, è irrationa-
 le & è detto linea mediale.

Siano le due linee $a. b. b. c.$ (contiene la superficie a
 $a. c.$) rationale solamente in potentia communicante,
 laquale qualmente se trouano della premessa & dalla
 quarta la premessa è manifesto. Dico la superficie, $a. c.$
 esser irrationale. Et per dimostrar questo sia $e. d.$ qua-
 drato de $b. c.$ & sia rationale (per el presupposito) in-
 perche la linea $b. c.$ è rationale in potentia, et perche (per la prima del sesto) la pro-
 portione de $a. c.$ ad $e. d.$ è si come de $a. b.$ alla $b. c.$ & la $a. b.$ non comunica con
 la $b. c.$ perche (dal presupposito) la non comunica con la sua eguale (laquale è $b. c.$)
 seguita (per la seconda parte della decimaquarta) che etiam, $a. c.$, non comuni-
 chi con $e. d.$ per laqual cosa (per la diffinitione) la superficie $a. c.$ è irrationale adan-
 que el suo lato tetragonico (per lo sopra scritto lemma) è irrationale, & questa su-
 perficie è chiamata superficie mediale perche è nel mezzo loco proportionale fra le
 due superficie rationale, cioè fra li quadrati delle due linee che contengono essa su-
 perficie, & la linea potente in essa superficie è detta linea mediale perche anho-
 ra lei è nel mezzo loco proportionale fra due linee rationale communicanti solamé-
 te in potentia, & queste due linee sono li lati della detta superficie & questo è quel-
 lo che uoleua.



Lemma.

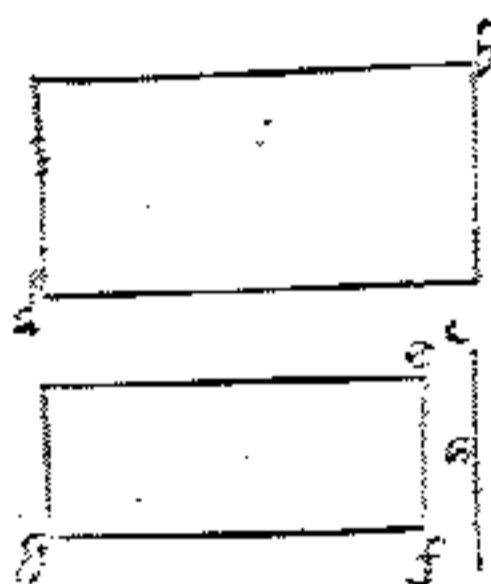
0 Se seranno due linee rette, si come la prima alla seconda, così è quel-
 12 lo che uien fatto della prima a quello che contenuto sotto alle due ret-
 te linee.



Siano le due rette linee f, e, g . Dico che si costr. e, f .
 al. e, g così è il quadrato de f, e all. superficie contenuta
 sotto de f, e & e, g . & per dimostrare questo sia de-
 scritto per la quadragesima sesta del primo el quadrato,
 d, f , & sia compito, d, g , adunque perché si come e, f ,
 al. e, g . così e, f, d, a , d, g , & d, g, e quella superficie
 contenuta dal f, c , & e, g , adunque si come e, f, e, a , e, g , così e quello che vien fatto
 del f, c , e quello che contenuto sotto del f, e , et e, g , similmente anchora si come quel
 lo che contenuto sotto de g, e , & e, f , e quello che vien fatto dal e, f , cioè si come g, f
 al. d, f , così è e, g , al. e, f .

Theorema. 19. Proposizione. 14.

20 Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza sarà posta una
 22 superficie eguale al quadrato d'una linea mediale, el secondo lato di
 essa sarà rationale solamente potentialemente & incommensurabile
 al primo lato in lunghezza.



Questa è quasi il conuerso della premessa. Sia, a ,
 una linea mediale & sia la linea b, c , rationale in lon-
 ghezza sopra alla quale sia posto ouero aggiunta la su-
 perficie, b, d , eguale al quadrato della linea, a , la qual
 cosa se fa in questo modo, sia sotto aggiunto alle due li-
 nee, b, c , & a , la linea, c, d , in continua proporzionalità
 come insegna la decima del sesto, & la superficie del-
 la b, c , in c, d , sarà eguale al quadrato della linea, a .
 (per la sestadesima del medesimo) dico el secondo lato
 de quella el quale e, d, c , esser rationale solamente in po-

tentia & incommensurabile in lunghezza al lato, b, c , & sarà (per la precedente)
 (per la definizione della linea mediale) che la linea, a , possi in alcuna superficie con-
 tenuta da due linee rationale solamente in potentia communicanti, la qual sia la su-
 perficie, e, g , li lati della quale sian, e, f , & f, g , & le due superficie, b, d , & e, g , (per
 la prima parte della decima quarta del sesto) saranno de lati mutui, per questo che
 esse sono eguale, & rettangole adunque la proportion de b, c , al. e, f , e si come del.
 f, g , al. c, d , per laqualcosa conciosia che b, c , communici in potentia con e, f , (impe-
 recche li quadrati dell'una & dell'altra de quelle sono rationali (dal presupposito,) &
 f, g , (per la decimaquarta) communicati in potentia con c, d , conciosia adunque
 che'l quadrato de f, g , sia rationale (per el presupposito) anchora el quadrato
 de c, d , (per la definizione) sarà rationale, & perché la superficie, b, d , è irratio-
 nale si come la sua eguale, e, g , (per la premessa) seguita che'l quadrato della li-
 nea, c, d , non communici con la superficie, b, d , & perché el quadrato della li-
 nea, c, d , all. superficie, b, d , (per la prima del sesto) e si come lo lato, c, d , allo lato,
 c, b , (per la seconda parte della decima quarta) sarà che, c, d , non comunici
 con b, c .

con b, c , per laqual cosa conchiuſa che la b, c ſia rationale in longhezza (dal preſuppoſito) la c, d ſerà irrationale in longhezza cioè rationale ſolamente in potentia, adunque è manifeſto la propoſta conchiuſione.

Il Traduttore.

Il teſto della ſopraſcritta propoſitione in la ſeconda tradottione paria in queſta ſorta *inſinuat*.

20 Il quadrato de una linea media, poſto ſopra a una linea rationale ſe
22 la larghezza rationale & incommenſurabile in longhezza a quella linea alla quale ſi ſoprapoſto.

Laqual propoſitione è piu general che la ſoprapoſta perche queſta non eſtringe che la linea b, c ſia rationale in longhezza, ma baſta che ſia rationale o in longhezza o in potentia ſolamente & per li medefimi argumentationi ſe trouarà ſeguire il propoſito & quello che di ſopra ſe conchiude per la prima del ſeſto nella ſeconda tradottione ſe conchiude per la ſopraſcritta lemma, cioè che il quadrato dell' linea c, d alla ſuperficie b, d, e ſi come lo lato c, d allo lato c, b .



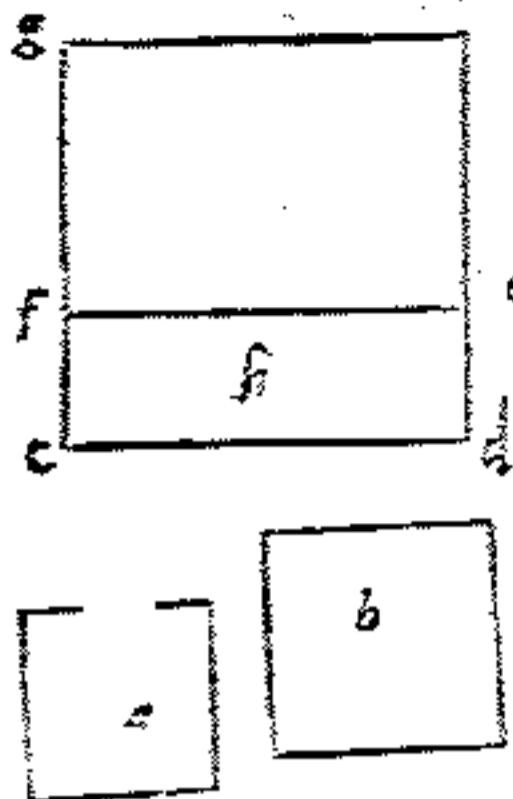
Queſta propoſitione 25 non ſe conuertiffe, cioè che ogni linea, che non ſia communicante a una linea mediale in longhezza ouer in potentia non ſeguita che quella tale non poſſa eſſer mediale, perche ſi ſon alcune linee mediale, che tra loro non ſon communicante ne in longhezza, ne in potentia, come $Re, Re, 7 a, Re, Re, 5$ & di queſte niente ha parlato Euclide. Et però le ſpecie delle mediale comunicanti ſono 6. Primo, commensurable in longhezza, quale contengono ſempre ſuperficie mediale. Quarto, commensurable ſolamente in potentia cioè, due continente ſuperficie mediale, & due continente ſuperficie rationale. La 6. quella pretermiſſa da Euclide, e però ſon 6. ſpecie de binomi mediali.

Theorema 20. Propoſitione. 35.

21 Ogni linea communicante a una mediale è mediale.

23 Sia la linea a , mediale alla quale ſia poſto la linea b , eſſer communicante ouero in longhezza, ouero ſolamente in potentia. dico che etiam la linea b è mediale, & per dimoſtrare queſto ſia la linea c, d , rationale in longhezza ſopra la quale ſia poſta la ſuperficie c, f , eguale al quadrato della linea a , & anchora la ſuperficie e, g , eguale al quadrato della linea b , (& a qual modo queſto ſi debbo far è ſtato detto in la preceſſe demoſtratione) & (per la precedente) la linea d, f , ſerà rationale ſolamente in potentia & incommensurable alla linea c, d , & perche (per la prima del ſeſto) del e, g , al c, f ſi come del f, g , al d, f , & la ſuperficie e, g , comunica con la c, f , imperochè el quadrato de b , comunica con lo quadrato de a .

La 3. parte de a .



to de, a, (per el presupposito) alli quali quadrati le det-
 te superficie sono poste eguale, seguita (per la prima par-
 te della decima quarta) che la linea, f, g, communici
 con la linea, d, f, per laqual cosa, f, g, e rationale solame-
 te in potentia, si come e, d, f, & incommensurabile in
 longhezza alla linea, e, f, conciosia che la linea d, f, (a
 se communicante) sia incommensurabile al medesimo,
 e, f, impero che e in commensurabile alla sua eguale, per
 che questo fu provato in la undecima che se i serà due
 quantità communicante a qualunque quantità una di
 quelle non communica ne etiam l'altra gli communica-
 rà, adonque (per la vigesima terza) la superficie, e, g,
 serà mediale, & lo lato rettangolo di quella eguale e,
 b, serà mediale che è il proposito, similmente anchora

ogni superficie communicante a una superficie mediale è necessario esser mediale,
 perche se sia la superficie, a, mediale alla quale sia posta la superficie, b, esser commu-
 nicante. dico la superficie, b, esser mediale laqual cosa in questo modo serà manifesta,
 sia la linea, c, d, rationale in longhezza & sopra a quella sia aggiunta, ouero posta
 la superficie, c, e, laquale sia eguale alla superficie, a, laqual cosa se fa in questo mo-
 do, sia trovata la linea, c, f, alla quale sia proportionale uno di lati della superficie,
 a, si come sia la linea, c, d, all'altro lato (et come questa linea se ritrova e stato det-
 to in la decima del sesto) & (per la quinta decima del medesimo) la superficie, d, f,
 serà eguale al, a, & anchora per el medesimo modo sopra alla linea, e, f, sia aggiun-
 to, ouero posto la superficie, e, g, laquale sia eguale alla, b, adonque (per la vigesima
 quarta) la linea, c, f, serà rationale solamente in potentia & anchora serà incommen-
 surabile in longhezza alla linea, c, d, & perche, a, & b, erano communicanti
 (dal presupposito) seranno anchora, c, e, & e, g, (a quelle eguale) communican-
 te, adonque (per la prima del sesto) & (per la prima parte della decima quarta)
 de questo seranno le due linee, c, f, & f, g, communicante in longhezza, adonque la
 linea, f, g, è rationale solamente in potentia & incommensurabile in longhezza al
 la linea, e, f, per laqual cosa (per la vigesima terza) la superficie, e, g, serà mediale,
 conciosia che la linea, e, f, sia rationale in longhezza si come, c, d, a lei eguale (con-
 ciosia adonque che, b, sia eguale al, e, g, anchora b, serà mediale che è il proposito.
 Et nota che tutte le superficie mediale communicanti componono superficie me-
 diale, onde tutta la superficie, d, g, è mediale, perche conciosia che le due linee, e, f,
 & f, g, sian rationale in potentia solamente, & non communicante in longhezza
 seguita che tutta la, c, g, sia rationale solamente in potentia & non communicante
 con la, c, d, in longhezza, adonque (per la vigesima terza), d, g, è mediale e per lo
 medesimo modo se procederà essendo più.

Il Traduttore.

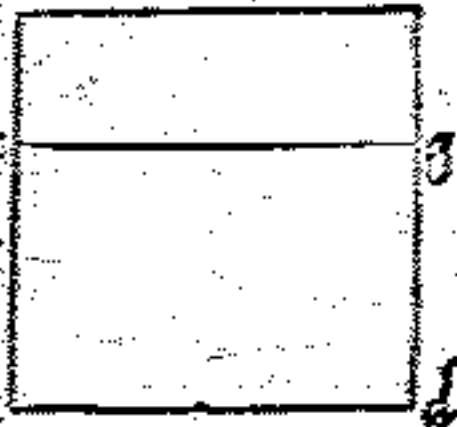
Questa ultima parte trovata di sopra, cioè che ogni superficie communican-

te a una superficie mediale e mediale, nella seconda tradottione se ne fa uno correlario ma per esser assai più chiara questa del detto correlario basteremo proporre el detto correlario.

Theorema 21. Proposizione 26.

22 Ogni differentia in laquale habundi una mediale da una mediale se
26 prona essere irrationale.

Sia l'una & l'altra delle due superficie, a, b , & a , mediale, Dico che la superficie b , (laquale è la differentia di quelle) è irrationale, e per dimostrar questo sia la linea e, d rationale in lunghezza sopra alla quale sia posta over aggiunta la superficie d, c , eguale alla superficie a , & la superficie d, f , eguale alla total superficie a, b , & come questo se debbia fare lo habemo insegnato in la precedente, adonque perche d, f , è eguale al a, b , & d, c , è eguale al a , (per la corollatione) g, f , sarà eguale al b , se adonque la superficie b , non è irrationale ma rationale (per l'adversario) sarà etiam la f, g , (sua eguale) rationale & conciosia che la linea e, g , sia rationale in lunghezza & si come la sua eguale, e, d , (per la 20.) la linea e, f , sarà rationale in lunghezza & comunicate con la linea e, g , & (per la 24.) l'una & l'altra delle due linee, e, e , & e, f , è solamente potentemente rationale & incommensurable in lunghezza alla linea c, d , adonque la linea e, f , è incommensurable alla linea c, e , in lunghezza & perche (per la prima del 6.) el quadrato della linea e, f , alla superficie che vien fatta della e, f , in c, e , e si come la e, f , alla c, e , seguita (per la seconda parte della 14.) che el quadrato della linea e, f , sia incommensurable alla superficie fatta del c, f , in c, e , per laqual cosa & esso quadrato sarà incommensurable al doppio della superficie del e, f , in c, e , & lo quadrato de c, e , conciosia che el sia rationale & comunicante al quadrato de e, f , adonque tutto el composto de ambidui (per la 12.) sarà comunicante al quadrato de e, f , e pero sarà incommensurable al doppio della superficie del e, f , in c, e , & perche (per la quarta del secondo) el quadrato della linea c, f , è eguale alli dui quadrati delle due linee c, e , & e, f , & al doppio della superficie de c, e , in e, f , & lo doppio della superficie de c, e , in e, f , è incommensurable allo aggregato dellidui quadrati delle due linee c, e , & e, f , seguita per la 12. che el quadrato de c, f , sia incommensurable allo aggregato di dui quadrati delle due linee c, e , & e, f , & conciosia che lo aggregato de questi quadrati sia rationale, seguita el quadrato della linea c, f , non esser rationale e pero la linea c, f , non è rationale in potentia & per questo la superficie d, f , non sarà mediale ne etiam la superficie a, b , a lei eguale laqual cosa è inconueniente.



te per esser il contrario di quello che stato posto, rimane adunque che la superficie, b, e , è irrationale che è il proposito.

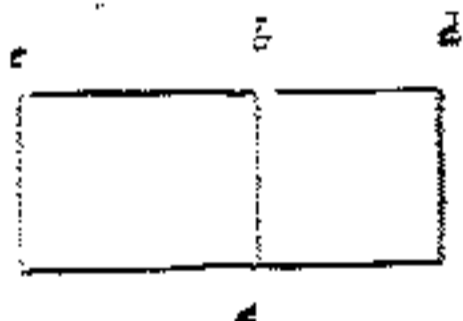
Il Traduttore.

Il medesimo seguirà che tolesse la linea, c, d , irrationale solamente in potenza, cioè che non è necessario che la sia irrationale in lunghezza come propone il commentatore anzi può esser anchor come detto irrationale solamente in potenza et supponendo poi per (l'adversario) che la superficie, g, f , sia irrationale seguirà (per la vigesima di questo tolo) dalla seconda traduzione) che la, e, f , sia irrationale (largo modo) è commensurabile in lunghezza con la, e, g , seguendo poi come segue se concluderà il proposito.

Theorema. 22. Propositione. 27.

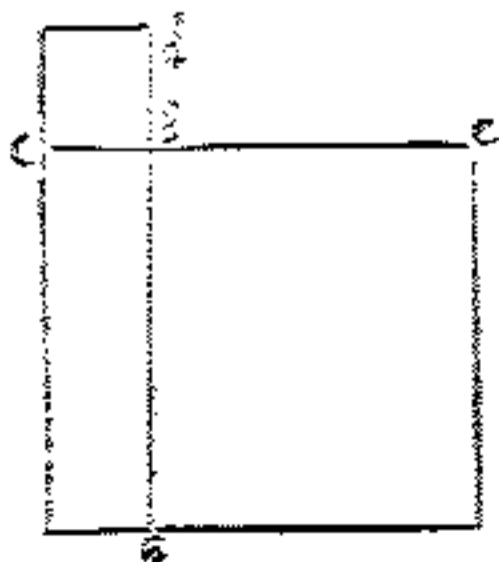
Il rettangolo compreso sotto a due linee mediale commensurabile in lunghezza mediale.

Dico se sotto alle due rette linee mediale, a, b , & b, c , commensurabili in lunghezza sarà compreso il rettangolo, a, c . Dico che il detto rettangolo, a, c , è mediale, e per dimostrar questo sia descritto (per la quadragesima sesta del primo) lo quadrato, a, d , della linea, a, b , adunque lo quadrato, a, d , è mediale & perche la, a, b , è commensurabile alla, b, c , in lunghezza & la, a, b , è eguale alla, d, b , adunque la, d, b , è commensurabile alla, b, c , in lunghezza per laqual cosa & lo quadrato, a, d , sarà commensurabile alla superficie, a, c , adunque (per la vigesima quinta) la superficie, a, c , è mediale cioè per la parte aggiunta sopra la detta. 25.



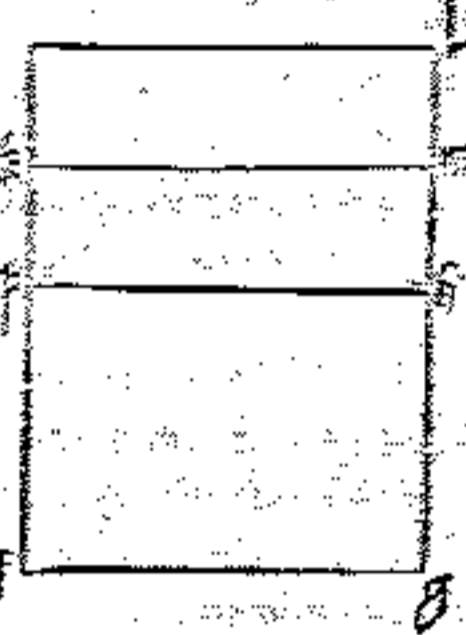
Theorema. 24. Propositione. 28.

Ogni superficie che sia contenuta da due linee mediale solamente communicante potenzialmente, ouer che la è irrationale, ouer mediale.



Siano le due linee, a, b , & b, c , mediale solamente in potentia communicante, dico che la superficie, a, c , (da quelle contenuta) ouer che la è irrationale ouer mediale, & per dimostrare questa siano, d, c , el quadrato della linea, b, c , & a, e , el quadrato della linea, a, b , & (dal presupposito) questi due quadrati saranno communicanti & la superficie, a, c , (per la prima del 6.) sarà mediale in el mezzo loro proportionale fra essi quadrati, sia tolto adunque la linea, f, g , laqual sia irrationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto

over possa la superficie $f.h.$ equal al quadrato $a.e.$ & $k.b.$ equal alla superficie $a.c.$ & $k.l.$ equal al quadrato $d.c.$ & queste tre superficie $f.h.k.$ & $a.l.$ seranno continuamente proporzionali, si come sono le sue equali $a.e.a.c.$ & $d.c.$ per la qual cosa (per la prima del 6.) etiam le tre linee $g.h.h.m.$ & $m.l.$ (la quale sona base de quelle) seranno continuamente proporzionale, & conciosia che le superficie $f.h.$ & $k.l.$ siano comunicante, si come li due quadrati $a.e.$ & $d.c.$ a quelle equali seguita (per la prima del 6.) & (per la 14. di questo) che la linea $g.p.$ sia comunemente con la $m.l.$ & l'una & l'altra de quelle è rationale in potentia (per la 24. de questo) adunque la superficie dell'una di quelle in l'altra è rationale perche ogni superficie la qual che contenta da due linee rationale in potentia, comunemente in lunghezza è necessariamente è rationale (come è manifesto) (per la prima del 6.) & (per la prima parte della 14. de questo) & per la diffinitione della superficie rationale, es perche (per la prima parte della 17. del 6.) lo quadrato della linea $b.m.$ è equal alla superficie della $g.h.$ in $m.l.$ el quadrato della linea $b.m.$ serà rationale, adunque se la linea $b.m.$ è rationale in lunghezza, over comunemente alla linea $k.m.$ la quale è equal alla linea $f.g.$ (per la 19.) la superficie $b.k.$ serà rationale, e pero etiam la sua equal, $a.c.$, ma se la linea $b.m.$ sia irrationale in lunghezza, over incommensurabile alla linea $k.m.$ la qual è equal alla linea $f.g.$ conciosia che essa sia rationale al numero in potentia inperche el suo quadrato è rationale la superficie $b.k.$ (per la 23.) serà mediale, per la qual cosa etiam la sua equal $a.c.$ adunque è manifesto el proposito. & nota che se le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fusseno mediale comunemente in lunghezza la superficie $a.c.$ seria solamente mediale perche la superficie $a.c.$ seria comunemente all'uno e l'altro di due quadrati $a.e.$ & $d.c.$ (per la 1. del 6.) & per lo presente presupposito, e per la 14. di questo la linea $b.m.$ seria comunemente all'una e l'altra delle due linee $g.h.$ & $l.m.$ & perche ambedue quelle sono rationale solamente in potentia non comunemente in lunghezza alla linea $f.g.$ anchora la $b.m.$ seria rationale in potentia solamente non comunemente in lunghezza alla linea $f.g.$ & pero ne comunemente alla linea $b.p.$ (per la qual cosa per la 23.) la superficie $b.k.$ serà solamente mediale e pero etiam la $a.c.$ a lei equal, serà mediale, ma se le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fusseno mediale ne in lunghezza ne in potentia comunemente la superficie $a.c.$ non seria rationale ne mediale, perche se fosse così, cioè che le due linee $a.b.$ & $b.c.$ fusseno mediale ne in lunghezza ne in potentia comunemente li due quadrati $a.e.$ & $d.c.$ seriano incommensuranti, adunque & le due superficie $f.h.$ & $k.l.$ a quelle equal anchor seriano incommensuranti per la qual cosa & le due linee $g.h.$ & $m.l.$ seranno incommensurabile (per la prima del 6.) e per la seconda parte della 14. de questo e perche l'una e l'altra de alle è rationale solamente in potentia (per la 24.) la superficie dell'una in l'altra seria mediale (per la 23.) conciosia adunque che l'quadrato della linea $b.m.$ sia equal alla detta



super-

superficie che vien fatta del g. b. in m. l. (per la prima parte della. 16. del. 6.) serà per la. 23. de questo la linea b. m. linea mediale, adunque (per la. 19.) la superficie. b. k. non serà rationale ne etiam mediale (per la uigesima quarta) per laqual cosa, ne etiam la sua eguale serà rationale ne mediale.

Il Traduttore.

In questa soprascritta ispositione doue se conclude (per la prima del. 6. & per la prima parte della. 14. di questo & per la diffinitione delle superficie rationale) che la superficie della linea g. b. in la. l. m. e rationale, il medesimo se uerifica per la sola. 19. de questo (della seconda tradotione) cioè che ogni rettangolo ouer superficie contenuta da due linee rationale (o siano in lunghezza, ouer solamente in potentia) commensurabile in lunghezza è rationale, anchora bisogna notare che non è necessario (per demostrar questa propositione) a tor la linea g. f. rationale in lunghezza, perche il medesimo se combinderà pigliandola rationale solamente in potentia & arguire come di sopra se fatto.

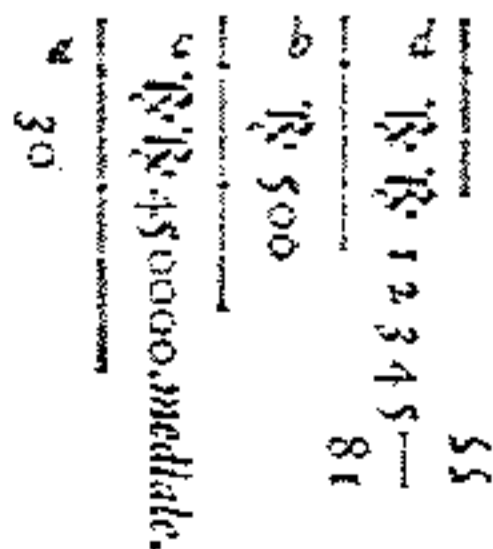
Problema. 6. Propositione. 19.

24 R R
 31 R R 135 ⊕ R R 5
 R R 27 ⊕ R R 3
 38 Bimedial 1.
 R R 432 ⊕ R R 48

Potremo tronar due linee mediale comunicanti solamente in potentia lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu corta, per acrescimento, d'un quadrato d'una linea comunicante, alla medesima piu longa in lunghezza.

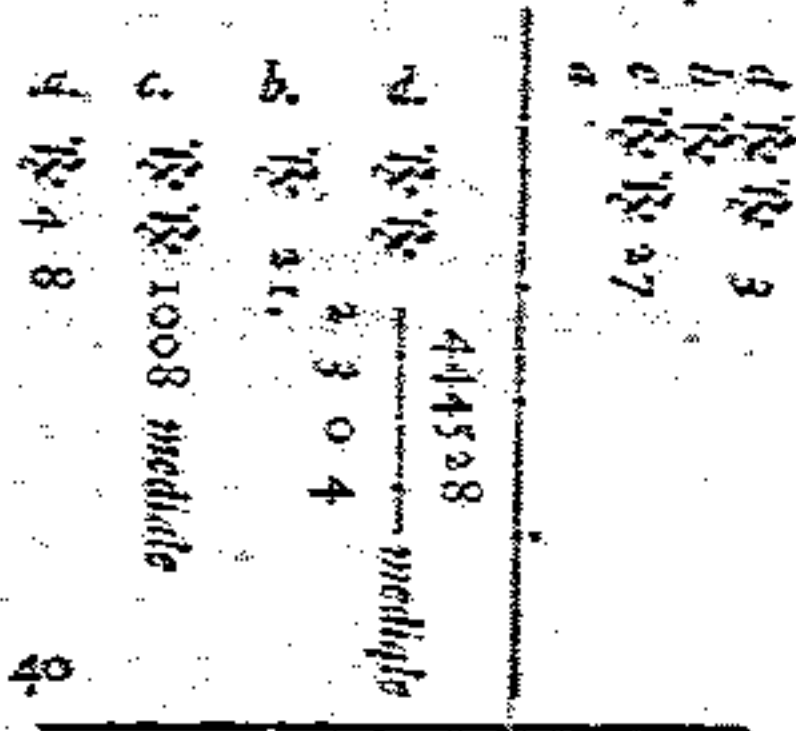
Bimedial 2.
 R R 200 ⊕ R R 18.

Conciosia che ogni due linee medial comunicante solamente in potentia contengano superficie rationale, ouer mediale, come è manifesto per la precedente, hor consequentemente insegna a tronar quelle due lequale contengano superficie rationale & poi quelle che contengono superficie mediale, onde el proposito è di trouare due linee mediale solamente in potentia comunicante, delle quale la piu longa possi piu della piu breue inel quadrato de alcuna linea comunicante in lunghezza a essa linea piu longa lequale contengano superficie rationale, a questo secondo la dottrina del. 21. toglio le due linee a, & b. solamente in potentia rationale comunicante delle quale la piu longa (laqual sia a.) possi piu della piu breue (laquale sia b.) inel quadrato de alcuna linea comunicante con seco in lunghezza, & metterò la linea c. (secondo la dottrina della. 9. del. 6.) nel mezzo loco proportionale fra a. & b. & ponerò che la proportione del a. al b. sia si come del c. al d. & come questo se faccia è detto nella. 10. del 6. al presente



dico le due linee, c, & d. esser quelle che cerchamo, perche lo manifesto (per la. 23.) che

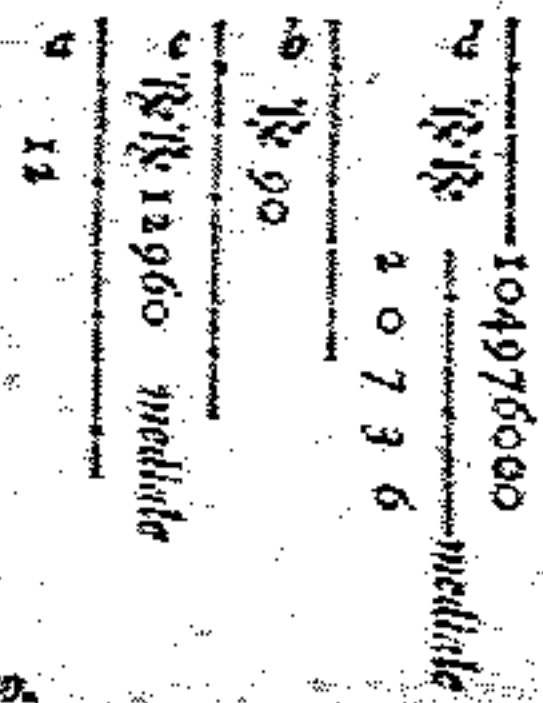
che la superficie, che contengono le due linee *a*. & *b*. è mediale, & perché (per la prima parte della 17. del 6.) el quadrato della linea *c*. è eguale alla detta superficie adunque (per la 3.) la linea *c*. sarà mediale, & conciosia che l' sia del *a*. al *b*. si come del *c*. al *d*. & *b*. comunicata con *a*. in potentia solamente (per el presupposito) perché si 2. 2, quanto *b*. è rationale in potentia seguita (per la 14. che *c*. anchor communi con *d*. in potentia solamente adunque (per la 25.) conciosia che *c*. sia linea mediale etia *d*. sarà mediale & (per la prima parte della 16.) la linea *c*. sarà piu potente della linea *d*. nel quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza, adunque se le due linee *c*. & *d*. contengono superficie rationale esse sono quelle che cerchiamo, ma che quelle contengono superficie rationale sul baserai in questo modo, conciosia che si *del*, *a*, al *b*, si come del, *c*, al *d*, permutatamente del, *a*, al *c*, sarà si come del, *b*, al *d*, ma del, *a*, al *c*, tra si come del, *c*, al *b*, adunque del, *c*, al *b*, si come del, *b*, al *d*, adunque (per la prima parte della 17. del stesso) la superficie che contengono le due linee, *c*, & *d*, è eguale al quadrato de, *b*, et lo quadrato del, *b*, è rationale (per el presupposito) conciosia che essa sia rationale in potentia, adunque la superficie che contengono le due linee, *c*, & *d*, è rationale per la qual cosa è manifesto el propositto.



Problema 7. Propositione 3.

25 Potremo trovare due linee mediale solamente in potentia commu-
 27 nicanti, lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza alla medesima linea piu longa.

Posse le due linee, *a*, & *b*, rationale solamente in potentia comunicante, delle quale la piu longa possi piu della piu breue in el quadrato d'una linea non comunicante con seco in lunghezza, lequale se ritrouano secondo la dottrina della uigesima seconda & stante tutte le altre positioni si come in la precedente arguendo con se nel modo, se manifestarà le due linee, *c*, & *d*, esser quelle che cerchiamo, & nota che le due linee che insegnano questa è la precedente de trouare componendo lo bimediale primo, & la menore de quelle tagliata della maggior quella che rimane uen detta residuo mediale primo.



Lemma

Lemma.

o
29 Puotemo trouare duoi numeri quadrati, che el composto de que gli sia quadrato.

Siano posti fora dati numeri, a, b , & b, c , & siano ouer pari, ouer dispari & per due (per la. 25. del nono) se dal numero pare sia sottratto numero pare, & se dal numero dispari sia sottratto numero dispari (per la. 26. del nono) lo rimanente se-
rà pare adonque lo rimanente, a, c , se è pare, sia sezzato, a, c , in due parti eguale (p la decima del 1.) in pōto, d, e siano essi numeri, a, b , & b, c , ouer superficiali simili
 $a \quad d \quad c \quad b$ li, ouer quadrati, e se sono superficiali simili adonque el pro-
dotto de, a, b , in, b, c , giunto con el quadrato del, d, e , è equa-
le al quadrato de, b, d , & lo prodotto de, a, b , in, b, c , e quadrato, perche le manife-
sto (per la prima del nono) che se duei numeri superficiali simili el duto dell' uno u-
l' altro è numero quadrato adonque sono trouati li dai numeri quadrati cioè quello
che è prodotto de, a, b , in, b, c , & lo quadrato de, d, e , liquali giunti ouer cōposti infie-
me fanno el quadrato de, b, d .

Correlario.

o
29 Et per questo è manifesto che firmitamente sono trouati duoi nume-
ri quadrati (l'uno di quali è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de
 c, d .) lo eccesso di quali e quadrato che è el duto de, a, b , in, b, c . Quan-
do che essi, a, b , & b, c , seranno superficiali simili, ma quando non seran-
no superficiali simili sono trouati duoi numeri quadrati l'uno di qua-
li è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de, d, c , lo eccesso di quali (el
quale è quel che contenuto sotto de, a, b , & b, c .) non è quadrato.

Il Traduttore.

a
g
b
d
e
f
c
Questo correlario se ritroua solamente in la seconda traduzione, el-
qual concludo che per le cose dimostrate nel soprascritto lemma non esiste
a esser manifesto el medemo di trouare duoi numeri quadrati la differen-
tia dell' uno all' altro sia numero quadrato, et similmente de trouarne duoi
che la detta differentia non sia numero quadrato, cioè che quando li duoi
numeri, a, b , & b, c , (prima colti pari ouero dispari) se seranno superficiali
simili la differentia del quadrato de, b, d , al quadrato de, d, c , (laqual dif-
ferentia sera la multiplicatione del, a, b , in, b, c .) sera numero quadrato ma
se li detti duoi numeri, a, b , & b, c , non seranno superficiali simili la detta
differentia nō sera numero quadrato, perche el duto de, a, b , in, b, c , (qual
sera la detta differentia) nō sera numero quadrato, per conuerso della pri-
ma del nono.

Lemma, opposto del precedente.

o
29 Puotemo trouare duoi numeri quadrati che'l composto de quelli non sia quadrato.

Anchora sia il prodotto de, a, b, in, b, c. (come hauemo detto) quadrato & .
 a, numero pare & sia segnato, c, a, per la. 10. del primo, in due parti eguali in punto.
 d. al presente è manifesto che el quadrato che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme
 con el quadrato de, c, d, è eguale al quadrato de, b, d, sia conato del, c, d, la unità
 qual sia, d, e, adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato
 de, c, e, è minor del quadrato che vien fatto del, b, d. Dico adunque che quello quadrato
 che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato che vien fatto del, c, e non
 è quadrato, perche sel è quadrato (per l'aduersario) ouer che le eguale a quello che
 vien fatto del, b, e ouer che è minore, ma una maggiore non è scio che quello non seghi
 la unità, ne anchora che quello che fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadra-
 to che vien fatto del, c, d, (che è equal al quadrato che vien fatto
 del, b, d,) sia eguale a quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, in-
 sieme con el quadrato che vien fatto del, c, e, ma se possibile è (per
 l'aduersario) sia prima che quello che vien fatto del, a, b, in, b, c,
 insieme con el quadrato che vien fatto del, c, e, equal a quello che vien
 fatto del, b, e, & sia, g, a, el doppio di essa unità, d, e, perche adunque
 tutto, a, c, de tutto el, c, d, e doppio, & a, g, e doppio de esso, d, e, adun-
 que & lo rimanente, g, c, (per la settima del. 7.) al rimanente, e, c, e
 doppio, adunque il detto punto, e, divide esso, g, c, in due parti equa-
 le adunque quello che vien fatto del, g, b, in, b, c, insieme con el qua-
 drato che vien fatto del, c, e, è eguale al quadrato che vien fatto del,
 b, e, & quello prodotto che vien fatto del, b, in, b, c, insieme con el qua-
 drato che vien fatto del, c, e, el se suppone essere eguale al quadrato
 del, b, e, adunque quello che vien fatto del, g, b, in, b, c, insieme con
 el quadrato che vien fatto del, c, e, è eguale a quello che vien fatto del,
 a, b, in, b, c, insieme con el quadrato del, c, e, hauendo via comunemente
 da l'una banda & l'altra el quadrato del, c, e, seguita per communissima scientia, che
 quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, sia eguale a quello che vien fatto del, g, b, in, b, c,
 adunque, a, b, seria eguale al, g, b, laqual cosa è impossibile, adunque quello che vien
 fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato de, c, e, non è eguale al quadrato del,
 b, e, anchora dico che l non po esser minor del detto quadrato de, b, e, perche se quello
 fosse possibile sia el quadrato del, b, f, eguale a quello & sia, a, b, el doppio di esso, d,
 f, & sia conuato un'altra volta l'aduersario che, b, c, (per la settima del. 7.) è el
 doppio de, c, f, et cioè, f, seghi il detto b, c. in due parti eguali e per esso quello che vien
 fatto del, b, b, in, b, c, insieme con el quadrato de, f, c. (per la sesta del. 2.) è equal al
 quadrato del, b, f, ma el se suppone che quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme co
 el quadrato del, c, e, sia eguale al quadrato de, b, f, sia adunque conuato l'aduersa-
 rio che quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme co el quadrato de, c, e, è equal a quel-
 lo che vien fatto del, b, b, in, b, c, insieme co el quadrato de, c, f, che è una cosa abor-
 da adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato del, c, e, non
 è minore del quadrato del, b, e, & è stato prouato che l non è eguale a quello ne
 etiam maggiore di quello adunque quello che vien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con
 el qua-

a

g

b

d

e

f

c

b

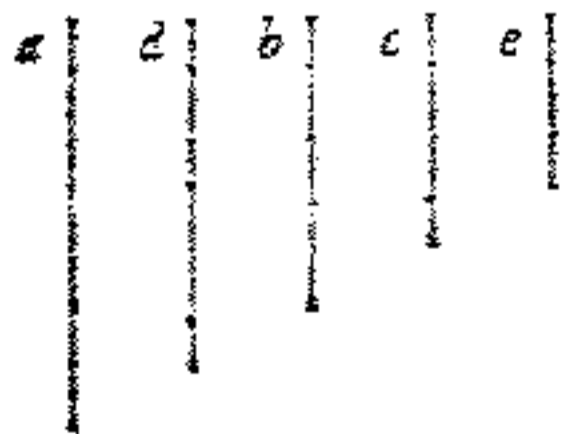
el qua-

el quadrato de .c.e. non è numero quadrato, et conciosia che l' sia possibile dimostrar
 la predetta proposizione per piu modi tamen li predetti seranno sufficienti a noi accio
 che la materia da se longa non sia piu longamente protratta.

Problema. 8. Propositione. 31.

16 Puotemo trouare due linee mediale solamente in potentia commu-
 28 nicante lequale contengano superficie mediale delle quale la piu lon-
 31 ga possa tanto piu della piu breue, quanto è il quadrato de alcuna linea
 incommensurabile in lunghezza a detta linea piu longa.

Conciosia che l' Autore habbia insegnato a trouar due linee mediale solamen-
 te in potentia communicanti lequale contengano superficie rationale dellequale
 la piu longa possa piu della piu breue in el quadrato d'una linea communicante
 con seco in lunghezza etiam incommensurabile con seco in lunghezza. Al pre-
 sente insegna a trouar due linee mediale solamente in potentia communicante con-
 tamente superficie mediale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue
 non in el quadrato d'una linea communicante con seco in lunghezza, ma sola-
 mente incommensurabile in lunghezza perche quella se ha facilmente per que-
 sta, adunque siano le tre linee (toite secondo la dottrina della uigesima seconda.)
 a. b. c. in potentia solamente rationale & in quella solamente communicante &
 sia a. piu potente della b. & c. in el quadrato d'una linea se incommensurabile
 in lunghezza & sia posto. d. nel mezzo loro proportionale fra a. & b. (come in-
 segna la nona del sexto) & sia del. d. al. e. si come del. a. al. c. dico le due linee. d. &
 e. esser quelle che cerchamo laqual cosa se dimostra in questo modo conciosia che'l
 quadrato della linea. d. sia eguale alla superficie che è contenuta sotto de. a. & b.
 (per la prima parte della decima settima del sexto) & la superficie contenuta sotto
 de. a. & b. è mediale (per la uigesima terza) conciosia che a. & b. sono in poten-
 tia solamente rationale communicante (per la medesima) la linea. d. serà mediale



& perche del. a. al. c. è si come del. d. al. e. & a.
 comunica con. c. in potentia solamente (del tre
 supposito) seguita (per la decima quarta) che. e.
 anchora comunica con. d. solamente in poten-
 tia, adunque per la uigesima quinta la linea. e. se-
 rà linea mediale & etiam perche a. e. piu poten-
 te della. c. in el quadrato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, anchora la. d. (per la
 sedicesima) serà piu potente della. e. in el qua-

drato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, adunque se le due linee. d.
 & e. contengono superficie mediale le manifesto quelle esser quelle che cerchamo, ma
 quelle contener superficie mediale se b. uerà in questo modo, conciosia (per el pre-
 supposito) che del. a. al. c. sia si come del. d. al. e. per ueramente del. a. al. d. serà se
 come del. c. al. e. ma del. a. al. d. è si come del. d. al. b. (per el presupposito) adunque
 del

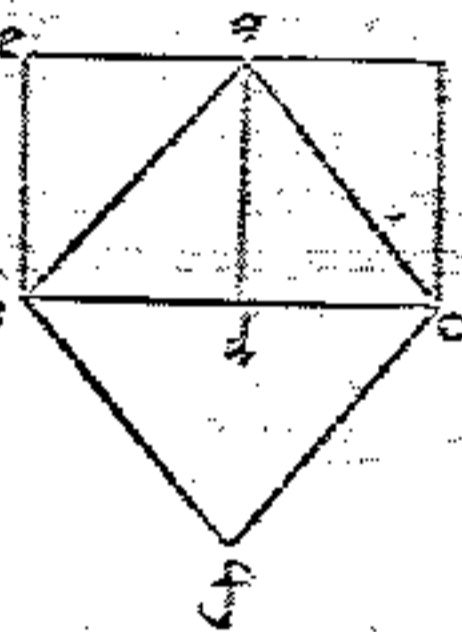
del d, a, b e si come del c, a, e adunque (per la prima parte della decima siffa del sesto) la superficie che contengono, d, e, e , è eguale a quella che contengono, c, e, b . Ma a, b, e, a contengono superficie mediale (per la trigesima terza) conosciuta che esse siano rationale in potentia solamente communicante (per el presupposito) adunque, d, e, e , contengono superficie mediale che è el proposito. Et se tu hauessi cura di trouare due linee mediale solamente in potentia communicante contenente superficie mediale delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea communicante con seco in longhezza, troua tre linee (secondo la dottrina della trigesima prima) a, b, c in potentia solamente rationale et in quele solamente communicante, & ponetemo la linea, a , esser piu potente della linea, e in el quadrato de alcuna linea a se communicante in longhezza, & tutte le altre potissimamente remaneranno come per avanti & con simil argumentationi concluderemo le due linee, d, e, e , esser quelle che se propone de trouare, & nota che le due linee che questa trigesima insegna di trouare componono la bimediale seconda, & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella parte che rimane è detta superficie mediale secondo.

Il Traduttore.

Questa ultima parte aggiunta de trouare le dette due linee mediale che la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea a se communicabile in longhezza, nella seconda traduzione se da la proposizione & è la trigesima seconda & nella ispositione nel fine si se aggiunge la presente cioe la seconda parte della presente propositione e della prima parte se ne fa un'altra propositione laqual è la trigesima ottua cioe se fa due propositioni.

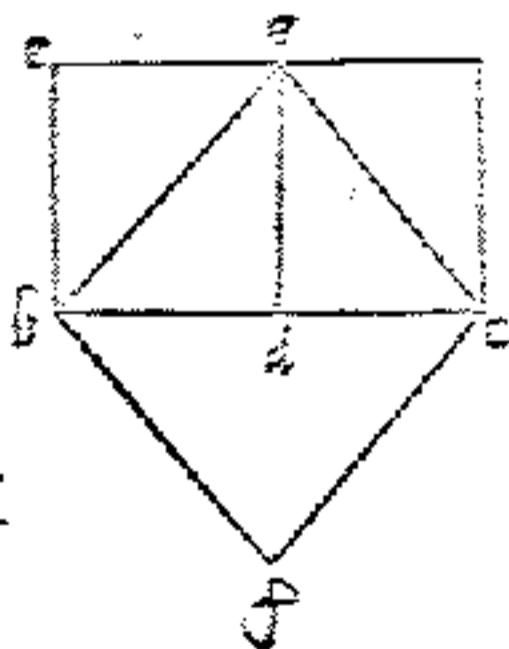
Lemma.

- 33 Sia lo triangolo rettangolo, a, b, c , el quale habbia l'angolo, b, a, c , retto, & sia deduta (per la duodecima del primo) la perpendicolare a, d , dico che quello rettangolo che è contenuto sotto de, c, b , & d, b , è eguale al quadrato de, b, a , & quello che contenuto sotto de, b, c , & c, d , è eguale al quadrato del, a, c , & quello che contenuto sotto de, d, b , & d, c , è eguale al quadrato che fatto del, a, d , oltre di questo quello che uien contenuto sotto, de, b, c , et, a, d , è equal a quello che uien fatto sotto del, b, a , & a, c , hora in le prime che quello che contenuto sotto del, c, b , & b, d , sia eguale al quadrato del, a, b , perche in el triangolo rettangolo dall'angolo retto in la basa è ditta la perpendicolare, a, d , adunque (per la ottua del sesto) li triangoli, a, b, d , & a, d, c , sono simili al tutto etiam fra loro, & perche (per la conuersione della definitione del sesto) lo triangolo, a, b, c , è simile al triangolo, a, d, b , adunque



que si come è del, c, b, & l, b, a, così è del, a, b, al, b, d, adunque quello rettangolo che contenuto sotto del, c, b, & l, b, d, è eguale al quadrato del, a, b, per laqual cosa anchora quello che contenuto sotto del, b, c, & l, c, d, è eguale al quadrato de, a, c, & perche se in el triangolo rettangolo dal angolo retto in la basa sia ditta la perpendicolare la detta perpendicolare è media proportionale fra li duoi segmenti della basa (per el correlario della ottava del sesto) adunque si come, b, d, al, d, a, così è, a, d, al, d, c, adunque (per la decima settima del sesto) quello che contenuto sotto del, b, d, & l, d, c, è eguale al quadrato de, a, d, anchora dico che quello che contenuto sotto de, b, c, & l, a, d, è eguale a quello che è contenuto sotto del, b, a, & l, a, c, perche come hauemo detto lo triangolo, a, b, c, è simile al triangolo, a, c, d, adunque si come è el, b, c, al, c, a, così è el, b, a, al, a, d, & se feranno quattro linee rette proportionale quello che è contenuto sotto alli estremi per la sedicesima del sesto, e eguale a quello che è contenuto sotto alli medij adunque quello che contenuto sotto de, b, c, & l, a, d, è eguale a quello che contenuto sotto de, b, a, & l, a, c, ouer quando anchora circonferiremo lo parallelogrammo rettangolo, e, c, & che copriamo lo, a, f, anchora lo, e, c, per la quadragesima prima del primo, sarà eguale a esso, a, f, perche l'uno e l'altro de quelli è doppio de esso triangolo, a, b, c, & lo, e, c, è quello che mi è fatto del, a, d, in, b, c, & lo, a, f, e quello che contenuto sotto del, b, a, & l, a, c, adunque quello che contenuto sotto de, b, c, & l, a, d, è eguale a quello che contenuto sotto de, b, a, & l, a, c, perche, a, d, è eguale al, e, b.

II Traduttore.



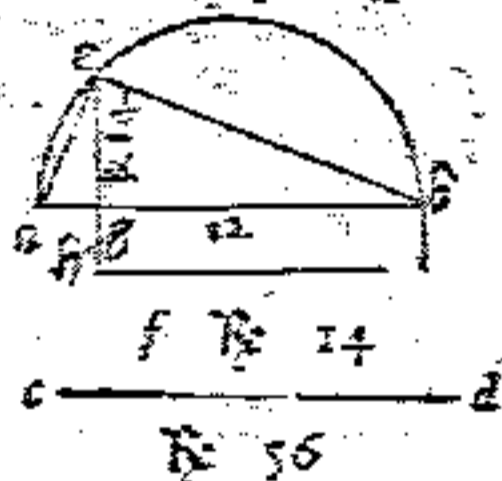
Questo lemma se ritroua solamente nella seconda traduzione & è molto al proposito per dimostrare la propositione che seguita, cioè doue se arguasse per la quarta & sesta decima del sesto se uerifica per lo presente lemma.

Problema.9. Propositione.32.

Potremo trouare due linee potenzialmente incommensurabile & che contengano superficie mediale, delle quale li duoi quadrati tolti insieme siano rationale.

El proposito è di trouare due linee incommensurabile si in potentia come in lunghezza le quale contengano superficie mediale & li quadrati de ambedue tolti insieme facciano superficie rationale & a questo voglio (per la vigesima seconda) le due linee, a, b, & c, d, rationale solamente in potentia commensurante delle quale la piu longa (qual sia, a, b,) sia piu potente de, c, d, in el quadrato de alcuna linea in-

commensurabile con seco in lunghezza oportet esse binominum. 4. sine. 5. sine. 6. &
 sopra la linea, a, b , descrivo el mezzo cerchio, a, e, b , & divido la linea, c, d , in due
 parti equali in punto, f , & divido la linea, a, b , al punto, g , talmente che la linea c, f ,
 cada nel mezzo luoco, proportionale fra la, a, g , & la g, b , & qualmente questo si
 faccia e fatto detto in la decima settima & pongo che la superficie, b, b , sia fatta del
 a, g , in g, b , & (per la prima parte della decima settima del sexto) el quadrato del-
 la c, f , sera equale alla superficie, b, b , & perche el quadrato della, c, f , e equale alla
 quarta parte del quadrato della, c, d , (per la quarta del secondo) & perche la su-
 perficie, b, b , manca a compir la linea, a, b , una superficie quadrata, conciosia che,
 a, g , sia equale al, g, b , & perche la linea, a, b , e piu potente della linea, c, d , in el qua-
 drato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza (dal presupposito) la linea,
 a, g , (per la seconda parte della decima ottava) sera incommensurabile alla linea,
 g, b , adonque dal punto, g , condotto una perpendicolare sopra la linea, a, b , per fina
 alla circonferenza del mezzo cerchio laqual sia, g, e , & prorrogo le linee, $e, a, e, e,$
 b , laquale duo esser quelle che cercavamo, perche la, e, g , sera equale alla, c, f , inope-
 roche l'una & l'altra cada nel mezzo luoco proportionale fra la, a, g , &, g, b . La
 prima (per la prima parte del correlario della ottava del sexto) & la seconda (per
 el presupposito) per laqual cosa, el quadrato dell'una & dell'altra de quelle (per la
 prima parte della decima settima del sexto) e equale al
 la superficie del, a, g , in g, b , laquale e, b, b , adonque ef-
 si sono equali, ma perche (per la quarta del sexto) la
 proportion della, a, e , alla, e, b , e si come della, a, g , al,
 g, e , &, a, g , &, g, e , &, g, b , sono continuamente pro-
 portione perche sera la proportion della, a, g , alla, $g,$
 b , si come quella della, a, e , alla, e, b , duplicata, per la-
 qual cosa (per la decima ottava del sexto) el quadrato
 della linea, a, e , al quadrato della linea, e, b , sera si come
 la, a, g , alla, g, b , essendo adonque la, a, g , incommensu-
 rale alla, g, b , (per la seconda parte della decima quarta)
 el quadrato della, a, e , sera incommensurabile al qua-
 drato della, e, b , per laqual cosa le due linee, a, e , &,
 e, b , sono incommensurabile in potentia, & per-
 che (per la penultima del primo) el quadrato della, a, b ,
 e equale alli quadrati delle due linee, a, e , &, e, b , tolli insieme & lo quadrato del-
 la, a, b , e rationale, conciosia che la, a, b , e rationale in potentia (per el presupposi-
 to) anchora li quadrati delle due linee, a, e , &, e, b , tolli insieme seranno rationale
 & se queste due linee contengono superficie mediale habemo havuto el proposito
 & perche la linea, c, d , e rationale in potentia & in quella solamente commu-
 nicante alla linea, a, b , per laqual cosa etiam la linea, c, f , (e pero etiam la linea, $g,$
 e, a se equale) sera rationale, & solamente in potentia communicante con la, a, b ,
 e per tanto (per la vigesima terza propositione) la superficie della, a, b , in, g, e , e
 mediale, adonque perche (per la quarta propositione del sexto libro) & (per la



$a, g.$ 6. me R 22
 $g, b.$ 6. pr R 22
 $e, b.$ R 72 R 3 168
 $e, a.$ R 72 me R 3 168

prima parte della sedicesima proposizione del medesimo) la superficie della, *a*, *e*, in, *e*, *b*, è a quella (cioè alla superficie della, *a*, *b*, in, *g*, *e*,) eguale. Le due linee, *a*, *e*, & *e*, *b*, è manifesto, esser quelle che uolemo, & nota che le due linee che insegna di trovare questa trigesima seconda proposizione compongono la linea maggiore, & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane se dice linea minore.

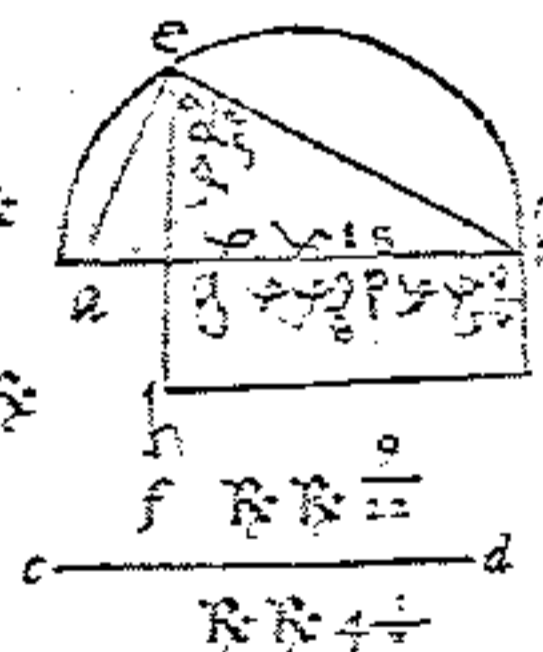
Il Traduttore.

Che la superficie della, *a*, *e*, in, *e*, *b*, sia equali alla superficie della, *a*, *b*, in, *g*, *e*, è manifesto per lo soprascritto lemma, ma perche il commentatore della prima traduzione non lo trouo fu sforzato a concluder tal cosa (per la quarta del sesto) e per la sedicesima del medesimo come di sopra appare.

Problema. 10. Proposizione. 33.

28
34 Potemo trovare due linee potenzialmente incommensurabile & che contenghino superficie rationale delle quale li duoi quadrati tolti insieme siano mediale.

Sia in questo luogo in tutto la medesima disposizione che è in la precedente, & siano le due linee, *a*, *b*, & *e*, *d*, quale propone la trigesima & con le similitudine argomentazioni della precedente le due linee, *a*, *e*, & *e*, *b*, saranno quelle che propone questa



trigesima terza perche conciosia che la linea, *a*, *b*, sia mediale el quadrato de quella (per la trigesima terza) serà mediale e pero li quadrati delle due linee, *a*, *e*, & *e*, *b*, sono mediale (per la penultima del primo) & perche, *a*, *b*, & *e*, *d*, contengono superficie rationale, seguita anchora che della, *a*, *b*, in, *e*, *f*, (e pero etiam in, *g*, *e*, a se equal) contenerà superficie rationale, e per tato etiam la, *a*, *e*, in, *e*, *b*, adunque è manifesto quello che se cerca, onde le due linee che insegna di trouar questa trigesima terza compongono la linea potente in rationale e mediale, e la minor di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane è detta linea che gioua con rationale compone il tutto mediale.

Problema. 11. Proposizione. 34.

29
35 Potemo ritrouare due linee potenzialmente incommensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale li duoi quadrati tolti insieme siano mediale, incommensurabil al doppio delle superficie dell'una in l'altra.

Anchora la disposizione di questa non sia in cosa alcuna diuersa della dispositione delle due precedente, & siano le due linee, *a*, *b*, & *e*, *d*, (della figura della precedente)

dente) quale propone la 31. & per la precedente arguentione le due linee, a, e , & e, b , faranno quelle che cercamo, perche conciosia che la a, b , sia linea mediale li quadrati delle due linee, a, e , & e, b ,olti insieme faranno mediale, & conciosia che la a, b , & e, d , contengano superficie mediale, seguita che la a, b, in, e, f , (e pero etia in e, g , a quella eguale) contengono superficie mediale, perche ogni superficie communicante una mediale è necessario esser mediale come è stato dimostrato in la vigesima quinta adunque la superficie de, a, e, in, e, b , è mediale conciosia che essa sia eguale alla superficie de, a, b, in, e, g , & perche la linea, a, b , è incommensurabile alla linea, e, d , sarà etiam incommensurabile alla linea, e, f , per laqual cosa etiam alla linea, e, g , per laqual cosa (per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta de questo) la superficie de, a, b, in, e, g , (laquale è eguale alla superficie della, a, e, in, e, b ,) sarà incommensurabile al quadrato della linea, a, b , adunque etiam alli quadrati delle due linee, a, e , & e, b ,olti insieme. laqual cosa essendo così seguita anchora che el doppio della superficie de, a, e, in, e, b , sia incommensurabile alli quadrati delle predette due linee, a, e , & e, b ,olti insieme & questo era da dimostrare. Le due linee lequale insegna de trovare questa trigesima quarta componono la linea potente in due mediale & la minore di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane è detta la linea laquale giunta con mediale fa el tutto mediale.

Theorema 24. Proposizione. 35.

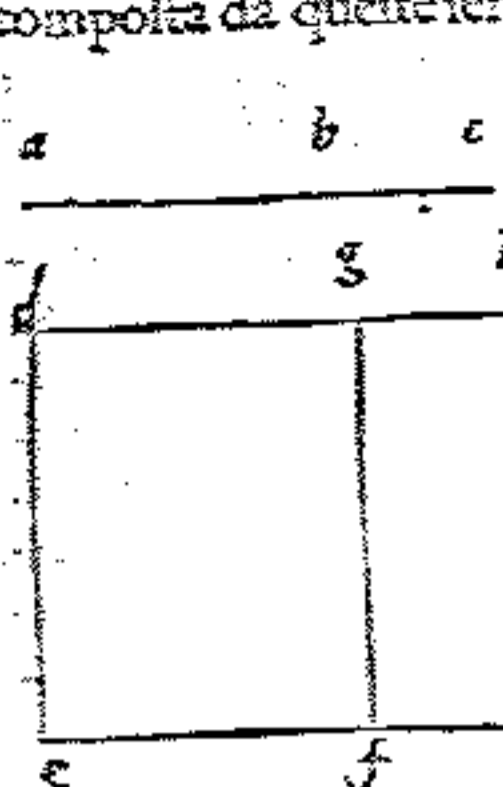
30 Se faranno due linee rationale solamente potenzialmente commu-
36 nicante, & siano congiunte direttamente in lungo, tutta la linea composta da quelle sarà irrationale, & è detta binomio.

Siano le due linee, a, b , & b, c , rationale solamente in potentia communicante congiunte incontinuo & diretto (lequale tu le troverai per la 21. & vigesima 2.) dico che tutta la linea, a, c , composta da quelle essere irrationale & essa è detta binomio, perche (per la quarta del secondo) el quadrato de, a, c , è eguale alli quadrati delle due linee, a, b , & b, c , & al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & li quadrati de ambedue fanno superficie rationale (per el presupposito) & el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra fa superficie mediale (per la vigesima terza) adunque li quadrati de ambedueolti insieme fanno superficie, incommensurabile alla superficie de una di quelle in l'altra, adunque (per la terziade cima) el quadrato de, a, c , è incommensurabile alli duoi quadrati delle due linee, a, b , & b, c ,olti insieme per laqual cosa è irrationale (per la diffinitione) conciosia che quelli doi quadrati fanno superficie rationale, e pero el suo lato tetragonico (el quale è, a, c ,) è anchora irrationale (per la diffinitione) adunque è manifesto el proposito.

Theorema 25. Proposizione. 36.

31
37 Se due linee mediale solamente in potentia communicante, & con-
tinenti

tincci superficie rationale, siano congiunte direttamente, tutta la linea composta da quelle serà irrationale, & serà detta bimedral primo.



Siano le due linee, a, b, & b, c, congiunte in continuo & direttamente (quale non proposto) le quali trouarai (per la uigesima nona & trigesima) dico tutta la linea, a, c, esser irrationale, & è chiamata bimedral primo, perche el doppio della superficie de a, b, in b, c, è rationale (per el presupposto) & li duei quadrati delle due linee, a, b, & b, c, tolti insieme fanno mediale, conciosia che l'uno & l'altro quadrato sia mediale (per el presupposto) & uno de quelli communicante all'altro; adonque el doppio della superficie de una di quelle in l'altra e incommunicante alli duei quadrati tolti insieme adonque tutto lo aggregato del doppio della superficie e di duei quadrati (e questo è il quadrato de tutta la, a, c, per la quarta del secondo) è incommensurable al doppio della superficie de una di quelle in l'altra (per la ternadecima di questo) conciosia adonque che il doppio della superficie sia rationale, lo quadrato della, a, c, serà irrationale & pero etiam la linea a, c, che è el proposto.

Ad dimostrare el medesimo altramente, sia la linea, d, e, rationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto ouer posto la superficie, d, f, eguale alli duei quadrati delle due linee, a, b, & b, c. & questa superficie, d, f, serà mediale conciosia che l'uno & l'altro di duei quadrati sia mediale (per el presupposto) & l'uno di quelli è communicante all'altro per laqual cosa (per la uigesima quarta) la linea, d, g, è rationale solamente in potentia, non communicante in lunghezza alla linea, d, e, ni altra uolta sopra alla linea, f, g. (laquale è eguale alla d, e.) sia aggiunto ouer posto la superficie, f, h, eguale al doppio della superficie della, a, b, in b, c. & la detta superficie, f, h, serà rationale (per el presupposto) per laqual cosa (per la uigesima) la linea, g, h, serà rationale in lunghezza adonque le due linee, d, g, & g, h, sono potenzialmente rationale & in quella solamente communicante, adonque (per la trigesima quinta) tutta la linea da quelle composta, laquale è d, h, è binomio & irrationale, per laqual cosa (per la trigesima per destruction del consequente,) la superficie e, h, è irrationale, & perche (per la quarta del secondo) lo lato rethagorico di quella e la linea, a, c, laquale serà irrationale (per la diffinitione laqual cosa bisogna dimostrare.

Il Traduttore.

Il medesimo seguirà tolendo la linea, d, e, rationale solamente in potentia, cioè che l non necessita a torla rationale in lunghezza perche argumentando come nel l'altra se trouerà la linea, d, h, esser necessariamente binomio.

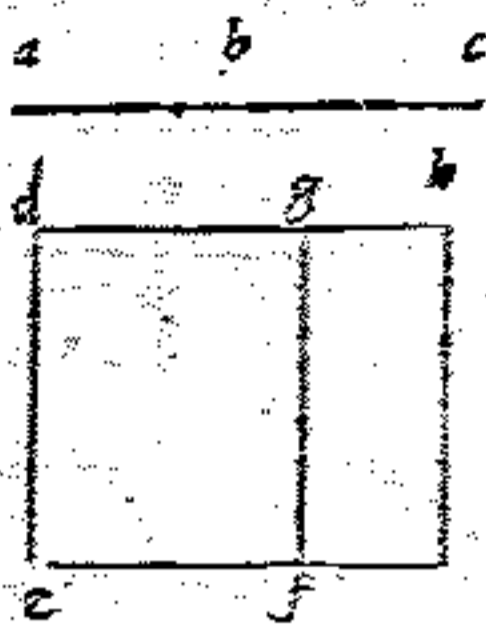
Theorema. 26. Propositione. 37.

32
38

Se due linee mediali solamente potenzialmente communicante & conti-

continente superficie mediale fian congiunte direttamente, tutta la linea sarà irrationale & sarà detta binomial secondo.

Siano le due linee $a, b.$ & $b, c.$ mediale congiunte in continuo et diretto come se propone lequale (p. la. 31.) accade esser trouate dico tutta la linea $a, c.$ da quelle composta esser irrationale, & quella e chiamata binomial secondo, e per dimostrare questo sia la linea d, e rationale in loghetta sopra alla quale sia posta ouer agiōta la superficie $d, f.$ eguale alli due quadrati delle due linee $a, b.$ & $b, c.$ tolli insieme, & perche (dal presupposto) quelli due quadrati sono comunicante (che l'un e l'altro e mediale) la superficie $d, f.$ sarà mediale, per la qual cosa (per la 24.) la linea $d, g.$ (laquale e el secondo lato di quella) e rationale solamente in potentia & incommensurabile in loghetta alla linea d, e un'altra volta sia agiōta alla linea $g, f.$ (laquale e eguale alla linea d, e) la superficie $f, h.$ equal al doppio della superficie $d, e, a, b.$ in $b, c.$ & sarà etiam la superficie $f, h.$ mediale, perche (per el presupposto) la superficie $d, e, a, b.$ in $b, c.$ era mediale, adunque el doppio di quella (al quale e eguale la $f, h.$) sarà mediale (per la 24.) adunque la linea $g, b.$ e rationale in potentia solamente & incommensurabile in loghetta alla linea $g, f.$ & perche $a, b.$ & $b, c.$ son solamente in potentia comunicante (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la superficie dell'una in l'altra sarà incommensurabile al quadrato dell'una & dell'altra, ma perche li quadrati de quelle comunicano (per el presupposto) sarà la detta superficie (per laqual cosa) & el doppio di quella sarà incommunicante alli due quadrati de quelle tolli insieme, adunque le due superficie $d, f.$ & $f, h.$ sono incommensurabili, adunque (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la linea $d, g.$ sarà incommensurabile alla linea $g, b.$ laquale conciosia che la sia rationale in potentia (per la trigesima quinta) tutta la linea $d, b.$ sarà binomio et irrationale adunque (per la vigesima dalla destructione del consequente) la superficie $e, h.$ sarà irrationale, & perche lo lato tetragonico di quella (per la quarta del secondo) e la linea $a, c.$ seguita (per la diffinitione) che la linea $a, c.$ sia irrationale che era el proposito da dimostrare.



Il Traduttore.

Similmente in questa come fu detto sopra la precedente el non e necessario a ver la linea d, e rationale in loghetta anzi basta a verla (Largo modo) rationale & arguendo come di sopra seguirà medesimamente la linea $d, b.$ esser binomio.

Theorema. 27. Propositione. 38.

33 Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale ambidui

39 Eb 3 Il

li quadrati tolti insieme siano rationale, tutta la linea serà irrationale, & quella serà detta linea maggiore.

Siano le due linee $a.b.$ & $b.c.$ congiunte in continuo et diretti come se propone, lequale se trouano (per la trigesima seconda) dico la $a.c.$ de quelle composta esser linea irrationale & esser chiamata linea maggiore, perche concisua, che ambi li



quadrati tolti insieme siano rationale, & la superficie dell'una in l'altra superficie mediale (per el presupposto) per laqual cosa etiam el doppio di quella serà mediale, el tutto di dui quadrati tolti insieme serà incommensurabile, al doppio della superficie dell'una in l'altra, adunque tutto lo aggregato dalli dui quadrati & dal doppio della superficie & questo è eguale al quadrato de $a.c.$ (per la quarta del secondo) serà (per la 13. de questo) incommensurabile alli dui quadrati delle due linee, $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme, adunque (per la definizione) el quadrato della

linea $a.c.$ è irrationale etiam la linea $a.c.$ irrationale, che è il proposito, a dimostrare el medesimo altrimenti si come in la precedente, alla linea $d.e.$ (laquale sia rationale solamente in lunghezza) (sia aggiunta la superficie $d.f.$ laqual sia eguale al li dui quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme, et serà rationale (per el presupposto) per laqual cosa (per la 20.) el secondo lato di quella elqual $e.d.g.$ serà anchora rationale in lunghezza, & comunicante alla linea $d.e.$ anchor sopra el la linea $a.f.g.$ sia aggiunta la superficie $f.b.$ eguale al doppio della superficie de $a.b.$ in $b.c.$ & serà mediale (per el presupposto) per laqual cosa (per la 24.) la linea $g.b.$ laquale è el secondo lato di quella è rationale solamente in potentia adunque (per la 35.) la linea $d.h.$ è binomio & irrationale, e però (per la 20. dalla definizione del consequente) la superficie $e.h.$ è irrationale per laqual cosa lo lato tetragonico di quella, elqual (per la 4. del 2. è la linea $a.c.$) è irrationale (per la definizione,) laqual cosa voleuamo dimostrare.

Il Traduttore.

Medesimamente come nelle altre è stato detto el non è necessario in questa a tor la linea $d.e.$ rationale in lunghezza, ma basta che sia rationale & comunicante a se il medesimo.

Theorema. 28. Proposizione. 39.

$\frac{34}{40}$

Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabile, & continenti superficie rationale delle quale ambi li quadrati tolti insieme siano mediale tutta la linea serà irrationale & serà detta potente in rationale e mediale.

Siano come in la precedente le due linee $a.b.$ & $b.c.$ in continuo & diretto congiunte

giante come se propone & queste sono da esser trovate (per la. 33.) Dico che tutta la linea. a. c. (la quale composta) sarà irrationale & quella è chiamata linea potente in irrationale e mediale, perche conciosia che la superficie de. a. b. in. b. c. sia rationale (per el presupposto) e però etiam el doppio de quella, & ambi li quadrati tolti insieme sono mediale seguita (per la. 4. del secondo & per la terza decima de questo si come in la precedente) che'l quadrato di tutta la. a. c. sia incommunicante al doppio della superficie de. a. in. b. c. adunque (per la definizione) quello è irrationale & la linea. a. c. irrationale che è el proposito, a dimostrare el medesimo per un altro modo, sia come in la precedente la linea. d. e. rationale in lunghezza, & a quella sia aggiunta la superficie d. f. eguale alli due quadrati delle due linee. a. b. & b. c. tolti insieme & sarà mediale (dal presupposto) adunque per la. 24. la linea. d. g. sarà rationale solamente in potentia, non communicante in lunghezza alla linea d. e. Et sia la superficie. f. b. aggiunta alla linea. g. f. equal al doppio della superficie del. a. b. in. b. c. & sarà irrationale (per el presupposto) & però (per la. 20.) lo secondo lato di quella (il quale e. g. b.) sarà rationale in lunghezza per laqual cosa (per la. 34.) la linea. d. b. e. bicommo & irrationale, & la superficie. e. b. (per la. 20. di la definizione del conseguente) è irrationale adunque conciosia che la linea. a. c. sia il lato tetragonico di quella per la. 4. del. 2. seguita che la. a. c. sia irrationale per la definizione adunque è manifesto il proposito.



Il Traduttore.

Quel medesimo che è detto della linea. d. e. sopra le passate il medesimo si debbe intendere in questi & nella seguente.

Theorema. 29. Propositione. 40.

35 Quando saranno congiunte due linee potenzialmente incommen-
41 surabili & continente superficie mediale delle quale ambi li quadrati
tolti insieme sia mediale, incommensurabile al doppio della superficie
dell'una in l'altra, tutta la linea sarà irrationale & sarà detta potente in
due mediale.

Sian anchor le due linee. a. b. & b. c. in continuo & direttamente congiunte, come se propone (lequale sono da esser tolte per la. 34.) dico che la linea. a. c. composta da quelle, è irrationale & quella è detta potente in due mediale & per dimostrare questo sia aggiunto alla linea. d. e. (laqual sarà rationale in lunghezza) la superficie. d. f. eguale alli due quadrati delle due linee. a. b. & b. c. tolti insieme & se sarà mediale (per el presupposto) per laqual cosa per la. 24. la linea. d. g. sarà rationale in potentia solamente, & incommensurabile alla linea. d. e. rationale in lunghezza, un'altra volta alla linea. g. f. laquale è eguale alla. d. e. sia aggiunto la superfi-

Bb + c. f. b.



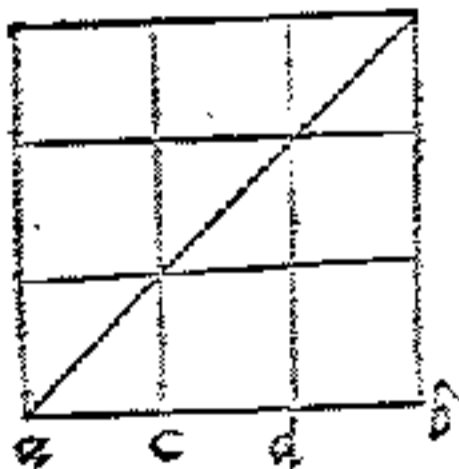
cioè $f. b.$ laqual sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, serà anchor dal presupposto, mediale per laqual cosa (per la. 24.) la linea $g. b.$ serà rationale solamente in potentia, ma perche per el presupposto, ambidui li quadrati tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra el seguita che $d. f.$ sia incommensurabile al $f. b.$ per laqual cosa (per la prima del 6. & per la seconda parte della. 14. de questo) la linea $d. g.$ è incommensurabile alla $g. b.$ adonque (per la. 35.) la linea $d. b.$ è binomio & irrationale, adonque la superficie, $e. b.$ è irrationale & similmente lo lato tetragonico di quella elquale $a. c.$

conce in la precedente per laqual cosa è manifesto el proposito, ma se il doppio della superficie della, $a. b.$ in, $b. c.$ non fusse incommensurabile a ambidui li quadrati tolti insieme, seria la linea $a. c.$ mediale, perche la superficie $d. f.$ seria commensurabile alla $f. b.$ e pero & la linea $d. g.$ alla linea $g. b.$ adonque tutta la $d. b.$ seria rationale solamente in potentia & incommensurabile in longhezza alla linea $d. e.$ adonque per la. 24. la superficie $e. b.$ seria mediale lo lato tetragonico di quella elquale è $a. c.$ seria linea mediale che è il proposito e ascioche la dottrina delle cose che seguitano si faccia piu facile ha uenno pensato de dimostrare prima dui antecedenti della quali el primo è questo.

Antecedente primo.

36

Se alcuna linea sia diuisa in due parti ineguali li quadrati de ambe le sectioni, tolti insieme, sono tanto piu del doppio della superficie dell'una in l'altra quato è il quadrato de quella linea in laqual la maggior eccede la minore.




Hor sia la linea $a. b.$ diuisa in due parti eguali in in ponto $c.$ & sia la parte maggiore $a. b.$ dalla qual sia tolto la $e. d.$ eguale alla $a. c.$ Dico che li quadrati delle due linee $a. c.$ & $c. b.$ sono piu del doppio della superficie dell'una in l'altra in el quadrato della linea $d. b.$ perche quello che vien fatto dalla $a. c.$ in la $c. b.$ due volte, con li quadrati delle due linee $a. c.$ & $c. b.$ è eguale a quello che vien fatto dal $a. c.$ in $c. b.$ quattro volte, con el quadrato della $d. b.$ imperocche l'una e l'altra de questi sume sono eguale al quadrato della linea $a. b.$ el

primo (per la. 4. del secondo) e lo secondo (per la stessa del medesimo) adonque leua do uis dall'una e dall'altra sume cose eguale, cioè quello che vien fatto dal $a. c.$ in $c. b.$ due volte li residui liquali sono del primo, li quadrati delle due linee $a. c.$ & $c. b.$ e del secondo quello che vien fatto dal $a. c.$ in $c. b.$ due volte con el quadrato della $d. b.$ seranno eguali per laqual cosa è manifesto el proposito, adonque da questo è manifesto

festo

fetto che se alcuna linea serà divisa in due parti ineguali li quadrati d'abe le parti tolte insieme seranno piu del doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & per questa causa lo habbiamo proposto.

36 Se alcuna linea ha diuisa in due parti ineguali, & anchora in al-
42 tre due parti ineguali li duoi quadrati delle due parti piu ineguali tol-
ti insieme son tanto piu delli duoi quadrati delle due parti men ineguali
tolti insieme quanto è el doppio del quadrato de quella linea, laquale
è fra l'una & l'altra sectione, & lo quadruppo de quello che vien fatto
dalla medesima linea in quella che è fra'l ponto della section delle parti
men ineguali è il ponto che divide tutta la linea in due parti eguali.

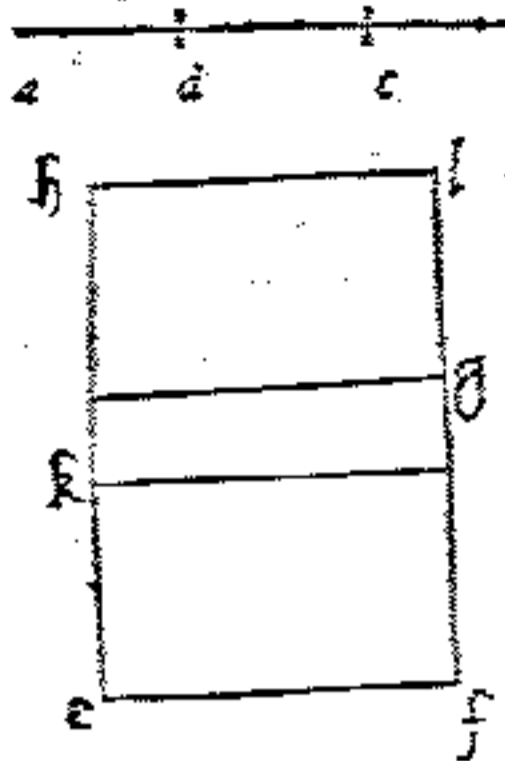
Sia la linea *a b* divisa in due parti ineguali in ponto *c*. 
e anchora in altre due parti ineguali in ponto *d*, e un'altra *a c d e b*
volta in due parti eguali in ponto *e* dico che li quadrati delle due parti piu ineguale
(lequal son. *a c*. & *c b*.) son tanto piu delli duoi quadrati delle due linee meno in-
egual (lequal son. *a d*. & *d b*.) quanto è il doppio del quadrato della linea *c d* e lo
quadruppo de quello che vien fatto dalla *c d* in la *d e* verche (per la 9. del secondo)
li quadrati delle due linee *a c*. & *c b*. tolte insieme sono doppj alli quadrati del-
le due linee *b e*. & *e c*. tolte insieme, e (p la medesima 9. del secodo) li quadrati di l-
le due linee *a d*. & *d b*. tolte insieme, sono doppj alli quadrati delle due linee *b e*. et
e d. tolte insieme, adunque li quadrati delle due linee *a c*. & *c b*. tolte insieme, ecce-
dono li quadrati delle due linee *a d*. & *d b*. tolte insieme in quello che il doppio del
quadrato della linea *a c*. e eccede el doppio del quadrato della linea *d e*. e questo (per
la quarta del secondo) è tanto quanto che è il doppio del quadrato della linea *c d*.
& lo quadruppo de quello che vien fatto dalla *c d* in la *d e*, per laqual cosa è mani-
festo il proposito, per questo è manifesto che quanto piu seranno le sectione de alcu-
na linea ineguale, tanto piu seranno maggiori li quadrati di quelle tolte insieme &
questo è quello per il quale habbiamo prenesso questo.

Il Traduttore.

Che la differentia del doppio del quadrato della *c e*, e al doppio del quadrato del-
la *d e*, sia tanto quanto il doppio del quadrato della *c d*, & il quadruppo del duto
della *c d* in la *d e*, (per la 4. del 2.) Ne manifesta in questo modo perche un sol qua-
drato della *c e*, è maggiore d'un sol quadrato della *d e*, in un quadrato dell'altra
parte *d e*. & in el doppio della superficie della *c d*, in la *d e*, adunque duplicando
l'un & l'altro quadrato se duplicarà la lor differentia, cioè che li duoi quadrati
della *c e*, eccederanno li duoi quadrati della *d e*. nel doppio del quadrato dell'altra
parte *c d*. & nel quadruppo della superficie della *c d* in la *d e* come di sopra si con-
clude che è il proposito.

Theorema 30. Propositione 41.

36 Egliè impossibile esser diuiso un binomio in altre due linee sotto el
42 termine, di quelle, dalle quale è congiunto, & nominato.



Sia la linea a, b bicomunio & (per la 35.) serà composta da due linee in potentia solamente rationallye eomunicante, lequale siano $a, c.$ & $c, b.$ dico che egli è impossibile quella esser divisa in altre due linee sotto questa diffinitione, cioè che esse siano rationallye & in potentia solamente comunicante, perche se gliè possibile (per l'adversario) sia divisa in $a, d.$ & $d, b.$ lequale siano rationallye solamente in potentia comunicante sia anchora la linea $e, f.$ rationallye in lunghezza alla quale sia aggiunta la superficie $e, g.$ laqual sia eguale al li quadrati delle due linee $a, c.$ & $c, b.$ tolte insieme, & la superficie $f, b.$ laqual sia eguale al quadrato della linea $a, b.$ & la superficie $e, g.$ serà rationallye imperochè l'uno e l'altro di quadrati delle linee $a, c.$ & $c, b.$ tolte insieme è rationallye (per el presupposto) et la superficie

$g, b.$ serà mediale (per la 23.) perche essa è eguale al doppio della superficie della $a, c.$ in la $c, b.$ (per la 4. del 2.) adunque sia un'altra volta la superficie $f, k.$ equal al li quadrati delle due linee $a, d.$ & $d, b.$ tolte insieme, liquali conciosia che siano diverse dalle due linee $a, c.$ & $c, b.$ (per lo 2. di antecedenti avanti dimostrati) la superficie $f, k.$ serà diversa dalla superficie $e, g.$ adunque la differenza de quelle sia la $k, g.$ & (per la quarta del secondo) lo eccesso della superficie $f, b.$ sopra la $f, k.$ (laqual sia $k, l.$) serà eguale al doppio de quello che vien fatto dalla $a, d.$ in $d, b.$ & per questo etiam la superficie $f, k.$ serà rationallye, e la superficie $k, l.$ serà mediale, adunque la superficie $k, g.$ (conciosia che la sia la differenza delle due superficie rationallye) lequale sono $e, g.$ & $f, k.$ serà rationallye perche la rationallye non è differente dal rationallye se no in quantità rationallye, & questo dico dalla diffinitione & dalla duodecima di questo, lequale confirmano questo, anchora la medesima, conciosia che quella sia la differenza delle due superficie mediale, lequale sono $g, h.$ & $k, l.$ (per la vigesima sesta) serà irrationale, laqual cosa è impossibile.

Theorema. 31. Propositione. 42.

37 La bimediale prima, divisa (secondo el suo termine) in due linee me-
43 diale, le impossibile a dividere la medesima in altre due mediale, sotto el termine di quelle.

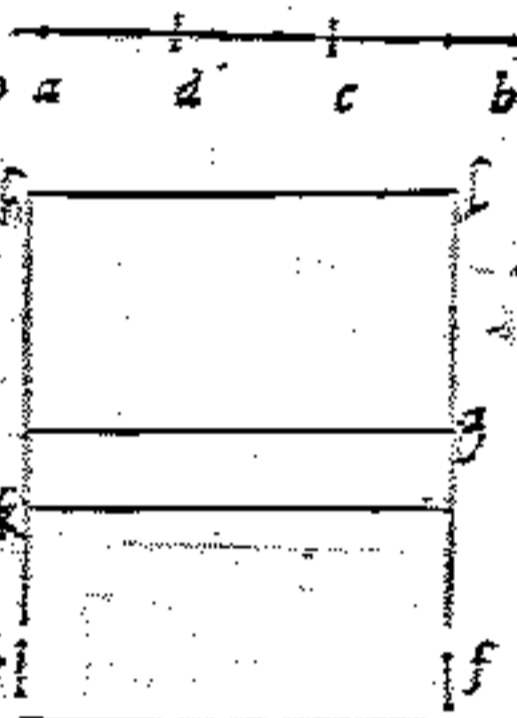
Sia anchora in questo luogo la linea $a, b.$ bimedial prima divisa in due linee mediale solamente in potentia comunicante, & che contenga una superficie rationallye (della quale la trigesima sesta afferma quella esser composta) lequale siano $a, c.$ & $c, b.$ Dico che è impossibile quella esser divisa in altre due linee, sotto la diffinitione di quella, laqual cosa, se serà possibile (per l'adversario) dividerò quella in senso $d, e.$ tolta la linea $e, f.$ rationallye & sia aggiunta a quella la superficie $e, g.$ eguale al li quadrati delle due linee $a, c.$ & $c, b.$ & la superficie $f, b.$ eguale al quadrato della $a, b.$ &

a, b , & la superficie f, k , eguale alli quadrati delle due linee a, d , & d, b , et (per la quarta del secondo) la superficie g, h , serà eguale al doppio della superficie della a, c, m, e, b, e (per la medesima) la superficie k, l , serà eguale al doppio della superficie della a, d, m, l, d, b , (per el presupposto) anchora l'una e l'altra delle due superficie e, g , & k, f , serà mediale e l'una e l'altra delle due, g, b , & k, l , serà rationale, e questo è impossibile, perche per el primo la superficie k, g , serà irrationale (per la vigesima sesta) e per el secondo, la medesima serà rationale (per la definition e per la duodecima) laqual cosa è inconueniente.

Theorema. 32. Proposizione. 43.

38 El bimedial secondo, non puol esser diuiso se non solamente in le due
44 linee sotto el suo termine.

Sia come per avanti la linea a, b , bimedial secondo diuisa in le due linee a, c , & c, b , mediale, solamente in potentia communicante, & continenti superficie mediale, dalle quale (la trigesima settima propone quella esser composta.) Dico che eglie impossibile quella esser diuisa in altre due linee sotto la definition di quelle, & essendo altrimenti, sia diuisa in d , & siano come per avanti la superficie e, g, f, b , & f, k , aggiunte alle linee e, f , rationale & (per lo presente presupposto) le superficie e, g , & g, b , l'una & l'altra serà mediale, per laqual cosa (per la vigesima quarta) l'una & l'altra delle due linee f, g , & g, l , serà rationale



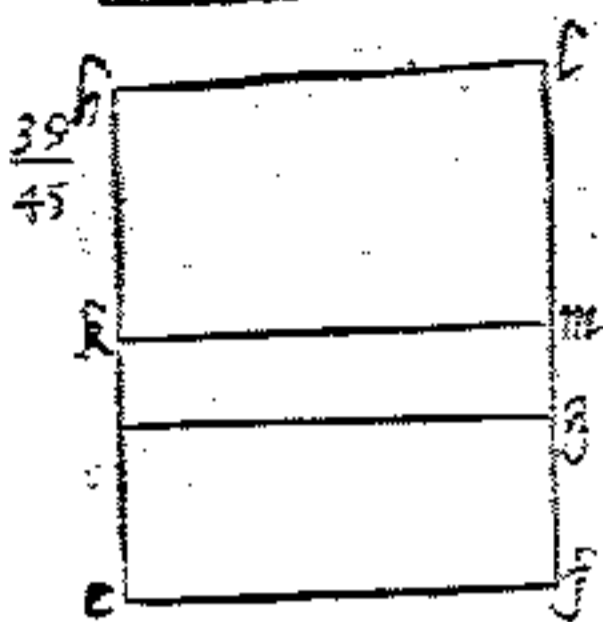
in potentia solamente non communicante in lunghezza alla linea e, f , ma perche le due linee a, c , & c, b , erano incommensurabile in lunghezza seguita (per la prima del sesto) & per la seconda parte della decima quarta de questo che l'uno & l'altro di quadrati delle linee a, c , & c, b sia incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra conosciuta che li detti quadrati communicano (dal presupposto) seguita che anchora li quadrati tolti insieme sian incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra e pero etiam al doppio de quella per laqual cosa la superficie e, g , e incommensurabile alla superficie g, b , & la linea a, g, f , alla linea g, l , (per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta) adunque per la trigesima quinta la linea f, l , e binomio diuisa secondo el suo termine in punto g , & per el medesimo modo se approuerà quella esser binomio (per mezzo delle superficie e, m , & m, b .) diuisa secondo el suo termine in punto m , laqual cosa è impossibile (per la quadragesima prima) perche el non puo esser detto che la linea f, l , sia diuisa alli duoi punti g , & m , in parti cōsimili, perche essendo così seria la linea f, m , eguale alla g, l , ma quella è maggiore della linea m, l , come è manifesto dal primo di premissi antecedenti de queste (& per la prima del sesto) conosciuta che la superficie e, m , sia maggiore della superficie b, m , & il modo della demonstratione di questa puo esser

esser commune alla quadragesima seconda & alle altre che seguitano quella.

a d c b

Theorema. 33. Propositione. 44.

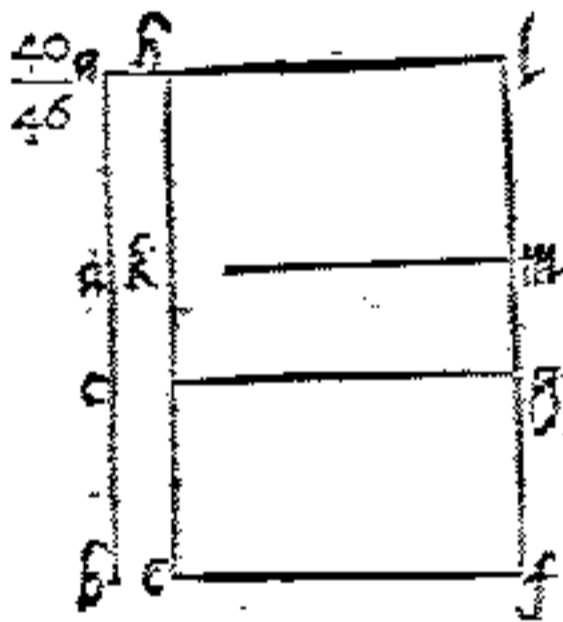
La linea maggiore se nõ solamente in le due linee dalle quale è composta sotto al termine di quelle, non puo esser diuisa.



Sia ancora questa linea maggiore. a. b. diuisa in pto. c. in due linee potenzialmente incommensurabili continenti superficie mediale delle quale ambidue li quadrati tolli insieme fanno rationale, perche da tale linee è composta come afferma la trigesima ottava, dico che egli è impossibile ad altro punto essere diuisa quella in altre due linee, sotto quella definizione & se questo è possibile, sia diuisa al punto. d. rimangano sotto a questa la medesima figura et li medesimi presupposti come per avanti et arguisse (come in la quadragesima prima) la superficie. g. k. esser rationale & irrationale laqual cosa è impossibile.

Theorema. 34. Propositione. 45.

La linea potente in rationale & mediale, nõ se divide sotto el suo termine, se non solamente in le sue due linee.



Anchora questa quadragesima quinta siate la prima figura & position eccetto che detta linea. a. b. sia diuisa in punto. c. in quelle due linee dalle quale la trigesima nona dice quella esser composta, se approua si come in la quadragesima seconda, & essendo altrimenti di quello che l'opone, serà la superficie. k. g. rationale & irrationale, laqual cosa non puol esser.

Theorema. 35. Propositione. 46.

41
47 La linea potente in due mediale non puol esser diuisa in altre due linee sotto el termine di quelle dalle quale è congiunta, ma solamente è diuisibile in le sue due dalle quale è composta.

Perche questa quadragesima sesta diuisa linea. a. b. al punto. c. quelle linee dalle quale la quadragesima dimostra quella esser composta, & stante tutte le altre cose come di sopra, si la figura come le positioni se approua si come la quadragesima terza, perche dato el contrario del proposito, seguita il contrario della quadragesima prima laqual cosa è impossibile.

Seconde diffinitioni.

Se la parte piu longa del binomio, serà piu potente della piu breue per accrescimẽto del quadrato d'una linea communicante in longhezza alla medesima parte piu longa, & se dappoi la medesima parte piu longa, serà communicante a una linea posta rationale, quello se chiamarà binomio primo; Ma se serà la parte piu corta che communichi con la detta linea posta rationale se dirà binomio secondo & se ne l'una ne l'altra delle dette parti di quello communicherà con la detta linea posta rationale se chiamarà binomio terzo.

Il Traduttore.

In le soprascritte diffinitioni & in quelle che seguitano l'Autore ne da a cogno- scere le specie di binomij lequale sono sei & in questa prima parte sotto breuità ne diffinisse il primo secondo & terzo, & perche le due linee che compongono el binomio in genere (per la trigesima quinta) sono rationale & solamente in potentia communicante, onde seguita che cadauna di quelle (per lo conuerso della quinta diffinitione della seconda tradtione) a fortiore serà commensurabile in potentia con la nostra proposta rationale (cioe con la nostra partita, ouer piede, o passo, o onza, ouer altra misura formata a nostro piacere con laquale ratiocinamo) perche se quelle non communicassero ne in longhezza ne in potentia con la nostra proposta rationale, le non seriano rationale (cioe seria contra al presupposito) uero è che ambedue non possono esser commensurabile in longhezza con detta nostra proposta rationale, perche (per la decima) seriano fra loro commensurabile in longhezza che seria contra la trigesima quinta, ma solamente una, ouer niuna serà commensurabile in longhezza cò la detta nostra proposta rationale, anchor dico che la dette due linee che compongono el binomio in genere, ouer che la piu longa e piu potente della piu breue inel quadrato d'una linea commensurabile in longhezza con la medesima linea piu longa, ouer incommensurabile. Tornando adunque al proposito quando la parte piu longa del binomio serà piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea commensurabile in longhezza con la detta parte piu longa quel tal binomio serà ouer il primo, ouer il secondo ouer il terzo, perche ouer che una delle dette parti (ouer linee) serà communicante in longhezza con la nostra proposta misura rationale, ouer niuna, segli ne serà una ouer che serà la piu longa, ouer la piu corta, se la serà la piu longa serà detto binomio primo, se la serà la piu corta serà chiamato binomio secondo & se niune di quelle serà communicante in longhezza alla detta nostra misura serà nominato binomio terzo, ma bisogna notare che quella parte che serà communicante in longhezza con la nostra misura serà numerabile in longhezza, cioe, che la serà un numero di quella misura che operaremo, o sia passo, o pie o altra misura formata a nostro piacere. Et quella parte che non serà communicante in longhezza cò la detta nostra misura nõ serà numerabile in longhezza, cioe che la sua longhezza non si potrà dar ne assegnare per numero, ma solamente la sua poten-

ta cioè il suo quadrato sarà rationale, & questa tale da pratici sono dette radice
 seio (come fu detto sopra la quinta diffinitione tratta dalla seconda traduzione)
 niente di meno tali quantita essendo linee, come più volte è stato detto, sono chiama-
 te rationale per esser la sua potenza rationale, vero e che se tal radice, ouer quan-
 tità seranno superficie ben seranno dette irrationale per la vigesima terza & chia-
 mase superficie mediale & questo credo sarà bastante per la dichiarazione del pri-
 mo, secondo, & terzo binomio, hor veniamo alla seconda parte.

Diffinitioni successe alle precedente.

Anchora se la parte piu longa puol tanto piu della piu breue quan-
 to e il quadrato de alcuna linea incommensurabile in lunghezza alla
 detta parte piu longa, & se la piu longa poi delle dette parti sera com-
 municante in lunghezza a una posta rationale quella se chiamara bino-
 mio quarto. Ma se sera la piu breue che communi in lunghezza con
 detta posta rationale se nominare binomio quinto, & se sera che ne l'u-
 na ne l'altra delle dette portion di quello communi con la detta po-
 sta rationale sera detto binomio seito.

Il Traduttore.

Questa seconda parte de diffinitioni quantunque la sia posta disgiunta dalla
 precedente tu l'hastrai a intendere congiunta con la prima successiuamente, nella
 qual seconda parte se manifesta quando che la maggiore (delle due linee componen-
 ti el binomio in genere) sera piu potente della piu breue nel quadrato de alcuna li-
 nea incommensurabile in lunghezza a detta linea piu longa quel tal binomio sera;
 ouer el quarto, ouer il quinto, ouer il seito, perche ouero una delle due linee compo-
 nente quello sera comunicante in lunghezza con la nostra presupposta misura,
 ouer niuna se gli ne sera una, ouer che la sera la piu longa, ouer che la sera piu bre-
 ue, se la sera la piu longa sera detto binomio quarto, se la sera la piu corta sera chia-
 mato binomio quinto, & se niuna sera detto binomio seito, si uede adunque che el
 primo binomio non è differente dal quarto, ne el secondo dal quinto, ne el terzo dal
 seito, salvo che la linea piu longa (delle due componente quello) e piu potente della
 piu corta nel quadrato de alcuna linea comunicante in lunghezza a detta linea
 piu longa & questo credo sia bastante a delucidatione delle soprascritte diffinitioni.

Problema. 12. Propositione. 47.

$\frac{42}{48}$ **Problema** trouare el primo binomio. Nella traduction seconda è piu
 breue & ne pone il b.

Sia la linea a. la posta rationale, et sia tolti dui numeri quadrati, b. & c. di qua-
 li c. sia diuisibile in un numero quadrato (qual sia d.) & in uno non quadrato
 (qual sia e.) & sia posta la proporzione del quadrato della linea a. al quadrato del
 la linea a. g. si come del numero b. al numero c. & (per la seconda parte della nota)
La linea

La linea f, g serà comunicante alla linea a (posta rationale) in lunghezza sopra quella adunque sia lineato el terzo cerchio f, g, h . & sia la proportione del quadrato della linea f, g . al quadrato della linea f, h si come del c al d . & sia data la linea g, h dico adunque le due linee f, g . & g, h congiunte direttamente (componere el binomio primo perche la linea a, f, g . laquale è la più longa) e più potente della linea g, h . (laquale è la più corta) in el quadrato della linea f, h . (per la trigesima prima del terzo & per la penultima del primo) & la linea f, h comunicata alla linea f, g . in lunghezza (per la seconda parte della nona) conciosia che la proportione di quadrati de dette f, g . & f, h . sia si come di duei numeri quadrati liquali sono c . & d . & la linea g, h . se conuenne esser rationale in potentia solamente non comunicante alla linea f, g . in lunghezza e pero ne etiam alla linea a . posta rationale perche conciosia che el quadrato della linea f, g . al quadrato della linea f, h . sia si come el numero c . al numero d . (per la euerisa proportionalità) el quadrato della linea f, g . al quadrato della linea g, h . serà si come el numero c . al numero e . conciosia adunque che c . sia numero quadrato & e . non quadrato, seguita per la ultima parte della nona) che la linea g, h . sia incommensurable alla linea f, g . in lunghezza rimane adunque essa linea g, h . esser rationale solamente in potentia & (per la definizione) le linee f, g . & g, h . componere binomio primo che era da trovare.

Per trouarlo praticamente piglia la a . per una misura. Onde lo quadrato della f, g . in tal supposito sarà 4 . poi persequirai come di sotto uedi. Se 16 . mi da 9 . che darà \square f, g . 4 . opera che in tal supposito te darà $2 \frac{1}{2}$ per il \square della f, h . qual tratto del \square f, g . che 4 . restaria $1 \frac{3}{4}$ per il \square della h, g . onde con tal positione tal binomio sarà $2 \frac{1}{2}$ & $1 \frac{3}{4}$. Ma supponendo la misura a . piedi 6 . il \square della f, g . ueneria a esser piedi 144 . superficiali & il \square della f, h . sarà 81 . & il \square della h, g . 63 . & la semplice h, g . sarà $\sqrt{63}$. & la f, g . 12 . el binomio sarà 12 . & $\sqrt{63}$.



12
4
—
b
—
4
d c e
—
9 16 7

Supponedo la a . per una misura semplice $\sqrt{3}$ $\sqrt{2}$. 1 .
 la b . 4 . no. quadrato.
 la c . per 16 .
 la d . per 9 .
 la e . per 7 .

Il Traduttore.

Se per caso la vostra misura, a , fusse quella che se chiama pertica diuisa in piedi sei et che il numero b fusse quattro & il numero c sedeci diuiso in d . & e . & d . sia nome & e sette la linea a, f, g . ueria a esser piedi di dodici & la linea f, h . piedi nove & la linea h, g . ueria a esser la radice quadrata de sessanta tre piedi superficiali cioè che il quadrato della detta h, g . seria sessanta tre piedi superficiali cioè sessanta tre quadretti d'un pie per forza come fu detto sopra la prima definizione del secondo



do adunque la linea *f. g.* giunta con la *g. b.* da praticarsi se descriverà in questa forma. 12. più *h. c.* 63. & questo composto serà binomio primo per la diffinitione del binomio primo. Et questo esempio lo ho posto per avvertirti li occhi al veder queste cose alla pratica si in questa come nelle sequente si che notala bene perche per l'adunare più non adarò effetto in numeri per non confondere lo intelletto ma per te medesimo supponendo la linea *a.* divisa secondo che ti parerà per scindere rotte. & bisogna notare che si potea senza tronare la linea *f. b.* trovar prima la *b. g.* cioè che il quadrato della *f. g.* al quadrato della *b. g.* sia si come il numero *c.* al numero *e.*

Problema. 13. Proposizione. 48.

43 Potremo inuestigare il secondo binomio.

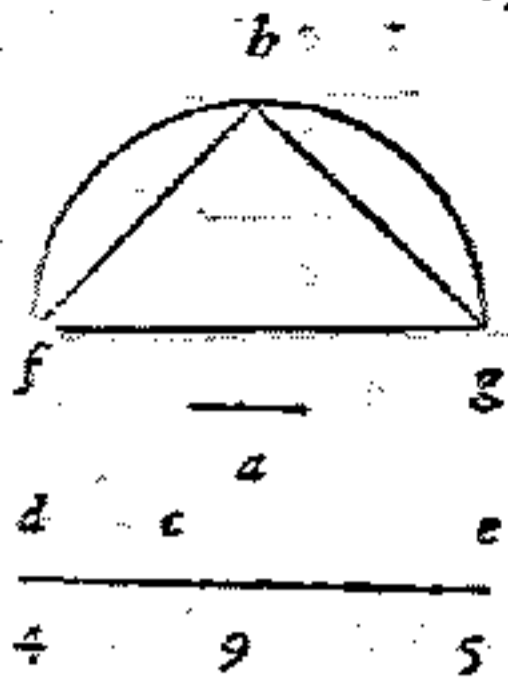
49 Questa operatione è molto lunga, ma quella di Theon è assai più breue e chiara.

	<i>a</i>		
	—		
	<i>b</i>	<i>a</i>	
	—	—	
<i>d</i>	<i>c</i>	<i>e</i>	
—	—	—	
3	18	9	
<i>a</i>	<i>b</i>		
—	—		
4	3		
<i>d</i>	<i>e</i>		
—	—		
12	9		
<i>d</i>	<i>f</i>	<i>e</i>	<i>c</i>
—	—	—	—
12	48	36	30

Sia come per avanti la linea posta rationale, *a.* & lo numero *b.* quadrato & *c.* sia numero non quadrato divisibile in *d.* non quadrato & in *e.* quadrato, tamen in tal modo che la proportione de tutto el *c.* (el quale è numero non quadrato) al *d.* (el qual è anchora numero non quadrato) sia si come de duoi numeri quadrati, & tal numero e. 12. & 48. perche el. 12. è divisibile in. 9. (numero quadrato) & in. 3. numero non quadrato & la proportione de. 12. a. 3. è si come. 16. a. 4. di quali l'uno è l'altro e numero quadrato (per lo medesimo modo. 48. è divisibile in. 36. e. 12. & tali numeri così li troverai. Sia *a.* numero quadrato & sia anchor *b.* minore de una unita del ditte *a.* el quadrato del quale sia *c.* & dal *b.* in *a.* pervenga *d.* & (per la prima degli incidenti la sesta decima del nono) el numero *b.* serà la differentia del *d.* al *c.* sia dutto el medesimo, *a.* in *c.* & pervenga *e.* & (per la prima parte del correlario della seconda del nono.) *e.* serà quadrato impero che l'uno è l'altro di numeri *a.* & *c.* è quadrato (per el presupposito) sia fatto una altra volta *a. f.* dal *a.* in *d.* et *f.* serà quello el qual cerchiamo perche (per la ultima parte del detto correlario) lo numero *f.* serà non quadrato impero che l'numero *d.* si è non quadrato, perche se l'numero *d.* fusse quadrato anchor *e.* el *b.* seria quadrato (per la seconda parte del medesimo correlario della seconda del nono & per la vigesimaterza del ottavo) & perche *a.* è numero quadrato cascaria (per la decima settima del medesimo) un terzo continuamente proportionale fra *a.* & *b.* laqual cosa è impossibile conciosia che sono discont-

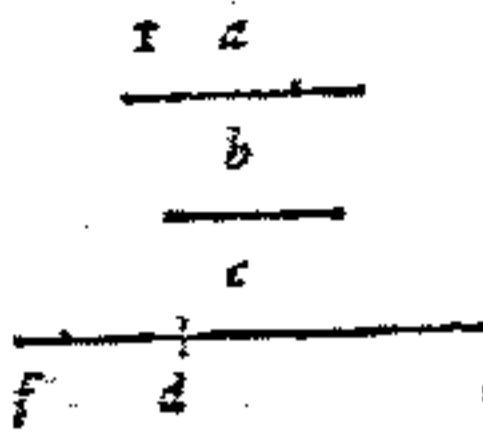
ti per

ti per tena sola unità adunque el d non è quadrato per-
 la quale cosa ne etiam f è quadrato, & f è equale al d ,
 & al e . perche conciosia che b sia la differentia del d ,
 al c . (come è manifesto per le cose precedente) serà (per
 la prima dell'incidenti sopra la sestadecima del nono)
 quello che vien fatto del a , in d , è equale a quelli due
 prodotti che uengano fatti dal a , in b , & in c , & per-
 che del a , in b , vien fatto el d , & in c vien fatto e , se-
 guita che, d sia la differentia del f , al e , & perche (per
 la decima ottava del settimo) del f , al e , e si come del,
 d , al c , permutatamente del f , al d , serà si come del, e ,
 al c , & conciosia che l'uno e l'altro di duei numeri e .



& c sia quadrato è manifesto lo numero f , esser tal qual uoleno, perche è numero
 non quadrato diuisibile in d , non quadrato et in e quadrato, la proportione de quel
 lo al d , e si come de quadrato a quadrato cioè come del e , al c , tutte le altre cose sia
 no come per auanti. Dico che le linee f, g , & g, b , componono el secondo binomio
 perche conciosia che el quadrato de a , al quadrato de f, g sia si come del b , al c , &
 un'altra uolta lo quadrato de f, g , al quadrato de g, b , sia si come del c , al e , (per
 la equa proportionalità) el quadrato del a , al quadrato de g, b , serà si come el b ,
 al e adunque conciosia che l'uno e l'altro di duei numeri b & e sia quadrato (per
 la seconda parte della nona) & la linea g, b , serà commensurante in longhezza a
 la linea a , posta rationale, & della linea f, g , è manifesto che essa sia rationale sola-
 mente in potentia non commensurante alla linea a , posta rationale in longhezza,
 (per la ultima parte della nona) la quale conciosia che la sia piu potente della li-
 nea g, b , in el quadrato della linea f, b . (per la trigesima prima del terzo & per la
 penultima del primo) & la linea f, b , commensurati alla linea f, g , in longhezza (per
 la seconda parte della nona) imperoche li loro quadrati sono in la proportione delli
 numeri c , & d , la proportione di quali è si come de duei numeri quadrati (per el
 presupposito) e manifesto il proposito. A dimostrare el medesimo altrimenti, sia
 la linea g, b , commensurante alla linea a , (posta rationale in longhezza) la qual
 è facile de trouare & sia c numero quadrato diuisibile in d quadrato, & in e
 non quadrato, & sia la proportione del quadrato della linea g, b , al quadrato del
 la linea f, g , si come el numero e , al numero c . & la f, g , serà incommensurabile alla
 linea g, b , in longhezza (per la ultima parte della nona) & piu potente di quel-
 la in el quadrato della linea f, b . (alla qual commensura in longhezza prima-
 mente per la conuersa dopo per la euerse proportionalità, & per la seconda parte
 della nona) adunque (per la definizione) le linee f, g , & g, b , componono el secon-
 do binomio.

Piu facilmente se troua il detto numero non quadrato diuisibile in un numero
 □ & in un'altro non □, & che il non □ habbia proportion al tutto come de un
 noc. □ a un. □ per quest' altro modo piglia qual si uoglia un. □ qual parigo sia a.

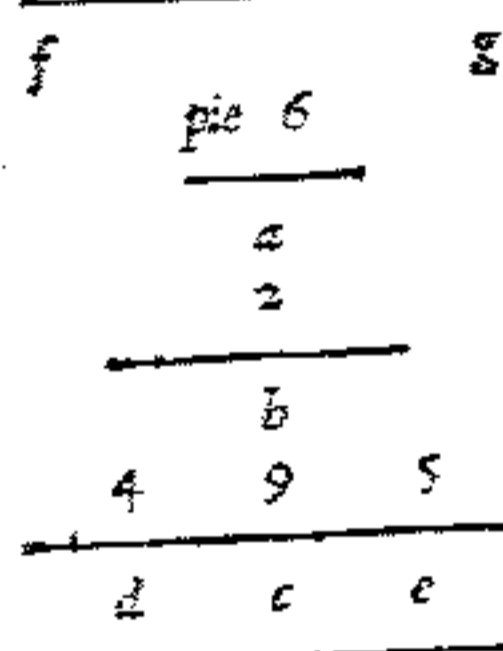
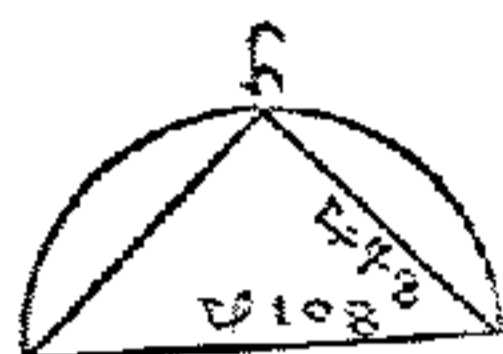


cautione sempre. i. & resti. b. fatto questo moltiplica. a. fia. b. & faccia. c. dico. a. esser il numero ricercato, cioè non \square (per . . . del . . .) & il datto del. b. in se sia, d, e, & il datto de b. nella. i. faccia. f. d. il qual. f. d. non sarà \square & d, e. sarà \square & la proportion de. f. d. al. c. sarà come la unita al. a, (nume. \square) adunque la proportion de. c. al. f. d. sarà come de nu. \square a num. \square (per esser come del. a. alla. i.)

Problema. 14. Proposizione. 49.

44 Potremo inuestigare, el terzo binomio.

50



Stante li suppositi sopra notati dirai se $\sqrt{108}$ sia da $\sqrt{4}$ che me darà $\sqrt{108}$

3. bino. $\sqrt{108} \odot \sqrt{48}$

te della linea, g, b, inel quadrato della linea, f, b, (per la trigesima prima del terzo, & per la penultima del primo) laqual communica a quella in lunghezza (per la seconda parte della nona proposizione) & per la euerfa proportionalità, & per la diffinitione del terzo binomio, e manifesto la nostra intentione.

Anchora el terzo binomio così se ritroua, posia (come per avanti) la linea, a, rationale in lunghezza sia el, b, numero primo, & c, numero quadrato diuisione in d, quadrato & in, e, non quadrato tutte le altre cose siano come per avanti. Dico che le due linee, f, g, & g, b, componono el terzo binomio, perche ne l'una ne l'altra di quelle è commensurable in lunghezza alla linea a, posia rationale, ma l'una e l'altra gli è incommensurable in lunghezza la, f, g, (per la ultima parte della nona proposizione) & la, b, g, (per la equa proportionalità, & per la ultima parte della nona) perche (per la equa proportionalità) el quadrato della linea, a, al quadrato della linea, g, b, e si come lo numero, b, al numero, e, l'una per mezzo del quadrato della linea, f, g, & l'altro per mezzo del numero, c, & li numeri, b, & e, non sono in proportion de alcuni numeri quadrati cio sia che, b, sia numero primo, perche se i fusseno in la proportion de numeri quadrati seria necessario (per la decima sesta del 8.) et per la ottava del medesimo fra quella sia uno terzo in continua proportionalità adunque (per la 18. del medesimo) el numero, b, seria superficie laqual cosa è impossibile, cio sia che quel sia primo (dal presupposito) adunque la linea, g, b, è incommensurable alla linea, a, posia rationale (per la ultima parte della nona) adunque perche la linea, f, g, è piu potente della linea, g, b, inel quadrato della linea, f, b, (per la trigesima prima del terzo, & per la penultima del primo) laqual communica a quella in lunghezza (per la seconda parte della nona proposizione) & per la euerfa proportionalità, & per la diffinitione del terzo binomio, e manifesto la nostra intentione.

Il Traduttore.

Nella esposizione di questa soprascritta proposizione il commentatore se ingana grandemente si nel proceder come nella dimostrazione perche et non necessita che la proportione, del numero. b. (quantunque sia numero primo) al numero. e. non possi esser come di numero quadrato a numero quadrato & che'l sia il vero per non abbondare in parole addizemo solamente la differenzia per testimonio perche se'l detto numero. b. fosse 5. (che è numero primo) & lo numero. c. trenta sei & il numero. d. sedeci & lo numero. e. vinti si vede espressamente che la proportione de cinque a venti esser si come de numero quadrato a numero quadrato cioè quadrupla, perche si vede che cubo a se ingana a dire che li numeri primi non sono superficiali anzi sono superficiali (per la dimostrazione del ottavo) ma volendo concludere la soprascritta proposizione senza opposizione bisogna var il detto numero. b. di tal condizione, prima cioè el non sia quadrato secondario che la proportione di quello al numero. e. non sia come di numero quadrato a numero quadrato (laquale cosa è facile) dopo arguite come di sopra è fatto.

Problema. 15. Proposizione. 50.

45. Potremo ritrovare il quarto binomio.

51.

Nella inuentione del quarto binomio le da precedere per il medesimo modo si come nella inuentione del primo eccetto che el numero quadrato. c. sia diviso in dieci numeri non quadrati, liquali siano. d. & e. tutte le altre cose in questo loco sono da esser negotiate, della diffinitione del quarto binomio, si come in quel loco se'l negotio dalla diffinitione del primo binomio.



Problema. 16. Proposizione. 51.

46. Potremo recercare el quinto binomio.

52.

La inuentione di questo è si come quella del secondo binomio eccetto che lo numero. c. (non quadrato) se divide in. d. non quadrato, et in. e. quadrato tamen in tal modo che la proportione del c. al. d. non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, tutte le altre cose in questo loco sono da esser cercate secondo le cose dimandate per la diffinitione del quinto binomio, si come in quel loco sono ricercate secondo le cose admandate per la diffinitione del secondo binomio, ouero pone che la linea. g. b. sia communicante alla linea. a. posta rationale in lunghezza & mette el numero. c. quadrato diviso in due numeri non quadrati qual siano, d. & e. adunque mette la proportione del quadrato della linea. g. b. al quadrato della f. g. si come del numero. e. al numero. c. dopo conclude il proposito per la ultima parte della nona & per li presenti presup-

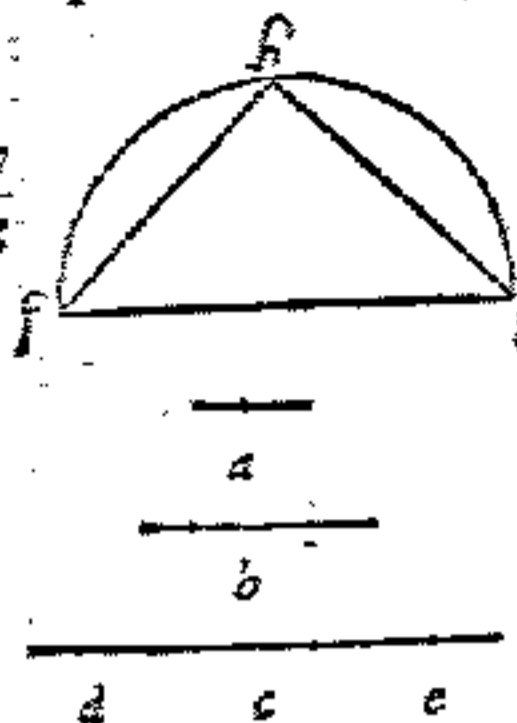


positi, & per la conuersa & euerfa proportionalità, & un'altra uolta per la ultima parte della nona & per la diffinitione del quinto binomio.

Problema. 17. Propofitione. 52.

Potremo finalmente trouare el feſto binomio.

47
53



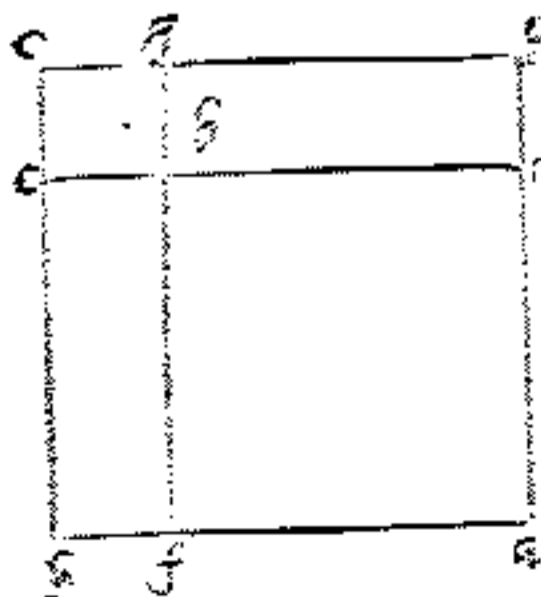
El feſto binomio è da trouar ſi come el terzo & tamen in queſto lo numero. c. quadrato debbe eſſer diuiſo in duei numeri non quadrati. d. & e. & tutte le altre coſe come in quella & per la diffinitione del feſto binomio la linea (che componono le due linee. f. g. & g. h. cõ giunte fra loro direttamente ſarà binomio feſto cõe è il propoſito de trouare.

Il Traduttore.

Nella inuentione di queſto feſto binomio biſogna aduertire di quello che fu detto ſopra la inuentione del terzo cioè che'l non biſogna fondarſe a torte ſemplicemente il numero. b. numero primo, perche tal inſtruction è falſa. anzi biſogna torlo ſecondo che ſopra la inuentione del terzo fu detto cioè coſi conditionato che'l non ſia quadrato & che la proportion di quello al numero. e. non ſia come de numero quadrato a numero quadrato poi ſeguir come nelle altre ſe fatto.

Lemma.

Siano li duei quadrati, a, b, & b, c, & ſiano aſſettati, ouer poſti (per la decima quarta del primo) talmente che il lato, d, b, al lato, b, e, ſia in retta linea, adonque & lo lato, f, b, al lato, b, g, ſerà in retta linea, & ſi fia compito lo parallelogrammo, a, c, dico che, a, c, è quadrato, & che, d, g, delli detti quadrati, a, b, & b, c, è medio proportionale, & oitra di queſto il d, c, delli duei quadrati, a, c, c, b, è medio proportionale, perche, b, d, è eguale al, b, f, & b, e, al, b, g, adonque tutto il d, e, ſerà eguale a tutto lo, f, g, & d, e, è eguale all'uno e l'altro delli duei lati, a, h, k, c, & g, f, è eguale all'uno e l'altro delli duei lati, a, k, c, h, & l'uno e l'altro adonque delli duei, a, k, k, c, è eguale all'un e l'altro delli duei lati, a, h, h, c, adonque (per la triggeſima terza del primo) lo parallelogrammo, a, c, è equilatero & anchora e rettangolo, adonque lo detto parallelogrammo, a, c, (per la quadrageſima ſeſta del primo) è quadrato & perche ſi come del, f, b, al, b, g, coſi è del, d, b, al, b, e, & ſi come del, f, b, al, b, g, (per la prima del feſto) coſi è del, a, b, al, d, g, & ſi come



fi come del. d. b. al. b. e. così e del. d. g. al. b. c. adunque & fi come del. a. b. al. d. g. così e del. d. g. al. b. c. adunque. d. g. è medio proportionale delli duei quadrati. a. b. b. c. similmente dico che anchora d. c. è medio proportionale delli duei quadrati. a. c. c. b. perche si come del. z. d. al. d. k. così e del. K. g. al. g. c. perche l'una è eguale all'altra adunque componendoli, per la decima etzima del quinto, si come. a. k. al. K. d. così e. K. c. al. c. g. ma si come. a. K. al. K. d. così e. z. c. al. c. d. & si come. k. c. al. c. g. per la prima del sesto, così e. d. c. al. c. b. adunque. d. c. è medio proportionale fra li duei quadrati. a. c. c. b. che è il proposito.

Il Traduttore.

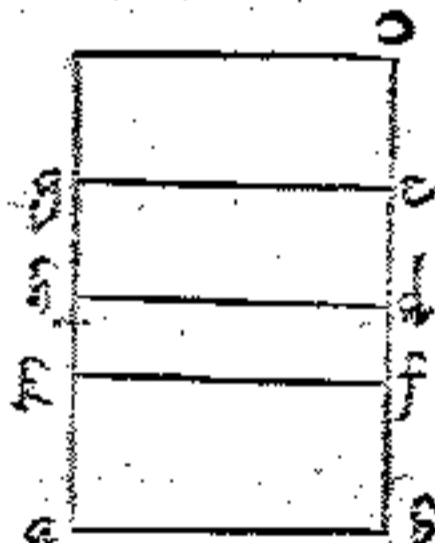
Questo lemma se ritrova solamente in la seconda traduzione il quale è molto al proposito per la dimostrazione delle cose seguenti quantunque se dimostrano etia senza esso lemma come procedendo vederai, ma tal dimostration non più offere.

Theorema 36. Propositione 53.

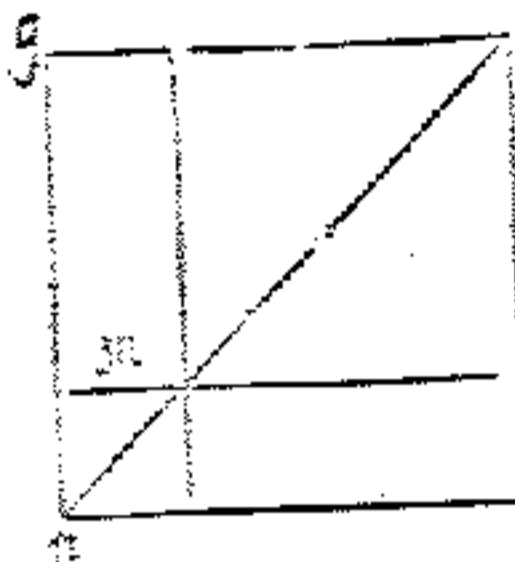
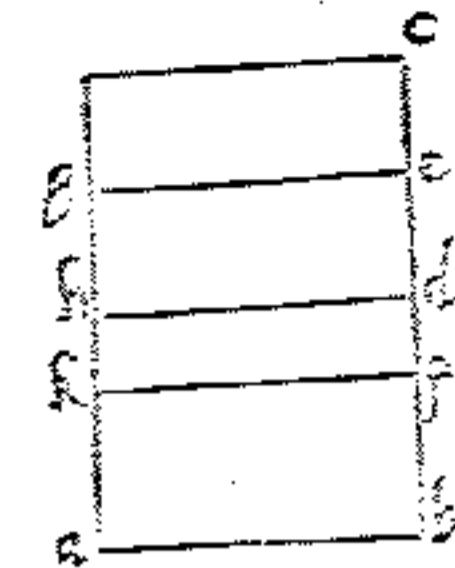
48. Se una superficie serà contenuta da un binomio primo, & da una li-
54. nea rationale, lo lato che puo sopra di ella è necessario esser binomio.

Come che la $\sqrt{}$ del binomio primo è necessario esser binomio.

Sia la superficie. a. c. contenuta dalla linea. a. b. rationale & da un binomio primo elqual sia. b. c. Dico che'l lato rettangolo della superficie. a. c. è binomio è per dimostrare questo sia il punto. d. il comun termin delle due portioni del binomio primo. b. c. delquale la maggior parte sia. b. d. & serà rationale in longhezza (per la diffinitione) et commensurabile alla linea. a. b. posta rationale anchora sia divisa la minor portione (la qual e. d. c.) in due parte eguale al punto. e. & la linea. d. b. sia divisa (sotto questa conditione) al punto. f. che fra le parti di quello (laqual son. b. f. & f. d.) cada. d. e.



nel medio loro proportionale, & come questo si debba far fu detto in la. 17. & siano dette le linee. e. g. d. b. f. k. equidistante alla linea. a. b. & perche (per la diffinitione del primo binomio) la linea. d. b. è piu potente della linea. d. c. in el quadrato d'una linea a se commensurante in longhezza, seguirà anchora (per la seconda parte della decima settima) che le due linee. b. f. f. d. siano commensurante adonque (per la duodecima) l'una e l'altra de quelle è commensurante a tutta la linea. a. b. d. per laqual cosa (per la diffinitione) ambedue sono rationale in longhezza e però (per la decimasesta) l'una e l'altra delle due superficie. a. f. & f. b. è rationale, adonque sia descritto lo quadrato. l. m. (el lato del quale e. l. r.) eguale alla superficie. a. f. al quale sia circoscritto un gnomone protratto la diagonale. l. m. n. a quella quantità che el quadrato de esso gnomone (qual sia. m. n.) sia eguale alla superficie. f. b. et li duei suppli-



menti di quello siano. $p.m.$ & $m.g.$ liguali è necessario
 esser equali alle due superficie. $d.g.$ & $g.c.$ laqual cosa
 così se apprehende, perche conciosia che la linea. $d.c.$ sia
 nel mezzo loco proportionale fra le linee. $b.f.$ & $f.d.$
 (per la prima del sesto) la superficie. $d.g.$ serà nel me-
 dio loco proportionale fra la superficie. $a.f.$ & $f.b.$ per
 laqual cosa etiam fra li duei quadrati. $l.m.$ & $m.n.$ &
 perche etiam lo supplemento. $p.m.$ e anchora nel mez-
 zo loco proportionale fra li detti duei quadrati (per la
 prima del sesto) seguita che. $p.m.$ sia equale al. $d.g.$ e
 pero etiam. $m.g.$ al. $g.c.$ adonque la linea. $l.p.$ e el lato te-
 tragonico della superficie. $a.c.$ questa tal linea dico ef-
 sere binomio. perche li duei quadrati. $l.m.$ & $m.n.$
 rationale due linee. $l.r.$ & $r.p.$ (per la diffinitione)
 seranno rationale potenzialmente, & per la prima
 del sesto dal. $a.f.$ al. $d.g.$ è si come del. $b.f.$ al. $d.e.$ ma
 la. $b.f.$ e incommensurabile alla. $d.e.$ ma perche la. $b.$
 & $f.$ e semplicemente rationale (come è prouato) & la.
 $d.e.$ perche la communica con la. $d.c.$ (rationale sola-
 mente in potentia) etiam quella serà rationale, sola-
 mente in potentia (per la undecima) laqual cosa è ma-
 nifesta dalli presenti presupposti, adonque per la seconda parte della decimaquar-
 ta) la superficie. $a.f.$ e incommensurabile alla superficie. $d.g.$ adonque & il qua-
 drato. $l.m.$ al supplemento. $p.m.$ per laqual cosa (per la prima del sesto & per la se-
 conda parte della decima quarta de questo) la linea. $l.r.$ e incommensurabile alla li-
 nea. $r.p.$ adonque (per la trigesima quarta) e manifesto la linea. $l.p.$ esser binomio
 che etia da dimostrare.

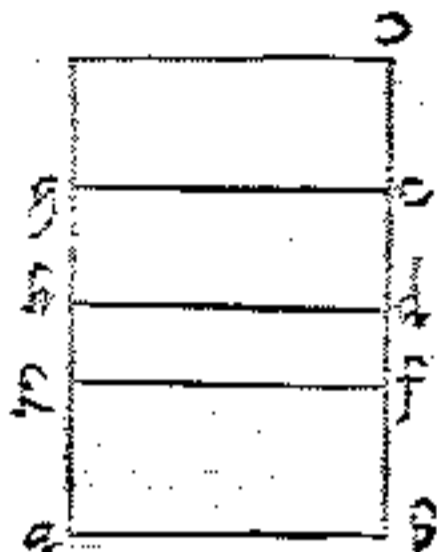
Il Traduttore.

Q nelle parte che con facilità sia doueruo concludere per lo soprascritto lem-
 ma (per non esser stato trouato da tal commentatore) lui arguisce per la prima del
 sesto adon che anchor la detta prima del sesto parimente serua ramen è molto più
 chiaro a arguire per lo soprascritto lemma e medesimamente nelle sequente propo-
 sitioni, similmente per la ultima del secondo si debbe formare un quadrato equale
 alla superficie. $f.b.$ qual sia. $m.n.$ et quello affectarlo nel angolo. $m.d.$ l'altro quadra-
 to per la regola adante nel detto lemma. Anchor a bisogna notare qualmente la li-
 nea rationale. $a.b.$ bisogna sia rationale in lunghezza & questo medesimo si debbe
 intendere nel cinque sequente.

Theorema. 37. Proposizione. 54

49 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale & da un bino-
 55 mio secondo. Lo lato tetragonico di quella serà uno binomial primo.
 Sia

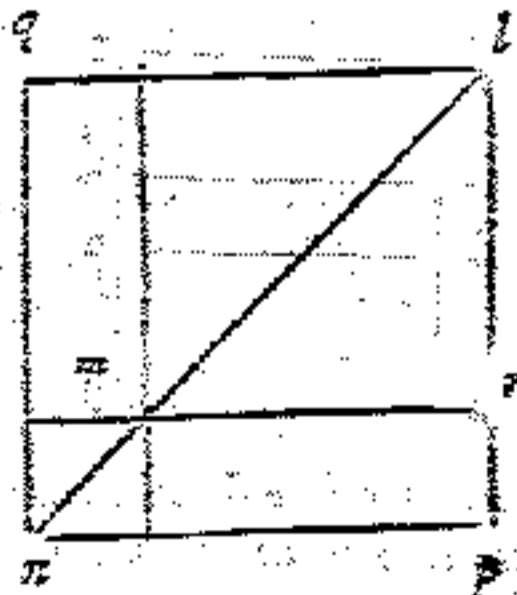
Sia la medesima figura, & li medesimi presupposti, liquali sono in la precedente & (per la definizione del secondo binomio) serà la linea, d, c , rationale in lunghezza per la qual cosa (per la. 19.) l, m & l'altra delle due superficie, d, g , et g, c , e pero & li due supplementi, p, m, m, q , seranno rationali & la linea, d , serà rationale solamente in potentia, & divisa in le due linee, f, d , & b, f , commensurate (per la definizione del secondo binomio & per li premessi presupposti & per la seconda parte della decima settima) adunque (per la vigesima terza) l'una & l'altra delle due superficie, a, f , & f, b , pero & l'una e l'altra di quadrati, l, m , & m, n , serà mediale, adunque ambedue le linee, l, r , & r, p , sono mediale, anchora commensurate in potentia, perche conciosia che la linea, b, f , commensurabi alla linea, f, d , seguita che la, a, f , commensurabi alla, f, b , per la qual cosa el quadrato, l, m , al quadrato, m, n , & pero & la linea, l, r , alla linea, r, p , in potentia, ma non commensurate in lunghezza, perche da una di quelle all'altra e si come la superficie, l, m , alla, m, n , adunque conciosia che la, l, m , non commensurabi con la, m, n , impero che l'una è mediale cioè la, l, m , & l'altra è rationale cioè la, m, n , seguita che la, l, r , non commensurabi in lunghezza con la, r, p , adunque perche esse contengono superficie rationale, laqual è la, m, n , e manifesto la linea, l, p , (per la. 36 di questo) esser bimedial primo.



Theorema. 38. Proposizione. 55.

50 Se una superficie sia contenuta da un binomio terzo, & da una linea
56 rationale, la linea potente in quella serà bimedial secondo.

Stante la medesima disposizione, & li presupposti q come di sopra (& da questi presupposti & dalla definizione del terzo binomio & dalla vigesima terza) serà ciascuna delle quattro superficie (in la quale è divisa la superficie, a, c ,) mediale per la qual cosa l'uno et l'altro di detti quadrati, l, m , & m, n , & l'uno & l'altro de' due supplementi, p, m , & m, q , seranno mediale adunque l'una & l'altra delle due linee, l, r , & r, p , serà mediale, & conciosia che le due superficie, a, f , & f, b , siano commensurate impero che le due linee, b, f , & f, d , son commensurate (per la seconda parte della. 17.)



le due linee, l, r , & r, p , seranno commensurate in potentia ma non in lunghezza; perche la superficie, l, m , non commensurabi con la superficie, m, n , impero che ne la, a, f , commensurabi con la, d, g , perche la linea, b, f , non commensurabi con la, d, e , conciosia adunque che esse contengono superficie mediale laqual è p, m , e manifesto (per la. 37.) la linea, l, p , esser bimedial secondo che è il proposito.

Theorema.39. Propositione.56.

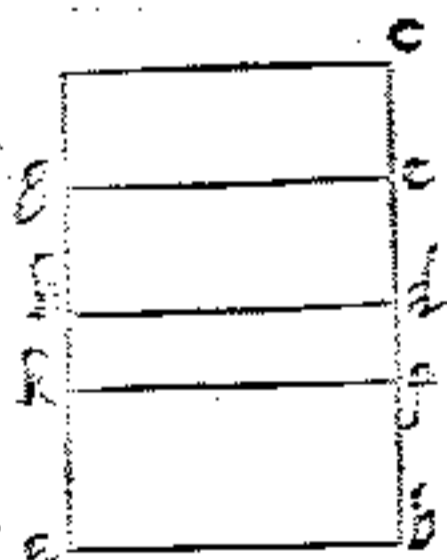
51 Se una superficie sia contenuta, da una linea rationale, & dal quarto
57 binomio, la linea che puo in quella superficie e la linea maggiore.

Stante tutte le cose come in la precedente (per el presupposto, & per la definizione del quarto binomio & per la.23.) l'una e l'altra delle due superficie. d.g. et g.a. per laqual cosa e l'una e l'altra delle due. p.m. et m.n. serà mediale e li due quadrati l.m. & m.n. tolti insieme serà rationale imperoche la superficie. a.d. e rationale (per la definizione del quarto binomio e per la.19.) et perche la d.b.e. diuisa in due parti incommensurabili in punto. f. (per la seconda parte della decima ottava) la superficie. a.f. serà incommensurabile alla superficie. f.b.e. pero e lo quadrato. l.m. al quadrato. m.n. adunque le due linee. l.r. & r.p. sono incommensurabile in potentia, laquale cōciosia che quelle contengono la superficie mediale. p.m. e ambiduo li quadrati di quelle tolti insieme sono rationali e manifesto (per la.33.) la linea. l.p. esser la linea maggiore che era il proposito.

Theorema.40. Propositione.57.

52 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & da uno bi-
58 nomio quinto, la linea laquale puo in quella, el se conuenze de necessità esser la potente in rationale e mediale.

Anchora qua in questa non è da mutar alcuna cosa della disposizione & posizione delle prime, perche da quelle si ante serà (per quelle cose che sono poste in la definizione del quinto binomio e in la.19.) l'una & l'altra delle due superficie. d.g. & g.a. onde & l'una e l'altra delle due. p.m. & m.n. rationale & tutta la. a. d. mediale, per laqual cosa & li due quadrati. l.m. & m.n. tolti insieme e mediale (per la.23.) et conciosia che (per la seconda parte della decima ottava) la linea. f. b. sia incommensurabile alla linea. f. d. e pero & la superficie. a.f. alla superficie. f. b. & lo quadrato. l. m. al quadrato. m. n. serà la linea. l. r. incommensurabile in potentia alla linea. r. p. ma perche esse contengono la superficie rationale. p.m. & ambiduo li quadrati de quelle tolti insieme sono mediale se conclude (per la trigesima nona) la linea. l. p. esser la potente in rationale e mediale come è sta promesso da dimostrare.

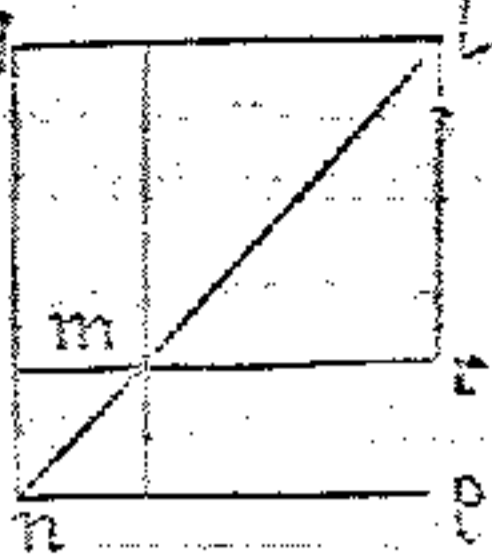


p.m. perche esse contengono la superficie rationale. p.m. & ambiduo li quadrati de quelle tolti insieme sono mediale se conclude (per la trigesima nona) la linea. l. p. esser la potente in rationale e mediale come è sta promesso da dimostrare.

Theorema.41. Propositione.58.

53 Se una superficie serà contenuta dal sexto binomio, e da una linea ra-
59 tionale, la linea potente in quella se approua esser la potente in duoi mediali.

In questa 58. non accade star a perdere tempo in dipingere le figure. perchè el satisfà quelle che se contengono in le precedenti disposizioni & posizioni lequale frame è necessario (per le dette cose & per la disposizione che per la definizione del ultimo binomio, & per la legge terza) cadauna delle superficie. a. e. & d. g. & g. i. esser mediale per il che & ambidua li quadrati l. m. & m. n. colti insieme & p. m. & m. q. è necessario esser mediale et comensura che la b. f. & f. d. per laqual cosa & la a. f. & f. b. e per o & la l. m. & m. n. siano incommensurabile per tanto le due linee. l. r. & r. p. incommensurabile in potentia, ma perche quelle contengono la superficie mediale. p. m. & ambidua li quadrati colti insieme sono mediali laqual frame è incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra laqual cosa se approssa in questo che la superficie b. h. e incommensurabile alla superficie b. c. per questa causa che la linea d. b. incommensurabile alla linea d. e. per il che seguita (per la 10. della 1. p. e) quella che è detta potente in anni mediali.



Lemma.

60 Se una linea retta sia segata in due parti ineguali. Li quadrati fatti da dette due parti ineguali sono maggiori del rettangolo che è compreso due volte sotto le dette parti ineguale.

Sia la retta linea, a, b, & sia segata in due parti ineguali in punto, c, & sia la maggior, a, c, dico che li due quadrati fatti dalle, a, c, & c, b, son maggiori del rettangolo che è contenuto sotto della, a, c, & c, b, due volte, e per dimostrar questo sia segata (per la 10. del primo) la a, b, in due parti eguali in punto, d, adunque perche la linea retta, a, b, e segata in due parti eguali in punto, d, & in due ineguali in punto, c, adunque (per la 5. del secondo) quello che è contenuto sotto della, a, c, & c, b, insieme con el quadrato fatto dalla c, d, è equal al quadrato che vien fatto della, a, d, & per questo el rettangolo contenuto sotto della, a, c, & c, b, è minor del quadrato della, a, d, adunque il doppio del rettangolo che è contenuto sotto delle due linee, a, c, & c, b, è minor del doppio del quadrato della, a, d, ma li quadrati delle due parti, a, c, & c, b, sono maggiori di quelli fatti dalle due, a, d, et d, b, adunque li quadrati fatti dalle due parti, a, c, et c, b, son maggiori del rettangolo contenuto sotto delle, a, c, & c, b, due volte et era da dimostrar.

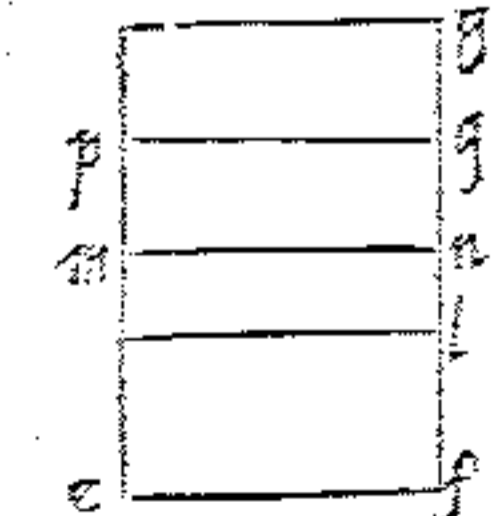
Il Traduttore.

Questo lemma seritroua solamente in la seconda traduzione elqual (per dimostrar le proposizioni sequente) è molto al proposito ma che la suma di quadrati delle due linee, a, c, & c, b, siano maggiori del doppio del quadrato della, a, d. (elqual è tanto che li quadrati delle due linee, a, d, & d, b,) se manifesta per lo secondo dell' antecedenti della quadragesima prima.

54
60 Se a una linea rationale, sia aggiunto uno rettangolo equal al quadrato d'un binomio el secòdo lato di quello còvien esser binomio primo.

Queste sei sequente propositioni fatto el converso delle sei precedente, per ordine, & la inventione de questa, e questa sia la linea a. b. binomio divisa al punto .c. in le due linee .a. c. & .c. b. secondo la sua definitione over termine & lo quadrato della medesima a. b. sia b. d. & sia la linea e. f. rationale in lunghezza alla qual sia aggiunta la superficie .e. g. equal al quadrato, b. d. dico che il secondo lato de questa superficie equal è la linea f. g. e binomio primo & questo se dimostra in questo modo sia diviso el quadrato, b. d. in li duei quadrati b. h. & h. d. (liquali sono li quadrati delle due portioni del binomio) & in li duei supplementi .a. b. & b. x. diquali l'uno e l'altro è contenuto sotto delle due portioni del binomio & (per la definition del binomio laquale se ha per la trigesima quinta) l'uno e l'altro de questi quadrati serà rationale, &

(per la. 23.) l'uno e l'altro di duei supplementi serà mediale adunque sia tagliato dalla superficie .e. g. la superficie .e. l. equal al quadrato, d. b. & la l. m. equal al quadrato h. b. & la n. p. equal all'uno di duei supplementi .a. b. over .h. k. & lo residuo p. g. serà equal all'altro supplemento che resta per laqual cosa (per la prima del sesto) la linea n. o. è equal alla linea q. g. & (dalle cose premesse) e manifesto che l'una & l'altra delle due superficie .e. l. & l. m. e pero etiam tutta la superficie .e. n. e rationale, & l'una e l'altra delle due equali n. p. & p. g. e pero tutta la n. g. è mediale per laqual cosa per la trigesima l'una e l'altra delle due linee f. l. & l. n. & tutta la linea f. n. rationale in lunghezza & commensurabile alla linea e. f. posta rationale & (per la. 24.) l'una e l'altra delle due n. q. & q. g. & tutta la n. g. è rationale solamente in potentia incommensurabile alla linea .m. n. e pero etiam alla linea e. f. (a se equal) & per consequente alla linea f. n. in lunghezza, adunque se la linea f. n. (laqual è maggiore della linea n. g. (come per lo primo di duei antecedenti sotto giunti alla demonstratione della quadragesima et per la prima del sesto appare) serà piu potente della linea .n. g. (minore) nel quadrato d'una linea commensurante con seco in lunghezza (per la definitione del binomio primo serà manifesto la linea f. g. esser binomio primo) & che questo sia costui il haver ai in questo modo, conciosia che fra li duei quadrati d. b. & b. b. (per la prima del sesto) la superficie .a. b. sia media proportionale al se convenne (per li primi presupposti) la superficie .m. q. esser nel mezzo loro proportionale fra la superficie .e. l. & l. m. onde



(per

(per la prima del sesto) la linea $n.g.$ laquale è la mita della linea $a.g.$ e nel maggior loco proportionale fra le due linee $f.l.$ & $l.n.$ adunque quello che vien fatto dal $f.l.$ in la $l.n.$ è quanto quello che vien fatto dal $n.g.$ in se (per la decima settima del sesto) e per tanto (per la quarta del secondo) quanto la quarta parte del quadrato della linea $n.g.$ adunque (per la prima parte della 17. conciosia che la linea $f.n.$ sia divisa dalla superficie a se aggiunta eguale alla quarta parte della linea $n.g.$ più brevemente che a compir tutta la linea $f.n.$ ma a una superficie quadrata, in due parti comunicante al punto. $l.$ serà la $f.n.$ più potente della $n.g.$ nel quadrato di una linea a se comunicante in lunghezza, adunque è manifesto el proposito.

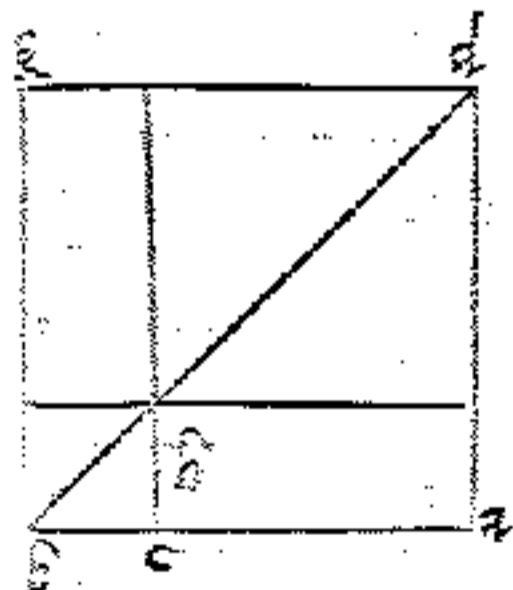
Il Traduttore.

Q nella parte che di sopra si combinade per la prima del sesto più facilmente se apprende per lo lemma avanti la quadragesima terza il medesimo se debbe ricordate nelle sequente senza che io tel replobi.

Theorema. 43. Propositione. 60.

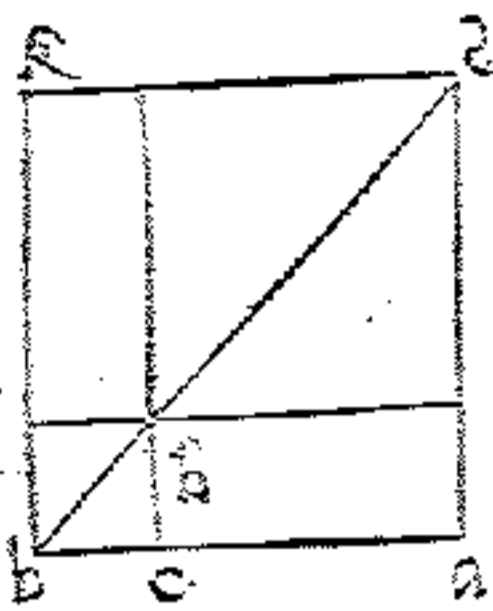
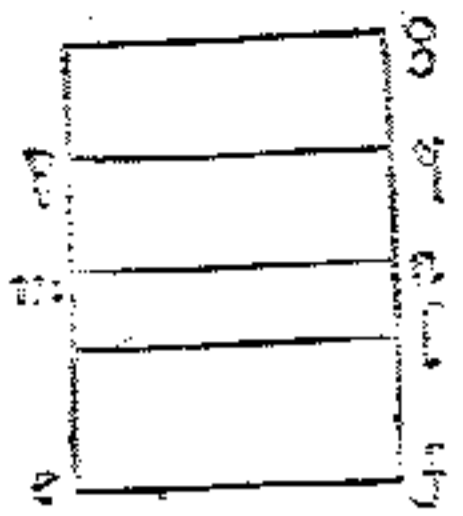
55 Se a una linea rationale serà aggiunto una superficie equal al qua-
61 drato del bimediale primo, l'altro lato di quella bisognerà esser el secondo binomio.

Sia la linea a, b , la bimedial primo divisa al punto c , secondo el suo termine tutte le altre cose siano come per avanti, Dico la linea f, g , esser el secondo binomio, perche la superficie $n.g.$ serà rationale imperoche le parti del bimedial primo contengono superficie rationale & se le tre superficie. e, l, m , & tutta la p, n , mediate comunicante imperoche le parti del bimedial primo sono linee mediate solamente in potentia comunicante (per la trigesima se sta) adunque (per la vigesima) la linea $n.g.$ serà rationale in lunghezza commensurabile alla linea e, f , posta rationale, & (per la vigesima quarta) la linea f, n , rationale solamente in potentia (laquale conciosia che la sia maggiore della linea n, g .) per el primo di duei antecedenti aggiunto alla dimostrazione della quadragesima (& per la prima del sesto) & più potente di quella in el quadrato di una linea comunicante con se in lunghezza (per la prima parte della decima settima) la linea f, g , (per la definizione) serà il secondo binomio che era el proposto.



Theorema. 44. Propositione. 61.

56 Quando che a una linea rationale in lunghezza serà aggiunta una
62 superficie rettangola equal al quadrato del bimedial secondo, lo secondo lato di quella è necessario esser el terzo binomio.



Se la linea, a, b, serà el binomial secondo divisa per el suo termine al punto, c. & tutte le altre cose siano come per avanti, serà la linea, f, g, el terzo binomio perche (per la trigesima settima & per le nostre posizioni) l'una e l'altra delle superficie, e, n, & m, g, serà mediale per la qual cosa l'una e l'altra delle linee due, f, n, & n, g, (per la vigesima quarta) serà rationale solamente in potentia & perche le parti del binomial secondo sono comunicante solamente in potentia, la superficie, e, l, serà comunicante alla superficie, l, m, e pero etiã la linea, f, l, alla linea, n, l, adunque (per la prima parte della decima settima) la linea, f, n, serà piu potente della, n, g, in el quadrato d'una linea a se comunicate in lunghezza, & conciosia che la superficie, a, b, et lo quadrato, b, b, siano incommensurabile, impero che le linee a, c, & c, b, sono incommensurabile e pero etiã li duei quadrati tolti insieme, alli duei supplementi tolti insieme, impero che li duei quadrati fra loro insieme comunicano (per el presupposito) li supplementi anchora, conciosia che fra loro sono equali seguita che la superficie, e, n, sia incommensurabile alla superficie, m, g, e pero etiã la linea, f, n, alla linea, n, g, adunque (per la vigesima) la linea, f, g, e binomio terzo che è el proposito.

Theorema. 45. Propositione. 62.

57 / 63 Se a una linea rationale serà aggiunto un rettangolo eguale al quadrato della linea maggiore, l'altro lato di ello serà el quarto binomio.



Se anchora questa linea, a, b, serà la linea maggiore divisa secondo il suo termine al punto, c, & tutte le restante cose non siano altrimenti che per avanti serà la linea, f, g, el quarto binomio, perche conciosia che ambidui li quadrati delle porzioni della linea maggiore tolti insieme siano rationale la superficie, e, n, serà rationale, & pero (per la vigesima) la linea, f, n, serà rationale in lunghezza comunicante alla linea, e, f, posta rationale, & la superficie, m, g, serà mediale per quello che le porzioni della linea maggiore contengono superficie mediale, adunque (per la vigesima quarta)

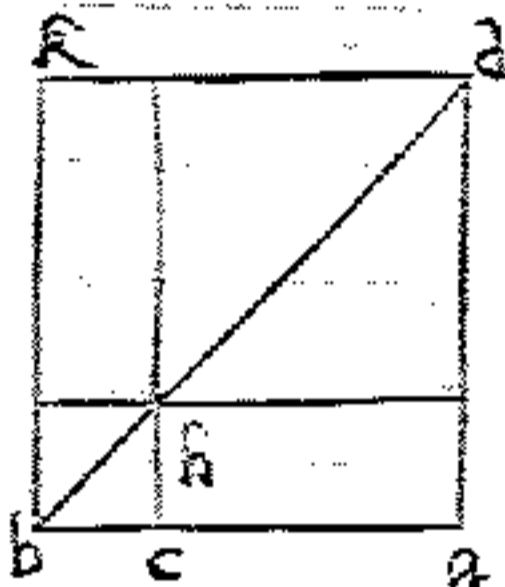
la linea, n, g, e rationale solamente in potentia & perche le porzioni della prefatta linea, a, b, sono potenzialmente incommensurabile superficie, e, l, serà incommensurabile alla, l, m, e pero etiã la linea, f, l, alla linea, l, n, adunque per la prima parte del-

te della decimottava) la linea f, n è più potente della linea n, g . in el quadrato di una linea a se incommensurabile, adunque (per la definizione) la linea f, g è binomio quarto, che era il proposto.

Theorema 46. Propositione. 63.

58
64 Se a una linea rationale sia aggiunto una forma de una parte più longa, eguale al quadrato della linea potente sopra rationale, et mediale, l'altro lato di quella, e necessario esser el quinto binomio.

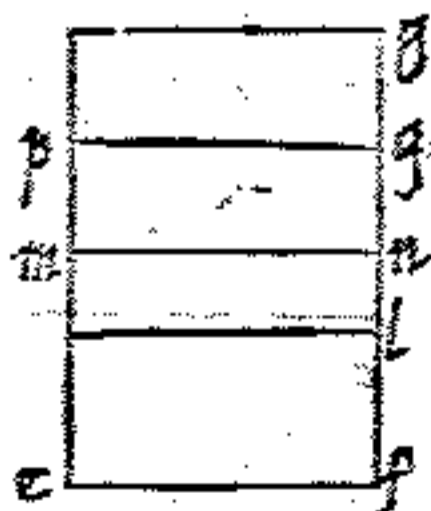
Proposta la linea a, b , quella che può sopra la mediale & rationale divisa secondo la definizione di quella al punto c , & non sia unita cosa alcuna delle passate, & seguita la linea f, g , esser binomio quinto, perche conciosia che le parti di questa linea, a, b , contengono superficie rationale, e necessario che la superficie g, m e pero etiam (per la vigesima) la linea n, g , sia rationale & conciosia che ambedue i quadrati delle parti de questa linea volti insieme siano mediale serà la superficie e, n , mediale et (per la vigesima quarta) la linea f, n , rationale solamente in potentia e perche le parti della predetta linea sono incommensurabile in potentia la superficie e, l serà incommensurabile alla superficie m, l e pero etiam la linea f, l , alla linea n, l , adunque (per la prima parte della decima ottava) la linea f, n , è più potente della linea n, g , in el quadrato d'una linea a se incommensurabile adunque (per la definizione del quinto binomio) conclude il proposto.



Theorema 47. Propositione. 64.

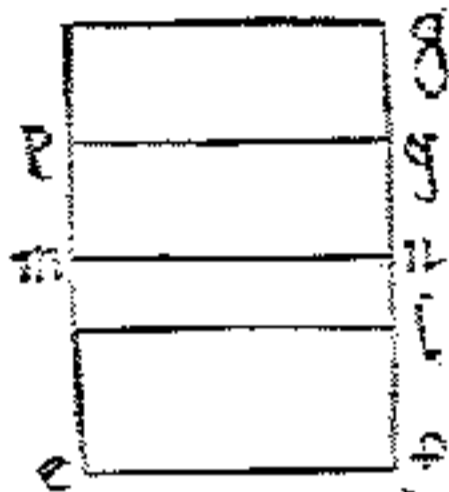
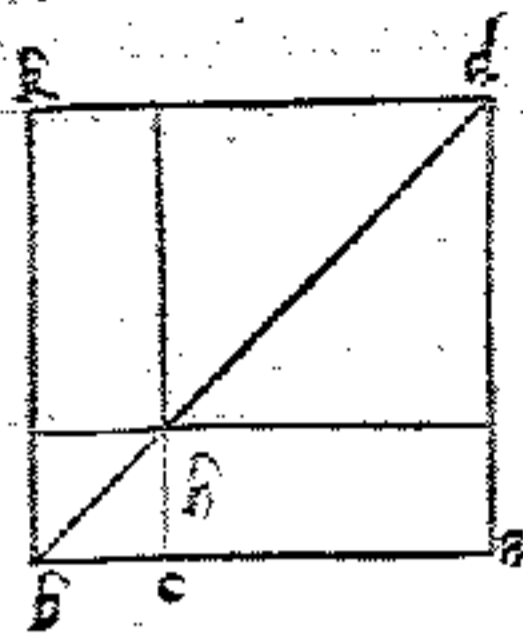
59
65 Ogni volta che a una linea rationale, serà aggiunta una superficie rettangola, eguale al quadrato de una linea potente in doi mediale, el secondo lato della medesima superficie el se conuenne esser el sexto binomio.

In questa sexagesima quarta sia la linea a, b , la linea potente, sopra duei mediale, & rimangano tutte quelle positione si come nelle altre precedenti a questa e al presente serà la linea f, g , el sexto binomio la qual cosa tu non la puoi ignorare se tu non serai dimentichevole delle cose premesse & di quello che propone la quadragesima & così è manifesto in questa la nostra intentione.



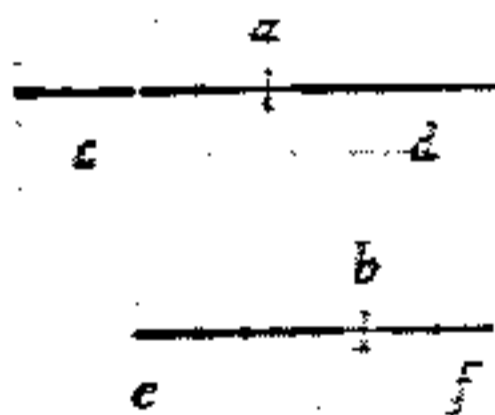
Theorema 48. Propositione. 55.

60
66 Ogni linea communicante in lunghezza a qual si voglia di binomii el se approua quella esser binomio, sono la medesima specie.



Sia la linea *a.* un binomio di qual specie si voglia & sia la linea *b.* a se communicante in longhezza. Dico la linea *b.* esser un binomio di quella medesima specie della quale è *a.* & per dimostrar questo siano le parti binomiali della *a.* & *d.* & seranno ambedue rationale & communicanti solamente in potentia per (la trigesima quinta) & la linea *b.* sia divisa (per la triadecima del sexto) in *e.* & *f.* secondo la proportion della parte *c.* alla parte *d.* & (per la congiunta, et euer sa, et permutata proportionalità) della *c.* alla *e.* & della *d.* alla *f.* serà si come della *a.* alla *b.* adunque, conciosia che la *a.* et *b.* siano communicante, etiam (per la prima parte della decima quarta) *c.* & *e.* & anchora *d.* & *f.* seranno communicante adunque se la *c.* serà rationale solamente in potentia etiam la *e.* serà rationale solamente in potentia & se la serà rationale in longhezza, & etiam la *e.* serà rationale in longhezza, et per lo medesimo modo se la *d.* è rationale solamente in potentia, ouer etiã in longhezza & la *f.* serà ancor similmente & (per la 16.) se la *c.* è piu potente della

d., in el quadrato d'una linea a se commensurabile in longhezza, ouer anchora in commensurabile, serà etiam & la *e.* piu potente della *f.* nel quadrato d'una linea a se commensurabile ouer etiam incommensurabile in longhezza adunque le necessario (per la definizione delle sei specie di binomii) che *a.* & *b.* siano binomii d'una medesima specie. Ma se la linea *b.* communica con el binomio *a.* solamente in potentia serà etiam la linea *b.* binomio, ma el non è necessario esser de quella medesima specie, inamo le impossibile che ambedui insieme ca



d'uno sotto la prima specie di binomii, ouer sotto alla seconda, quarta ouer quinta. Ma egliè ben necessario che ambedui cadano sotto alle primi tre ouer alli tre ultimi, perche le impossibile sono de quelli esser in alcuna delle tre prime specie, & l'altro in alcuna delle tre

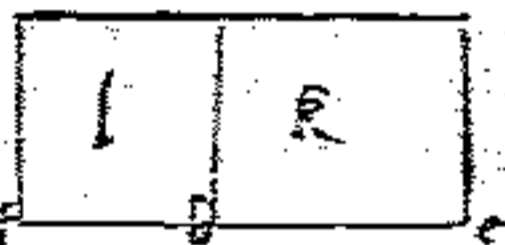
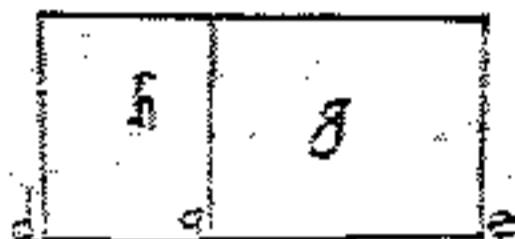
ultime. perche conciosia che *a.* communichi con *b.* solamente in potentia anchora *c.* con *e.* & *d.* con *f.* communicherà solamente in potentia (per la decima quarta) adunque se l'una o l'altra delle due linee *c.* & *d.* seranno rationale in longhezza, la sua comparata delle linee *e.* & *f.* non serà rationale in longhezza. Adunque non è possibile che *a.* & *b.* cadano insieme sotto alcuna de quelle specie binomii in le quali l'una delle due porzioni del binomio è rationale in longhezza. & queste specie sono la prima e la seconda e la quarta e la quinta & perche (per la decima sesta) le due linee *c.* & *e.* insieme sono piu potente delle due linee *d.* & *f.* in li quadrati de due linee a se communicanti ouer incommensurati in longhezza è necessario che ambedui

ambidui li binomi, $a, \& b$, insieme cadeno sotto le tre prime specie de binomi ouer insieme sotto le tre ultime (per la diffinitione di esse specie & la linea, b , che tu debiti esser binomio, perche contrasta che, $e, \& e$, siano communicante in potentia solamente, similmente anchora, $d, \& f, \& e, \& d$, siano rationale solamente in potentia communicante el se conuenze $e, \& f$, esser rationale solamente in potentia communicante lequale perche non communicano in longhezza si come nelle due, $c, \& d$, proportionale a quelle esse indubitatamente componeno binomio (per la trigesima quinta) de questo.

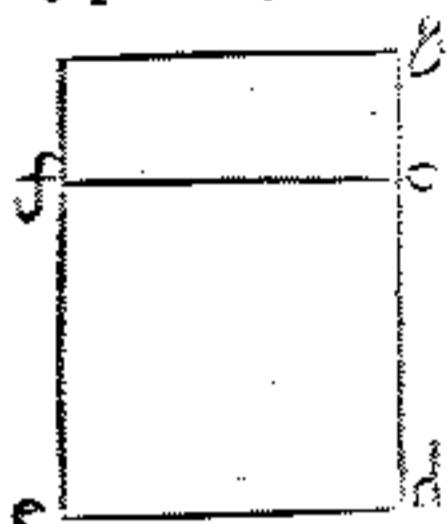
Theorema 49. Propositione 66.

61 Ogni linea commensurabile o all'una o all'altra delle bimediale el cō
67 uence de necessità esser bimedial sotto la medesima specie.

Communicando alcuna linea o all'una o l'altra delle due bimediale ouero in longhezza ouer in potentia, quella che detto ha in se uerità. Hor sia le due linee communicante, $a, \& b$, in qual si uoglia di preditti duoi modi. & sia, a , lo bimedial primo ouero il secondo. Dico che etiam, b , e bimedial primo ouer secondo si come serà, a , perche diuiso lo bimedial, a , in le sue portioni bimediale delle quale è composta (per la trigesima sesta & trigesima settima) lequale siano $c, \& d$, diuisa anchora la, b , in, $e, \& f$, secondo la proportionione della, c , alla, d , si come insegna la duodecima del sexto) & posta la superficie, g , contenuta sotto della, $c, \& d$, & della, $e, \& f$, & la superficie, k , contenuta sotto della, $e, \& f$, & posto lo quadrato, h , della, d , & l , dalla, f , (per la congiunta & euersa & permutata proportionale) serà si come in la premessa della, c , alla, $e, \& d$, alla, d , alla, f , si come della, a , alla, b , adunque (per la propositione) si come, $a, \& b$, fian cōmunicanti o sia questo in longhezza ouer in potentia così, $c, \& e, \& e$ anchora, $d, \& f$, seranno similmente communicanti perche, $c, \& d$, sono mediale solamente in potentia communicante seguita (per la 25.) che, $e, \& f$, fian etiam mediale & (per la decimaquarta) solamente in potentia communicanti conciosia che esse siano proportionale (per el presupposito) come, c , al, d , & conciosia che (per la prima del sexto) sia del, g , al, h , si come del, c , al, d , & del, k , al, l , si come del, e , al, f , del, g , al, h , serà si come del, k , al, l , & permutatamente del, g , al, k , si come del, h , al, l , adunque perche, $h, \& e$, communicante al, l , imperoche li duoi lati de quelli liquali sono, $d, \& f$, communicano in longhezza ouer in potentia, secondo che, $a, \& b$, communicano in l'uno ouer in l'altro seguita (per la decimaquarta) che anchora, $g, \& k$, communicano fra loro insieme adunque, k , serà rationale ouer mediale si come serà, g , (per la diffinitione della superficie rationale ouer (per la vigesima quinta) perche solamente in questo è differente el bimedial primo del bimedial secondo che le portione del bimedial primo (in lequale uien diuiso secondo el suo termine) contengono su-



perficie rationale & quelle del binomial secondo mediale, adunque se, a, serà binomial primo la superficie, g, serà rationale per laqual cosa etiam la superficie, e, e pero b, serà etiam binomial primo (per la trigesima sesta) ma se, a, serà binomial secondo la superficie, g, serà mediale & per questo etiam, k, adunque b, (per la trigesima settima) serà binomial secondo per laqual cosa è manifesto el proposito. A dimostrare el medesimo altramente, alla linea, c, d, rationale (supposto, a, l'uno o l'altro di duoi binomiali & la, b, a se communicante in lunghezza, ouer in potentia) sia aggiunta la superficie, e, e, eguale al quadrato de, a, & la, f, g, eguale al quadrato della, b, & le superficie, c, s, & f, g, seranno communicante, imperocche li quadrati a quelle equali (liquali sono li quadrati delle linee, a, & b, (sono communicanti

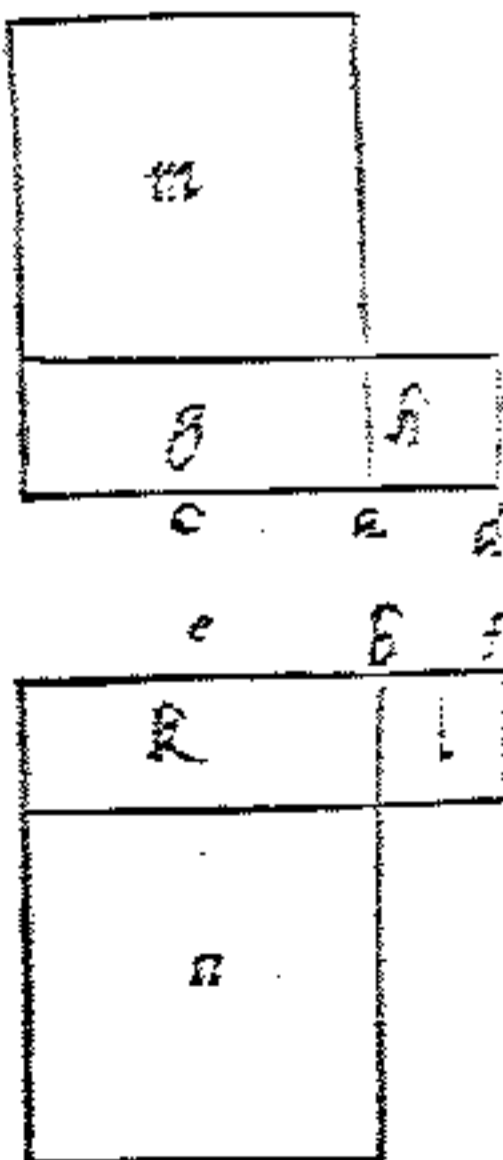


(dal presupposto) adunque (per la prima del sesto e per la decima quarta di questo) le due linee, d, e, & e, g, e necessario esser communicante, e perche se la, a, serà binomial primo la linea, d, e, serà el secondo binomio (per la sexagesima) e pero etia la, e, g, serà secondo binomio (per la precedente) per laqual cosa lo lato tetragonico della superficie, f, g, (elqual è b,) è binomial primo (per la quinquagesima quarta) ma se, a, serà binomial secondo la linea, d, e, serà binomio terzo (per la sexagesima prima) e pero e la, e, g, è binomio terzo (per la precedente) per laqual cosa el lato tetragonico della superficie, f, g, (e quello è la linea, b,) serà binomial secondo, adunque è manifesto esser el vero quello che è proposto.

Theorema. 50. Propositione. 67.

Ogni linea communicante alla linea maggiore, e linea maggiore.

62
68



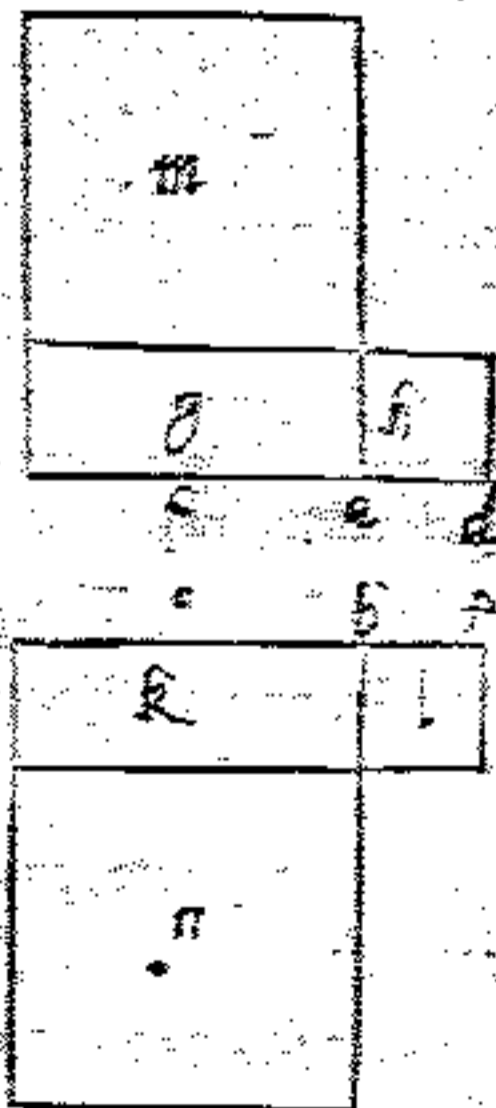
Anchora questa (se alcuna linea serà communicante in qual modo si voglia alla linea maggiore) se verifical, ouer sia, a, la linea maggiore, & la linea, b, a quella communicante in qual modo si voglia. Dico che la b, serà linea maggiore, imperocche diuisa, a, in quelle porzioni dalle quale è composta (per la trigesima ottava) lequale siano, c, & d, & la, b, (secondo la proportione de quelle) in, e, & f, & posto che la, g, sia la superficie contenuta sotto della, c, & della, d, & la, k, sotto della, e, & f, & m, & b, siano li quadrati della, a, & della, d, & li quadrati, n, & l, della, e, & della, f, serà del quadrato, m, al quadrato, b, si come del quadrato, n, al quadrato, l, (per la seconda parte della decima ottava del sesto) & congiuntamente del, m, & b, al, b, si come del, n, & l, al, l, & premutatamente del, m, & b, al, n, & l, serà

l. serà si come del b. al l. adunque perche b. comunica con l. (sapere che che d. com-
 munita con f. ouer in longhezza a ouer in potentia) si come che a. comunica con b.
 seguita che ambidui li quadrati. m. & b. tolti insieme comunicano bene con ambi-
 dui li quadrati. n. & l. tolti insieme, adunque conciosia che dui primi tolti insie-
 me siano rationale (per la trigesima ottava) etiam li dui ultimi seranno anchora
 rationale (per la definitione) & perche la superficie. k. e necessario esser mediale si
 come la, g. (per la trigesima quinta) & le linee, e, & f. esser incommensurabili in
 potentia si come la, c. & d. (per la decima quarta) el se conclude (per la trigesima
 ottava) la linea, b. esser la linea laquale è detta maggior che l. proposito. A demo-
 strar el medesimo altramente, conciosia che, a. sia la linea maggior, alla qual commu-
 nica la linea, b. ouer essendo questo in longhezza a ouer in potentia tolti una linea ra-
 tionale (laqual sia, c. d.) sia aggiunto a quella la superficie, e, e, eguale al quadrato
 della linea, a. & dopo la f. g. eguale al quadrato della linea, b. adunque conciosia
 che li quadrati delle due linee, a. & b. siano comunicanti (per el presupposito) la
 superficie, e, e, serà comunicante alla superficie, f. g. e pero (per la prima del seño e
 per la prima parte della decima quarta de questo) etiam la linea, d. e, alla linea, c.
 g. in longhezza, e perche (per la sexagesima seconda) la linea, d. e, e binoio quar-
 to, anchora (per la sexagesima quinta) la linea, e, g. serà binoio quarto, adunque
 (per la quinquagesima sesta) la linea, b. potente in la superficie, f. g. e la linea mag-
 giore che è el proposito.

Theorema 51. Proposizione 68.

63 Se alcuna linea comunicante alla linea po-
 69 tete in rationale & mediale el se approua quel
 la esser potente in rationale mediale.

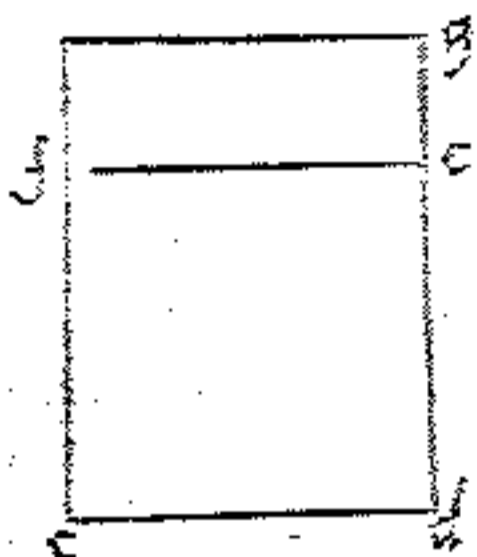
Anchora è il uero che a qualunque modo si voglia,
 alcuna linea sia comunicante alla potente in ratio-
 nale e mediale o sia in longhezza a ouer solamente in po-
 tentia, anchora quella è una linea potente in rationa-
 le e mediale, laqual cosa si come per auanti, in dua mo-
 di se prova, & è necessario in quanto el primo modo
 che si come le due linee, c. & d. siano in potentia in-
 commensurabile così sian anchora le due linee, e. &
 f. (per la decima quarta) & si come la, g. e superfi-
 cie rationale (perche tal superficie conten le propor-
 tioni della linea potente in rationale e mediale) così
 etiam k. (per la definitione) si è rationale, e si come li
 dui quadrati. m. & b. tolti insieme sono mediale, così
 anchora (per la trigesima quinta) li dui quadrati. n.
 & l. tolti insieme seranno mediale, adunque la linea,
 b. (per la trigesima nona) è potente in rationale & mediale, ma quanto al secan-



do modo, le necessario (per la sexagesima terza) che la linea, d, e sia binomio quan-
to, e pero ancora (per la sexagesima quinta) la linea, e, g, e binomio quinto (per la-
qual cosa (per la quinquagesima settima) lo lato tetragonico della superficie, f, g, (el
quale è, b,) sarà una linea potente in rationale e mediale che è el proposito.

Theorema. 52. Propositione. 69.

64
70 Ogni linea communicante, alla linea potente in due mediale ancor
quella è potente in duoi mediale.



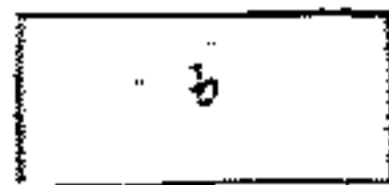
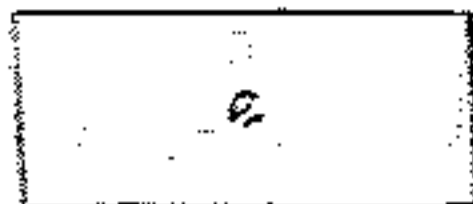
Anchora questa (stante le medesime disposizioni & positioni) si come in la precedente in duoi modi se ap-
proverà esser vera o communici la linea, b, con la li-
nea, a, potente in due mediale in lunghezza, ouero in
potentia, hor quanto al primo modo della argumenta-
tione (per la quadragesima) la superficie, g, sarà me-
diale & pero etiam, k. (per la vigesima quinta) con-
ciosia che l'communici a quella anchora li duoi qua-
drati, m, & b, tolti insieme (per la medesima quadra-
gesima) sarà mediale e pero etiam li duoi, n, & l,
tolti insieme per la vigesima quinta) e pocho li duoi qua-
drati, m, & b, tolti insieme (per la predetta quadragesima) sia incomensurabili al
doppio della superficie, g, seguita (per la decima quarta e per le nostre positioni) che
anchor a li duoi, l, & n, tolti insieme siano incomensurabili al doppio della super-
ficie, k, adunque conciosia che, c, et, f, siano incomensurabili in potentia si come la, c,
& d, (per la quadragesima) la linea, b, sarà potente in due mediale, ma quanto el se-
condo modo della solita argumentatione (per la sexagesima quarta) la, d, e sarà bi-
nomio sexto e pero etiã la linea, e, g, (per la sexagesima quinta) sarà binomio sexto,
per laqual cosa (per la quinquagesima ottava) lo lato tetragonico della superficie,
f, g, el quale, b, sarà potente in duoi mediale che è el proposito.

Theorema. 53. Propositione. 70.

65
71 Se seranno congiunte due superficie delle quale l'una sia rationale
& l'altra mediale, la linea potente in tutta la superficie da quelle com-
posta, sarà una delle quattro linee irrationale, cioè ouero binomio oue-
ro bimedial primo, ouer linea maggiore, ouero potente in rationale e
mediale.

Come se la, a, sia superficie rationale & la, b, mediale. La linea potente in tut-
ta la superficie, c, b, sarà alcuna delle predette quattro linee, laqual cosa se dimo-
stra in questo modo. Sia la linea, c, d, rationale alla quale sia aggiunta la super-
ficie, c, e, eguale alla, a, & la, f, g, eguale alla, b, & (per la vigesima propositione)
La linea.

la linea, d. e. sarà rationale in lunghezza e commensurabile alla linea, c. d. post rationale & per la vigesima quarta proposizione) la linea, e. g. sarà rationale solamente in potenza, & (per la decima quinta) la linea, d. g. sarà binomio del quale conciosia che l'una delle portioni binomiale (la quale è la d. e.) sia rationale in lunghezza e commensurabile alla linea post rationale (la quale è la, c. d.) quella sarà (per la definizione delle specie di binomi) o vero binomio primo, o vero secondo o vero quarto, o vero quinto, ma el non sarà ne terzo ne sesto (per la definizione) adunque (per la quinquagesima terza e quinquagesima quarta, quinquagesima sesta, & quinquagesima settima proposizione) la linea potente in tutta la, c. g. (la quale è eguale alle due, a. & b. insieme) sarà, o vero binomio, o vero bimediale primo, o vero linea maggiore o vero potente in rationale è mediale che è el proposto. certamente la non sarà bimediale secondo, o vero la potente in duei mediale, perche se la fosse la bimediale secondo (per la sexagesima prima proposizione) la linea, d. g. seria binomio terzo e se la fosse la potente in duei mediale (per la sexagesima quarta) la linea, d. g. seria binomio sesto e non era alcuna di quelle per il che è manifesta la nostra intentione.



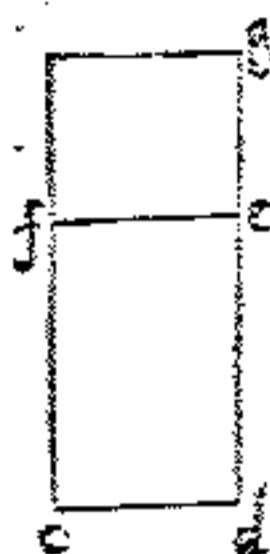
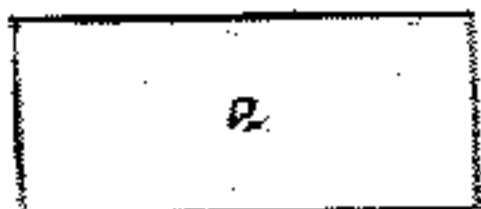
Il Traduttore.

Se la superficie rationale, a. sarà maggior della superficie mediale, b. la linea, d. g. sarà o vero binomio primo, o vero quarto, & la linea potente nella superficie, c. g. sarà (per la quinquagesima terza e quinquagesima sesta proposizione) o vero binomio, o vero linea maggiore, ma se la superficie rationale, a. sarà minore della superficie mediale, b. la linea, d. g. sarà o vero binomio secondo o vero binomio, s. & la linea potente nella superficie, c. g. sarà (per la quinquagesima quarta proposizione & quinquagesima settima) o vero la bimediale primo, o vero la potente in rationale & mediale.

Theorema. 54. Propositione. 71.

66 Quando seran congiunte due superficie mediale incommensurabile, la linea potente in tutta la superficie sarà o l'una o l'altra delle due linee irrationale: cioè o vero lo bimediale secondo, o vero la potente in duei mediale.

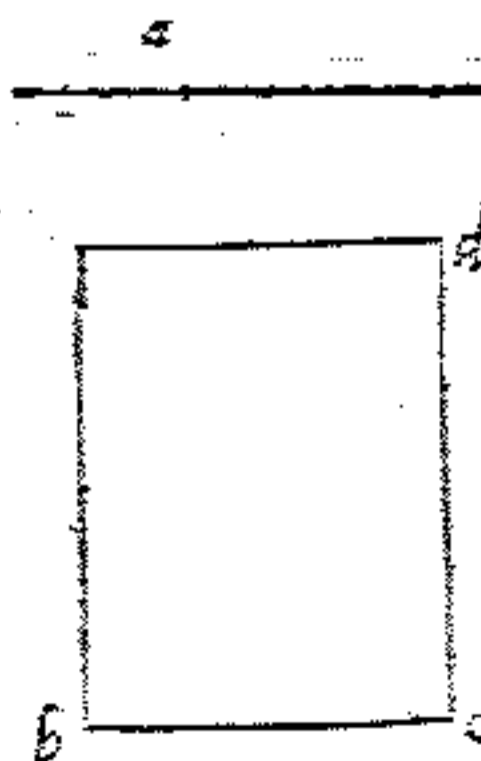
72 Come verò gratia se, a. & b. sian due superficie mediale incommensurabile perche se quelle fossero commensurabile la superficie composta da quelle seria mediale (per la duodecima & vigesima quinta) per la qual cosa & la linea potente in quella seria mediale (per la vigesima terza.) Dico che la linea potente in la



superficie composta da quelle due, serà ouero binomial secondo, ouero potente in duoi mediale. Sia la linea, c, d , rationale, e la superficie, c, e , genta a quella sia equale alla, a , & la superficie, f, g , equale alla, b , & (per la vigesima quarta) la linea, d, e , & similmente la linea, e, g , serà rationale solamente in potentia, & consistera che le superficie, c, e , & f, g , siano incommensurabili si come, a , & b , (a quelle equale) e pero etiam le linee, d, e , & e, g . (per la prima del sesto & per la decima quarta propositione de questo) la linea, d, g , (per la trigesima quinta) serà binomio del quale consista che l'una & l'altra delle parti binomiale (lequale sono, d, e , & e, g , siano incommensurabili alla linea posta rationale (laqual è la, c, d ,) (per la diffinitione) esso serà binomio terzo, ouero sesto, adonque la linea potente in tutta la superficie, c, g , (equale al composto della, a , & b ,) (per la quinquagesima quinta & quinquagesima ottava) serà ouero binomial secondo, ouero potente in duoi mediale che è el proposito.

Theotema.55. Propositione.72.

67 Quando serà posta una linea binomiale o altre delle irrationa-
72 le che seguitano quella alcuna di quelle non serà sotto al termine dell'altra.



El uol che se alcuna linea (però gratia come, a ,) serà una delle sei linee irrationale habute per avanti (le quali sono el binomio, & le emque compagne di quelle) quella non serà alcuna delle altre, perche se alla linea, b, c , rationale sia aggiunta una superficie equale al quadrato di quella laquale sia la, b, d , certamente se, a , serà binomio (per la quinquagesima nona propositione) la linea, c, d , serà binomio primo, & se la serà la binomial primo la, c, d , (per la sexagesima) serà binomio secondo & se la serà lo binomial secondo (per la sexagesima prima propositione) la, c, d , serà binomio terzo, & se la serà la linea maggiore la, c, d , (per la sexagesima seconda propositione) serà binomio quarto, et se la serà la potente in rationale e mediale, ouer la potente in duoi mediale (per la sexagesima terza propositione) la, c, d , serà binomio quinto ouer (per la sexagesima quarta propositione) serà binomio sesto, & perche le impossibile esser la, c, d , insieme sotto le

le diverse specie de binomii (per la diffinitione) è impossibile esser la *a* insieme for-
 ro de diverse specie, delle sei linee irrationale basate per avanti, etiam della linea
 mediate è manifesto anchora che essa non sia alcuna delle sei sequente cioè ne bino-
 mio ne alcuna delle compagne di quello, perche conciosia che essendo aggiunto a
 una linea rationale una superficie eguale al quadrato della linea mediate, lo secon-
 do lato di quella è rationale in potentia (per la vigesima quarta) et conciosia che la
 superficie eguale al quadrato del binomio, ouer de alcuna delle sue compagne lo se-
 condo lato di quella è un binomio ouer el primo, ouer el secondo & così delle altre
 (per la quadragesima nona propositione et le cinque sequente) per la qual cosa quel-
 lo è irrationale è in lunghezza & in potentia (per la trigesima quinta) adunque
 conciosia che le impossibile una medesima linea esser rationale in potentia etiam ir-
 rationale si in lunghezza come in potentia, per troppo è impossibile una linea me-
 diate esser binomiale ouer alcuna delle cinque sue compagne.

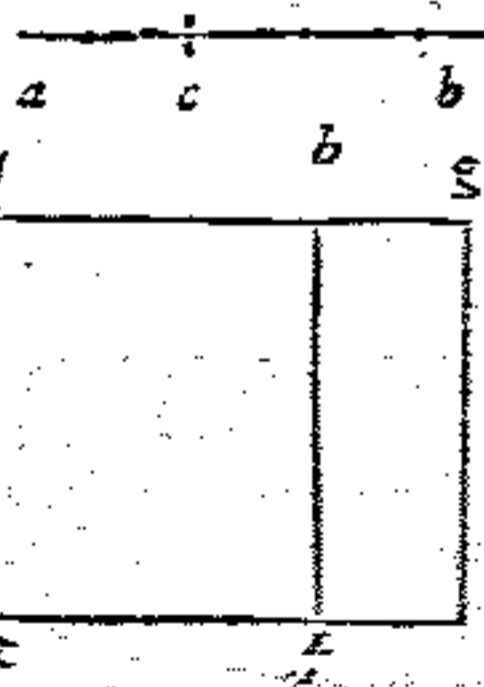
Il Traduttore.

Questa propositione nella seconda tradition non mi è formata propositione,
 ma bene in fine della festagesima seconda il medesimo in sostanza se conchiude, ouer
 dimostra, il che mi fa credere che Euclide sia stato antiquamente defregolato, &
 trasalzato come interuene, o per conto di guerre, ouero altra simile occasione
 & che da li a non tempo sia dalli dotti stati ricercato & reassettato secon-
 do che di lui hanno trauato, & caduno mi ha aggiunto quello che a lui pareo che
 si se conuenisse è però molti propositioni se attribuiscono li commentatori essere da
 loro aggiunte, che sono per di medesimo autare come ogn'uno può considerare si
 nella sopra scripta propositione ma in infiniti altri luoghi si della prima come della
 seconda traditione.

Theorem 56. Propositione. 73.

68 Se sarà tagliata una linea de un'altra linea & seranno ambedue ratio-
 nale solamente commensurabile potenzialmente, la linea rimanente se-
 73 rà irrationale & sarà detta residuo.

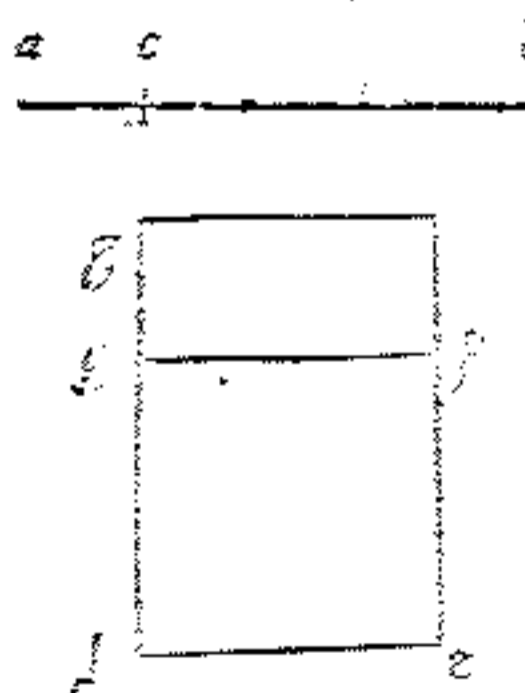
Sia tagliata la linea *b.c.* dalla linea *a, b,* & siano
 ambedue rationale solamente in potentia commensura-
 te (quale insegna di trouare la vigesima prima & vi-
 gesima seconda & queste sono quelle che componeno el
 binomio) dico che la rimanente *a. c.* è irrationale,
 & quella se chiama residuo, perche è manifesto (per
 la settima del secondo) che li quadrati delle due linee
a. b. & *b. c.* tolti insieme (li quali componeno super-
 ficie rationale dal presupposto) et (per la diffinitione)
 della superficie rationale & per la duodecima de que-
 sto sono tanto quanto el doppio della superficie della *a,*
b in *la, b, c,* con el quadrato della *a, c,* & conciosia che



(per la vigesima terza) la superficie della $a. b.$ in la $b. c.$ sia mediale e pero etiam el doppio di quella è mediale (per la vigesima quinta proposizione) e pero è irrationale (per la vigesima terza) seguita che ambidui li quadrati delle due linee $a. b.$ et $b. c.$ tolti insieme siano incommensurabili al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra per laqual cosa (per la terza decima proposizione) & al quadrato della linea $a. c.$ (per la definizione) adunque lo quadrato della linea $a. c.$ è irrationale conciosia che quello sia incommensurabile a una rationale cioè alli duei quadrati delle due linee $a. b.$ & $b. c.$ tolti insieme (adunque per la definizione) etiam la linea $a. c.$ è irrationale che è il proposito. Essenzialmente in figura sia la superficie $e. g.$ eguale alli duei quadrati delle due linee $a. b.$ & $b. c.$ tolti insieme & sarà rationale & similmente sia la superficie $d. f.$ eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & (per la vigesima terza proposizione) sarà mediale & (per la settima del secondo) la superficie $f. g.$ sarà eguale al quadrato della linea $a. c.$ & conciosia che la superficie $e. g.$ sia incommensurabile alla superficie $d. f.$ (per la terza decima proposizione) la medesima sarà incommensurabile alla $f. g.$ per laqual cosa la $f. g.$ è irrationale & lo lato tetragonico di quella (qual sarà la linea $a. c.$) sarà medesimamente irrationale che è il proposito.

Theorema. 57. Propositiono. 74.

$\frac{69}{74}$ Se sarà tagliata una linea da un'altra linea & siano ambedue mediale solamente potenzialmente commensurabili & che contengano superficie rationale la linea rimanente sarà irrationale, & sarà detta residuo bimedial primo.



Sia tagliata la linea $b. c.$ dalla linea $a. b.$ & siano ambedue come se propone (lequale per la vigesima nona & trigesima) tu le trouerai & queste sono quelle che componono lo bimedial primo. Dico che la linea $a. c.$ che rimane sarà irrationale et quella è detta residuo bimedial primo, perche ambidui li quadrati de quelle tolti insieme seran medial, & el doppio della superficie dell'una in l'altra sarà rationale e per tanto ambidui li quadrati tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra: adunque perche ambidui li quadrati tolti insieme se componono dal doppio della superficie dell'una in l'altra & dal quadrato

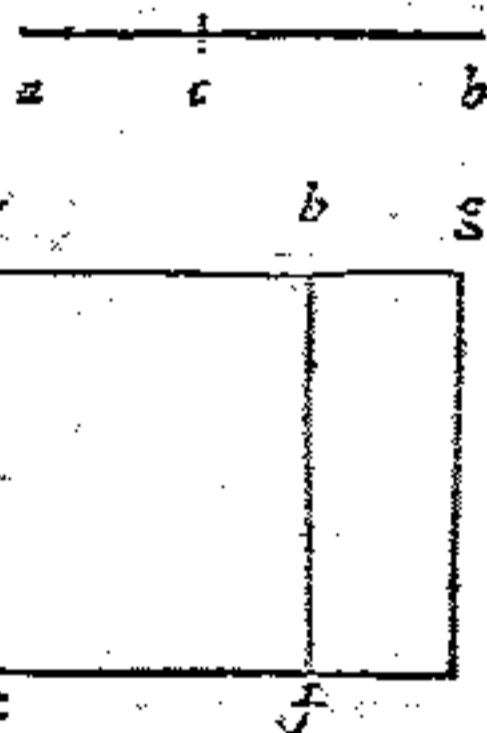
della linea $a. c.$ seguita (per la 13. proposizione) che el quadrato della linea $a. c.$ sia incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra per laqual cosa esso quadrato (come la $a. c.$ lato di quello) è irrationale (per la definizione) adunque el proposito è manifesto, laqual cosa parendoti tu la puoi dichiarare essenzialmente in figura si come la precedente. A dimostrarla anchora per un altro modo.

Sia la linea *d* irrazionale in lunghezza alla quale sia aggiunta la superficie *d* *f* eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la superficie *g* *e* eguale a ambidui li quadrati tolti insieme & (per la settima del secondo) la superficie *f* *g* sarà eguale al quadrato della linea *a* *c* , conciosia adunque che (per el presupposto) la superficie *e* *g* sia mediale (per la vigesima quarta proposizione) la linea *a* *d* *g* sarà irrazionale solamente in potentia , & conciosia che la detta superficie *e* *b* sia razionale (per el presupposto) la linea *d* *b* (per la vigesima) sarà irrazionale in lunghezza , adunque (per la settuagesima terza) la linea *g* *b* è residuo & irrazionale e però (per la vigesima per la dimostrazione del conseguente) la superficie *f* *g* è irrazionale & lo lato tetragonico di quella (el qual è *a* *c*) è irrazionale & così è manifesto il proposito .

Theorema. 58. Propositione. 75.

70 Se una linea sarà segata da un'altra linea, & faranno ambedue media
75 le comunicante solamente potenzialmente, & che contengono superficie mediale, la linea restante sarà irrazionale & sarà detta residuo medial secondo.

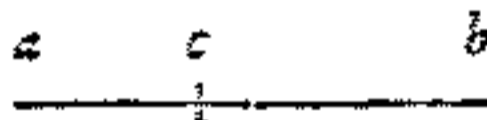
Sia ancora in questa tagliata la linea *b* *c* , dalla linea *a* *b* , & l'una e l'altra delle dette *a* *b* . & *b* *c* siano come se propone (& quelle se ritrovano per la trigesima prima) & sono quelle che compongono la bimedial secondo. Dico che la linea restante (la quale è *a* *c*) è irrazionale & quella è detta residuo bimedial secondo perchè (del presupposto & della vigesima quinta) ambidui li quadrati delle due linee *a* *b* . & *b* *c* tolti insieme sono mediale , similmente anchora el doppio della superficie dell'una in l'altra è mediale conciosia adunque che per (la vigesima sesta) una mediale non è differenza da un'altra mediale se non in una superficie irrazionale, sarà lo quadrato della linea *a* *c* , (in el quale per la settima del secondo) li duei quadrati delle due linee *a* *b* . & *b* *c* tolti insieme eccedono , el doppio della superficie dell'una in l'altra irrazionale, per la qual cosa etiam la linea *a* *c* sarà irrazionale, anchora per essempio figurale tu puoi delucidare questo come per avanti perchè se sarà la superficie *e* *g* . eguale a ambidui li quadrati della *a* *b* . & *b* *c* insieme & la *d* *f* , al doppio della superficie dell'una in l'altra, la superficie *f* *g* (per la settima del secondo) sarà eguale al quadrato della *a* *c* , la qual conciosia che la sia la differenza dell'una mediale *e* *g* . la superficie mediale *d* *f* quella è irrazionale (per la vigesima sesta) & lo lato tetragonico di quella (el quale è *a* *c*) è irrazionale che è il proposito . A dimostrare il medesimo altrimenti, sia la linea *d* irrazionale alla quale sia aggiunto la superficie *d* *f* . eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la *e* *g* . eguale a ambidui li



quadrati tolti insieme et (per la settima del secondo) la $f.g.$ serà eguale al quadrato della $a.c.$ & perché la $e.g.$ è mediale (per la vigesima quarta) la linea $d.g.$ serà irrationale solamente in potentia, similmente anchor a conciosia che la $e.b.$ sia mediale (per la medesima) la linea $d.b.$ serà irrationale similmente in potentia e perché la $a.b.$ & la $b.c.$ sono incommensurabile in lunghezza e però etiam lo quadrato dell'una & dell'altra alla superficie dell'una in l'altra, e per questo ambidui li quadrati tolti insieme, liquali (per el presupposto) communicano sono anchor a incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra seguita che la $e.g.$ sia incommensurabile alla $b.e.$, per laquale & la linea $d.g.$ alla linea $d.b.$ adunque (per la settima vigesima terza) la linea $d.g.$ è residuo & irrationale però etiam (per la vigesima proposizione dalla destruzione del consequente) la superficie $f.g.$ è irrationale et la $a.c.$ lato rettagonio di quella è irrationale.

Theorema. 59. Propositione. 76.

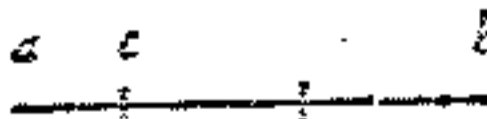
$\frac{71}{76}$ Se una linea serà dettratta da un'altra linea & seranno ambedue potentialmente incommensurabile, & continente superficie mediale, & ambidui li quadrati de quelle tolti insieme sian rationale, la restante linea serà irrationale & se chiamarà linea minore.



Se seranno la $a.b.$ & $b.c.$ quale se propone, lequale se trouano (per la trigesima seconda) & componeno la linea maggiore dico che la linea $a.c.$ serà irrationale & lei è quella laquale è detta linea minore, laqual cosa che firmamente tenerà le positioni della precedente, & diligentemente attenderà in duoi modi quella facilmente apprenderà si come la antecedente.

Theorema. 60. Propositione. 77.

$\frac{72}{77}$ Se una linea serà cauata fora de un'altra linea & serano ambedue potentialmente incommensurabile, & continente superficie rationale, & ambidui li quadrati de quelle tolti insieme seranno mediale la linea che rimarerà serà irrationale & serà detta la giunta con rationale componente el tutto mediale.



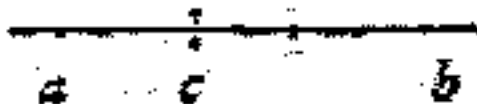
Anchor a questa non puoi ignorare imitando le precedenti positioni (saluo se non te seranno uscite di mano) perché posse le due linee $a.b.$ & $b.c.$ come se propone (lequale se trouano per la trigesima terza) et componeno la linea potente irrationale, & mediale & così la rimanente $a.c.$ serà irrationale, & quella vien detta quella che giunta con rationale compone il tutto mediale.

Theorema. 61. Propositione. 78.

$\frac{73}{78}$ Se una linea serà dettratta de un'altra linea & seranno ambedue potentialmente incommensurabile, & continente superficie mediale, & ambi-

ambiduo i quadrati di quelle rotti insieme faranno mediale incommensurabile al doppio della superficie de l'una in l'altra, la linea che rimarrà sarà irrationale & sarà detta la giunta con mediale che fa il tutto mediale.

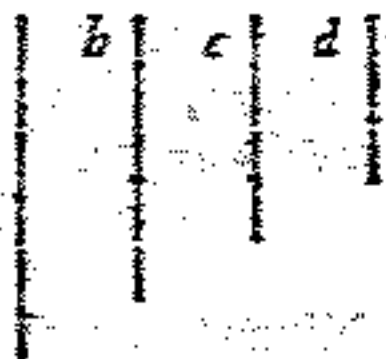
Siano anchora in questa la $a. b.$ & $b. c.$ quale vien proposte lequale (per la trigesima quarta) se trouaranno et quelle sono che componono la linea potente in due mediale & la rimanente $a. c.$ sarà irrationale detta quella che giunta con mediale compone il tutto mediale, lequale acciò facilmente se la conuolde se a mouerco eoe tu attendi diligentemete al processo delle due argumetationi della settuagesima quinta, Ma egli è da anticipare in questo luogo una antecedente alle dimostrazioni della sequente necessario che è il proposito.



Antecedente.

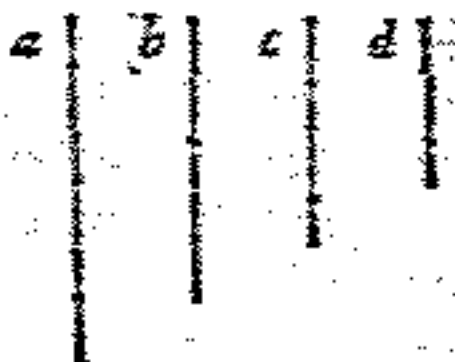
74. Se faranno quattro quantità delle quize la differentia della prima alla seconda, sia si come della terza alla quarta, sarà premutatamente la differentia della prima alla terza si come della seconda alla quarta.

Questo si de intendere delle quantità refferre per un medesimo moio, cioè che quando la prima sarà maggiore della seconda così anchora la terza sia maggiore della quarta & quando la sarà minore sia etiam minore e se non più gratia sia la differentia del $a. al. b.$ si come del $c. al. d.$ dico qual differentia sarà del $a. al. c.$ & da sarà del $b. al. d.$ perche per questa conception de animo la differentia dell' estremi è composta delle differentie de quelli alli termini di mezzo, acio gratia la differentia del $a. al. c.$ è composta di quella che è dal $a. al. b.$ & de quella che è dal $b. al. c.$ & quella che è dal $b. al. d.$ (per la medesima conception) è composta de quella che è dal $b. al. c.$ & de quella che è dal $c. al. d.$ & perche (per el presupposito) la differentia del $a. al. b.$ è si come del $c. al. d.$ & quella che è dal $b. al. c.$ è comuniana seguita (per communiana scienza) che è la differentia del $a. al. c.$ sia si come del $b. al. d.$ che è il proposito.



Il Traduttore.

Questo antecedente se ritroua solamente in la traductione del Campano, et molti hanno applicado alle quattro linee $a. b. c. d.$ quattro numeri proportionali (cioe $a. 12. & b. 8. al. c. 6. al. d. 4.$) & uoleno che le dette differentie si intendeno geometriche & questo afferma medesimamente Frate Luca dal Borgo sopra questa medesima antecedente, & io dico tutto al contrario cioè che le dette differentie si debbeno intendere, arithmetice & no geometriche & che'l sia il ne



ve (altra che nelle *if*poſitione del detto antecedente ſe eſplicita chiaramente) nelle ar-
 gumentatione delle ſequente propoſitioni ſi manifeſta, ma queſti tali ſe ſono ingiama-
 ti in queſto, che loro non hanno ben appreſo la demonſtratione del detto antecedente
 laqual ſe fonda ſopra quella communia conceſſione del animo, laqual in uero non
 è coſi comunia come lo commentatore la fa quantunque el ſia la uerità, cioè che
 la differentia delli eſtremi è compoſta delle differentie de cadauno delli detti eſtre-
 mi alli termini di mezzo, uerbi gratia poniamo che, *a*, ſia quindici & *b*, duodeci
 (la differentia di quali è tre) & *c*, ſette & *d*, quattro (la differentia di quali è per
 tre ſi come quella del, *a*, al, *b*,) hor dico che la differentia del, *a*, al, *c*, (qual è ot-
 to) è quanto quella che è dal, *b*, al, *d*, (laqual è per otto) & queſto ſe dimoſtra per
 la ſopradetta communia conceſſione cioè che la differentia delli duoi eſtremi, *a*, & *c*,
c, antecedenti (laquale è otto) è compoſta dalle due differentie de ditti duoi eſtremi
al, *b*, (lequale differentie l'una è tre e l'altra è cinque che in ſumma ſa per otto)
 ſi come quella ſola, ſimilmente la differentia delli duoi eſtremi, *b*, & *d*, conſegue-
 ti (laquale è per otto) è pur compoſta delle due differentie de datti eſtremi, *b*, & *d*,
 al termine di mezzo (cioè, *al*, *c*,) loqual differentie l'una è cinque l'altra è tre che
 giunte inſieme fanno per otto ſi come l'altra ſola & perche la differentia del, *a*,
al, *b*, è quanto quella (che è dal, *c*, al, *d*, per el preſuppoſito) giunto comuniamen-
 te all'una & l'altra la differentia che è dal, *b*, al, *c*, le dette due ſomme de dit-
 te due è due differentie (per communia ſcientia) ſaranno eguale lequale due ſom-
 me l'una uien a eſſer la differentia che è dal, *a*, al, *c*, l'altra quella che è dal, *b*, al, *d*,
 che è il propoſito.

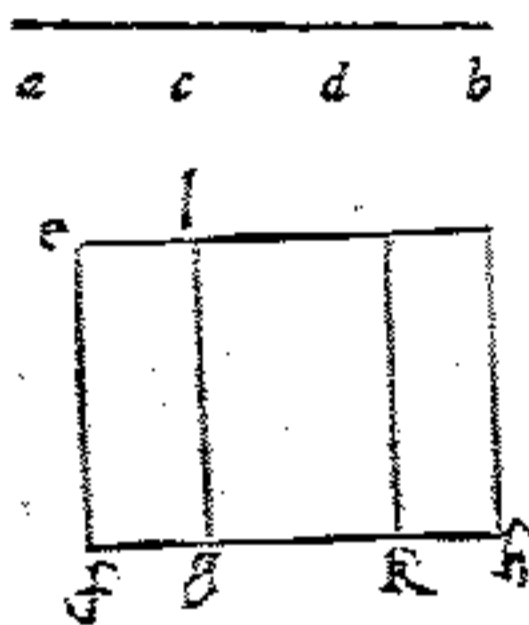
Theorema. 62. Propoſitione. 79.

74
79
 Niuna linea (ſaluo una ſolamente) puo eſſer congiunta al reſiduo, che
 ſiano ambedue ſotto al termine di quelle che erano anãti la ſeparatione.

Sia la linea, *a, c*, reſiduo laquale ſia rimãſta tagliata la, *b, c*, dalla, *a, b*, & *a, b*, et
b, c, ſaranno rationale ſolamente communicante in potentia (per la 73.) Dico che
 la detta linea, *a, c*, a niuna altra linea che alla, *b, c*, (ſotto queſta diſpoſitione) po eſ-
 ſer compoſta ne a una maggiore della, *b, c*, ne a una minore della detta, *b, c*, & ſe
 queſto fuſſe poſſibile (per l'aduerſario) ſia compoſta con la, *c, d*, indifferentemente
 maggiore, ouero minore che la, *c, b*, & per queſto ambedue le linee, *a, d*, & *d, c*, ſe-
 ranno rationale communicante ſolamente in potentia, adonque perche (per la ſet-
 tima del ſecondo) li quadrati de ambedue le linee, *a, b*, & *b, c*, tolti inſieme eccede-
 no el doppio della ſuperficie dell'una di quelle in l'altra in lo quadrato della, *a, c*, ſi-
 milmente anchora li quadrati delle due linee, *a, d*, & *d, c*, tolti inſieme eccedono
 il doppio della ſuperficie dell'una di quelle in l'altra in el quadrato della medefima
a, c, ſeguirã (per lo promeſſo antecedente) che la differentia, di duoi quadrati delle
 due linee, *a, b*, & *b, c*, tolti inſieme, alli duoi quadrati delle due linee, *a, d*, & *d, c*,
 tolti inſieme, ſia ſi come la differentia del doppio della ſuperficie della, *a, b*, in la, *b*,
c, al doppio della ſuperficie della, *a, d*, in la, *d*, *c*, & conoſcia che li duoi quadrati
dell'una

to el termine di quelle se non folamente quella dalla quale era separata auanti.

Hor sia la, a, c, el residuo medial secondo (la quale fu el residuo) tagliata la, b, c. dalla, a, b, & (per la settuagesima quinta) le due linee, a, b, & b, c, seranno mediale se folamente in potentia communicante continenti superficie mediale, dico che essa linea, a, c, non puo esser congiunta ad alcuna altra linea che alla, c, b, sotto questa diffinitione, & se questo fusse possibile (per l'aduersario) sia congiunta alla linea, c, d, & sia la linea, e, f, rationale in lunghezza, alla quale sia congiunta la superficie, e, b, eguale alli quadrati delle due linee, a, b, & b, c, tolti insieme. & la, e, k, eguale



alli quadrati delle due linee. a. d. & d. c. tolti insieme dalla quale sia tagliata la, e, g, eguale al quadrato della linea, a, c, & la superficie, l, b, (per la settima del secondo) serà eguale al doppio della superficie della, a, b, in la, b, c, & la superficie, l, k, (per la medesima settima del secondo) serà eguale al doppio della superficie della, a, d, in la, d, c, perche adunque li quadrati de ambedue le parti della prima sezione sono mediale, & etiam el doppio della superficie e mediale incommensurabile alli duoi quadrati tolti insieme) laqual cosa lo diligente geometra elqual seruerà diligentemete le positioni non potrà ignorare) serà la superficie, e, b, me

diale conciosia che essa sia eguale alli duoi quadrati tolti insieme, etiam la superficie, l, b, serà mediale conciosia che quella sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra (per la uigesima quarta) adunque l'una & l'altra delle due linee, f, b, & g, b, e rationale folamente in potentia, e perche l'una è incommensurabile all'altra imperocche la superficie, e, b, e incommensurabile alla superficie, b, l, si come li doi quadrati al doppio della superficie (per la settuagesima terza) la linea, f, g, serà residuo, per laqual cosa la linea, f, g, che è residuo se compone alla linea, g, b, accioche siano ambedue sotto al termine de quelle che erano auanti la separatione, similmente anchora se approuerai la medesima, f, g, componerse con la linea, g, k, con la medesima conditione (per uerzo delle superficie, e, k, et, k, l, delle quale la prima è eguale alli quadrati delle due linee, a, d, & d, c, tolti insieme, & la seconda al doppio della superficie dell'una in l'altra laqual cosa è impossibile (per la settuagesima nona) & questo modo de demonstratione puo esser commune alla ottuagesima, et alle altre quattro che seguitano quella.

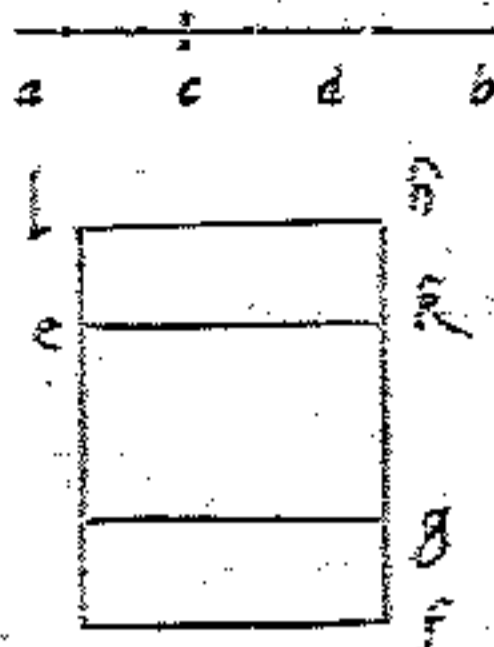
Theorema. 64. Propositione. 82.

Niana linea è congiungibile alla minore che siano sotto al suo termine, se non folamente quella laquale gli era congiunta auanti la incisione.

77
82

Intendi che cosa sia la linea minore, & se tu te l'hai dimenticato reccori alla settua-

settuagesima sesta, & senza alcuna difficulta tu concluderai el proposito procedendo si come in la settuagesima nona & se te apparerà tu potrai procedere si come in la ottuagesima prima.



Theorema. 66. Proposizione. 83.

78
83 La linea che congiunta con rationale fa el tutto mediale, non puo esser congiunta se non solamente a una linea, che siano sotto el termine di quelle.

Che cosa sia la linea che se propone tu l'hai havuto nella settuagesima settima adunque quando de quella uorra dimostrare quello che per questa ottuagesima terza è detto non te dettare te cosa alcuna del processo della ottuagesima ma se tu te detterai acuir lo ingegno, tu potrai procedere si come in la ottuagesima prima.

Theorema. 67. Proposizione. 84.

79
84 Alla linea qual giunta con mediale fa el tutto mediale, non po esser aggiunto se non solamente una linea che siano sotto el termine di quelle che erano ananti la separatione.

De questa linea (qual giunta con mediale compone il tutto mediale) la settuagesima ottava e nona della quale (quella che questa ottuagesima quarta così propone) serà costretto concludere si come concludesi del residuo mediale secondo el qual per (la ottuagesima prima) è stato enunciato.

Terze diffinitioni.

Poste due linee l'una rationale, & l'altra residuo, & aggiunta alcuna linea a esso residuo, secondo il termine di quello, se tutto el composto di tal agiongimento, serà piu potente della linea aggiunta, in el quadrato d'una linea communicata in lunghezza a esso tutto dappoi lo medesimo tutto serà commensurabile in lunghezza, alla linea posta rationale quello residuo che era posto, serà detto residuo primo. Ma se l' serà che la linea aggiunta communichi in lunghezza alla linea posta rationale, serà detto residuo secondo, & se l'una e l'altra serà incommensurabile in lunghezza alla posta rationale se chiamarà residuo terzo.

Il Traduttore.

Per le soprascritte tre diffinitione se manifesta in sostanza che quelle due linee congiunte componono el primo, secondo, & terzo binomio, quelle medesime sottraendo la minore dalla maggiore la parte restante formano el primo, secondo,

È terzo residuo, cioè che quelle due che congiunte formano el primo binomio, quelle medesime disgiunte causano el primo residuo, cioè che la linea restante di tal sottrazione è detta residuo primo così seguita negli altri due.

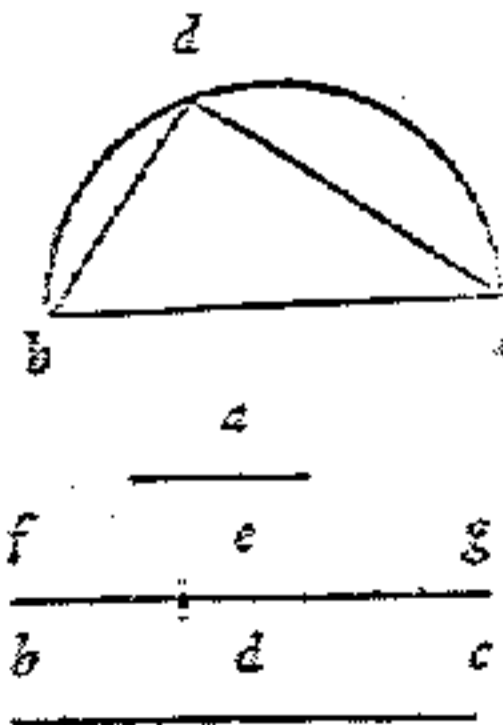
Se tutta la linea serà piu potente della linea aggiunta nel quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a ella tutta, & la medesima tutta communicata in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quarto, & se l'è serà che la linea aggiunta communicata in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quinto. Ma se l'una e l'altra serà incommensurabile alla linea posta rationale se adimanderà residuo sexto.

Il Traduttore.

Quantunque queste tre diffinitioni siano poste disgiunte della tre precedente; le si debbono intendere a quelle congiunte successivamente, nelle quale similmente se manifesta in sostanza (si come nelle precedenti tre) che quelle medesime due linee che congiunte formano el quarto, quinto, & sexto binomio, quelle medesime disgiunte (cioè sottratta la minore dalla maggiore) causano el quarto, quinto, & sexto residuo, cioè che quella parte de linea che resterà di tal sottrazione se chiamarà binomio quarto, oter quinto oter sexto cioè siante le conditione dette, se la somma delle due linee serà communicata in lunghezza alla nostra proposta rationale (cioè alla nostra misura) tal residuo serà detto quarto ma se per caso serà che la linea aggiunta (e non la somma) sia communicata alla detta misura, serà detto residuo quinto, ma se ne l'una ne l'altra serà detto residuo sexto.

Problema. 18. Propositione. 85.

80 Potemo inuestigare el primo residuo.
85



La inuentione per ordine de tutte le specie de binomi ne assolve facilmente dalla inuentione de tutte le specie de residui, perche in qual si uoglia specie de binomi se la minor portione serà tagliata dalla maggiore la linea restante, serà el residuo de simile specie come è manifesto (per le diffinitioni) si di binomi come di residui, tamen non se partendo dalle proprie inuentioni di residui in questo modo inuestigamo el primo, sia la linea, a, posta rationale alla qual sia tolta la b. e. commensurabile in lunghezza, & sia, e, numero quadrato diuiso in f. non quadrato & in g. quadrato & sia la proportione del quadrato della linea b, e, al quadrato della linea, c, d. si come del, c, al, f, & (per la ultima parte della nona) la, c, d, serà rationale solamente in potentia, adunque con-

cioè

cio sia che la, c, b, sia più potente della, c, d, nel quadrato d'una linea a se cotamen-
rabile in lunghezza a laqual cosa è manifesta si come in la spiegazione del primo bi-
nomio (per la definizione) se manifesta la linea b, d, esser residuo primo.

Il Traduttore.

In quanto alla operatione di questo problema (per la linea, b, c, se debbe inten-
dere quella sopra laquale è descritto el mezzo cerchio, si come fu fatto nella inven-
tione del primo binomio, tal che giungendo la linea, d, c, direttamente alla linea, b,
c, tutta la linea così composta seria binomio primo, ma in quanto alla conclusione si
debbe intendere per la linea, c, b, la linea, c, b, inferior et tantu pero è quale alla pri-
ma cioè a quella dove è descritto sopra el mezzo cerchio) & di quella sottratto-
ne la detta, c, d, la parte rimanente cioè la, d, b, (per la definizione) sarà resi-
duo primo.

Problema. 19. Proposizione. 86.

$\frac{86}{86}$ Egliè possibile a esplicare el secondo residuo.

A voler haver el secondo residuo sia la linea a, posta rationale & la, c, d, a quel-
la comunicante in lunghezza a, & sia del quadrato della, c, d, al quadrato della,
b, c, si come della, f, alla, e, & la, b, d, (per la definizione) sarà el secondo residuo, se
tu debbi, ouero che tu non serai li presupposti posti per avanti, ouero che tu hai de-
bisogno della repetitione del secondo binomio.

Problema. 20. Proposizione. 87.

$\frac{87}{87}$ Potremo inuestigare il terzo residuo.

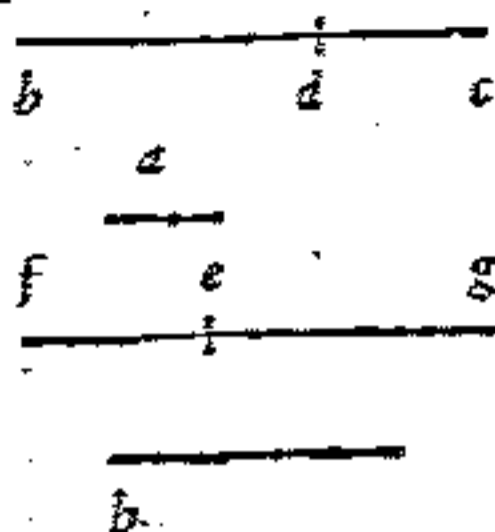
El terzo residuo se trouerà in questo modo, sia po-
sta come prima la linea, a, rationale, & lo numero, e, $\frac{87}{87}$ quadrato di m, f, non quadrato & m, e, quadrato
& tolto lo, b, numero primo, e lo quadrato della linea
a, al quadrato della linea, b, c, si come del b, al, e, e sia el
□ della linea, b, c, al quadrato della linea, c, d, si
come del, e, al, f, & (per la definizione) la linea, d, b, se-
rà el terzo residuo della qual cosa tu debbi consigliarti con el terzo binomio.

Il Traduttore.

In la inuentione di questo terzo residuo bisogna aduertir se di quello che fu det-
to sopra la inuentione del terzo binomio cioè che il non satisfi a tot il numero. b nu-
mero primo, anzi bisogna torlo con le conditioni dette (del numero b.) sopra
la detta inuentione del terzo binomio cioè che il non sia quadrato, & che la pro-
portione di quello al numero, f, non sia come di numero quadrato a numero
quadrato.

Problema. 21. Propositione. 88.

83
88 Potremo ritrovare el quarto residuo.



Sia in questa si come in la inventione del primo residuo la linea *b. c.* communicante alla linea *a.* postarationale, ma lo numero *e.* quadrato sia diviso in *f.* & *g.* di quali l'uno e l'altro non sia quadrato & sia el quadrato della linea *b. c.* al quadrato della linea *d. c.* si come del *e.* al *f.* & (per la diffinitione) saperai la linea *d. b.* esser el quarto residuo, se tu non serai fortiche vuole de quelle cose, che tu operasti in la inventione del quarto binomio.

Problema. 22. Propositione. 89.

84
89 Potremo dimostrare el quinto residuo.

Quando vorrai trovar el quinto residuo la linea *c. d.* serà communicante alla linea *a.* postarationale in lunghezza (si come era in la inventione del secondo) & lo numero quadrato *e.* serà diviso in *f.* & in *g.* di quali ne l'uno ne l'altro serà quadrato (si come in la precedente) & lo quadrato della linea *a. c. d.* al quadrato della linea *a. b. c.* serà si come del numero *f.* al numero *e.* dalle quale per la diffinitione tu concluderai la linea *d. b.* esser el quinto residuo havendo a memoria la inventione del quinto binomio.

Problema. 23. Propositione. 90.

85
90 Finalmente uoglio ritrovare el sesto residuo.

El sesto residuo se ritrova in questo modo, serà come prima la linea *a.* postarationale & lo numero *e.* quadrato diviso in *f.* & *g.* non quadrati, & *b.* serà numero primo, & lo quadrato della linea *a.* al quadrato della linea *a. b.* si come lo numero *b.* al numero *e.* & lo quadrato della *a. b. c.* al quadrato della *a. c. d.* come lo numero *e.* al numero *f.* & (per la diffinitione) la linea *d. b.* serà residuo sesto, alla qual se l'animo tuo non assentirà plenariamente, te conviene essercitare in la inventione del sesto binomio.

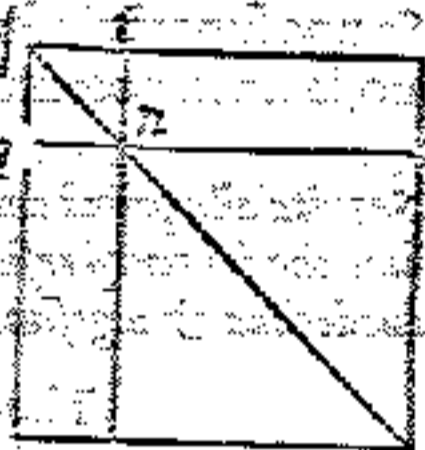
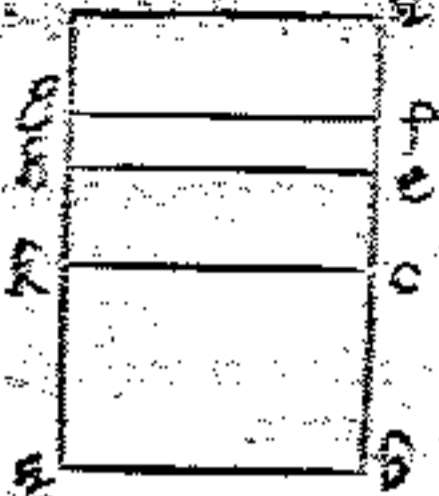
Il Traduttore.

Similmente nella inventione di questo 6. residuo bisogna advertire di quello che fu detto sopra la inventione del sesto binomio cioè che'l non satisfà a tor il numero *b.* semplicemente numero primo ma bisogna che habbia le due conditioni dette sopra la inventione del terzo residuo idco & c.

Theorema. 68. Propositione. 91.

86
91 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & da un residuo primo, lo lato tetragonico di quella è necessario esser residuo.

Sia la superficie $a.c.$ contenuta dalla linea $a.b.$ rationale & dalla $b.c.$ residuo primo. Dico lo lato tetragonico della superficie $a.c.$ esser residuo, & per dimostrar questo sia aggiunto alla linea $b.c.$ la linea $a.c.d.$ & sia quella per la detrazione della quale la $b.c.$ fu residuo primo & (per la diffinitione) la $b.d.$ serà rationale in lunghezza & la $c.d.$ solamente in potentia, ancor che la $b.d.$ serà più potente della $c.d.$ in el quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza, adò que sia divisa la $d.c.$ in due parti eguali in punto $e.$ & tutta la $b.d.$ sia divisa in questa conditione in punto $f.$ che fra la $b.f.$ & la $f.d.$ sia la $e.d.$ nel medio luogo proportionale & (per la seconda parte della decima settima) la $b.f.$ serà comunicante in lunghezza alla $f.d.$ adonque (per la duodecima) l'una & l'altra de quelle comunica con tutta la linea $b.d.$ per laqual cosa (per la diffinitione) ambedue sono rationale in lunghezza & per tanto sian dette le linee $f.g.$ & $h.c.$ & $k.$ equidistanti alla $a.b.$ & (per la decima nona) l'una & l'altra delle due superficie $a.f.$ & $g.d.$ serà rationale adonque sia il quadrato $l.m.$ eguale alla superficie $a.f.$ & serà rationale & lo lato di quello serà rationale in potentia, protratta dentro la linea $l.m.$ diagonale di quel quadrato, & sia descritto lo quadrato $l.n.$ eguale alla superficie $g.d.$ & quel serà rationale & lo lato di quello serà rationale in potentia, & sian protratte le due linee $n.p.$ & $q.n.$ equidistantemente all'lati del total quadrato. Dico adonque lo quadrato $p.r.$ esser eguale alla superficie $a.c.$ & lo lato di quello (el quale è $n.p.$) esser residuo, perche conciossia che la linea $d.e.$ sia (del presupposto) nel medio luogo proportionale fra la $b.f.$ & la $f.d.$ (per la prima del sesto) la superficie $d.b.$ serà in el luogo medio proportionale; fra le due superficie $a.f.$ & $g.d.$ & pero etiam & fra li due quadrati $l.m.$ & $n.l.$ & conciossia che (per la prima del sesto) la superficie $l.p.$ sia nel medio luogo proportionale fra li medesimi due quadrati serà la superficie $l.p.$ eguale alla $d.b.$ etiam alla $a.c.$ & perche lo quadrato $l.n.$ è eguale alla $g.d.$ serà la $i.a.$ equali alla $g.e.$ adonque tutto el gnomone circoscritto al quadrato $m.n.$ è eguale alla $c.g.$ & perche lo quadrato $l.m.$ era eguale alla $a.f.$ rimaverà lo $m.n.$ eguale alla $a.c.$ & che la $n.p.$ (lato del quadrato $m.n.$) sia residuo così se apprehende, perche l'una e l'altra delle due linee $p.r.$ & $r.n.$ è rationale in potentia imperochè l'uno e l'altro quadrato $l.m.$ & $n.l.$ è rationale, e l'una di quelle è incommensurabile all'altra (per la prima del sesto & per la decima quarta di questo) imperochè lo quadrato $l.m.$ è incommensurabile alla superficie $l.p.$ si come la superficie $a.f.$ alla superficie $b.d.$ delle quale è manifesto che quelli sono incommensurabile, perche (per la prima del sesto) una di quelle all'altra & si come la linea $b.f.$ (la quale è rationale in lunghezza) alla linea $d.e.$ la quale è rationale



*solamente in potentia. Adunque (per la settuagesima terza) la linea p si laqual po
in la superficie a s. e residuo & questo è quello che intendemo de dimostrare.*

Il Traduttore.

*In la maggiore parte dove di sopra se arguisse per la prima del sesto si puo ar-
guire (e con maggiore intelligenza) per lo lemma posto avanti alla quinquagesima
terza che così si arguisse in la seconda tradottione, ma perche lo espositore non truò
sò lo detto lemma fu sforzato a arguire come di sopra appare, & similmente nel-
le seguente.*

Theorema. 69. Propositione. 92.

87 Se alcuna superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal se-
92 cundo residuo la linea potente in quella medesima superficie serà resi-
duo medial primo.

*Anchora in questa arguisse si come in la precedente per la diffinitione del secon-
do residuo & per la seconda parte della. 17. & .12. & .23. & .19. & .74.*

Theorema. 70. Propositione. 93.

88 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, e dal terzo re-
93 siduo, la linea potente sopra di quella serà residuo medial secondo.

*Segue alla prima demonstratione, et facilmente concluderai il proposito, per la
diffinitione del terzo residuo & per la seconda parte della decima settima & per
la duodecima & vigesima terza & settuagesima quinta.*

Theorema. 71. Propositione. 94.

89 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal quar-
94 to residuo, la linea potente sopra di quella serà la linea minore.

*Anchora in questo non procedere altrimenti che prima, perche a te serà fa-
cile concludere el proposito, se non t'hai scordato la precedente (per la diffinitione
del residuo quarto & per la seconda parte della decima ottava & per la duodeci-
ma & per la vigesima terza & per la decima nona & settuagesima sesta, & così
serà manifesto il proposito.*

Theorema. 72. Propositione. 95.

90 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal quin-
95 to residuo, lo lato tetragonico di quella serà la giunta con rationale cõ-
ponente mediale.

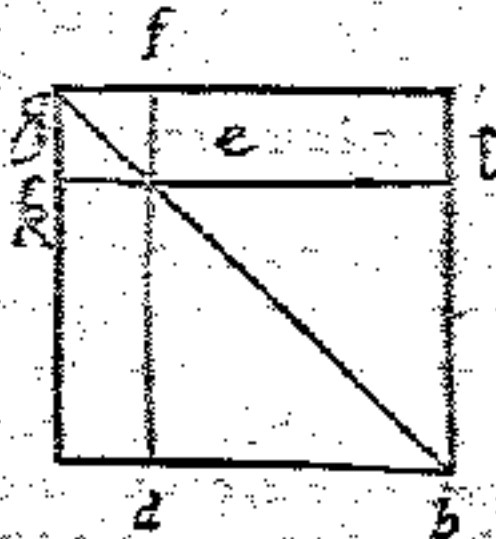
*Fermate nella premessa argumentatione (per la diffinitione del quinto residuo e
per*

per la seconda parte della decima ottava & per la duodecima & vigesima terza e decima nona & settuagesima settima) che è il proposito da concludere.

Theorema. 73. Proposizione. 96.

91 Se una superficie sarà contenuta da una linea rationale & dal sesfo re
96 siduo, lo lato tetragonico che puo sopra di quella, el se prova esser la li-
nea che giunta con mediale costituisce il tutto mediale.

Al presente ancor quello che ultimamente per que-
sto è detto sia diligente di concludere (per la definitio-
ne del sesfo residuo & per la seconda parte della deci-
ma ottava & per la duodecima & vigesima terza
& settuagesima ottava,) & niuna cosa potrà offende-
re el tuo processo in tutte queste proposizioni, se la pri-
ma di queste perfettamente imparerai & in memoria
tenerai, & anchora quel che la suppone prudentemen-
te attendarai, e se per caso te occorresse qualche dubbio
in el quadrato *Lm.c* te sarà necessario con el tuo ingegno de recorrerere al suo equi-
le in la superficie, *a, d,* & seranno manifesti.



Theorema. 74. Proposizione. 97.

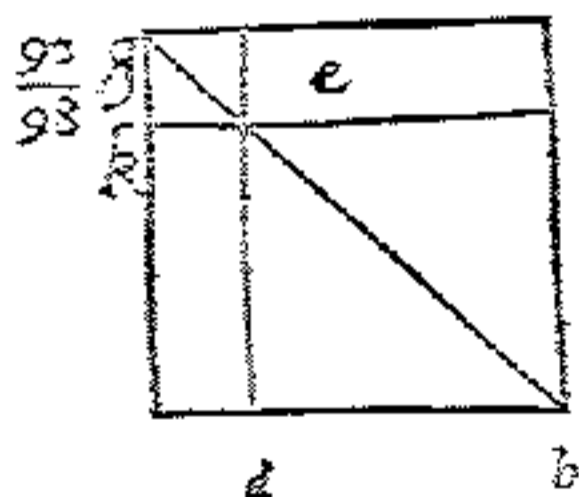
95 Se a una linea rationale sarà applicada una superficie eguale al qua-
97 drato d'un residuo, l'altro lato è necessario esser un residuo primo.

Queste sei sequente proposizioni, sono le conuerse del-
le sei precedenti per ordine, et la intentione di questa prima
e questa che se la superficie, *a, c,* aggiunta alla linea rationale,
a, b, equal al quadrato di un residuo el qual sia la linea
d, e, lo secondo lato di quella (el qual è la, *b, c,*) serà necessa-
riamente residuo primo, perche sia aggiunto alla linea, *d, e,*
(la quale se propone esser residuo) la linea per la incisione
della quale essa serà residuo e sia la aggiunta a quella la, *e,*
f, e (per la settuagesima terza) l'una e l'altra delle due li-
nee, *d, f,* & *f, e,* serà rationale in potentia e l'una di quelle
incommensurable all'altra in lunghezza, adunque sia
descritto lo quadrato della linea, *f, e,* (el quale sia, *e, g,*) & lo quadrato della, *d,*
e la qual è posta esser residuo, el qual sia, *e, b,* & sean aggiunti li supplementi, *d, k,* &
f, l, & lo quadrato, *g, b,* serà si come lo quadrato della linea, *d, f,* & lo quadrato, *e,*
b, serà si come la superficie, *a, c,* etiam l'uno e l'altro di quadrati *g, b,* & *g, e,* serà ra-
tionale. Sia adunque aggiunta la superficie, *a, m,* alla linea *a, b* equal al quadrato
g, b, & per questo serà rationale, per la qual cosa (per la vigesima) la linea *m, b,*
serà rationale in lunghezza, & la superficie, *p, n,* sia equal al quadrato, *e, g,* la-



quale etiam per questo serà rationale & (per la vigesima) la linea m, n serà rationale in lunghezza, adunque tutta la linea, b, n , serà rationale (per la duodecima) hor sia divisa la, c, n , in due parti eguale in punto q . & sia ditta la q, r equidistante alla a, b, c (per la prima del sesto) la superficie, c, r , serà eguale alla r, n , & è manifesto che quando tutta la superficie, a, n , sia eguale alli duei quadrati, g, b , & c, g , tolti insieme (liquali sono li quadrati delle due linee, d, f , & f, e) & la superficie, a, c , sia eguale al quadrato della linea, d, e , laquale è, e, b , (per la settima del secondo) la superficie residua della, a, n , (laquale è la, c, s ,) serà eguale al doppio della superficie della, d, f , in la, f, e , per laqual cosa & la metà di quelle laquale sono, r, n , & d, g , è necessario esser eguale & conciosia adunque che (per la prima del sesto) la superficie, d, g , sia nel medio luogo proportionale fra li duei quadrati, g, b , & c, e , & la superficie, r, n , serà nel medio luogo proportionale fra le due superficie, a, m , & p, n , e pero (per la prima del 6.) etiam la linea, q, n , serà nel luogo medio proportionale fra le due linee, b, m , & m, n , & conciosia che la, q, n , sia la metà della linea, n, c , & la linea, b, n , sia divisa in punto m in due parti communicante fra lequale cade la, q, n , nel medio luogo proportionale seguita (per la prima parte della decima settima) che la linea, b, n , sia piu potente della linea, n, c , in el quadrato di una linea communicante con seco in lunghezza adunque perche la superficie, d, g , è mediale (per la vigesima terza) & la superficie, c, r , a quella eguale (dal presupposto) è mediale & la linea, c, q , rationale solamente in potentia (per la vigesima quarta) & pero etiam el doppio di quella (elquale è la linea, n, c ,) è rationale solamente in potentia, adunque perche la, b, n , è rationale in lunghezza communicante alla linea, a, b , postia rationale & piu potente della, n, c , in el quadrato di una linea a se communicante in lunghezza seguita (per la diffinitione) la linea, b, c , esser residuo primo che è el proposuo.

Theorema. 75. Propositione. 98.



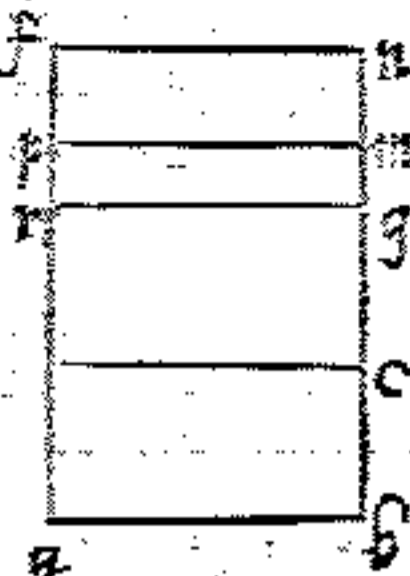
Quando che a una linea rationale serà aggiunta una superficie equal al quadrato del residuo medial primo l'altro lato di quella serà un residuo secondo.

Quia la linea, d, e , serà residuo medial primo, & la linea, e, f , serà quella per tagliamento della quale la, d, e , era stata residuo medial primo, dico che la b, c , serà residuo secondo laqual cosa non puoi ignorare se tu seguiti e pigli ben in pratica la dimostrazione della precedente e che diligentemente tu habbi atteso quale linee bisogni esser la, d, f , & f, e , della qual cosa se tu dubbitarai in alcuna reuerterai la settuagesima quarta.

Theorema. 76. Propositione. 99.

94. Se a una linea rationale serà applicata una superficie equal al quadrato del residuo mediale secondo, lo secondo lato di quella conuien esser residuo terzo.

Quando ancora serà la linea, d, e , lo residuo medial secondo & seguirà che la c, b , sia uno terzo residuo laqual cosa acciòche finalmente la concludi seguirà alla dimostrazione della prima & quale linee conuien esser la, d, f , et f, e raccoglielo dalla settuagesima quinta.



Theorema. 77. Propositione. 100.

95 Quando che a una linea rationale serà aggron-
1002 ta una superficie eguale, al quadrato d'una linea minore lo lato secondo di quella serà uno residuo quarto.

Se la d, e , serà una linea minore come propone questa centesima. Dico che la b, c , serà un quarto residuo, & quali linee sia necessario esser la, d, f , & la f, e . (quando che la d, e , serà una linea minore) tu lo intenderai dalla settuagesima sesta, & el proposito si debbe dimostrare per lo modo precedente, eccetto che in questa & in le due sequente è necessario dividerse la linea a, b, n , al punto m in due parti incommensurabile, lequale in le tre precedente necessariamente se divideua in due commensurabile, perche in le tre precedente le due linee, d, f , & f, e , erano state commensurate in potentia, e pero etiam li quadrati di quelle erano stati comunicanti, per laqual cosa & le superficie, a, m , & p, n , eguale alli quadrati de quelle erano state commensurate, per laqual cosa & etiam le due linee b, m , & m, n , e pero etiam in le tre precedente la linea a, b, n , fu piu potente della linea a, n, c , nel quadrato d'una linea commensurante con seco in lunghezza (per la prima parte della decima settima,) ma in queste & in le due sequente le due linee, d, f , & f, e , sono incommensurabile in potentia come appare (per la settuagesima sesta settuagesima settima & settuagesima ottava) e pero etiam li quadrati di quelle per laqual cosa etiam le superficie, a, m , & p, n , sono incommensurabile per laqual cosa etiam le due linee b, m , & m, n , sono incommensurabile, e pero (per la prima parte della decima ottava) si in questa come in le due sequente è necessario la linea, b, n , esser piu potente della linea a, n, c , nel quadrato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, tutte le altre cose serra come per avanti.

Il Traduttore.

Questa & la precedente si seranno della figura della nonagesima settima, & nonagesima ottava cioè che nel dire se referisse a quella, il medesimo fa le altre due sequente.

Theorema. 78. Propositione. 101.

96 Se a una linea rationale sia aggron-
101 ta una superficie eguale al quadrato della linea con rationale continente mediale lo lato secondo di quella serà residuo quinto.

Similmente quindi pone la linea, *d, e*, esser quella che giunta con rationale e sottopo-
ne el tutto mediale, & quale linee bisogni esser la *d, f*, & la *f, e* attende alla settima
gesima settima & concluderai senza alcun impedimento la linea, *b, c*, esser residuo
quato se tu seguirai le necessarie dimostrazione hauute per auanti.

Theorema. 79. Propositione. 102.

97 Se a una linea rationale sia aggiunto una superficie equale al quadra
102 to della linea con mediale componente mediale, l'altro lato di quella
ferà residuo scio.

Hor in ultimo la linea, *d, e*, conueni essere quella laquale giunta con mediale
componne el tutto mediale, alla qual giuntori la linea, *e, f*, (laqual sia quella per il
tagliamento della qual la linea, *d, e*, era stata quella che se propone) e qual linee bi-
sogni esser la, *d, f*, & *f, e*, tu lo intenderai dalla settuagesima ottava se la prima ar-
gumentatione firmamente tenerai senza oppositione, similmente potrà concludere
la linea, *b, c*, esser residuo scio, & se per sorte te occorresse dubitare in cosa alcuna
del quadrato, *g, b*, confirralo con la superficie, *a, n*, a lui equale e così se manifesta-
rà el proposito nostro.

Theorema. 80. Propositione. 103.

98 Ogni linea commensurabile a uno residuo anchora quella intermi-
103 ne, & ordine è el medesimo residuo.

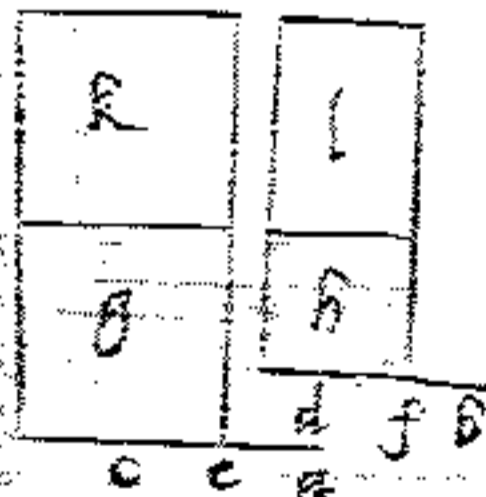
Quello che propose la sexagesima quinta & le quattro che seguitano quella
del binomio, & delle cinque compagne di quello questa. 103. & le quattro che
seguitano proponono esser el uero del residuo & delle sue cinque compagne, che
hauerà dato opera a quelle per fina che le habbia ben
in memoria no poterà ignorare queste, per auante ogni
cosa che è detto in quelle de communicante in longhez-
za, & solamente in potentia il medesimo bisogna inten-
dere anchora in queste, perche ogni linea communica-
te al residuo in longhezza, ouero solamente in poten-
tia, essa anchora è residuo & se quella communica in
longhezza, non solamente quella è residuo, ma etiam
è residuo de quella medesima specie, uerbi gratia la linea communica in longhez-
za al residuo primo e residuo primo, & quella che è communicante al secondo e se-
condo, & così anchora delli altri ma quando la linea communica in longhezza
solamente in potentia quella anchora è necessario esser residuo ma non della mede-
sima specie anzi è impossibile che una linea communica in potentia a
un residuo primo, ouer secondo, ouer terzo, ouer quarto ouer quinto caschi insieme
con quello sotto la medesima specie ma ben è necessario che ambe caschi insieme
sotto alle tre prime specie ouer ambedue insieme sotto alle tre ultime. & per tanto

sia la linea, a , residuo alla qual comunicata la linea, b , in lunghezza, dico che la li-
 nea, b , se è residuo de quella medesima specie con la, a , sia aggiunta la linea, c , al-
 la linea, a , & sia quella per la abscissione della quale la linea, a , in residuo & alla
 b , ne sia aggiunta una altra, la qual sia la, d , alla quale così gli sia la, b , se come la, a ,
 alla, c , & così la composta della, a , & c , sia la, e , & la composta della, b , & d , sia
 la, f , & (per la premessa proporzionalità) la, a , alla, b , serà si come la, c , alla, d , &
 (per la terza adessima del quinto) la, e , alla, f , serà si come la, a , alla, b , ouer si come la
 c , alla, d , conciosia adunque che la, a , comunicata con la, b , (per la decima quarta)
 la, c , serà comunicante con la, d , & e , anchora serà comunicante con la, f , &
 perche anchora è necessario (per la premessa proporzionalità) della, e , alla, c , se-
 fer si come della, f , alla, d , seguita (per la sedicesima) che se la, e , serà più poten-
 te della, c , in el quadrato di una linea a se comunicante in lunghezza, ouero se
 la fosse per ventura incommensurabile, serà similmente la, f , più potente della, d ,
 ma perche ogni linea comunicante in lunghezza, a , una linea rationale, quel-
 la similmente rationale, similmente dico, perche ambedue seranno rationale in
 lunghezza, ouero ambedue solamente in potentia, seguita (per le definitione di
 residuo) che la, b , se residuo della medesima specie che è, a , ma se la, b , comunica
 con, a , solamente in potentia: essa anchora serà residuo tamen necessariamente non
 serà de quella medesima specie, ma serà si come è detto la dimostrazione della qua-
 le (per quelle cose che sono state dette in la sexagesima quinta) del binomio è da ef-
 fer nota.

Theorema 81. Propositione. 104.

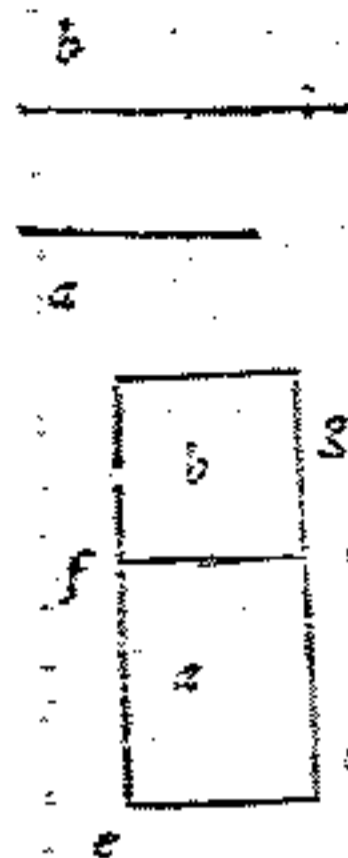
99 Ogni linea comunicante a qual si uoglia residuo mediale è residuo
 104 mediale sotto el termino & ordine di quello.

Una linea ouer comunicata con qual si uoglia resi-
 duo mediale in lunghezza, ouero in potentia, egli è el
 uero quella che se dice, ouer sia la, a , qual si uoglia resi-
 duo mediale alla quale comunicata la, b , in longhez-
 za ouer in potentia. Dico che la, b , è etiam residuo
 mediale nel qual serà la, a , ouer sia aggiunta la linea, c ,
 alla linea, a , & sia la, e , per la inisione della quale la,
 a se residuo mediale & alla, b , ne sia aggiunta una
 altra la qual sia, d , & sia della, b , alla, d , si come della,
 a , alla, c , & tutta la composta della, a , & c , sia la, e , et



della, b , & d , sia la, f , sia descritto adunque li quadrati della, c , & della, d , liquali
 siano, g , & h , & la superficie del, e , in, c , sia, k , & del, f , in, d , sia, l , & perche egli è
 come prima del, e , al, f , & del, c , al, d , si come del, a , al, b , & la, e , & c , sono media-
 le solamente in potentia comunicante (per la 74. & 75.) seguita (per la 25.)
 che la, f , & d , (a quelle comunicante) siano etiam mediale solamente in poten-
 tia comunicante & è manifesto (per la prima del sesto) che la, k , alla, g , sia si co-

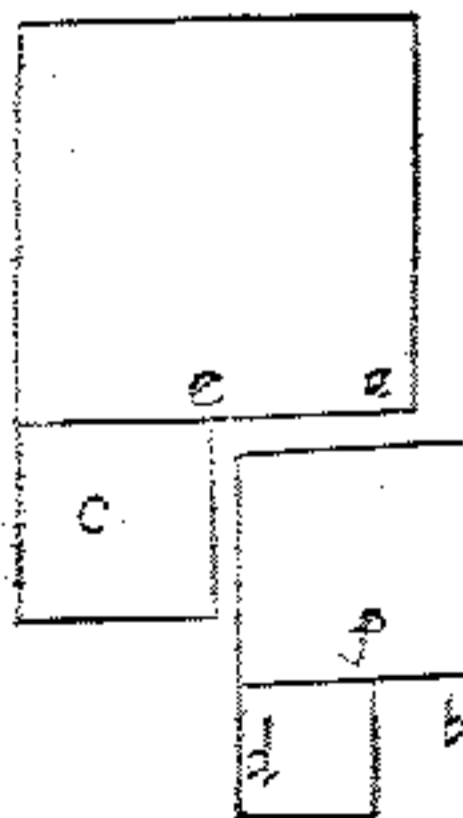
E e a me



me la *e* alla *a* & la *l* alla *b* si come la *f* alla *d*. & perche egli è dalla *e* alla *c* si come dalla *f* alla *d* seguita che dalla *k* alla *g* sia si come dalla *l* alla *h*, & permutatamente dalla *k* alla *l* si come dalla *g* alla *h*, & perciosia adunque che la *g* comunicasi con la *h* seguita che la *k* comunicasi con la *l* adunque se la *k* serà rationale (cioè è el residuo medial primo) etiam la *l* (per la definizione) serà rationale, per laqual cosa (p. la. 74.) etiam la *b* è residuo medial primo, & se la *k* serà mediale (cioè è in el residuo medial secondo) etiam la *l* per (la. 25.) serà mediale, & vero etiam la *b* (per la. 75.) serà residuo mediale secondo, per laqual cosa è manifesto il proposito. A dimostrare el medesimo similmente se la linea *a*, *b* comunicasi con la linea *a*, (laqual è qual si voglia residuo mediale) in lunghezza ouer in potentia, sia aggiunta alla linea *c*, *d* rationale la superficie, *c*, *e* eguale al quadrato della *a*, & la superficie, *f*, *g*, eguale al quadrato della *b*, & per questo la *c*, *e*, & *f*, *g* seranno comunicante si come etiam li quadrati delle linee *a*, & *b*, a quelle eguali, adunque (per la prima del sesto) & per la decima quarta di questo) la *d*, *e*, & *e*, *g* sono comunicante in lunghezza & perche se la *a*, è residuo medial primo, & la linea *d*, *e* serà el secondo residuo (per la. 98.) & se la *a*, è residuo mediale secondo la linea *d*, *e* è residuo terzo (per la. 99.) ma quando la linea *d*, *e* è residuo secondo la linea *e*, *g* è etiam residuo secondo & quando quella è el terzo similmente & questa è el terzo (per la. 103.) seguita adunque (per la. 92. & 93.) che la *b* sia el residuo medial primo ouer secondo si come serà la *a*, che el proposito.

Theorema. 81. Proposizione. 105.

Se alcuna linea communicherà alla linea minore anchora quella serà linea minore.



Egli è facile a provare questa per due modi si come la precedente, ouero sia che alcuna linea comunicasi con la linea minore in lunghezza ouer in potentia & posto questo quanto al primo modo che quando sia della *f* alla *c* si come della *e* alla *c*, (per la prima parte della. 22. del sesto) lo quadrato della *f*, al quadrato del *d* serà si come lo quadrato della *e*, al quadrato della *c*, & congiuntamente li quadrati delle due linee, *f*, & *d*, al quadrato della *d*, serà si come li quadrati delle due linee, *e*, & *c*, al quadrato della *c*, & permutatamente li quadrati delle due linee, *f*, & *d*, alli quadrati delle due linee, *e*, & *c*, serà si come lo quadrato della *d*, al quadrato della *c*, & lo quadrato della *d*, comunicata al quadrato della *c*, adunque li due quadrati delle due linee, *f*, & *d*, sola insieme com-

100
105

minimo con li duoi quadrati delle due linee, e , & c , tolti insieme & perché (per la 76.) li quadrati delle due linee, e , & c , tolti insieme sono rationale & (per la definizione) etiam li duoi quadrati delle due linee, f , & d , tolti insieme serà rationale, & quando la superficie, k , sia mediale etiam la l . a quella comunicante, serà mediale, adunque (per la 76.) la b . e linea minore. ma in quanto al secondo modo (per la 100.) la linea, d , e, serà residuo quarto & però etiam (per la 103.) la linea, e , g , serà etiam residuo quarto & però etiam (per la nonagesima quarta) la linea b , e linea minore.

Il Traduttore.

Le superficie k . & l . se debbe intendere si come nella figura della precedente cioè la superficie k . se piglia per la superficie della a . e in la c . et per la superficie l . se intende per la superficie della f . nella d . & similmente per il secondo modo se arguisse sopra la seconda figura della precedente ideo aduerte.

Theorema. 83. Propositione. 106.

101 . Ogni linea comunicante alla linea con rationale componente me
106 diale, e con rationale componente mediale.

Anchora questa non è difficile approvare al predetto modo per due vie, ouero sia intesa della comunicante in lunghezza, ouero della comunicante in potentia solamente, ma quanto al primo modo li duoi quadrati delle due linee, f , & d , tolti insieme seranno mediale (per la nonagesima quinta) si come son li doi quadrati delle due linee, e , & c , tolti insieme (per la settuagesima settima) alle quale esse comunicano & la superficie l . serà rationale (per la definizione) si come è la superficie k . (per la settuagesima settima) comunicante con quella, adunque (per la 77.) la b , e con rationale componente mediale, quanto al secondo modo la d , e, serà residuo quinto (per la 74.) e però etiam la, e , g , (per la 103.) per la qual cosa la b , e, con rationale componente mediale (per la nonagesima quinta.)

Il Traduttore.

La argumentatione di questa se fonda sopra le figure delle due precedente propositione et secondo modo parla ouer se ferma sopra la seconda figura della antica alla precedente.

Theorema. 84. Propositione. 107.

102 . Ogni linea commensurabile alla linea con mediale costantemente me
107 diale e con mediale costantemente mediale.

Anchora in questa suppone alcuna linea comunicare con quella che con mediale compone mediale, indifferente in lunghezza ouero solamente in potentia come noua, & con due argumentationi al premesso modo senza diffi-

ta concluderai anchor quella effer con mediale componere mediale, quanto al primo modo la superficie l. serà anchora mediale si come etiam la k. & anchora li due quadrati delle due linee. f. & d. solti insieme seran mediale si come etiam li due quadrati delle due linee. e. & c. & perche anchora li due delle due linee e. & c. alla k. si come li due delle due f. & d. alla l. & certiosia che li primi non comunicano con el doppio della k. (per la settuagesima ottava) ne li due secondi comunicano con el doppio della l. (per la. 14.) adonque (per la. 78.) la b. e con mediale componente mediale, ma quanto al secondo modo la d. e. serà residuo sego (per la. 102.) e però & etiam la e. g. (per la. 103.) per laqual cosa la b. e con mediale componente mediale (per la nonagesima sesta.

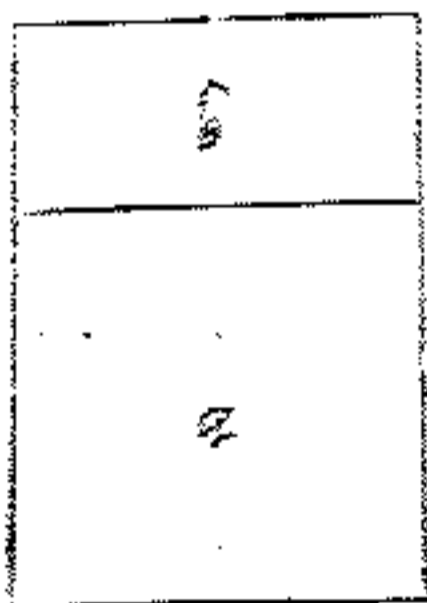
Il Traduttore.

Similmente questa si come le altre due passate se ferma ne l'arguire sopra le figure della proposizione. 104. et della. 105. et però a quella recetti p' tuo essercipio.

Theorema. 84. Proposizione. 108.

103 Se da una superficie rationale serà tagliata una superficie, mediale,
108 la linea potente in la superficie restante, serà l'una delle due linee irrationale ouero residuo, ouero minore.

Sia tutta la superficie composta dalla. a. & b. rationale, dalla quale sia dettata la. b. laquale sia mediale. Dico che la linea potente in la restante a. e serà ouero



residuo ouero linea minore, sia adonque la linea. c. d. rationale & la superficie a. e. a quella aggiunta sia tanto quanto la. a. & la f. g. tanto come la. b. et tutta la. c. g. serà si come tutta la. a. b. & la. c. g. serà rationale & però etiam la linea. d. g. (per la vigesima proposizione) serà rationale in lunghezza & la. f. g. serà mediale e però (per la vigesima quarta proposizione) etiam la. e. g. serà rationale solamente in potentia, adonque la linea. d. e. (per la diffinitione) è residuo primo, ouero

quarto adonque (per la nonagesima prima & nonagesima quarta) la linea potente in la superficie. c. e. è però etiam in la superficie. a. (a quella eguale) e residuo ouer linea minore che è il proposito.

Theorema. 86. Proposizione. 109.

104 Se da una superficie mediale serà dettata una superficie rationale,
109 la linea potente in la superficie restante serà l'una delle due linee irrationale ouero el residuo mediale primo, ouero la con rationale, componente mediale.

Anchora questa si approua si come la precedente, perche se tutta la, a, b, serà mediale,

mediale, & la *b* irrationale. Dico che la linea potente in la restante superficie *a*, ovvero è residuo mediale primo, ouer con razione componente mediale, perche conciosia che la *c, g* sia eguale alla *a, b*, (per la vigesima quarta) la linea *d, g* serà irrationale solamente in potentia, & conciosia che la *f, g* sia eguale alla *b*, per (la vigesima) la linea *a, e, g* serà irrationale in lunghezza, adunque (per la definizione) la linea *d, e* serà el residuo secondo, ouero el quinto per laqual cosa (per la nona gesima seconda & nonagesima quinta) lo lato tetragonico della superficie *c, e*, & pero etiam della superficie *a*, è residuo mediale primo, ouero con razione componente mediale, che è el proposito nostro.



Il Traduttore.

Questa insieme con la sequente nel arguire se refferiscono alla figura della precedente.

Theorema 87. Proposizione. 110.

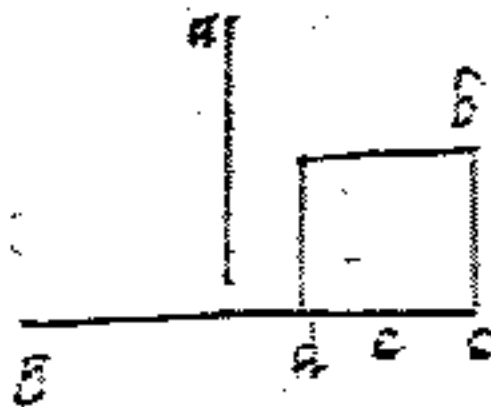
105 Se una superficie mediale serà detratta da una superficie mediale, &
109 sia la restante incommensurabile al tutto, la linea potente in la detta restante, serà l'una o l'altra delle due irrationale, cioè ouero el residuo medial secondo, ouer la con mediale componente mediale.

Se tu non te desiora dalla dimostrazione delle due precedente serà difficoltà concluder al proposito, hor sia tutta la *a, b*, & la *b* mediale & sia la restante *a*, incommensurabile al tutto, perche essendo altrimenti la *a* serà mediale (per la vigesima quinta) & lo lato tetragonico di quella serà mediale (per la vigesima terza) il presente dico che la linea potente in la *a* è residuo medial secondo ouer la con mediale componente mediale, perche conciosia che la *c, g* sia eguale alla *a, b*, (per la vigesima quarta) la linea *d, g* serà irrationale solamente in potentia anchora (per la medesima) conciosia che la *f, g* sia eguale alla *b*, etiam la *e, g* serà irrationale solamente in potentia, & conciosia che la *a* sia incommensurabile a tutta la *a, b*, al *f, g*, serà incommensurabile alla *c, g*, e però (per la prima del sesto et per la decima quarta de questo) la *e, g* serà etiam incommensurabile alla *d, g*, adunque (per la definizione) la linea *d, e* serà residuo terzo ouero sesto, per laqual cosa (per la nonagesima terza & per la nonagesima sesta) lo lato tetragonico della superficie *c, e*, e però della superficie *a*, è residuo medial secondo, ouero con mediale componente mediale.

Theorema 88. Proposizione. 111.

106 Delle linee irrationale, lequale sono, el residuo & quelle che seguita
111 dappoi quella, è impossibile alcuna star sotto all'altra in termine e ordine, anchora el termine, ouero ordine del binomio non è possibile contenere al residuo.

Autore



Anchora per questa . 111 . el uole che'l residuo & le altre cinque linee che seguitano quella siano differenti fra loro in specie & in diffinitione & in una linea non puol esser sotto a due ouero a piu specie de queste sei linee irrationale, laqual sono el residuo & le cinque compagne di quello, & che tutte le specie del residuo sono differente da tutte le specie de binomio, ne è possibile a una linea esser insieme residuo e binomio, de qua

lunque specie de residuo, ouero binomio, la prima parte in questo modo è manifesta. perche le superficie eguale alii quadrati del residuo & delle sue cinque compagne, quando siano aggiunte a una linea rationale hanno li secondi lati necessariamente diversi fra loro (per la nonagesima settima propositione & le cinque sequente quella) & li secondi lati sono el residuo primo e lo secondo & da qui in dietro fina al sexto, la seconda parte è manifesta in questo modo, se una medesima linea puol esser insieme residuo e binomio sia . z . al quadrato della quale alla linea rationale . b . c . sia aggiunta una superficie eguale & sia la . b . d . & (per la quinquagesima nona propositione) la linea . s . d . , serà binomio primo, & (per la nonagesima settima propositione) residuo primo, adonque inquanto binomio primo sia diviso in le sue binomiali portioni el ponto . e . & sia la . t . e . la sua maggiore portione laquale serà rationale in lunghezza (per la diffinitione) ma in quanto che è residuo primo sia aggiunto a quello la . d . g . per la incisione della quale quel serà residuo primo & (per la diffinitione) etiam la . c . g . serà rationale in lunghezza conciosia adonque che l'una e l'altra delle due linee . c . g . & . c . e . sia rationale in lunghezza etiam la linea . e . g . (per la duodecima propositione) serà rationale in lunghezza, ma perche la linea . d . e . è rationale in potentia solamente, conciosia che quella (per el presupposito) si è la minore portione del binomio primo, la linea . d . g . (per la settuagesima terza propositione) serà residuo: & perche quella era rationale solamente in potentia conciosia, cioè per la incisione di quella la linea . c . d . fusse stato residuo primo seguita lo impossibile (per la settuagesima terza propositione) laqualcosa accioche piu chiaro appaia sia aggiunta alla linea . b . c . rationale la superficie . b . d . eguale al quadrato della linea . d . g . conciosia adonque che la linea . d . g . sia rationale solamente in potentia (per la uigesima propositione) la linea . c . d . serà rationale in lunghezza, & conciosia anchora che la linea . d . g . sia residuo (per la nonagesima settima propositione) la linea . c . d . serà residuo primo laqualcosa non puol essere conciosia che la linea laquale è detta residuo è irrationale, (per la settuagesima terza propositione .

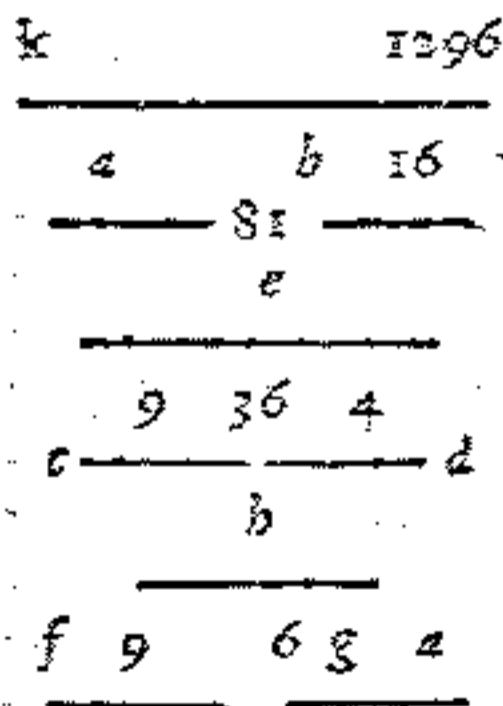
Theorema 88. Propositione. 112.

107. La linea che se dice residuo ouer alcuna delle irrationale, che sono dappoi quella, non puo star sotto al termine del binomio ouero sotto al termine, & ordine de alcuna delle altre linee irrationale che seguitano dietro al binomio, & conciosia che l'ordine delle linee irrationale sia possibile

possibile esser prodotto in infinito: non è possibile alcuna di quelle convenire in termine & ordine con quella che precederà.

El sole per questa proposizione che le tredese linee irrationale delle quali in questo decimo è stato dimostrato & queste sono la linea mediale, el binomio, & le sue cinque compagne, el residuo & le cinque compagne di quello, siano fra loro differente a una per una in specie, & che niuna linea, non possi essere insieme sotto a due, entro a più specie di quelle, & che le specie delle linee irrationale possono esser prodotte in infinito delle quali niuna conven con l'altra in divisione & ordine, & che queste tredese linee (cioè la mediale, el binomio & le cinque compagne di quello, el residuo & le cinque compagne di quello) sian irrationale ricordate che egli è stato dimostrato di sopra della mediale in la vigesima terza & del binomio, & delle cinque compagne di quello in la trigesima quinta & in le cinque che seguivano quella, & del residuo & delle sue 5 compagne in la settuagesima terza & in le cinque che seguivano quella, ma che niuna di queste tredese linee irrationale possi convenire in specie con alcuna delle altre linee in questo modo se apprende, poniamo che a una medesima linea rationale in lunghezza, siano aggiunte le superficie eguale alli quadrati delle predette tredese linee irrationale secondo che seguivano fra loro per ordine, & (per la segesima quarta) lo lato secondo della prima di queste tredese superficie sarà rationale solamente in potentia, & li secondi lati della seconda de queste tredese superficie & delle cinque che seguivano quella, saranno tutte le specie di binomii per ordine cioè el binomio primo, secondo, & da li in dietro per fina al sesto, & questo se ben te ricordate fu dimostrato in la quinquagesima nona, & in le cinque che seguivano dietro a quella, & li secondi lati della terza superficie, & delle cinque che seguivano quella, sono le specie di residui per ordine, cioè el residuo primo, & lo residuo secondo, & da li in dietro per fina al sesto laqual cosa lo hanno (dalla nonagesima settima, & delle cinque che seguivano quella) conciosia adunque che detta linea rationale solamente in potentia non convenga con alcuna specie di binomii entro con alcuna di residui, perche ogni binomio (per la trigesima quinta) & ogni residuo (per la settuagesima terza) è linea irrationale e in lunghezza e in potentia, & conciosia che niuna specie di residui convenga con alcuna specie de binomii (per la seconda parte della precedente) seguita che tutti li secondi lati de queste tredese superficie, siano fra loro diverse e però (per la prima del sesto) etiam quelle tredese superficie sono diverse conciosia che la altezza de ogni una di quelle sia una medesima per laqual cosa etiam esse tredese linee irrationale proposte sono a una per una diverse, ma le specie di queste tredese linee irrationale possono esser prodotte in infinito, perche le specie delle linee mediale sono finite, anchora infinite quelle di binomii, & così de grado in grado laqual cosa si manifesta in questo modo sia la linea a. mediale & sia tolta la unita & qual si vo-

glia numeri primi come .3. 5 .e. 7. & siano estante le linee . b . c . d . quanto sono le numeri primi tolti & siano li quadrati de queste linee . b . c . d . al quadrato della . a . si come li numeri primi alla unita & (per la uigesima quinta) le linee . b . c . d . seranno mediale, perche esse communicano in potentia con la linea . a . mediale, non tutte seranno diuerse dalla . a . in longhezza etiam fra loro (per la ultima parte della nona) perche la proportione de nuno de questi numeri alla unita, ne de alcuno de quelli all'altro (per la decimasettima & ottava & per el correlario della seconda del octauo & per el presente presupposito) è si come de numero quadrato a numero quadrato, adunque la . a . & cadauna a quella communicante in longhezza serà sotto la prima specie delle linee mediale. & la . b . & cadauna a se communicante in longhezza serà sotto alla seconda: & la . c . & tutte le communicante ouero commensurabile a quella medesima serà sotto alla terza, anchora la . d . & tutte quelle che sono a lei communicante in longhezza serà sotto alla quarta, & perche li numeri primi sono infiniti (come per la . 21 . del . 9 . fu dimostrato) è necessario le specie delle linee mediale essere infinite, et quella che è detto della linea mediale intende del binomio et delle sue cinque compagne, et del residuo et delle sue cinque. Perche si come ogni linea communicante alla mediale, è mediale ouero communicato a quella in longhezza ouer in potentia come è provato (in la uigesima quinta) cosí etiam ogni linea communicante al binomio ouero ad alcuna delle sue cinque compagne ouer etiam al residuo ouer ad alcuna delle sue cinque compagne in longhezza ouer in potentia è sotto la medesima specie con seco (come fu provato in la sexagesima quinta & in le quattro che seguita dietro a quella & in la . 103 . & in le quattro che seguitano quella, adunque le specie di queste tradect li



specie delle linee irrationale differentemente conuen-
gono esser infinite perche ogni lato tetragonico de una
superficie detta da uno numero non quadrato è irra-
tionale (per la ultima parte della nona & per le diffi-
nitione) coniofia adunque che tali numeri siano infi-
niti, anchora le specie di queste linee irrationale seran-
no infinite. Terzo modo, puo auenire la seconda parte
da questa conclusionè esser istosta cosí come se noi dice-
simo da cadauna linea rationale solamente in poten-
tia esser prodotto infinite specie de linee irrationale del-
le quale niuna è possibile conuenire in diffinitione &
ordine con alcuna de quelle che procederanno quella,
uerbi gratia, sia toltà alcuna superficie rationale detta
ouer nominata da uno numero non quadrato (come seria a dir de cinque,) & lo la-
to tetragonico de quella serà irrationale in longhezza, perche quello è incommen-
surabile al lato tetragonico de una superficie rationale detta, ouer nominata da
uno numero quadrato (per la ultima parte della nona propositione) dico adunque
che

che el lato de questo lato & similmente lo lato del secondo lato, & un'altra volta el lato di questo terzo lato, & così in infinito sono linee irrationale se in lunghezza come in potentia, & che nuna di quelle conuen in diffinitione ouer in specie con alcuna che habbia proceduto quella in ordine & lo lato tetragonico de ciascuna precedente superficie la quale serà detta da uno numero non quadrato & si come radice è principio de tutte la altre, & quella si voglia de quelle è principio de tutte quelle che seguitano quella & tutte quelle linee lequale uengono da alcuno lato tetragonico de ciascuna de tale superficie sono diuersi in lunghezza, & in potentia da tutte quelle che sono generate da alcuno altro lato tetragonico di tal superficie. & questo dico quando la proportione de queste superficie non serà si come de numero quadrato a numero quadrato, & accioche di questa possiamo raccogliere la forma demonstratione el bisogna mandare auanti a quella uno antecedente, & sia questo.

Se alcuna quantità sia prodotta da due quantità dette l'una in l'altra, li lati tetragonici delle dette due quantità datti in l'uno in l'altro produceranno into el lato tetragonico di quel primo prodotto.

Perbi gratia poniamo che dal a in b sia prodotto k, & che c & d siano li lati tetragonici de a & b, & dal c in d sia fatto e, & da numero f & g siano li lati tetragonici de c & d, & dal f in g sia fatto h dico che h è el lato tetragonico de e, & similmente e è el lato tetragonico de k perche conciosia che c & b siano fatti dal f in se medesimo & in g serà dal c, al b, si come dal f, g, & così dal b, al d, si come dal f, al g, imperoche dal g in f, & in se medesimo uera fatti b & d, adò que c, b, d, sono continuamente proporzionali, adonque tanto è el prodotto del b in se medesimo quanto quello del c in d per laqual cosa h è el lato tetragonico de e, anchora per la medesima ragione conciosia che dal c in se medesimo sia fatto a et in d sia fatto e, & dal d in se sia fatto b serano etiam a e b continuamente proporzionali in la proportione che è dal c al d, conciosia adonque che dal a in b sia fatto k, seguita etiam che dal e in se medesimo sia fatto k per laqual cosa e è el lato tetragonico de k, adonque è manifesto el proposito.

la g. K = $\frac{g^2}{f}$ utrobique
la f. K = $\frac{f^2}{g}$

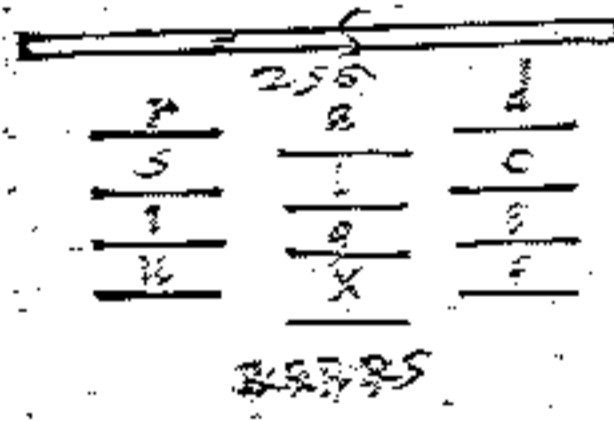
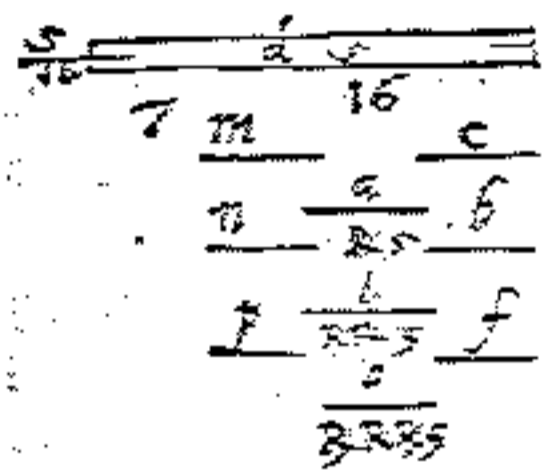
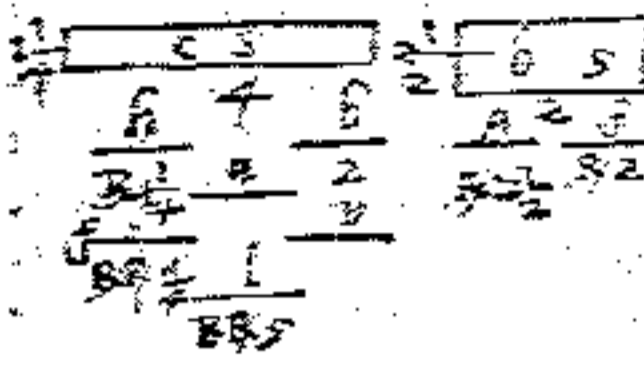
Resta adonque a dimostrare quello che fu proposto, sia adonque la superficie a irrationale detta da uno numero che non sia quadrato (come 5) & sia la linea a el lato tetragonico di quella & siano volte cinque linee si vogliono irrationale in lunghezza lequale siano b, c, d, e, et siano dette da numeri di qua li ciascun precedente sia el lato tetragonico del prossimo seguente, come se b sia duei el c sia quattro el d sedeci & lo e ducento cinquanta sei & a queste linee irrationale in lunghezza sia aggiunto una superficie equale alla a, & li secondi lati di ciascuna serano irrationali in lunghezza (per la ragione) come lo secondo lato della b, è due e mezzo lo secondo della c è uno & uno quarto, & lo secondo della d è uno e uno quarto & uno sedicesimo (cioè un è cinque sedicesimi) & lo secondo lato del-

la linea a. K = 5
la linea l. K = 5
la linea q. K = 5
la linea x. K = 5

La fa-

5
2

La superficie e serà uno. 64. esimo & uno. 256. esimo. (cioe in somma cin-
que. 256. esimi) sia adunque f. lo lato tetragonico della . b . & la . g . sia el
lato tetragonico del secondo lato della detta superficie . b . & (per lo pre-
messo antecedente) serà che dal f. in g. sia fatto . a . linea cioè h. 5. un' al-
tra volta sia la . b . lo lato tetragonico del secondo

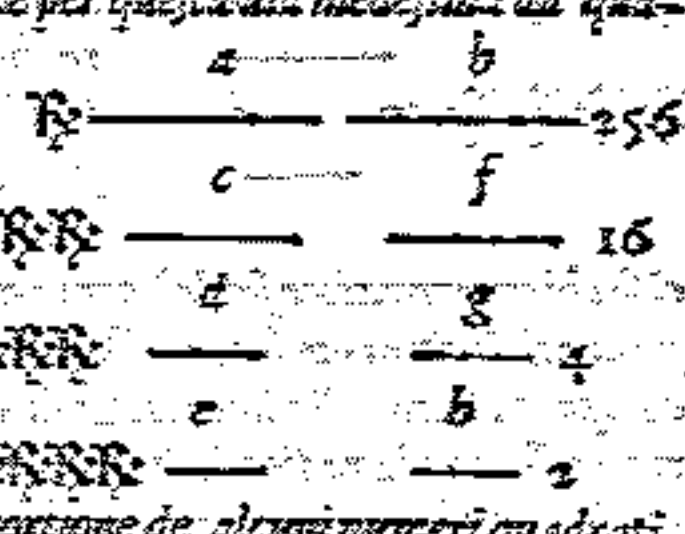


lato della superficie . c . & sia anchora . x . el lato
tetragonico de . b . & per lo predetto antecedente
serà che dal . b . in . h . sia fatto . a . & dal . f . in . k . sia
fatto el lato tetragonico de . a . qual sia . l . sia anco-
ra m. lo lato tetragonico del secondo lato della su-
perficie . d . & quando che . n . sia el lato tetragoni-
co de . m . & p. el lato tetragonico de . n . & (per lo

predetto antecedente) serà che dal . c . in . m . sia fatto . a .
& dal . b . in . n . sia fatto . l . & dal . f . in . p . sia fatto el lato
tetragonico de . l . (qual sia . q .) ma piu sia . r . el lato te-
tragonico del secondo lato della superficie, e, anchora
sia . s . lo lato tetragonico de . r . & t. lo lato tetragonico
de . s . & u. sia lo lato tetragonico de . t . & seguita (per
lo detto antecedente) che dal . d . in . r . sia fatto . a . & dal
. c . in . s . sia fatto . l . & dal . b . in . t . sia fatto . q . & etiã da . l .
. f . in . u . sia fatto el lato tetragonico de . q . (qual sia . x .)
& così in infinito. Dico adunque queste linee . a . l .
. q . x . (dellequal la . a . è come radical principio) esser
irrationale la . a . solamente in longhezza, tutte le
altre in longhezza & in potentia, & dico che nul-
una di quelle conuen con alcun'altra in diffinitio-
ne, ouer in ordine, perche conuoscia che dal . f . in . g .
& k. uengono fatti . a . & . l . serà dal . a . al . l . si come
dal . g . al . k . & perche (come è manifesto dalli detti

presupposti) g. & k. sono incommensurabili in longhezza & in potentia,
seguita etiam che . a . & . l . siano incommensurabili in longhezza & in pote-
tia & per la medesima ragione etiam . a . & . q . perche dal . a . al . q . e si come dal . g . al
. p . & per la medesima causa etiam . a . & . x . conuoscia che siano si come . g . & . u . &
per questa via anchora è necessario che . l . & . q . siano similimente incommensurabi-
li si in potentia quanto in longhezza, perche conuoscia che dal . f . in . k . & p. siano
fatti . l . & . q . serà dal . l . al . q . come del . k . al . p . ma . k . e . p . non sono commensurabi-
li in longhezza ne in potentia, perche essendo commensurabili . b . & . n . seriano com-
mensurabili, & non sono, anchora . l . & . x , è necessario esser incommensurabili in
l'uno e l'altro modo perche dal . l . al . x , e si come dal . k . al . u . imperocche dal . f . in . k .
& u. sono fatti . l . & . x , & . k . & . u . sono incommensurabile in l'uno & l'altro mo-
do, perche ponendo che fusseno per l'aduersario seguiria, t. & . b , esser commensu-
rabili che è inconueniente.

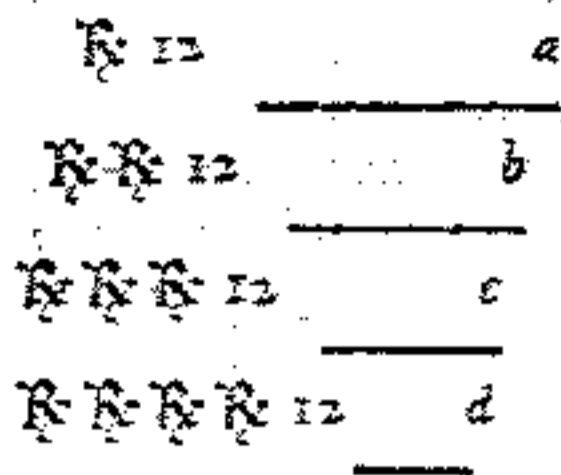
Ma che q. & x. siano anchora incommensurabili in potentia & in longhezza da questo è manifesto che dal q. al x. e si come dal p. al u. et è manifesto che p. et v. sono incommensurabile, perche se non sono n. & i. saranno commensurabili e perotiana, m. & s. & non sono, adonque è manifesto dalla linea a rationale solamente in potentia esser produtte infinite linee irrationale, incommensurabile in longhezza & in potentia e perotiana differente in diffinitione e in specie, ma al presente ne resta a dimostrare che tutte le linee irrationale che siano generate per questa via da alcuna linea rationale solamente in potentia sono diverse si in longhezza, come in potentia da tutte quelle lequale siano generate per questa via medesima da qualunque altra linea rationale, solamente in potentia, el quadrato della quale al quadrato della prima non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, questo anchora così si manifesta, siano, a, & b, rationale solamente in potentia commensuranti, ouero siano li lati tetragonici de due superficie detti da numeri non quadrati & sia che quelli numeri non siano in la proportion de alcuni numeri quadrati, anchora le linee che procedano per questa via dalla a, siano c, d, e, et quelle che procedano dalla b, siano f, g, h, dico che niuna delle linee, c, d, e, conuenira in longhezza ouer in potentia con alcuna delle linee f, g, h, perche conosciu che, c, & f, siano li lati tetragonici de a, & b, & d, & g, siano li lati tetragonici de c, & f, & e, & h, siano li lati tetragonici de d, & g, non è possibile che alcuna de quelle, c, d, e, conuenira che non la sua comparata delle f, g, h, ouer in longhezza, ouer in potentia, perche posto che, e, conuenira o in l'uno o l'altro modo con, h, seguita che, d, conuenira con, g, & c, con, f, per laqual cosa e etiam, a, con, b, in longhezza che contra al presupposito, et è anchora solamente uero dire qual se voglia de queste esser incommensurabile in l'uno e l'altro modo a quala si voglia de queste impeto che data che, d, conuenira con, b, etiam in potentia solamente, seguita che anchora conuenira con, g, & a, con, f, laqual cosa non è possibile ma bisogna aduertir che quando dico el lato del lato non intendo altro che el lato d'una superficie denominata dal primo lato oue lo lato tetragonico della linea, a, ouero quella linea che po in la superficie detta ouer denominata dalla linea, a, e tal superficie e quella laquale e contenuta dalla linea, a, e da una linea rationale in longhezza detta ouer denominata da uno, adonque sel se pare de trouar el lato tetragonico de qual linea te piace sia la linea, a, della qual voglio trouar el lato tetragonico e sia b una linea rationale in longhezza denominata dalla unita e quella e la minima de tutte le linee rationali numerate da interghi e la, c, sia nel medio loco proportionale fra quelle adonque, c, (per la 16. del sexto) e el lato tetragonico de, a, peche dal, a, in, b, e dal, c, in se uen fatto una medesima superficie e la superficie fatta dal, a, in, b, e detta dal, a, perche cadauna quanta la qual sia produta da qual se voglia quanta detta in uno e denominata da quella che multiplica uno, e nota che quando, c, sera el lato tetragonico della linea, a, indifferente



Fj restat

tenente la linea, *c*, accade esser maggiore & minore della linea, *a*, si come serà etia *b*. maggiore ouer minore.

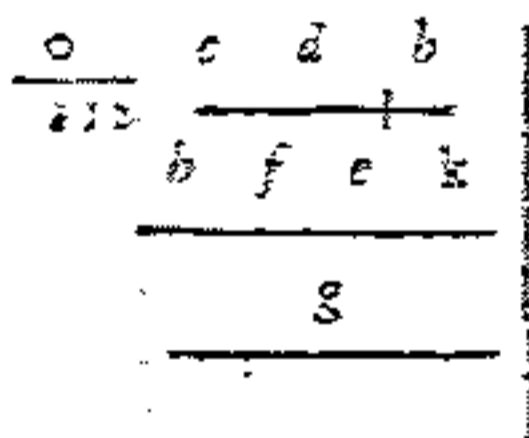
Il Traduttore .



Questa soprascritta proposizione in la prima tradottione e la ultima di questo decimo libro & tutte le proposizioni che seguirano per fin in ultimo de questo decimo (lequale sono sette) se ritrouano solamente in la seconda tradottione. anchora bisogna notare che lo ippositore sopra la seconda parte non parele assai oscuramente isprime il suo concetto ma in sostanza non uol inferire altro salvo che se'l serà una linea rationale solamente in potentia (che da pratici se chiamano radice sforde) poniamo, *a*, laqual sia radice quadrata di duodeci piedi superficiali & di questa, *a*, essendo troncato il lato tetragonico (cioe della superficie contenuta sotto della linea *a*. & di un'altra linea lunga un pie) laqual superficie ueraz e esser per la radice di duodeci cioe torne un'altra uolta la radice quia sia, *b*, el qual *b*. (parlando practicalmente) serà la radice della radice di duodeci equal ueraz a esser una linea mediale incommensurable alla *a*, in lunghezza e in potentia, & diuersa da quella in definition, hor tolendo un'altra uolta la radice di *b*. (per il detto modo) qual sia, *c*, el qual serà detto R R R duodeci e questo *c*. serà differente in definitione da *a*. & da *b*. e così procedendo cioe tolendo la R del, *c*, quala sia, *d*, & così le potrà procedere in infinito il medesimo seguita tolendo la, *a*, una della.

13 linee irrationale e procedere come di sopra è detto.

Theorema. 89. Propositione. 113.



Posta una superficie rationale sopra a uno binomio la larghezza di quella serà un residuo, li nomi del quale seranno commensurabil alli nomi di quel binomio & in una medesima proportione, & oltre di questo quello che uien prodotto dal detto residuo haner un medemo ordine, a quello che uien prodotto dal detto binomio.

Di qua si caua nella pratica di numeri che a multiplicar qual si uoglia binomio quadrato sia il suo recifo ouer a quello commensurabile, produce numero rationale.

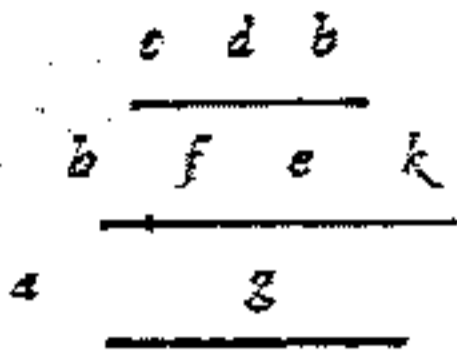
Sia la linea *a* rationale & la *b. c.* sia uno binomio, el nome maggiore del quale sia, *d, e*, & lo rettangolo che se contiene sotto delle due linee, *b, c* e *f*, sia equal al quadrato della *a*. hor dico che la detta, *e, f*, e uno residuo li nomi del quale sono commensurabili a quelli del binomio cioe alli detti, *c, d*. & *d, b*. & in una medesima proportione, & oltre di questo la, *e, f*, ha una medesima proportione alla detta *a, b, c*, per dimostrar questo sia un'altra uolta quello che è contenuto sotto della, *d, b*, & della, *g*, equal

g. eguale al quadrato della, a, adunque quello che contenero sotto delle, b, c, & e, f, eguale a quello che contenero sotto delle, b, d, & g, adunque (per la seconda parte della sedicesima del quinto) si come è la, c, b, alla, b, d, così è la, g, alla, e, f, & la, c, b, è maggior della, b, d, adunque (per la decima quarta del quinto) & la, g, è maggiore della, e, f, sia la, e, b, eguale alla, g, adunque (per la settima & undecima del quinto,) si come è la, c, b, alla, b, d, così è la, h, e, alla, e, f, adunque (per la decima settima del quinto) è manifesto che si come la, c, d, alla, d, b, così è la, h, f, alla, f, e, & si come la, b, f, alla, f, e, così sia fatta la, f, k, alla, k, e, adunque resta la, h, k, (per la terza decima del quinto) a tutta la, k, f, e si come la, f, k, alla, k, e, perche si come uno di antecedenti a uno di consequenti, così è tutti li antecedenti a tutti li consequenti & (per la seconda decima del quinto) si come lo, f, k, alla, k, e, così è la, c, d, alla, d, b, adunque per la decima undecima del quinto) & si come la, h, k, alla, k, f, così è la, c, d, alla, d, b, & lo quadrato della, c, d, è commensurabile a quello della, b, d, adunque (per la decima quarta de questo) & lo quadrato della, h, k, è commensurabile a quello della, f, k, & (per la decima ottava del quinto) si come è lo quadrato della, b, k, a quello della, k, f, così è la, h, k, alla, k, e, perche quelle tre linee, h, k, & f, & k, e sono continuamente proporzionale, adunque (per la decima quarta de questo) la, h, k, e commensurabile in lunghezza alla, k, e, per la qual cosa (per la duodecima di questo) & la, h, c, è commensurabile alla, k, in lunghezza, & perche (dal presupposto) lo quadrato de, a, è eguale a quello che contenero sotto delle due linee, e, b, b, d, & lo quadrato de, a, è rationale adunque etiam quello che contenero sotto delle due linee, e, b, b, d, è rationale & è posta sopra a quella, b, d, rationale, adunque etiam la, e, b, è rationale et commensurabile in lunghezza, alla detta, b, d, per la qual cosa la, e, x, (= quella commensurabile) è rationale è commensurabile alla medesima, b, d, in lunghezza, adunque perche si come è la, c, d, alla, d, b, così è la, f, k, alla, k, e, & le dette, c, d, d, b, sono commensurabile solamente in potentia adunque etiam le dette, f, k, k, e, (per la decima quarta de questo) sono commensurabile solamente in potentia, etiam la, h, e, è rationale & commensurabile in lunghezza alla, b, d, adunque la, k, e, è rationale & alla, c, d, commensurabile in lunghezza, adunque le due, f, k, k, e, sono rationale commensurabile solamente in potentia (per la decima quarta di questo) adunque la, f, e, è uno residuo & è certo che la, c, d, è più parte del, a, d, b, ouer in el quadrato d'una linea a se commensurabile ouero a se incommensurabile, certamente se la, c, d, più più della, d, b, in el quadrato d'una linea a se commensurabile etiam la, f, k, (per la sedicesima de questo) più più della, k, e, in el quadrato d'una linea a se commensurabile, & se la, c, d, sarà commensurabile ad una parte rationale in lunghezza etiam la, f, k, & se la sarà la, d, b, etiam la, k, e, & se ne l'una ne l'altra delle dette, c, d, & d, b, etiam ne l'una ne l'altra delle dette, f, k, k, e, ma se la, c, d, più più de essa, b, d, in el quadrato d'una linea a se incommensurabile etiam la, f, k, più più de essa, k, e, in el quadrato d'una linea a se incommensurabile & se la, c, d, è commensurabile in lunghezza a una proposta rationale & finalmente la, f, x, & se la, b, d, & la, x, e, & se ne l'una ne l'altra delle c, d, d, b, etiam ne l'una ne l'altra delle, f, x, k, e per la qual cosa la detta, f, e, residuo.

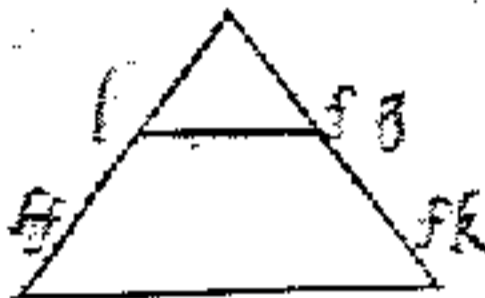
E f = della

della quale li nomi, f, x, x, e , sono commensurabili a quelli nomi che sono del binomio cioè a essi, c, d, d, b . & in la medesima proportionione, & ha el medesimo ordine a esso, b, c , che era da dimostrare.

Il Traduttore.



Per trouar la linea, f, k , che sia in proportionione al e , k , come e la b, f , si f, e , cauerai la f, e , dalla b, f . (perche la b, f , è maggiore della f, e , perche etiam la c, d , è maggiore della d, b , per el presupposito) & torai la differentia de diti, b, f , & f, e , qual poniamo sia, l , poi si come la l , alla b, f , trouerai la quarta in quella proportionione al f, e , qual pongo sia f, k , dalqual ne caueremo la f, e , resterà, e, k , per suo consequente come uedi in figura.



Anche a bisogna notare che il commentatore non dimostra la seconda parte della propositione cioè il prodotto del residuo in se hauere uno medesimo ordine al prodotto del binomio in se laqual cosa facilmente dimostrasi in questo modo ponendo li detti duei quadrati sopra a una linea rationale & lo secondo lato di l'uno (per la quinquagesima nona) serà binomio primo & di l'altro (per la nonagesima settima) serà residuo primo, & perche li nomi del binomio & del residuo haueranno uno medesimo ordine fra loro per il che (per la prima del sexto) le loro superficie haueranno il medesimo ordine che è il proposito.

Theorema. 91. Propositione. 114.

113. Mettendo una superficie rationale sopra uno residuo, la larghezza forma uno binomio, li nomi delquale sono commensurabili alli nomi di esso residuo & in una medesima proportionione & oltre di questo quello che è generato dal binomio, ottiene uno medesimo ordine a quello che generato dal residuo.

Di qua si caua nella prattica che a dire ogni residuo nel suo binomio (ouer a quel commensurabile) produce numero rationale.

Sia la rationale, a , & lo residuo sia la, b, d , & al quadrato della a sia eguale a quello che se contiene sotto delle, b, d , & k, b , accioche quella superficie rationale fatta dalla, a , posta sopra a essa, b, d , (residuo) la larghezza di quella faccia la detta, k, b . Dico che la, k, b , è uno binomio li nomi del quale sono commensurabili alli nomi del detto, b, d , & in una medesima proportionione, & che la medesima, k, b , hauerà uno medesimo ordine alla, b, d , sia la, d, c , la linea contenuta alla

alla b , è (per la settuagesima nona di questo) adunque
 le due linee b, c, d , (per la settuagesima terza di que-
 sto) sono rationale commensurabili solamente in poten-
 tia & a quella superficie fatta dal a , in se sia eguale a
 quella che contenuta sotto delle due linee b, c , & g , &
 posta sopra alla b, c , rationale adunque (per la vigesi-
 ma di questo) la g , è rationale & commensurabile in
 lunghezza alla detta b, c , adunque perche quello che
 è contenuto sotto delle due linee b, c , & g , è eguale a quello che contenute sotto del-
 le due b, d , & k, h , (per la sedicesima del sesto) sono proportionale cioè si come la
 b, c , alla b, d , così è la k, h , alla g , & la b, c è maggiore della b, d , adunque etiam la
 k, h , è maggiore della g , sia tolta ouero aggiunta la b, c , eguale alla g , adunque la k, c ,
 è commensurabile, alla b, c in lunghezza, & perche si come è la c, b , alla b, d , così
 è la h, k , alla k, c , conuertendo adunque (per lo correlario della decima nona del 5.)
 si come la b, c , alla c, d , così è la k, h , alla h, e , hor si come la k, h , alla b, e , così sia fat-
 ta la h, f , alla f, c , adunque & la rimanente k, f , alla b, f , e si come la k, h , alla b, e , et
 questo è si come la b, c , alla c, d , & le dette b, c , & c, d , sono commensurabile solamen-
 te in potentia, adunque (per la decima quarta de questo) le dette due k, f , & f, h ,
 sono commensurabile solamente in potentia, & perche si come la k, h , alla b, e , così
 è la k, f , alla h, f , ma si come la k, h , alla b, e , così è la h, f , alla f, e , adunque (per la un-
 decima del quinto) etiam si come la k, f , alla f, h , così è la h, f , alla f, e , per la quale cosa
 (per el correlario della decima nona del sesto) si come la prima alla terza & così è
 el quadrato della prima al quadrato della seconda, adunque (per la undecima del
 quinto) & si come la k, f , alla f, h , & la h, f , alla f, e , così è el quadrato della k, f , al
 quadrato della f, h , & lo quadrato della k, f , è commensurabile al quadrato della
 f, h , perche le dette k, f , & f, h , sono commensurabile in potentia, adunque (per la
 decima quarta de questo) la k, f , è commensurabile alla f, e , in lunghezza, per la-
 qual cosa etiam la e, k , (per la duodecima di questo) è commensurabile in longhez-
 za alla f, e , & (per la decima di questo) la k, f , è rationale & commensurabile in
 lunghezza alla b, c , & perche si come la b, c , alla c, d , così è la k, f , alla f, h , anchora
 premessatimente (per la sedicesima del quinto) si come è la b, c , alla k, f , così è la
 d, c , alla f, h , & la b, c , è commensurabile alla k, f , adunque etiam la f, h , è commen-
 surabile alla c, d , & esse b, c, c, d , sono rationale commensurabile solamente in po-
 tentia, adunque etiam esse k, f , & f, h , sono rationale commensurabile solamente in
 potentia, adunque la b, h , è uno binomio, adunque (per la sedicesima di questo)
 se la b, c , è piu potente della b, d , in el quadrato d'una linea a se commensurabi-
 le etiam la k, f , serà piu potente della f, h , in el quadrato d'una linea a se com-
 mensurabile & se la b, c , è commensurabile in longhezza a una posta rationale,
 & la f, h , anchora, ma se ne l'una ne l'altra delle due b, c , & c, d , etiam ne l'una
 ne l'altra delle due k, f , & f, h , ma se la b, c , è piu potente della c, d , nel quadrato d'
 una linea a se incommensurabile, similmente la k, f , serà piu potente della f, h , nel
 quadrato d'una linea a se incommensurabile, & se la b, c , è commensurabile in

$I f \quad 3 \quad \text{longhezza}$

lunghezza una potenza rationale, similmente etiam la. $K, f.$ & se la. $a, d.$ etiam la. $f, b.$ et se ne l'una ne l'altra delle due, $b, c, e, d.$ similmente ne l'una ne l'altra delle due $k, f, f, b.$ adonque la. $k, b.$ e uno binomio del quale li nomi. $K, f, f, b.$ sono commensurabili alle due. $b, c, e, d.$ nomi del detto residuo & in una medesima proportion e oltre di questo la. $k, b.$ alla. $b, a.$ hauerà un medesimo ordine che era da mostrar.

Il Traduttore.

Deue che di sopra dice (per la undecima del quinto) & si come la. $k, f.$ alla. $f, b.$ & la. $f, b.$ alla. $f, e.$ così è il quadrato della. $k, f.$ al quadrato della. $f, b.$ uol inferir, che quelle due proportioni che giaceno fra quelle tre linee continue proportionali, in somma sono quanto che quella sola proportion che è del quadrato della. $k, f.$ al quadrato della. $b, f.$ (per la undecima del quinto.) Anchora deue che di sopra concludere che (per la decima di questo) la. $K, f.$ e rationale e commensurabile alla. $b, a.$ in lunghezza et al conclusione se uerifica in questo modo, perche di sopra fu dimostrato che la. $k, e.$ era rationale (per esser eguale alla. $g.$) e commensurabile alla. $b, a.$ in lunghezza et la. $k, f.$ si è a esser commensurabile alla medesima. $K, e.$ (per la duodecima di questo) adonque (per la decima di questo) le due linee. $b, c.$ & $k, f.$ uengono a esser commensurabili e perche la. $b, c.$ e rationale (largo modo) etiam la. $K, f.$ sarà rationale (per largo modo) cioè in lunghezza, ouer solamente in potentia.

Anchora bisogna notare che a uoler trouare la. $b, f.$ alla. $f, e.$ si come la. $b, K.$ alla. $b, e.$ bisogna (per la terzadecima del sexto) far della. $b, e.$ due tal parti proportionali come è anchora la. $b, K.$ alla. $b, e.$ laqual se pone che la sia $le, e, f.$ & $f, b.$ et la. $f, b.$ alla. $f, e.$ sarà si come la. $k, b.$ alla. $b, e.$ poste in lungo l'una dietro all'altra.

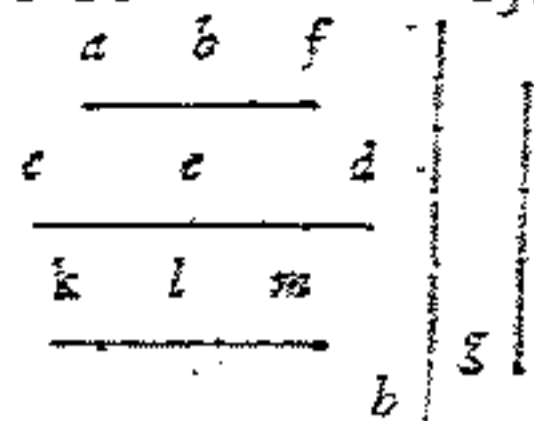
Anchora bisogna notare che l'pare che la dispositione non dimostri cosa alcuna a proposito, ne che si conuenza a quella seconda parte della propositione (come fu detto anchora nella precedente) cioè deue che li due cioè quello che non generado, ouero prodotto dal binomio, ouerue uno medesimo ordine a quello che non generado, ouer prodotto dal residuo laqual cosa se dimostra si come fu detto sopra la precedente perche l'uno di tali prodotti è denominato secondo la denominatione è ordine del binomio primo, & l'altra seconda la denominatione & ordine del residuo primo li quali ordini sono simili dico, &c.

Theorema. 92. Propositione. 115.

o 114 Se una area sarà compresa sotto a uno residuo & a uno binomio, del quale li nomi siano commensurabili alli nomi del detto residuo, & in una medesima proportion, la linea potente in detta superficie sarà rationale.

Sia compresa una area sotto al residuo, $a, b.$ & al binomio, $c, d.$ & siano li nomi de quel binomio, $c, e, e, d.$ (per la. 113. di questo) commensurabile alli nomi. $a, f, f, b.$ de quel residuo & in una medesima proportion et sia la. $g.$ la linea potente in quella superficie contenuta sotto delle. $a, b, c, d.$ dico che la detta linea, $g.$ e rationale

perche essendo posti a fora la linea, *b*, rationale et sia
 posto sotto la linea, *c, d*, una superficie eguale al qua-
 drato della, *b*, laqual faccia la lunghezza, *k, l*, adon-
 que, *k, l*, e esso residuo (per la 113. di questo) la no-
 mi del quale (siano, *k, m, n, l*.) commensurabili alli
 nomi di quel binomio liquali sono *le, c, e, & e, d, &*
 in una medesima proportionione per laqual cosa & le
 medesime, *k, m, l, n*. (per la decima di questo) sono commensurabili alle medesime,
a, f, f, b, & in una medesima proportionione, adonque si come è la, *a, f*, alla, *f, b*, così è
 la, *k, m*, alla, *m, l*, l'una & l'altra adonque (per la sestadecima del quinto) e si come
 la, *a, f*, alla, *k, m*, così è la, *b, f*, alla, *l, m*, adonque etiam la restante, *a, b*, (per la de-
 cima nona del quinto) alla restante, *k, l*, e si come la, *a, f*, alla, *k, m*, & la, *a, f*, e com-
 mensurabile alla, *k, m*, adonque (per la decima quarta de questo) etiam la, *a, b*, e
 commensurabile alla, *k, l*, & per la constructione si come è la, *a, b*, alla, *k, l*, così è
 quello che è contenuto sotto della, *c, d*, & *a, b*, a quello che contenuto sotto delle, *c,*
d, & *k, l*, adonque etiam quello che contenuto sotto delle, *c, d*, & *a, b*, è commen-
 surabile a quello che contenuto sotto delle, *c, d*, & *k, l*, ma quello che contenuto
 sotto delle, *c, d*, & *k, l*, è eguale al quadrato de, *b*, adonque quello che contenuto so-
 to delle, *c, d*, & *a, b*, è commensurabile al quadrato de, *b*, ma quello che contenuto
 sotto delle, *c, d*, *a, b*, è eguale al quadrato della, *g*, adonque etiam lo quadrato della,
g, è commensurabile al quadrato de, *b*, & lo quadrato de, *b*, è rationale, adonque
 etiam lo quadrato de, *g*, adonque (per la definitione de questo) la linea, *g*, e rationa-
 le & quella è la potente in la area contenuta sotto delle due linee, *c, d*, & *a, b*, adon-
 que le una area sarà compresa sotto a uno residuo, & lo restante che seguita che era
 da dimostrare.



Il Traduttore.

Che la superficie contenuta sotto delle due linee, *a, b*, & *c, d*, alla superficie conte-
 nuta sotto delle due, *k, l*, & *e, d*, sia si come la linea, *a, b*, alla linea, *k, l*, facilmente
 se verifica (per la prima del sesto) perche tale superficie hanno una medesima altezza
 & la quale è la linea, *c, d*.

Correlario.

Per laqual cosa a noi è fatto manifesto che egli è possibile una area
 114 rationale esser cōtenuta sotto de linee rette irrationale.

Theorema. 93. Propositione. 116.

Infinite linee irrationale, uengono fatte dalla me-
 115 diale della quale niuna di quelle simile ouer medesima
 e niuna di quelle che erano per auanti.



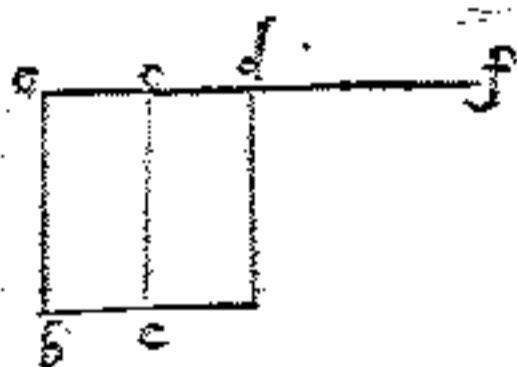
Sia la, *a*, una linea mediale, Dico che dalla, *a*, uengono fatte
 infinite irrationale & niuna è simile ad alcuna delle prime, sia
 posta fora la linea, *b*, rationale & a quello che è contenuto sotto delle due, *a, b*, (per
 Ef 4 la

la decima quarta del secondo) sia eguale al quadrato della, c, adunque la linea. c. è irrationale & quello che contenute sotto a una linea irrationale & a una rationale (per la lemma della vigesima terza de questo) è irrationale & non è simile ad alcuna di quelle prime perchè posto el quadrato de alcuna di quelle prime a una rationale la larghezza sarà una mediale, hor sia un'altra volta quello che contenute sotto delle due b, c, eguale al quadrato della, d, adunque el quadrato della, d, è irrationale et similmente la, d, & non è simile a nessuna di quelle prime perchè posto el quadrato de alcuna simile sopra a una rationale la larghezza di quella sarà simile alla, c. similmente anchora seguirà questo ordine, procedendo in infinito: adunque è manifesto che dalla mediale vengono fatte infinite irrationale & nessuna di quelle è simile ad alcuna delle prime.

Il Traduttore.

Il procedere di questa disposizione ouero proposizione è simile a quello per noi posto sopra la. 12. proposizione & è un procedere sobietto e chiaro elqual si può applicare a ciascuna altra delle. 13. irrationale.

A dimostrare il medesimo altrimenti.



Sia la linea. a. c. mediale. Dico che dalla a. c. vengono fatte infinite linee irrationale & nessuna è simile ad alcuna delle prime, sia estratta la linea. a. b. a angoli retti (per la undecima del primo) sopra alla, a, c, & la. a. b. sia rationale & sia compito lo rettangolo. b. c. adunque il detto rettangolo. b. c. (per la vigesima terza di questo) è irrationale & la linea potente in quello è irrationale, anchora per la lemma avanti (la vigesima terza di questo) la potente in quello sia la, c, d, adunque la, c, d, è irrationale & non è simile ad alcuna delle prime perchè posto el quadrato de alcuna di quelle ad alcuna linea rational sarà per larghezza una linea mediale un'altra volta sia compito lo rettangolo. e. d. adunque lo detto rettangolo. c. d. è irrationale & la linea potente in quello è irrationale & sia la detta potente in quello la, d, f. adunque la, d, f. irrationale, e non è simile ad alcuna delle prime perchè essendo posto el quadrato de alcuna di quelle: cioè a una simile sopra una rationale sarà la larghezza una simile alla, c. d. adunque da una linea mediale vengono fatte infinite irrationale & lo restante che seguita che era da dimostrare.

Il Traduttore.

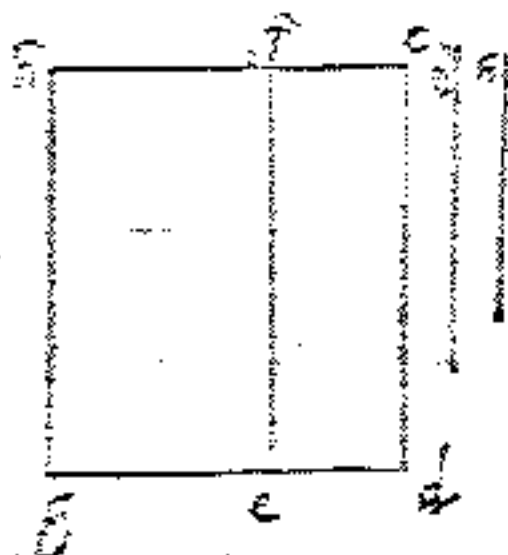
Con questo medesimo procedere (come di sopra disse) si può dimostrare che dal binomio vengono fatte infinite altre linee irrationale delle quale nessuna di quelle sarà simile ad alcuna delle antiche il medesimo se approuerà de residuo e di ciascuna altra delle sue compagne.

Theorema. 94. Proposizione. 117.

Ogni linea commensurabile alla linea minore è linea minore.

116

Sia a una linea minore & a questa, a , sia commensurabile la b . dico che la b è una linea minore & per dimostrare questo sia posta la c . d. rationale & sopra quella (per la vigesima ottava del sesto) sia posta la superficie, c, e , eguale al quadrato della a , che fa la larghezza, c, f , adunque la c, f , è un residuo, & sopra la f, e , sia posta la f, g , eguale al quadrato della b , che fa la larghezza, f, h , adunque perché la a è commensurabile alla b , anche lo quadrato della a , è commensurabile al quadrato della b . & al quadrato della a è eguale la superficie c, e . & al quadrato della b è eguale la superficie f, g .



adunque la superficie, c, e , è commensurabile alla f, g . & si come la c, e , alla f, g , così è la linea c, f , alla f, h , adunque la c, f , è commensurabile alla f, h , in larghezza & la c, f , (per la centesima di questo) è residuo quarto, adunque anche la f, h , è residuo quarto (per la sexagesima quinta di questo) & la f, e , è razionale, & se una area sia compresa sotto a una linea rationale, & a un residuo quarto, la linea potente in quella area è linea minore (per la nonagesima quarta di questo) & la linea potente in la detta area f, g , è la linea b , adunque la b è linea minore che era da dimostrare.

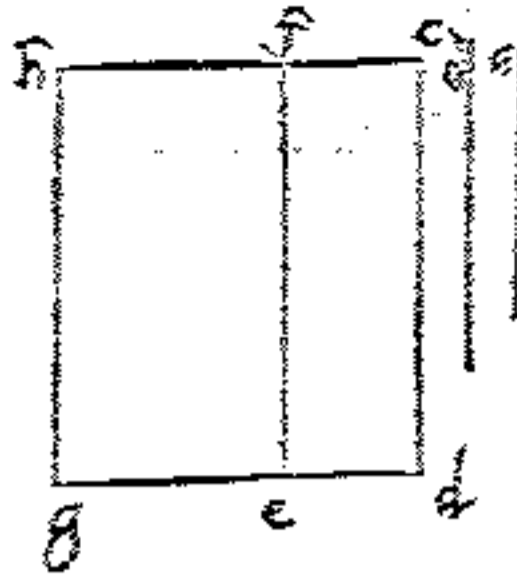
Il Traduttore

A volere mettere sopra la linea, e, d , la superficie, c, e , eguale al quadrato della a al problema non se può eseguire (per la vigesima ottava del sesto) come dice la esposizione anzi alle due linee, e, d , & e, b , bisogna (per la decima del secondo) tirare una terza in continua proporzionalità quale sia la c, f , onde la superficie, c, e , sarà eguale al detto quadrato della a .

Theorema. 95. Proposizione. 118.

Ogni linea commensurabile con la linea giunta con rationale componente el tutto mediale e linea giunta con rationale componente el tutto mediale.

Sia a la linea, giunta con rationale componente el tutto mediale, & la b sia commensurabile a quella, dico che la b è una linea giunta con rationale componente el tutto mediale, sia esposta la linea c . d. rationale & sopra la detta c, d , sia messa la superficie c, e , eguale al quadrato della a , che fa la larghezza, c, f , adunque la c, f , (per la 101. di questo) è residuo quarto, & sopra la f, e , sia messa la f, g .



f.g. eguale al quadrato della b. (per la vigesima ottava del sexto) che faccia la larghezza f.b. adunque perche la a. è commensurabile alla b. adunque lo quadrato de. a. è commensurabile al quadrato de. b. & al quadrato de. a. la superficie. e. e. è eguale & al quadrato della b. è eguale la f.g. adunque la superficie. e. e. commensurabile alla superficie. f. g. perche la linea. c. f. è commensurabile in lunghezza alla f.b. & la. e. f. è residuo quinto, adunque & la. f. h. è residuo quinto & la. f. e. è rationale & se una area sia compresa sotto a una li

nea rationale e a un residuo quinto la linea potente in quella area, e la linea giunta con rationale componente el tutto mediale (per la nonagesima quinta di questo) et la linea b. e la potente in la detta superficie. f. g. adunque b. e la linea giunta con rationale componente el tutto mediale che era da dimostrare.

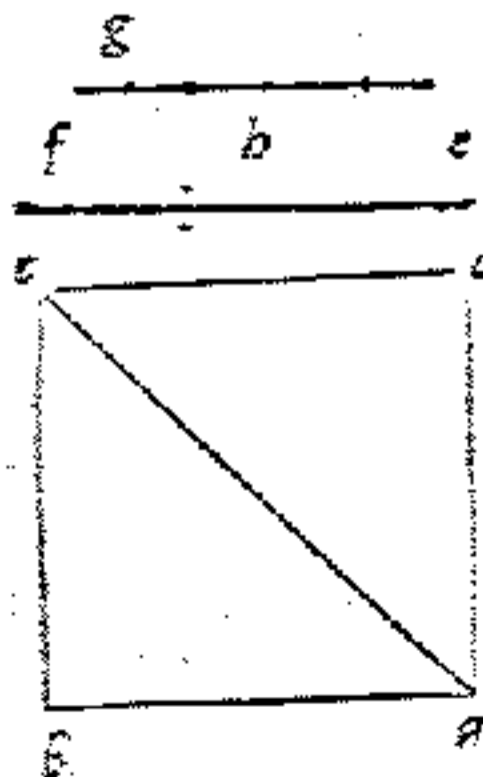
Il Traduttore.

Medesimamente quello che in questa lo ipositore vuole che se eseguisca per la vigesima ottava del sexto bisogna sentirse della decima del sexto come fu detto sopra la precedente perche la detta vigesima ottava propositione non è a proposito.

Theorema. 96. Propositione. 119.

Essendo a noi el proposito di mostrare che in le figure quadrate el diametro è incommensurabile in lunghezza al lato.

Sia el quadrato a. b. c. d. & lo diametro di quella sia. a. c. Dico che lo diametro. a. c. è incommensurabile in lunghezza al lato. a. b. perche se egli è possibile (per l'adversario) che sia commensurabile, dico che l'advenirà che i numero pari, & lo di-



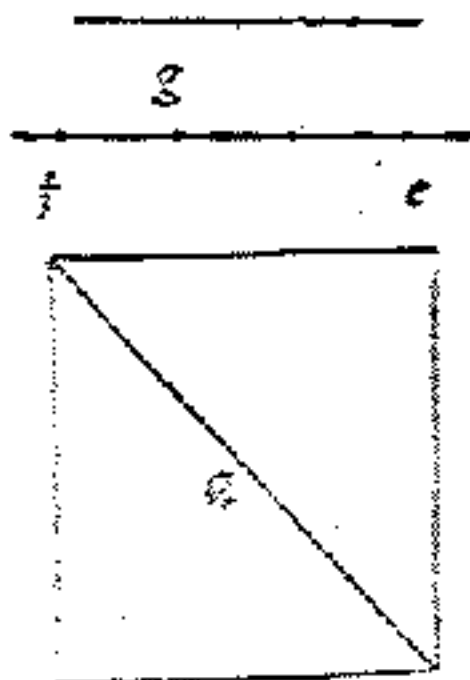
stero seranno un medesimo, certamente egli è manifesto (per la penultima del primo) che el quadrato del. a. c. è doppio al quadrato del. a. b. & perche la. c. a. è commensurabile alla. a. b. adunque la. a. c. alla. a. b. ha proportione come di numero a numero (per la quinta di questo) hor poniamo che habbia quella che ha lo numero. e. f. al numero. g. & siano. e. f. & g. li minimi numeri che habbiano la medesima proportione de quelli adunque. e. f. non è la unità perche se. e. f. è la unità & ha la proportione al. g. che ha la. a. c. alla. a. b. & la. a. c. è maggiore della. a. b. adunque la unità. e. f. è maggiore del numero. g. che è impossibile, adunque e. f. non è la unità, adunque è numero, & perche è si come la. a. c. al

la. a. b. così è. e. f. al. g. adunque (per la undecima del quinto) si come lo quadrato del. c. a. al quadrato del. a. b. così è el quadrato del. e. f. al quadrato de. g. & lo quadrato

drato de, a, c, è doppio al quadrato de a, b, adonque etiam lo quadrato de, e, f, è doppio al quadrato de, g, adonque al quadrato de, e, f, è numero paro per laquale cosa etiam, e, f, è paro perche se'l fusse disparo el suo quadrato seria disparo (per la reglesima nona del nono) perche essendo conosciuti insieme qualunque numeri di pari & che la meditudine sia disparo, etiam el tutto serà disparo, adonque, e, f, è paro sia se- gure (per la la decima del primo), e, f, in due parti equali in punto, h, & perche li duni numeri, e, f, g, sono li minimi de quelli che habbiano la medesima proportionne (per la reglesima terza del settimo) sono fra loro primi, & lo, e, f, è paro, adonque, g, è disparo, perche se'l fusse paro lo numero binario misurava tutti duni, e, f, & g, & perche al numero paro ha le parti mediesi anti prima fra loro laqual cosa è impos- sibile, adonque, g, non è numero paro & perche, e, f, è doppio de, e, h, adonque el qua- drato de, e, f, è quadruplo al quadrato de, e, h, et lo quadrato de, e, f, è doppio al qua- drato de, g, adonque el quadrato de, g, è doppio al quadrato de, b, e, adonque el qua- drato de, g, è paro, adonque per le cose dette el, g, è paro & disparo laqual cosa è im- possibile e per tanto lo diametro, c, a, non è commensurabile in lunghezza al, a, b, adonque egli è incommensurabile.

A dimostrare il medesimo altrimenti.

Altramente è da esser dimostrato che el diametro del quadrato è incommensura- bile al lato, per el diametro sia, a, & per el lato sia, b, dico che, a, è incommensura- bile in lunghezza al, b, perche se possibile è (per l'adversario) sia commensurabile & sia fatto un'altra volta si come a, al, b, così sia el numero, e, f, al numero, g, & sia li detti numeri, e, f, g, li minimi di quelli che hanno la medesima proportionne, adonque li detti numeri, e, f, g, sono primi fra loro, primamente dico che, g, non è la unita perche se fusse possibile, sia la unita & perche si come, a, al, b, così è, e, f, al, g, adonque (per la undecima del quinto) etiam si come el quadrato del, a, al quadrato de, b, così è el quadrato de, e, f, al quadrato de, g, & lo quadrato de, a, è doppio al quadrato de, b, adonque & lo quadrato de, e, f, è dop- pio al quadrato de, g, & g, è la unita adonque el numero binario e numero quadrato laqual cosa è impossibile e per tanto, g, non è la unita adonque è numero & per- che e si come el quadrato de, a, al quadrato de, b, così è el quadrato de, e, f, al quadrato de, g, una altra vol- ta si come el quadrato de, b, al quadrato de, a, così è el quadrato de, g, al quadrato de, e, f, e lo quadrato de, b, misura el quadrato de, a. & lo quadrato de, g, misura el quadrato de, e, f, & per esser supposto per l'ad- versario che il lato del quadrato de, b, cioè, b, sia com- mensurabile al lato del quadrato de, a, cioè al, a, per- laqual cosa etiam lo lato del medesimo, g, misura lo la- to de, e, f, etiam, g, se misura se medesimo, adonque, g, misura ambidui, e, f, g, liquali son primi fra loro laqual cosa è impossibile & per-

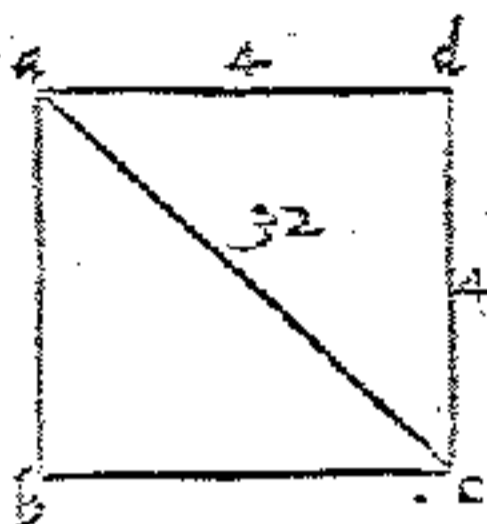


tanto . a . non è commensurabile al . b . adunque è incommensurabile , che bisogna dimostrare .

Il Traduttore .

Questa medesima proposizione se dimostra sopra la nona laqual nona e la settima in la prima traduzione .

Le infrascripte sono alcune possille over isplanazioni sopra la precedente .



Sia el quadrato . a . b . c . d . & io diametro di quello sia . a . c . & è manifesto che lo triangolo . c . d . a . è isoscelo cioè che quello lo lato . d . a . eguale al lato . d . c . & similmente lo triangolo . a . b . c . è isoscelo ; sia adunque el lato . d . a . de quattro unità , over de quattro piedi , & sia etiam . c . d . quattro , per laqual cosa è manifesto che el quadrato de . d . a . e . 16 . unità over . 16 . piedi & così etiam el quadrato de . c . d . è sedeci unità over piedi ma perche el quadrato de . a . c . è eguale a quelli duoi quadrati de . d . a . & . d . c . si come è stato dimostrato in la penultima del primo & è manifesto che el quadrato de . a . c . è doppio al quadrato de . d . a . & lo quadrato de . d . a . e de sedeci unità adunque el quadrato del diametro sarà trenta duoi cioè sarà el doppio , ma perche le linee commensurabile in lunghezza sono quelle che alcuna quantità le misura la quadrati delle quale hanno la proportionone come numero quadrato a numero quadrato , ma facendo . 32 . alcuna quantità non lo misura per il lato ne etiam li quadrati de quelle hanno proportionone come numero quadrato a numero quadrato , perche niun numero quadrato è doppio d'uno altro adunque lo diametro è incommensurabile in lunghezza al lato : perche quello che fa trenta duoi il lato de . 5 . unità e de minuti . 39 . lequale cinque unità è minuti trenta nove e quattro non hanno alcuna communa misura per laqual cosa trenta duoi a sedeci si come detto non ha proportionone come de numero quadrato a numero quadrato .

Il Traduttore .

La soprascripta demonstratione è assai confusa & massima doue che el lato del quadrato di trenta duoi & cinque unità e . 39 . minuti lequale cinque unità & trenta nove minuti & quattro unità non hanno alcuna communa misura & c . laqual parte mi pare fora de proposito in due cose la prima che non so doue hai trouati che el lato del quadrato di trenta duoi sia cinque unità e trenta nove minuti & se per frasi così (laqual cosa non e) el detto lato de cinque unità & trenta nove minuti sarebbe commensurabile alle quattro unità & la communa lor misura sería un minuto laqual cosa è fora del proposito . idem & c .

Al presente delle trouate rette linee . a . b . incommensurabile in lunghezza & per altre sorte quantità overo grandezze per le due divisione vengono trouate , dico delle

delle superficie incommensurabile fra loro, perchè se tratteremo la, c, media proportionale fra le due rette linee, a, b, adunque si come è la, a, alla, b, così è qualunque specie de superficie descritta sopra la, a, a un'altra simile descritta sopra la, c, o siano quadrati ovet altre figure rette linee simile, ovet etiam cerchi attorno alli diametri. a. & c. e perchè certamente li cerchi fra loro sono si come li quadrati delli loro diametri, adunque sono trovate superficie piane fra loro incommensurabile.

Il Traduttore.

Anchora in questa altra soprascritta isposizione il commentatore preterisse alquanto l'ordine di l'Autore massime in quella parte dove dice che li cerchi fra loro sono si come li quadrati delli lor diametri, laqual cosa per le cose dette e dimostrate per fin a questo luogo non habbiamo notizia alcuna di tal cosa. vero che nel aduenire nella seconda propositione del duodecimo se manifesta, ma non è licito a parlar in questo luogo di quelle cose che non se ne habbiamo notizia ne a uscir di quello che propone il testo.

E per tanto per le dimostrate differentie di due disti fuori delle superficie incommensurabili, dimostreremo quelle speculationi che sono per li solidi qualmente li solidi sono fra loro commensurabili & incommensurabile, perchè si sopra quelli quadrati de, a, & b, constitueremo solidi de superficie equidistanti de equal altezze ovet pyramide, ovet prismi, per tanto li detti corpi costituiti si come le base & le detti solidi seranno commensurabili, & se le base seranno incommensurabili etiam loro seranno incommensurabili et se dalli duei proposti cerchi descriveremo coni ovet cilindri de equal altezze, seranno fra loro si come le base, cioè si come li cerchi a, b. & se essi cerchi sono commensurabili, similmente & essi coni & cilindri seranno commensurabili & se li detti cerchi seranno incommensurabili, anchora li coni & cilindri seranno incommensurabili, & a noi è facto manifesto che non solamente in le linee, & in le superficie sono commensurabili & incommensurabile, ma questo se ritroua anchora in le figure solide.

Il Traduttore.

Similmente le soprascritte cose sono fuori de ordine, cioè a voler parlar de corpi, coni, cilindri, auanti la definitione de quelli lequal figure se diffiniscono nel seguente libro.

IL FINE DEL DECIMO LIBRO.

LIBRO V N D E C I M O

D I E V C L I D E, D I

C O R P I, I N G E N E R E.

Diffinitione prima.

¹ El corpo è quello, che ha lunghezza, larghezza, & altezza, li termini
² di quale sono superficie.

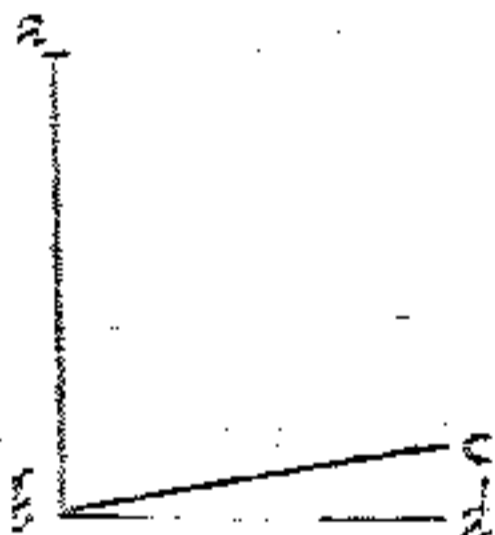
Il Traduttore.



*Questa prima diffinitione per esser da se chiara & altra men-
te non la spango.*

Diffinitione. 2.

¹ La linea eretta sopra una superficie è quella che fa
² li angoli retti, con ciascuna delle linee a se con-
terminale che se spandano in quella superficie, & que-
sta linea se dice esser perpendicolare sopra a quella superficie, & star so-
pra a quella medesima orthogonalmente.



*Sia intesa in la linea a. b. elevata se sopra el piano tal-
mente che'l punto a. sia immaginato in aere & b. in
piano & dal punto b. si an dute piu linee in el medesi-
mo piano, come la b. c. & b. d. & quante altre si vo-
glia, adunque se serà così che la linea a. b. con la linea
b. c. & con la linea b. d. & con qualunque altra linea
protratta dal punto b. in quel piano contenga angolo ret-
to quella è detta esser perpendicolare a quella super-
ficie in laquale sono protratte queste linee cioè b. c. &
b. d. & altre con lequale quella è posta contenere angolo retto.*

Diffinitione. 3.

¹ Ma una superficie se dice esser eretta sopra a una superficie ogni vol-
² ta che da uno medesimo punto, della linea che è commune termine di
³ quelle superficie, sopra siano due perpendicolare conterminale con-
tinenti angolo retto lequale siano site in quelle superficie.

*Verbi gratia sia immaginata la superficie a. b. c. d. elevata in aere & la super-
ficie e. d. e. f. giacere in piano & intendemo la linea c. d. esser el common termine
de ambedue, e per tanto se quella sia segnato el punto g. dal quale siano estrette due
linee perpendicolare alla linea c. d. cioè una in la superficie a. b. c. d. laqual sia
la g.*

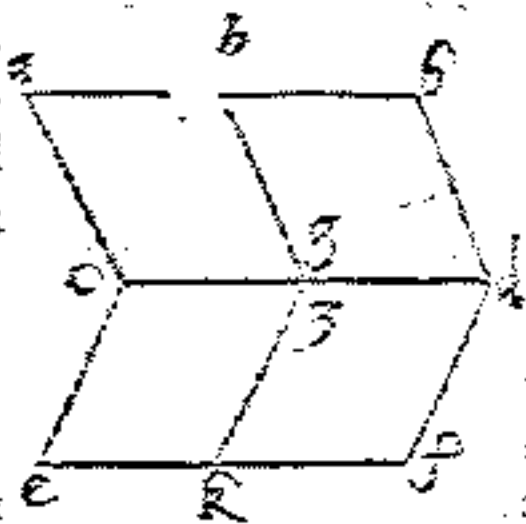
la *g.k.* & l'altra in la superficie *a.b.c.d.* laqual sia la *g.b.* se adouque l'angolo, che contien queste due linee perpendicolari cioè *g.b.* & *g.k.* serà retto la superficie *a.b.c.d.* è detta ortogonalmente eretta sopra la superficie *a.d.e.f.*

Definizione. 4.

La inclinazione d'un piano a un piano e la cōprehensione de l'angolo acuto sotto a quelle linee che sono dute ad angoli retti sopra al commun segmento a uno medesimo punto in l'uno e l'altro di quelli piani.

Il Traduttore.

La sopra scritta definizione ne aduertisse (per le cose che seguita) che cosa voglia dire , ouer che cosa sia la inclinazione d'una superficie a una superficie laquale inclinazione non è altro che la cōprehensione dell'angolo acuto sotto a quelle due linee *k.g.* & *h.g.* della figura della precedente, cioè se le dette due linee contenerano angolo retto la superficie *a.b.c.d.* serà eretta sopra a alla superficie *a.d.e.f.* come fu detto sopra alla precedente. Ma quando le dette due linee contenerano uno angolo acuto, la superficie *a.b.c.d.* se dirà esser inclinata sopra alla superficie *a.d.e.f.* & la detta inclinazione non è altro (come detto di sopra) che la cōprehensione del detto angolo acuto, & non è che questa definizione se ritroua solamente in la seconda tradottione.



Definizione. 5.

Uno piano e detto esser inclinato a uno piano sì come un'altro, a un'altro, quando li angoli delle predette inclinazioni s'ocrano fra loro equali.

Il Traduttore.

Questa definizione ne dà a cognoscere le inclinazioni simili, ouero eguale delle superficie: ouer piani lequale se cognoscono per li angoli delle loro inclinazioni, perche quando li detti angoli sono equali le inclinazioni sono simili ouer equali, & quando li detti angoli sono ineguali le dette inclinazioni sono dissimili: ouero ineguale &c. Anchora notasi che questa definizione se ritroua solamente in la seconda tradottione.

Definizione. 6.

Le superficie equidistante sono quelle, che prostrate in qual parte si voglia non concorreno, etiam se quelle siano produtte in infinito.

Quello che è stato detto el se intende, tamen tu dei sapere che tutte le piano superficie, ouero che elle sono fra loro equidistante, ouero che prostrate da ogni parte concorreno in alcuno luogo & se seggiamo sopra una resta linea, ma in le linee rette

rette questo non è necessario, cioè ouero essere equidistante, protratte in l'una e l'altra parte concorrere certamente quelle che non son in una medesima superficie, non sono equidistanti fra loro ne tamen protratte quanto si voglia non concorrano.

Definizione. 7.

$\frac{5}{7}$ Li corpi simili sono quelli che sono contenuti sotto a superficie simili di numero eguale.

Il Traduttore.

Verbi gratia se l' fusse duci corpi l' uno contenuto sotto di quattro triangoli equilateri & l' altro sotto di otto pur triangoli equilateri, auente ambedue fusse contenuti sotto a superficie simile (perche tutti li triangoli equilateri sono simili) tamen li detti corpi non serian simili, perche bisogna che il numero delle superficie che contengono l' uno sia eguale al numero delle superficie che contien l' altro (douendo esser simili) ma se ambeduoi fussero contenuti sotto a quattro triangoli equilateri ben seriano simili & similmente ambeduoi sotto a otto e pero dice è de numero eguale.

Definizione. 8.

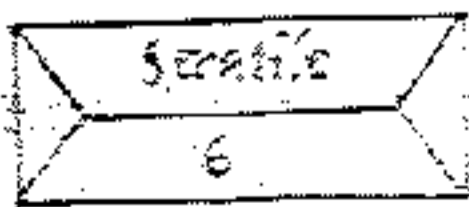
$\frac{5}{8}$ Li corpi sono simili & equali, di quali li terminale superficie sono simili & de numero & quantità eguale.

Il Traduttore.

Duci corpi simili pono esser equali & ineguali perche quantunque ambeduoi fussero contenuti sotto di quattro triangoli equilateri (o altre figure simili) li triangoli di l' uno pono esser di maggiore superficie de quelli di l' altro e pero quel corpo seria maggiore dell' altro, ma quando li triangoli di l' uno fussero equali in superficie a quelli dell' altro all' hor: li detti corpi seriano simili & equali, & così si debbe intendere se fussero contenuti sotto a maggiore numero de triangoli ouer de altre specie di superficie simili de numero & de quantità eguale.

Definizione. 9.

$\frac{9}{11}$ Quel corpo, che contenuto da cinque superficie, delle quale tre sono parallelogramme & due triangole, e detto seratile.



Vno tetto posto sopra a una casa laquale habbia quattro pareti equidistante che la cimma de quel tetto sia una sola linea & sia eguale & sia equidistante alli lati delle due superficie di sopra, ha la istessa simili radine del corpo seratile.

Il Traduttore.

Questo corpo che di sopra è detto seratile, in la seconda traduzione è detto prism.

Prisma, vero è che questo nome prisma è più generale del seratile come per la definizione appare in la detta seconda traduzione la quale dice in questa forma.

Prisma è una figura solida compresa da superficie piane delle, quale le due che sono da i capi opposti eguale, sono simile & equidistante, le altre sono parallelogramme.

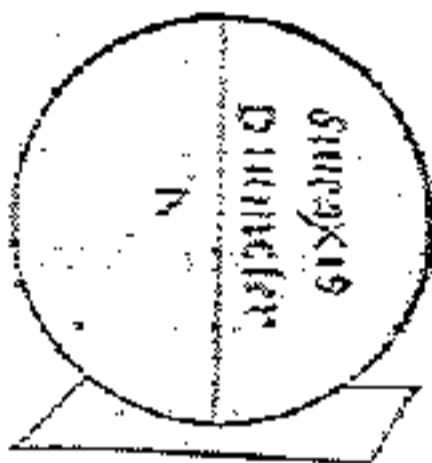
Per il che seguita che non solamente il seratile se chiama prisma, ma etiam ogni cosa laterata, onde seguita che ogni seratile è prisma ma ogni prisma non è seratile, perchè prisma è nome generale, e seratile è nome speciale.

Definizione. 10.

10 La sfera è il transitò del arco della circóferentia del mezzo cerchio
11 circondato per fine a tanto che ritorni al luogo doue dette principio a circonuoluerli (stante il diametro fermo e fisso.)

Il Traduttore.

Cioe fatto un semicerchio sopra qual si voglia linea, & fermando quella & che quel tal mezzo cerchio se moua attorno alla detta linea per fin a tanto che quel se ritorni al luogo doue se dette principio a mouerlo, quella figura, ouer corpo che vien compreso, ouero descritto, sotto a tal rotazione se chiama sfera, & questa definizione ha insegnato alli artigiani modo di formare le palle di pietra, o d'altra materia, & che l'ha il uero el si fa che se uno artifice uol fare una palla di pietra che sia perfettamente al senso ronda ha forma prima un mezzo cerchio uacuo in qualche banda di ferro, ouer di legno, ouer d'altra materia grãdo, ouer piccolo secondo la qualità della palla, ouer palle che desidera formare, puo uol scarpellando attorno attorno secondo l'ordine del detto uacuo di mezzo cerchio cioe girando spesso quella forma secondo che ha scarpellando & così pian piano la ridusse a perfezione.



Definizione. 11.

0 Axis della sfera è la linea che sta ferma, attorno la quale uien re-
13 uoluto, el mezzo cerchio.

Il Traduttore.

Questa definizione se ritroua solamente in la seconda traduzione la qual se da ad intender qualmente quella linea: attorno della quale uien circondato el mezzo cerchio (nella descrizione della sfera) se admanda axis della detta sfera la qual axis non a essere el diametro del detto mezzo cerchio circondato.

Definitione. 12.

14 El centro della sphaera e quello che è etiam centro del mezzo cerchio.

14

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda tradottione laqual per esser da se chiara altrimenti non la sporgo.

Definitione. 13.

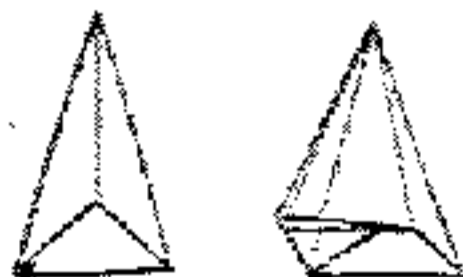
15 Dimetiente della sphaera e una certa linea retta ditta per il centro & terminata dall'una e l'altra parte sotto alla superficie di essa sphaera.

Il Traduttore.

Questa definizione similmente se ritrova solamente in la seconda tradottione per qual definizione perfetta differenzia fra assis de sphaera & dimetiente ouero diametro di sphaera, hauendo di sopra nella undecima definizione definito l'assis della sphaera, & in questa distinguendo la dimetiente ouero diametro per il che lungo che la intentione di l'Autore sia che dimetiente di sphaera sia nome generale & assis de sphaera sia speciale cioè che ogni assis di sphaera e etiam diametro, ouero dimetiente di tal sphaera ma non è conuerso cioè che ogni diametro, ouero dimetiente di sphaera non è assis di tal sphaera, ma solamente l'assis è quello sopra del quale gira ouero si uolte la detta sphaera, per il che ha voluto definir l'assis differentemente dal diametro ouero dimetiente.

Definitione. 14.

16 Piramide de laterata e una figura corporea laquale le superficie che la contien da una restante delle quale sono in fine eretta a uno punto opposto.

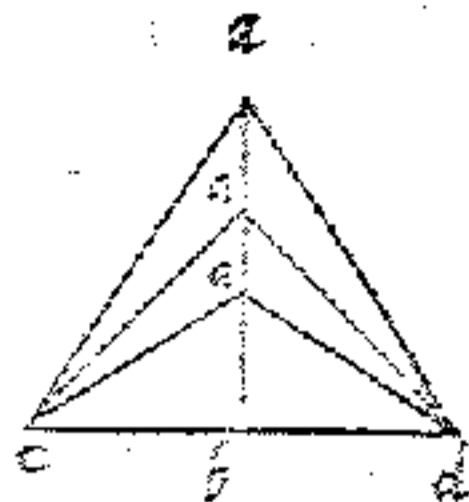


In ogni pyramide laterata tutte le superficie che circondano quella dalla basa della detta pyramide sono subtinate a un punto elqual è detto cono della pyramide. & tutte queste superficie laterale sono triangole: e la basa frequenteramente non è triangola.

Definitione. 15.

17 Piramide rotonda è una figura solida, & è el transito del triangolo rettangolo (stante fermo è nullo l'uno di suoi lati continenti l'angolo retto) e circondutto il detto triangolo per fin a tanto che quello ritorni al loco doue cominciò a esser mouello, e sel lato fisso serà equal al lato circondutto la figura serà rettangola: e sel serà piu lungo serà acutiangola, e sel serà piu corto serà obtusiangola, e l'assis de detta figura è il lato fisso, e la basa sua un cerchio, & questa figura è detta piramide della colonna rotonda.

Sia el triangolo. *a. b. c.* el qual habbia uno angolo retto el qual sia. *b.* & sia fiodo & fermato l'uno di dui lati continenti l'angolo retto. & sia lo lato che è fiodo. *a. b.* el qual s'isso sia circonduto el triangolo per fina a tanto che tornerà al luogo donde cominciò a mouersi, la figura corporea laqual vien descritta dal moto de questo triangolo vien detta pyramide rotonda, della quale sono tre differenti, perche una è rettangola una altra è acutiangola la terza obtusiangola, & la prima è quando il lato. *a. b.* serà eguale al lato. *b. c.* hor sia come la linea. *a. b. c.* quando dal rotato triangolo perviene al sito della linea. *b. d.* talmente che il punto. *c.* cada sopra al punto. *d.* & sia fatto una sol linea cioè come quella all'ora sia congiunta al sito dal quale cominciò a mouersi secondo la retitudine, & serà la linea in questo luogo come la. *b. c. d.* & perche (per la trigesima seconda del primo & per la quinta del medesimo) l'angolo. *c. a. b.* è la metà del retto & però l'angolo. *c. a. d.* serà retto perche questa pyramide è detta rettangola: ma se il lato. *a. b.* sia piu lungo del lato. *b. c.* serà acutiangola perche all'ora (per la trigesima seconda del primo & per la decima nona del medesimo) l'angolo. *c. a. b.* serà minor della metà del retto e però tutto l'angolo. *c. a. d.* è minor del retto cioè acuto. per laqual cosa la pyramide è acutiangola. Ma se il lato. *a. b.* serà piu corto del lato. *b. c.* serà lo angolo. *c. a. b.* maggiore della metà d'uno retto per la trigesima seconda del primo & (per la decima nona del medesimo) serà tutto l'angolo. *c. a. d.* el qual è doppio al detto. *c. a. b.* è maggiore del retto, adunque è obtuso & la pyramide convenientemente al presente se dice obtusiangola, & la linea. *a. b.* è detta assis de questa pyramide, & lo circolo che descrive la linea. *a. b.* sopra al centro. *b.* è detto base de quella anchora questa è detta pyramide della colonna rotonda, cioè di quella che descrive (dal moto suo) il parallelogrammo che perviene dal lato. *a. b.* & *b. c.* si come fermato & s'isso il lato. *a. b.*



Il Traduttore.

Questa specie de pyramide rotonda, nella seconda tradittione è detta cono & non pyramide, & nondesimamente da Apollonio Pergeo, & Archimede Syracusan sono sono per dante cono & non pyramide le specie quaì cono dal detto Apollonio Pergeo sono altrimenti definite & intese come nella opera sua appare, & similmente da Archimede.

Diffinitione. 16.

14. La figura corporea rotonda che le base della quale sono dui cerchi piani in le estremità & celsitudine cioè le altezze eguale sia el uostigio del parallelogrammo rettangolo fermato el lato che contiene lo angolo retto, & la detta superficie circondata per fina tanto che la torni al luogo suo, & chiamasse questa figura colonna rotonda. Onde

de della colonna rotonda & della sphaera & del cerchio sia uno medesimo centro.



Sia lo parallelogrammo rettangolo, a, b, c, d , & sia fermato lo lato, a, b , & quello fisso sia circondato tutto lo parallelogrammo per fine a tanto che l' cada curritorni al loco suo & da que la figura corporea descritta dal moto di questo parallelogrammo se chiama colonna la base della quale sono li due cerchi l'uno di quali è quello che descrive la linea, a, b , nel moto suo el centro del quale è il punto, b , & l'altro è quello che descrive la linea, d, c , nel moto suo el centro del quale è il punto, a , & la linea a, b , (laqual rimane ferma nel moto del parallelogrammo) resta detta assis di questa colonna, e quando haueremo immaginato lo parallelogrammo, a, b, c, d , quando quello sarà peruenuto (nel suo giro) al sito, a, b, e, f , esser congiunto al sito (dal qual comincio a muoverli) secondo la continuatione d' una superficie piana cioè che tutto sia lo parallelogrammo, d, c, e, f , e che in quello haueremo protratto lo diametro, d, e , sarà ancora lo diametro, d, e , diametro della colonna, e perche el se dice esser un medesimo el centro della colonna e della sphaera e del cerchio, questo debbe esser inteso conciosia che de essi la linea diametrale e una medesima, perbi gratia perche haueremo detto che la, d, e , è necessario hauer il medesimo con el centro della colonna, perche conciosia che la linea, d, e , seghi la linea, a, b , in punto, g , et g , sarà el centro della colonna, per che la divide l' assis della colonna in due parti eguale e lo diametro della colonna par in due parti eguali laqual cosa è manifesta

(per Ia. 26. del primo) perche li angoli che sono al, g , son eguali per la quindicesima del primo e li angoli che sono al, a , & al, b , sono retti (dal presupposito) anchora la linea, a, d , è eguale alla linea, b, c , adonque, d, g , eguale al, e, g , et, a, g , è eguale al, g, b , conciosia che li angoli, c , & f , sono retti se sopra el punto, g , sarà descritto un cerchio secondo el spazio, d, g , sopra la linea, d, e , quel trasirà (per lo conuerso della prima parte della trigesima del terzo) per li punti, c , & f , adonque el punto, g , è centro del cerchio el diametro del quale è el diametro della colonna e pero è diametro etia della sphaera, per laqual cosa è manifesto che el cerchio et la sphaera de ogni colonna rotonda esser circoscrivibili a ogni parallelogrammo rettangolo & così è manifesto quello che uol questo theorema.

Il Traduttore.

Questa figura columnale (diffinita di sopra secondo che se contiene in la prima tradottione) in la seconda tradottione se chiama cylindro pero bisogna notare che tanto uol dire uno cylindro quanto una colonna rotonda & similmente da Archimede è par detta cylindro vocabol greco.

Diffinitione. 17.

L'assis del cilindro e quella linea che sta ferma circa laonale se uol-

za lo parallelogrammo, & le base sono li cerchi descritti dalli opposti lati circondutti.

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definizione. 18.

15 Lo angolo corporeo ouer solido è quello, che compreso sotto a piu
9 de duoi angoli piani continui a uno medesimo punto, liquali non siano siti in una medesima superficie.

Duei angoli piani non possono costituire uno angolo solido, si come etiam due linee rette non possono chiudere superficie, anchora li angoli piani continui uno angolo solido conuien che quelli non siano siti in una medesima superficie, ma in due se si come due linee rette costituente uno angolo piano a quelle non conuien essere applicate secondo il sito della retitudine.

Definizione. 19.

16 Le figure corporee rotonde o siano colonne ouero le piramide quel-
20 le: sono simili quando che li assis di quelle alli diametri delle sue base sono proportionale.

Perche se due proposte pyramide rotonde ouer de due colonne rotonde, serà la proportion de li assis d'una di quelle al diametro della sua base, si come l'assis dell'altra al diametro della sua base, quelle due colonne ouer pyramide sono dette esser fra loro simile.

Definizione. 20.

0 El cubo è una figura solida contenuta sotto de sei lati quadrati.

21

Il Traduttore.

El dado con el qual se gioca è fabricato de figura cubica.

Definizione. 21.

0 Le otto base è una figura solida contenuta sotto di otto triangoli e-
22 quali & equilateri.

Definizione. 22.

0 El dodeci base è una figura solida, compresa sotto di dodeci quin-
23 quangoli, equali & equilateri & equiangoli.

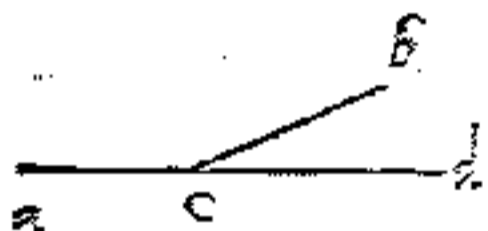
Definizione. 23.

0 Lo uinti base è una figura solida compresa sotto di uinti triangoli,
24 equali & equilateri.

Queste quattro ultime diffinitioni se ritrovano solamente nella seconda traduzione & bisogna notare che li predetti corpi nel terzodecimo & quattordicesimo & quindicesimo libro molte volte si esprimono (per brevitate scrittura) secondo il sermone greco, cioè al undici base se gli dice *yoicedrum*, al dodici base *dodicedron*, over *dodecahedrum* al otto base, *octahedrum* over *ottocedron* al cubo, *exedrum* over *exaedron* alla pyramide di quattro base o triangolare equilatera, *tetradrum* over *tetradron* over *tetracedron* & però bisogna in ciò advertire.

Theorema. 1. Propositione. 1.

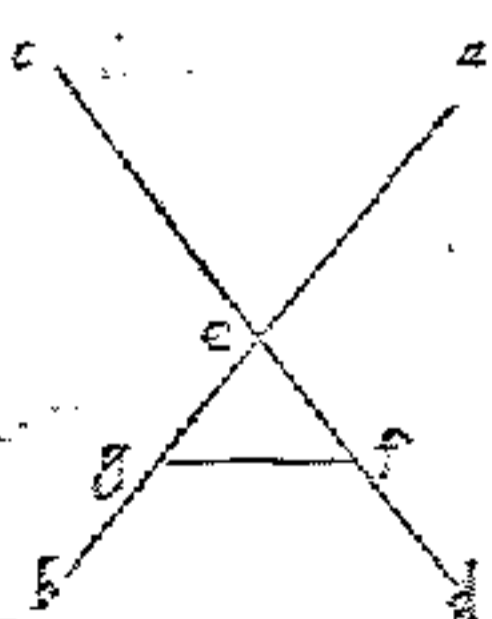
1 D'una linea retta le impossibile esserne parte in piano & parte in alto.



Sia la linea retta. a. b. dico che non è possibile che parte di quella sia in piano & parte elevata in alto, perche se gliè possibile sia la parte. a. c. di quella sia in piano, & parte di quella laqual e. c. b. posta in alto & sia protratta la. a. c. direttamente in el piano nel quale essa e sita per fine al. d. & sarà, che a una & a quella medesima linea laquale la linea. a. c. sian aggiunte due linee al tutto diverse (lequal sono le linee. c. b. & c. d.) da una medesima parte direttamente: laqual cosa è impossibile (per la terzodecima del primo.)

Theorema. 2. Propositione. 2.

2 Ogni due linee dellequale l'una sega l'altra sono site in una superficie, & ogni triangolo tutto sta in una superficie.

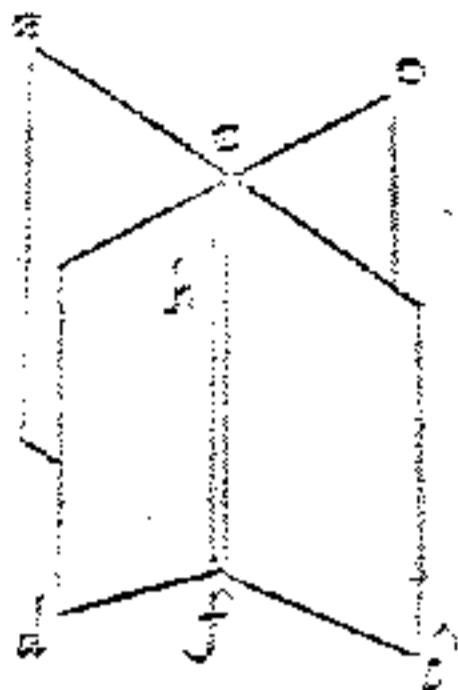


Siano le due linee rette. a. b. & c. d. segandosi fra loro in ponto. e. dico quelle esser in una superficie, & ogni triangolo, dico esser tutto in una superficie, & per dimostrare questo si è segnato il ponto. f. in la linea. c. d. & lo ponto. g. in la linea. a. b. et sia dicta la linea. f. g. La causa adunque cioè perche el sia impossibile che del triangolo, e. f. g. esserne parte in piano & parte in alto, e questa perche anchora l'una over più delle sue linee terminali: similmente parte ne sarà in piano & parte similmente in alto: & conciosia che della linee rette questo sia impossibile (per la precedente) anchora sarà impossibile del triangolo, adunque tutto el triangolo. e. f. g. e in una superficie, e per tanto da questa seconda parte, e dalla premessa è manifesta la prima parte de questa seconda propositione.

Theorema. 3. Propositione. 3.

$\frac{3}{3}$ La comune sectione di ogni due superficie piane fra loro seghante, e una linea retta.

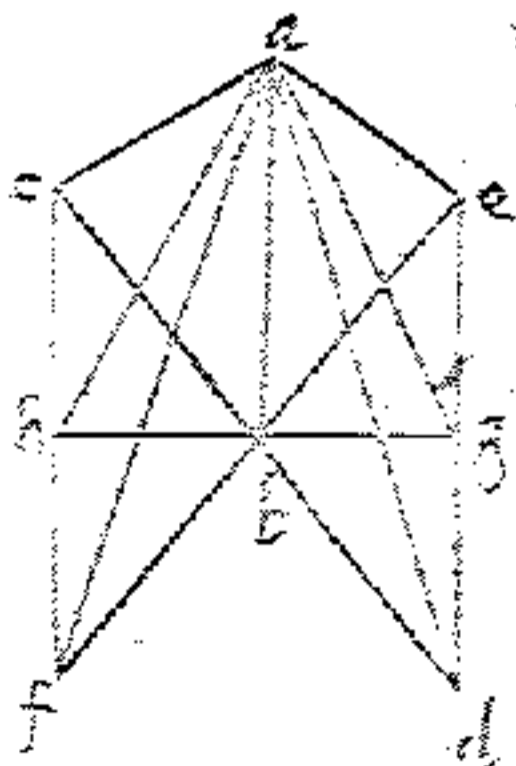
Siano adunque le due superficie piane, $a, b,$ & $c, d,$ lequale se seghano fra loro. Dico che la comune sectione de quelle serà una linea retta, hor sia li duei ponti, $e,$ & $f,$ li termini della comune sectione de quelle liquali s'hor continuati per linea retta laqual sia, $e, f,$ se a dunque la linea, $e, f,$ e in l'una e l'altra delle due superficie, $a, b,$ & $c, d,$ è manifesto el proposito, ma se la non è in l'una ne in l'altra ouer che la sia in l'una o l'altra di quelle, conciosia che ambràmo li ponti, $e,$ & $f,$ siano in l'una & l'altra delle superficie, $a, b,$ & $c, d,$ in quella superficie in laquale essa non serà, sia protratta una linea retta laqual sia $a, e, b, f,$ adunque seranno due linee rette, $a, f,$ & $e, b, f,$ lequale hanno duei termini communi che è impossibile, perche essendo così due linee rette includeriano superficie laqual cosa è contra alla ultima partitione del primo libro.



Theorema. 4. Propositione. 4.

$\frac{4}{4}$ Se dalla incisione de due linee rette fra loro intersecante, serà eretta una linea orthogonalmente quella serà perpendicolare alla medesima superficie.

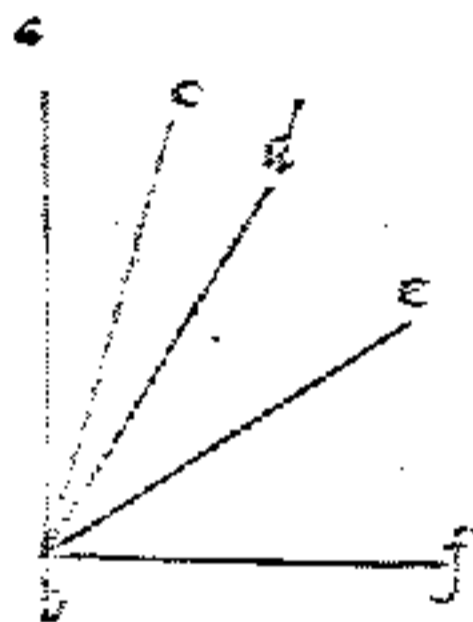
Sia la linea, $a, b,$ orthogonalmente eretta sopra la incisione delle due linee, $c, d,$ & $e, f,$ serà lor seghante in punto $b,$ delle quale è manifesto (per la auanti alla precedente) che esse sono site in una superficie, dico che la linea, $a, b,$ e perpendicolare alla superficie di quelle. Et per dimostrar questo siamo fatte le, $c, b,$ & $b, d,$ eguale & la, $f, b,$ & la, $b, e,$ eguale & siano protratte le linee, $e, d,$ & $e, f,$ lequale seranno eguale (per la quarta del primo) & equidistante per la vigesima settima del medesimo, adunque da alcun signato punto in la linea, $e, d,$ (elqual sia, $g,$) sia ditta la linea, $g, b, h,$ & (per la. 6. del primo), $e, g,$ serà eguale al, $f, h,$ adunque dal punto, $a,$ (ouer da qual si voglia punto in la linea, $a, b,$) siano protratte. ipotusamente le linee, $a, c, a, d, a, e, a, f, a, g, a, b,$ & (per la quarta del primo) la, $a, c,$ serà eguale alla, $a, d,$ & la, $a, e,$ eguale alla, $a, f,$ anchora (per la. 8. del medesimo) l'angolo $a, c, d,$ se-



rà eguale all'angolo. $a.f.c.$ adunque (per la 4. del medesimo) sarà la $a.g.$ eguale alla $a.h.$ e però (per la 8. del medesimo) l'angolo $a.b.g.$ sarà eguale all'angolo. $a.b.h.$ per laqual cosa (per la definizione) l'un & l'altro è retto & la linea. $a.b.$ perpendicolare alla linea $g.h.$ anchora con simil modo tu approuarai la medesima esser perpendicolare a tutte le linee protraite dal punto. $b.$ in la superficie delle due linee. $c.d.$ & $e.f.$ adunque (per la definizione) è manifesto la linea. $a.b.$ essere perpendicolare alla superficie in la quale sono site le due linee. $c.d.$ & $e.f.$ fra loro secante che è il proposito.

Theorema. 5. Propositione. 5.

5 Se alcuna linea retta stara eretta orthogonalmente sopra tre linee
5 rette dal commun termine di quelle, quelle medesime tre linee saranno poste in una superficie.



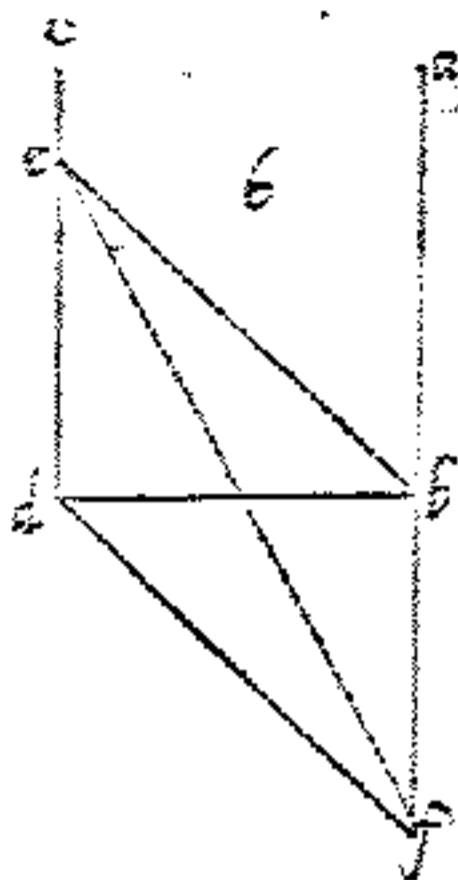
Sia la linea $a.b.$ eretta orthogonalmente sopra el commun termine delle tre linee. $b.c.$ $b.d.$ $b.e.$ contingente fra lor angularmente in punto. $b.$ delle quale niuna sia applicata all'altre direttamente che è el medesimo e fra lor insieme se seghino in punto $b.$ perche protraite se segheranno. Dico che le tre linee $b.c.$ $b.d.$ $b.e.$ sono poste in una superficie lor perche egli è manifesto che qualunque due di quelle che son poste in una superficie (per la seconda di questo) ouer (per la prima parte della 2. di questo) adunque se la linea. $b.d.$ (per l'aduersario) non sarà in la superficie delle due linee. $b.c.$ $b.e.$ ma quelle due in piano e questa in alto, sarà che queste superficie in la quale sono poste le due linee. $a.b.$ & $b.d.$ se saranno vtrate & per quello che è noto sopra la 6. definizione) se sarà quella in laqual son poste le $b.c.$ & $b.e.$ & (per la 3. di questo) la communa sectione de quelle sarà una linea retta & quella sia $b.f.$ adunque perche (per la premissa) la linea. $a.b.$ è perpendicolare alla superficie delle due linee. $b.c.$ & $b.e.$ seguita (per la definizione) che quella sia perpendicolare alla linea. $b.f.$ per laqual cosa l'angolo. $a.b.f.$ è retto conciosia anchora che l'angolo. $a.b.d.$ sia retto dal presupposito seguita l'impossibile cioè la parte esser eguale al suo tutto.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6 Se saranno due linee perpendicolare sopra una superficie è necessario
6 quelle esser equidistanti.

Siano le due linee. $a.b.$ & $c.d.$ perpendicolare a una superficie. Dico quelle esser equidistanti, perche essendo protraite la linea. $b.d.$ (per la definizione) li duei angoli. $a.b.d.$ & $c.d.b.$ saranno retti adunque se le due linee. $a.b.$ & $c.d.$ sono in una superficie quelle sono equidistanti (per la seconda parte della uigesima ottava del primo)

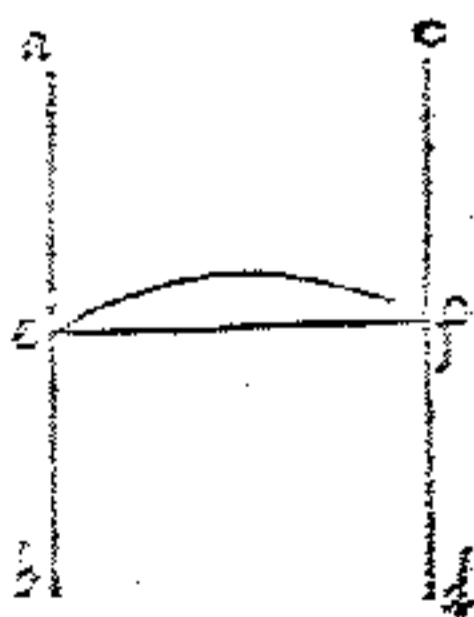
primo) & così se apprehende quelle esser in una superficie dal punto *b* sopra la linea *b.d.* in el piano al qual si tirano perpendicolarmente *a.b.* & *c.d.* protrahete oribogonalmente la linea *b.f.* & dalla linea *a.d.* tirasi *d.e.* uguale alla *b.f.* & protrahete le linee *e.b.* & *e.f.* & *d.f.* adonque li duei lati *e.d.* & *d.b.* del triangolo *e.d.b.* saranno eguali alli duei lati *f.b.* & *d.b.* del triangolo *f.d.b.* & l'angolo *e.d.b.* eguale all'angolo *f.b.d.* (conciostia che l'uno e l'altro sia retto) adonque per la quarta del primo la linea *b.e.* è eguale alla linea *a.d.f.* anchora concio sia che li duei lati *e.b.* & *b.f.* del triangolo *e.b.f.* siano eguali alli duei lati *f.d.* & *d.e.* del triangolo *f.d.e.* & la base *e.f.* commona (per la ottava del primo) l'angolo *e.b.f.* sarà eguale all'angolo *f.d.e.* concio sia che l'uno & l'altro sia retto, perche adonque l'angolo *f.d.e.* è retto (per la definizione) etiam l'angolo *e.b.f.* sarà retto, adonque la linea *a.f.b.* sarà perpendicolarmente è eretta sopra el commune termine delle tre linee *b.a.b.d.b.e.* contingente fra loro angularmente in punto *b.* per laqual cosa (per la precedente) quelle sono in una superficie, adonque concio sia che per la prima parte della seconda di questo la linea *c.d.* sia in la medesima superficie con l'una & l'altra delle linee *a.b.* & *b.d.* seguita le due linee *a.b.* & *c.d.* esser in una superficie adonque è manifesto el proposito.



Theorema. 7. Propositione. 7.

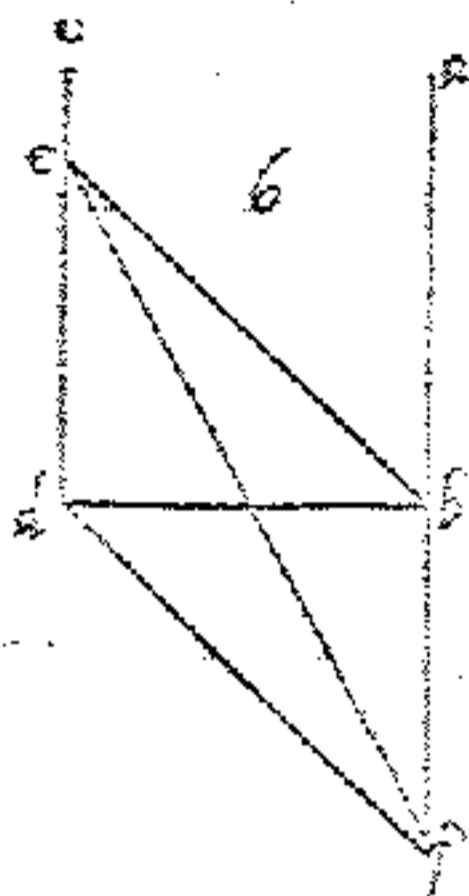
7 Se da duei ponti signati in due linee equidistante sia dutta una linea retta dall'uno all'altro, esse approua quella necessariamente esser contenida anchora lei in la medesima superficie in laquale sono consistende quelle due linee.

Siano le due linee *a.b.* & *c.d.* equidistante delle quale è manifesto (per la definizione) che esse sono in una superficie, sia signato in quelle li duei ponti *e.* & *f.* & sia prodotta la linea retta *e.f.* Dico adonque la linea *e.f.* esser posta onerosita in la superficie delle due linee *a.b.* & *c.d.* & essendo altrimenti (per l'aduersario) sia *e.f.* in una altra superficie che dipende di sopra laqual superficie se la sarà protratta necessariamente segnerà la superficie in laquale sono site le due linee *a.b.* & *c.d.* & (per la terza di questo) la commune sectione di quelle sarà una linea retta terminata alli medesimi ponti, laqual cosa è impossibil perche essendo così due linee rette concideriano superficie.



Theorema. 8. Propositione. 8.

8 Se faranno due linee rette, equidistante, & una di quelle sia perpen-
8 dicolare ad alcuno piano & l'altra anchora conuien essere perpendico-
lare al medesimo piano.

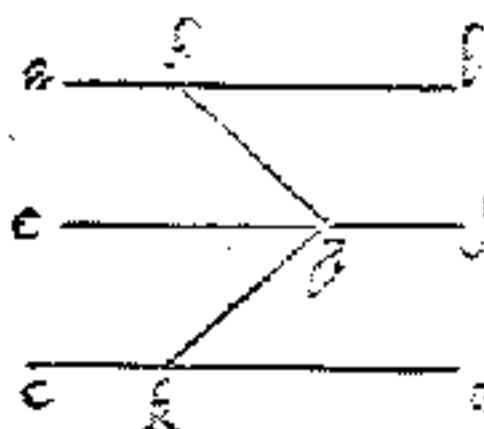


Questa è quasi el conuerso della sesta, hor siano le
due linee. $a, b.$ & $c, d.$ equidistanti & sia una di quelle
poniamo la, $c, d.$ perpendicolarmente sopra a qual si vo-
glia superficie. Dico che l'altra di quelle laquale è. $a, b.$
esser perpendicolare alla medesima superficie, perche
essendo fatto in tutto la medesima disposizione che in
ella sesta, & serà (come in quella) che uno e l'altro di
duoi angoli. d, b, e & f, b, e sia retto, el primo per la po-
sitione & lo secondo per la ottava del primo per la qual
cosa (per la quarta de questo) la linea, $f, b,$ e perpendi-
colarmene eretta sopra la superficie in laquale sono le
due linee. $b, d.$ & $b, e.$ conciosia che per la precedente le
due linee. $a, b.$ & $c, d.$ siano in la medesima superficie cò
le due linee, $b, d.$ & $b, e.$ seguita la linea, $f, b,$ esser perpe-
dicolarmente eretta sopra la superficie in laquale è la li-

nea. $b, a.$ (per la diffinitione) adonque serà l'angolo. $f, b, a.$ retto: e perche etiam l'an-
golo, $d, b, a,$ e retto (per la ultima parte della vigesima nona del primo) seguita (per
la quarta de questo) la linea. $a, b.$ esser perpendicolare alla superficie in laquale sono
sue le due linee. $b, d.$ & $b, e.$ per la qual cosa è manifesto el proposito.

Theorema. 9. Propositione. 9.

9 Se due linee faranno equidistante a una medesima linea e nò in una
9 superficie, anchora quelle è necessario esser fra lor equidistante.



Sia l'una & l'altra delle due linee, $a, b.$ & $c, d.$ equi-
distante alla linea, $e, f,$ ne siano tutte in una superficie.
Dico che le medesime anchora fra lor insieme sono equi-
distanti (de quelle che sono tutte in una superficie egli è
stato approuato per la trigesima del primo) hor in que-
sto luogo ci resta ad approuar de quelle che non sono in
una superficie come in queste che la, $e, f,$ e intesa de suso
e retta in alto, adonque sia signato in quella el punto. $g.$

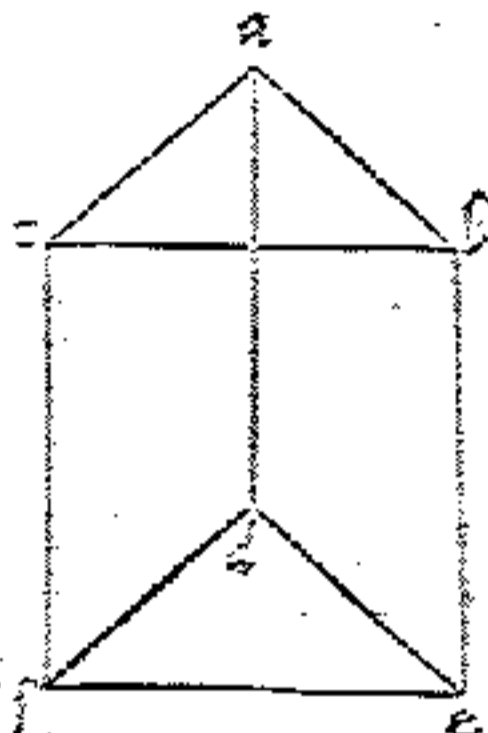
dal qual sian dute le due perpendicolar alle due linee, $a, b.$ & $c, d.$ le qual siano, $g, b.$
 $h,$ & $g, k.$ & (per la quarta di questo) la linea, $e, f,$ serà perpendicolare alla superfi-
cie (còe a quella in laquale sono situate le due linee, $g, b.$ & $g, k.$) adonque (per la
precedente tolta due volte) l'una e l'altra de quelle due linee, $a, b.$ & $c, d.$ e perpen-
dicolare

dicolare alla medesima superficie cioè a quella in laquale sono situate le dette due linee, g, h , & g, k , (per la sesta proposizione di questo) adunque quelle sono fra loro equidistanti che è il proposto.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Se due linee che si tocchino fra loro angularmente saranno equidistanti ad altre due che pur si tocchino fra loro a loro opposite, e non siano in una superficie, li angoli che da quelle sono fatti se prouano fra loro esser equali.

Siano le due linee, a, b , & a, c , che se tocchino fra loro angularmente in punto, a , equidistante a altre due lequale e siano, d, e , & d, f , fra loro anchora si tocchino in punto, d , ne siano con quelle in una superficie. Dico l'angolo, a , esser equale all'angolo, d , per sia fatta la linea, d, e , equale alla linea, a, b , alla quale è posta esser equidistante, e la, d, f , equale alla, a, c , allaqual etiã è posta equidistante da quella et siano dette le linee, d, a , & e, b , & f, c , et (per la trigesima terza del primo) pigliata due volte l'una e l'altra della due linee, b, e , & c, f , equale e equidistante alla linea, a, d , (adunque per la concessione, & per la precedente) le medesime sono fra loro equale, & equidistante adunque (per la trigesima terza del primo de nouo repetita) & le due linee, b, c , & e, f , sono etiã equale e equidistante, adunque (per la ottava del primo è manifesto il proposto.)

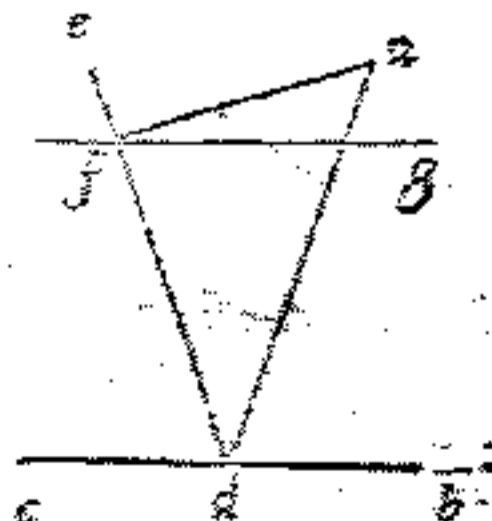


Problema primo. Proposizione. 11.

11 Da uno punto signato in aere da quello proximo condurre una perpendicolare a una data superficie.

Sia el punto, a , di sopra in aere del quale uoliamo condurre una perpendicolare alla soggiacente superficie, adunque in quello piano sia ditta la linea, b, c , (come a caso caderà) alla quale dal detto punto, a , sia ditta la perpendicolare, a, d , secondo la dottrina della. 10. del primo, & una altra volta dal punto, d , in quello piano (alquale è da esser ditta la perpendicolare dal punto, a ,) sia estratta la linea, d, e , laqual sia perpendicolare alla linea, b, c , (come insegna la. 11. del primo.)

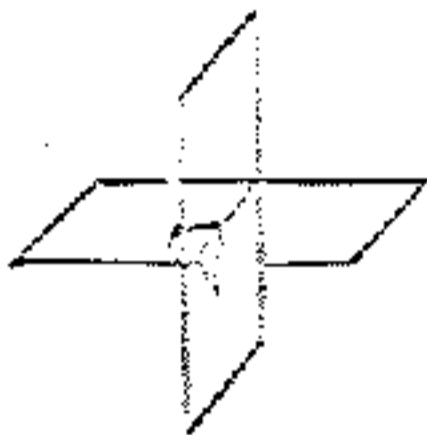
A rebora a questa linea, d, e , sia ditta una altra linea perpendicolare dal punto, a , laqual sia, a, f , questa dico esser quella la quale intendiamo, & per dimostrar questo sia



ſia ſia tirata la linea, *f, g*, equidistante alla linea, *b, c*, & perche l'uno & l'altro di due angoli, *b, d, a* & *b, d, f*, è retto (per la quarta de questo) la linea, *b, d*, ſerà perpendicolare alla ſuperficie in laquale è el triangolo, *a, d, f*, e però etiam (per la ottava de questo) la linea, *g, f*, ſerà perpendicolare alla medefima ſuperficie, adonque (per la diffinitione) l'angolo, *g, f, a*, ſerà retto, & conioſia anchora che l'angolo, *d, f, a*, ſia retto ſeguirà (per la quarta de questo) la linea, *a, f*, eſſer perpendicolare alla ſuperficie in laquale ſono le due linee, *d, f*, & *f, g*, che è il propoſito.

Problema. 2. Propositione. 12.

$\frac{12}{12}$ Propoſta una ſuperficie & da un ponto ſignato in quella puotemo da quello erigar una linea orthogonalmene alla detta ſuperficie.

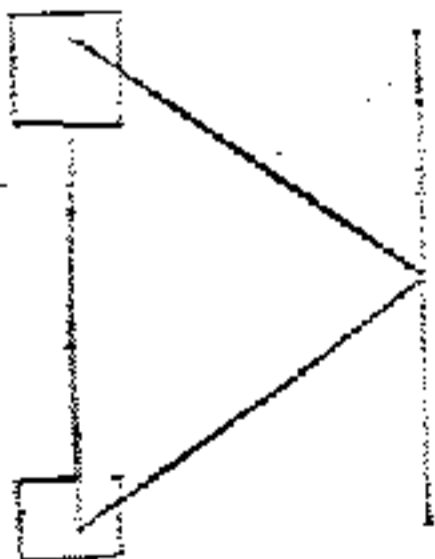


Quando da un ponto ſignato in una propoſta ſuperficie deſiderarai di condur una perpendicolare, da un altro ponto poſſo a tuo piacere di ſopra in aere tu condurai una perpendicolare alla medefima ſuperficie come inſegna la precedente, laquale ſe la caſcherà in el ponto aſſignato lei ſerà quella che tu cerchi, ma ſe la non cade nel detto ponto, da quello medefimo aſſignato ponto tu durerai una equidi-

ſtante alla condotta perpendicolare, & quella (per la ottava de questo) tu approuerai eſſer quella che tu cerchi.

Theorema. 11. Propositione. 13.

$\frac{13}{13}$ Egliè impoſſibile ſtar due linee rette ſopra uno ponto orthogonalmene a una ſuperficie.



Perche ſe gliè (per l'aduerſario) che due linee rette a una medefima ſuperficie ſiano perpendicolarmente ſopra un ponto, la ſuperficie in la quale eſſe perpendicolare ſono ſignate ſia inſeſa eſſer produtta per ſina a tanto che ſeghi la ſuperficie alla quale le dette linee ſiano perpendicolarmente (& per la terza de questo) la commona ſe-
ctione di quelle, ſerà una linea retta, et perche (per la diffinitione) l'una & l'altra di quelle due perpendicolare con la commona ſeccione contien angolo retto ſeguirà che

l'angolo retto ſia parte dell'angolo retto laqual coſa è impoſſibile, & ſi come che di ſopra h'auemo dimoſtrato eſſer impoſſibile da uno medefimo ponto che ſia dentro d'una ſuperficie cauar due linee perpendicolare ſopra alla medefima ſuperficie coſi anchora deuoſtremo eſſer impoſſibile, da uno medefimo ponto fora d'una ſuperficie ſignato protrare due linee perpendicolare alla medefima ſuperficie, perche ſe queſto poteſſe eſſer (per l'aduerſario) quelle ſerano fra loro equidistanti (per la ſeſta propoſitione de questo) laqual coſa è impoſſibile (per la diffinitione delle linee equidi-

equidistante: adunque da questa è manifesto che se alcuna superficie piana si sega con una altra superficie piana orthogonalmente, & da desso punto della superficie segata sia data una perpendicolare alla superficie segata quella è necessario cadere in la comune sezione de quelle, altrimenti dal medesimo punto della superficie segata: sia pretratta una perpendicolare alla comune sezione de quelle come insegna la duodecima del primo, & dal punto in elqual taglia con la comune sezione un'altra perpendicolare sia data alla medesima comune sezione in la superficie segata come insegna la undecima proposizione del primo, & per la definizione della superficie retta orthogonalmente sopra un'altra, l'angolo che contiene queste due linee perpendicolari, e rette, per laquale cosa (per la quarta di questo) la prima de queste due perpendicolari è anchora perpendicolare alla superficie segata, adunque da uno punto sono pretratte due linee perpendicolari a una medesima superficie laquale cosa è impossibile, adunque rimane el nostro proposito.

Il Traduttore.

Quello che di sopra se dimostra in questa proposizione mal si può dare figura intelligibile, ma bisogna considerare e figurare mentalmente tutto quello che per le parole se dipinge il che non è difficile.

Theorema. 12. Propositione. 14.

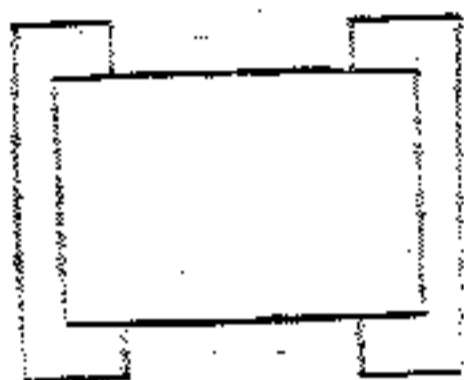
14. Se una linea stata orthogonalmente sopra due assegnate superficie: Anchora se quelle due superficie seranno prostrate in qualunque parte in infinito mai concorrano.

Sia posta una linea stare a due superficie orthogonalmente, hor se possibile è (per l'adversario) quelle due superficie concorrere in la comune sezione de quelle laquale (per la terza di questo) serà una linea retta, & sia segnato uno punto a qualunque modo si voglia nella detta linea, dal quale siano pretratte due linee in quelle due superficie a quella linea laquale sopra sta perpendicolarmente sopra a quelle, & serà costituito uno triangolo da queste due linee & dalla perpendicolare, adunque l'uno & l'altro di duci angoli del detto triangolo (che li stanno sopra la perpendicolare) è retto come per la definizione della linea stare perpendicolarmente sopra una superficie, & questo è impossibile (per la trigesima seconda del primo).



El conuerso anchora, cioè se sopra due superficie equidistanti cascherà una linea retta laqual sia perpendicolare a una di quelle anchora quella serà perpendicolare all'altra.

Sia inteso a due superficie posti equidistanti una linea retta penetrante ambedue quelle, laquale all'una di quelle superficie perpendicolarmente, dico che la medesima linea sopra sia perpendicolarmente all'altra superficie, & per dimostrare tal cosa sia intesa una superficie segante le predette due superficie equidistanti sopra la linea penetrante quelle, & la comune sezione de questa superficie segante & dell'una delle segate cioè da quella alla quale la linea penetrante è posta si cre

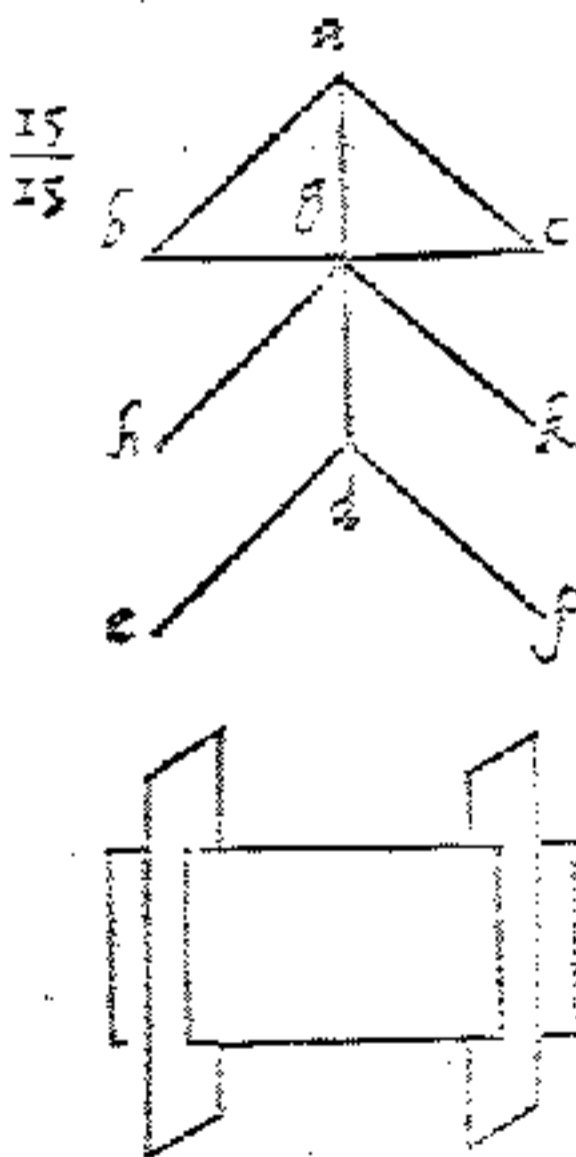


perpendicolarmente contenerà angolo retto con la detta penetrante per la definizione della linea perpendicolare ad una superficie, adunque se l'altra comune sezione de detta superficie segante, & dell'altra delle due segate in la medesima linea penetrante non conterrà angolo retto (per la ultima posizione del primo) seguirà che quelle due comuni sezioni in una parte protratte necessariamente concorreranno per laqual cosa etiam le superficie che sono siate poste equidistanti

necessariamente concorreranno e perche èsto è impossibile seguirà che quel angolo è retto, & per lo medesimo seguirà de qual si voglia superficie segante la medesima superficie equidistante sopra la medesima linea, adunque per la quarta di questo, et per questa decimaquarta è manifesto essere il vero quello che habemo detto.

Theorema. 13. Propositione. 15.

Se feranno due linee che fra loro si tocchino angularmente, equidistante a altre due che pur si tocchino angularmente, & non in una superficie, le due superficie contenute dalle medesime linee essendo prodotte quanto si voglia in niuna parte potranno concorrere.



Siano le due linee. a. b. & a. c. laquale se tocchano angularmente in punto. a. equidistante alle due linee. d. e. & d. f. che si tocchano angularmente in punto. d. et non siano in una superficie: Dico le superficie di quelle in qualunque parte protratte & quanto si voglia è necessario che mai concorrano, & per dimostrare questo sia protratta dal punto. d. (come insegna la quinta de questo) una perpendicolare alla superficie delle due linee. a. b. & a. c. & sia la. d. g. & dal punto. g. sia dritto. g. h. equidistante alla. a. b. & la. g. k. equidistante alla. a. c. & (per la definizione) l'uno e l'altro di duei

angoli. d. g. h. & d. g. k. sarà retto & (per la nona) la linea. d. f. sarà equidistante alla linea. g. h. & la linea. d. c. sarà equidistante alla linea. g. h. (per la qual cosa per la ultima parte della vigesima nona del primo) l'uno e l'altro di duei angoli. e. d.

g. f. d. g. serà retto e però (per la quarta di questo) la linea. d. g. serà perpendicolare alla superficie delle due linee. d. e. & d. f. & conciosia che quella sia anchora (per el presupposto) perpendicolare alla superficie delle due linee. a. b. & a. c. adunque per la precedente è manifesta, che è el proposito.

Theorema. 14. Proposizione. 16.

16 Se una superficie segarà due superficie equidistanti le commune sezioni faranno equidistanti.

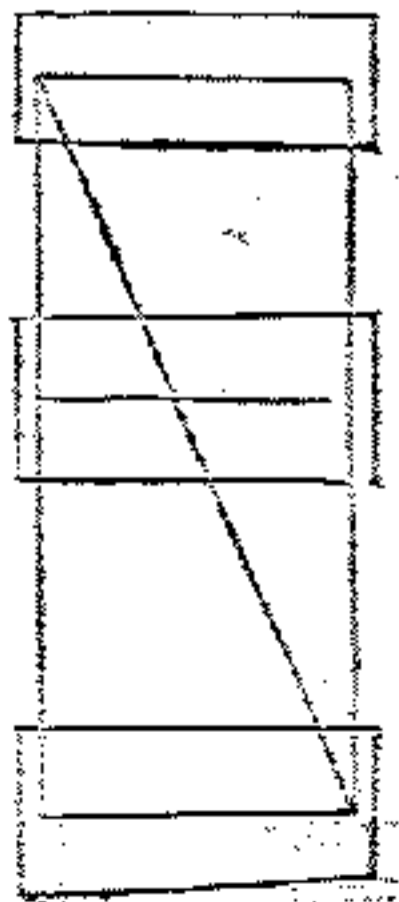
Le manifesto (per la terza) che una superficie segate qualunque due superficie equidistanti, le commune sezioni de quelle faranno due linee rette, lequale conciosia che ambedue quelle siano situate in la superficie segante, se quelle non faranno equidistanti (per l'adversario) sia supposto concorrere a qual si voglia punto, adunque serà che uno medesimo punto sia in l'una e l'altra delle due commune sezioni, conciosia che una di quelle commune sezioni è in una delle due superficie segate & l'altra in l'altra, segata adunque quelle superficie (che sono supposte esser equidistanti) concorrere & questo è impossibile, adunque le commune sezioni de quelle erano equidistanti cioè è il proposito. Da questa & dalla precedente se può formare una conclusione simile al la trigesima del primo cioè questa, se faranno due superficie a una equidistanti quelle medesime anchora seranno fra loro equidistanti, siano poste tre superficie delle quale l'una e l'altra delle estreme sia equidistanti alla media, dico che le necessarie quelle estreme equidistanti fra loro, hor siano seghate tutte tre quelle superficie da due superficie fra loro seghante, & per questa sestetadecima le commune sezioni delle due estreme superficie seranno equidistanti alle sezioni della media, per laqual cosa per la trigesima del primo quelle sezioni delle due estreme superficie seranno equidistanti fra loro, & perche quelle se toccano in la commune sezione delle due superficie segate, le tre superficie poste per la precedente evidentemente è manifesta quello che havemo detto.



Theorema. 15. Proposizione. 18.

17 Se due linee rette che si tocchino fra loro onero, che siano equidistanti seghino tre ouer più superficie equidistanti, le porzioni di quelle linee si puonano fra loro esser proportionale.

Siano intese due linee rette penetrante a qualunque modo si voglia, tre superficie equidistanti ouer etiam più di tre. adunque dico le due porzioni di quelle linee tolte fra qual due superficie si voglia esser proportionale a qualunque due altre



intercette da quelle superficie equidistate. Et per dimostrare questo siano congiunte le due estremità di quelle due linee, ditta fra quelle con una linea tirata diagonalmente, & questa diagonale sarà con l'una e l'altra di quelle due penetrante le superficie proposte in una superficie segante quelle superficie proposte equidistante. adunque se con la mente tu potrai à le commune sezioni di queste superficie, le quale (per la precedente) saranno equidistate (per la prima parte della seconda del libro) sarà manifesto il proposto.

Theorema. 16. Propositione. 18.

18 / 18 Se una linea starà orthogonalmente in una assegnata superficie, ogni superficie ditta da quella linea; per qual verso ne pare, sarà orthogonalmente eretta sopra alla medesima superficie assegnata.

Sia la linea. a. b. eretta perpendicolarmente sopra alla figura superficie, & dalla linea. a. b. sia prodotta una superficie per qual verso si voglia, hor sia la. e. f. la qual disco perpendicolarmente eretta sopra la assegnata superficie: perche non sia ciò alla seghi la superficie assegnata la commune sezione de quelle sarà una linea retta (per la terza di questo) & sia la. f. g. adunque si

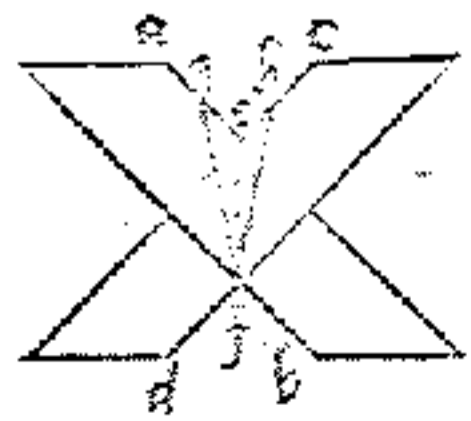


gnato qual si voglia punto in questa commune sezione (qual sia. d.) & da quello sia estratto in la superficie che è prodotta dalla linea. a. b. una perpendicolare alla linea. f. g. laqual sia. d. c. & (per la seconda parte della vigesima ottava del primo) la linea. c. d. sarà equidistante alla linea. a. b. e però (per la ottava di questo) la linea. c. d. è anche perpendicolare alla superficie proposta, adunque perche per questo modo qual si voglia linea pro-

tratta orthogonalmente da qual si voglia punto della linea. b. d. ad essa linea. b. d. in esse superficie. e. f. che è prodotta per la linea. a. b. è perpendicolare alla proposta superficie (per la definizione della superficie e retta orthogonalmente sopra a una superficie è manifesto esser el vero quello che è proposto.

Theorema. 17. Propositione. 19.

19 / 19 Se due superficie che fra loro se seghino sarà no erette orthogonalmente sopra a una superficie: la commune sezione di quelle sarà perpendicolare alla medesima superficie.



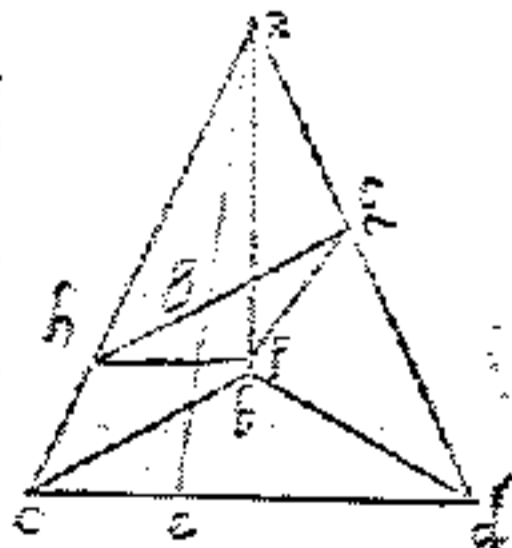
Siano le due superficie. a. b. & c. d. che insieme si seghino e rette orthogonalmente sopra una assegnata superficie, & sia la commune sezione di quelle la linea retta. e. f. hor questa. e. f. Dico perpendicolare alla assegnata superficie essendo altrimenti (per l'adversario) dal punto. f. eguale è comun termine delle sezioni delle due

due superficie insieme segante, & della terza superficie scissa, sia prodotta una linea retta in la superficie, $a, b,$ (laqual sia, $f, g,$) perpendicolare alla assegnata superficie similmente dal medesimo punto sia data una altra perpendicolare alla medesima superficie che sia scissa la superficie, $c, d,$ & quella sia, $f, h,$ & le due linee, $f, g,$ & $f, h,$ seranno insieme ortogonalmente alla superficie assegnata sopra un punto & questo è impossibile per la 13. di questo et non bisogna dubitar che l'una possi esser proiettata dal punto f in l'una e l'altra delle superficie, $a, b,$ & $c, d,$ quando che, $e, f,$ non fosse perpendicolare alla assegnata superficie. sia intesa la linea, $f, b,$ communa sezione della superficie, $a, b,$ & della superficie assegnata, & la linea, $f, d,$ della superficie, $c, d,$ & della superficie assegnata, adunque se la linea, $e, f,$ sarà perpendicolare all'una e l'altra delle due linee, $f, b,$ & $f, d,$ quella anchora sarà perpendicolare alla superficie assegnata (per la quarta di questo) ma se la non sarà perpendicolare all'una ne l'altra (per l'aduersario) sia la $f, g,$ perpendicolare alla, $f, b,$ & la $f, h,$ perpendicolare alla $f, d,$ dopo dal punto, $f,$ proiettarsi in la superficie assegnata, una linea perpendicolare alla linea, $f, h,$ laquale (per la definizione della superficie creta ortogonalmente sopra una altra) conterrà angolo retto con la linea, $f, g,$ adunque (per la quarta di questo) la linea, $f, g,$ sarà perpendicolare alla superficie assegnata. Anchora per lo medesimo modo proiettarsi un'altra linea dal punto, $f,$ in la superficie assegnata laquale sia perpendicolare alla linea, $f, d,$ seguirà (per la definizione prodotta & per la quarta di questo) la linea, $f, b,$ esser perpendicolare alla superficie assegnata laqual cosa è impossibile (per la terza adocima de' isto,) ma se l'aduersario confessa la linea, $e, f,$ essere perpendicolare alla linea, $f, b,$ ma non alla linea, $f, d,$ seguirà per simel modo le due, $e, f,$ & $f, b,$ esser perpendicolare alla superficie assegnata che niente di manco è impossibile.

Theorema. 18. Propositione. 20.

20 Sette angoli superficiali contengono un'angolo folido, ciascuno
20 duoi di quelli tolti insieme sono maggiori dell'altro.

Siano le tre linee $a, b, a, c, a, d,$ pyramidalmente create sopra alla superficie, $b, c, d,$ contenente tre angoli superficiali delle quale scien compito l'angolo folido in punto, $a.$ Dico quali duoi angoli si voglia de' quelli angoli superficiali, costituenti lo angolo folido in punto, $a.$ tolti insieme essere maggiori del terzo, perche se questi tre angoli superficiali seranno fra loro equali, ouer se duoi seranno solamente equali & lo terzo sia minore l'uno & l'altro di duoi equali è manifesto per communia scientia essere il uero quello che è stato detto, ma se uno de' quelli sarà maggiore di qual si voglia dell' altri duoi restanti, o siano posti equali, ouero non equali al presente è manifesto quel maggiore con qual si voglia dell' altri duoi restanti tolti insieme essere maggiore del terzo, ma de' quelli duoi minori tolti in-

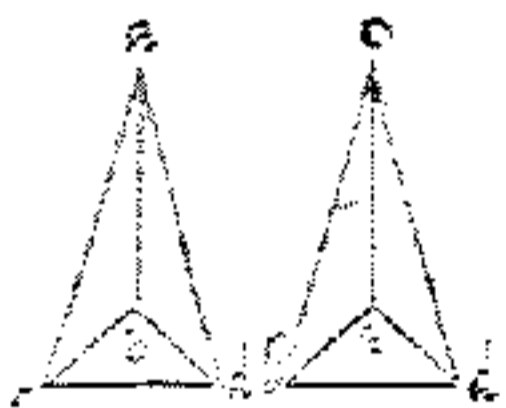


sime così se apprehende esser maggiori di quello terzo che sia supposto esser maggiore di qual si voglia delli altri duoi. sia che delli tre proposti angoli superficiali l'angolo, c, a, d , sia maggiore di qual si voglia delli altri duoi rimanenti, adunque togliarò de quello, c, a, d , eguale all'angolo, b, a, d , protragga la linea, a, e , & tagliando da questa linea, e , la linea, a, g , & dalla linea, a, b , la linea, a, f , lequale ponterò essere fatto eguale & protragga dal punto, g , una linea in la superficie delle due linee, a, f , & a, d , cascante come si voglia per fina a tanto che quella sega, a, e , in punto, h , & a, d , in punto, k , & quella sia la h, g, k , & produrrò le linee, f, h , & f, k , conciosia adunque che, a, f , sia equal al, a, g , posta, a, x , comune (per la quarta del primo) la, f, h , serà eguale alla, x, g , e perche (per la vigesima del primo) se due linee, h, f , & f, k , sono maggiori della linea, b, k , (per la quarta concessione) la, h, f , serà maggiore della, h, g , e pero (per la vigesima quinta del primo conciosia che la linea, a, f , sia equal alla linea, a, g ,) serà l'angolo, f, a, b , maggiore dell'angolo, h, a, g , adunque (per la concessione) è manifesto li duoi angoli, h, a, f , f, a, k , tolti insieme esser maggiori del angolo, b, a, k , laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 19. Proposizione. 21.

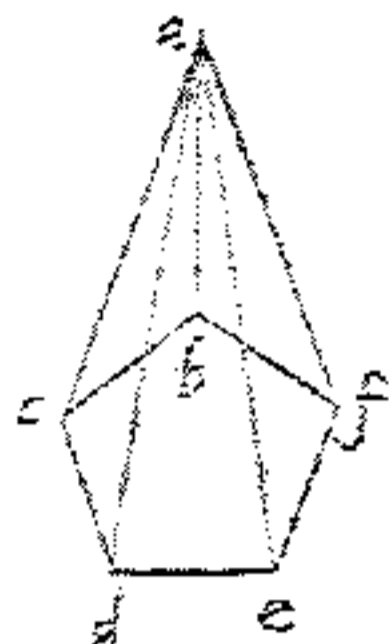
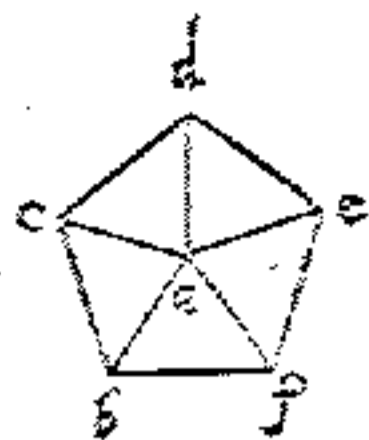
21 Ogni angolo solido si se approua esser minore de quattro angoli retti.

La quantità dell'angolo solido se determina dalla quantità delli angoli superficiali che contengono quel angolo solido. Adunque questa vigesima prima propositionalmente propone anchora che qual si voglia angoli superficiali, che contengono qualunque angolo solido tolti insieme esser minori di quattro angoli retti, per siano li triangoli della pyramide, a, b, c, d , della quale conciosia che l'angolo supremo possi esser qual si voglia di suoi angoli tamen in questo luogo sia, a . Del qual dico



che li tre angoli superficiali che contengono il detto angolo, a , sono minori de quattro retti perche egli è manifesto (per la trigesima seconda proposizione del primo) li noue angoli de tre triangoli circonscritti a questa pyramide (& questi sono, $a, b, c, a, c, d, a, d, b$,) esser equali a sei angoli retti, & di tre angoli della basa di quella che è il triangolo, b, c, d , è manifesto anchora (per la medesima) che quelli sono equali a duoi angoli retti, conciosia adunque che li sei angoli di tre predetti triangoli circondanti questa nostra pyramide (della quale dispartemo del supremo angolo) dico quelli sei angoli che contengono con li altri tre angoli della basa li altri tre angoli solidi della pyramide (per la precedente) tolti a tre volte siano maggiori di tre angoli del triangolo della basa, seguita adunque quella sei angoli essere maggiori de duoi angoli retti adunque leuando via dalli noue angoli di tre triangoli circondante la pyramide questi sei angoli li tre restanti seranno minori, de quattro retti, & quelli sono quelli che costituiscono lo angolo, a , solido, ma se l'angolo, a , suppremo in la tolti pyramide serà contenuto de piu che tre angoli superficiali, laqual cosa serà

serà seconda la moltitudine delli angoli della sua basa, conciosia adunque che li angoli de tutti li triangoli circondanti detta pyramide tolti insieme egualmente (per la trigesima seconda propositione del primo) siano eguali a tanti angoli retti quanto è el numero di angoli della sua basa duplicado: imperochè tanti è necessario esser li triangoli circondanti la pyramide quanto seranno li angoli della sua basa, et conciosia che tutti li angoli della sua basa, siano a tanti angoli retti eguali, quanto è el numero duplicado delli suoi angoli è da quelli trattone quattro (come in la trigesima seconda propositione del primo è stato dimostrato) con resta, adunque che tutti li angoli di triangoli (circondanti la pyramide) che stanno sopra li lati della basa di detta pyramide tolti egualmente insieme siano maggiori de tutti li angoli della basa tolti egualmente insieme come evidentemente è manifesto (per la precedente) repetita tante volte quanti angoli ha vera la basa, per sequenza necessariamente (per comune scientia) li angoli superficiali contenuti l'angolo, a, solido tolti egualmente insieme esser minori de quattro angoli retti. Dico minori in questo che tutti li angoli de triangoli circondanti la pyramide liquali stanno ordinatamente sopra di lati della basa della pyramide eccedono tutti li angoli della basa tolti egualmente insieme.



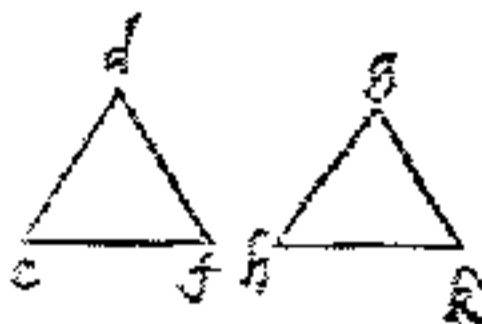
Il Traduttore.

Questa presente propositione nella seconda traduzione dice in questa forma videlicet.

Theorema. 19. Propositione. 21.

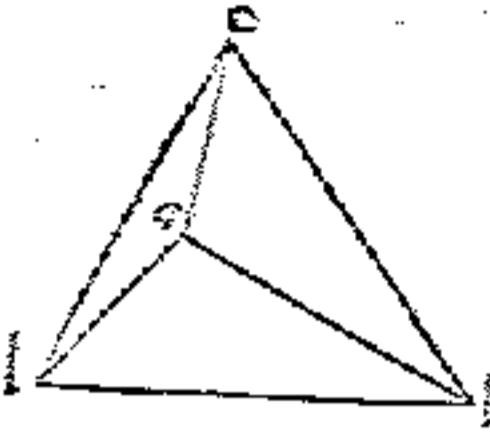
Ogni angolo solido è compreso sotto men de quattro angoli retti piani.

Laqual propositione parla piu correttamente di l'altra perche in vero l'angolo solido non è comparabile a angoli piani però non possiamo dir (senza reprehensione) che uno angolo solido sia minore ne maggiore ne equal a quattro angoli retti ideo. &c.



22 Se seranno tre angoli superficiali di quali cia
22 scuni duoi tolti insieme sian maggiori del terzo. Se tutti fra loro siano contenuti de linee equale. delle tre base, che sotto tendono a quelli angoli (dalli termini di dette linee equale) egli è possibile a esser confuondo uno triangolo.

H b a s i m o



Siano li tre angoli superficiali. $a, b, c, d, e, f, g, h, k.$ come se propone cioè tali che ciascuno duci di quelli siano maggiori del terzo, & siano li sei lati continenti quelli equali. liqua li siano. $a, b, a, c, d, e, d, f, g, h, g, k.$ e sian prostrate di sotto a quelli le tre base lequale siano, $b, c, e, f, h, k.$ Dico adonque che da queste tre base puol esser costituito un triangolo, per sia fatto l'angolo, $b, a, i,$ eguale all'angolo, $d,$ & la linea, $a, i,$ alla linea, $d, e,$ & sian prostrate le, $i, b, i, e,$ & (per la quarta del primo la linea, $i, b,$ sarà eguale alla linea, $e, f,$ & dal presupposito) è manifesto lo total' angolo, $a,$ esser maggiore dell'angolo, $g,$ perché, ciascuno duci (delli tre) angoli, $b, a, c, d,$ & $g,$ saranno maggiori del terzo adonque (per la 24. del primo) la linea $i, c,$ è maggiore della linea, $h, k,$ e conciosia che (per la 20. del

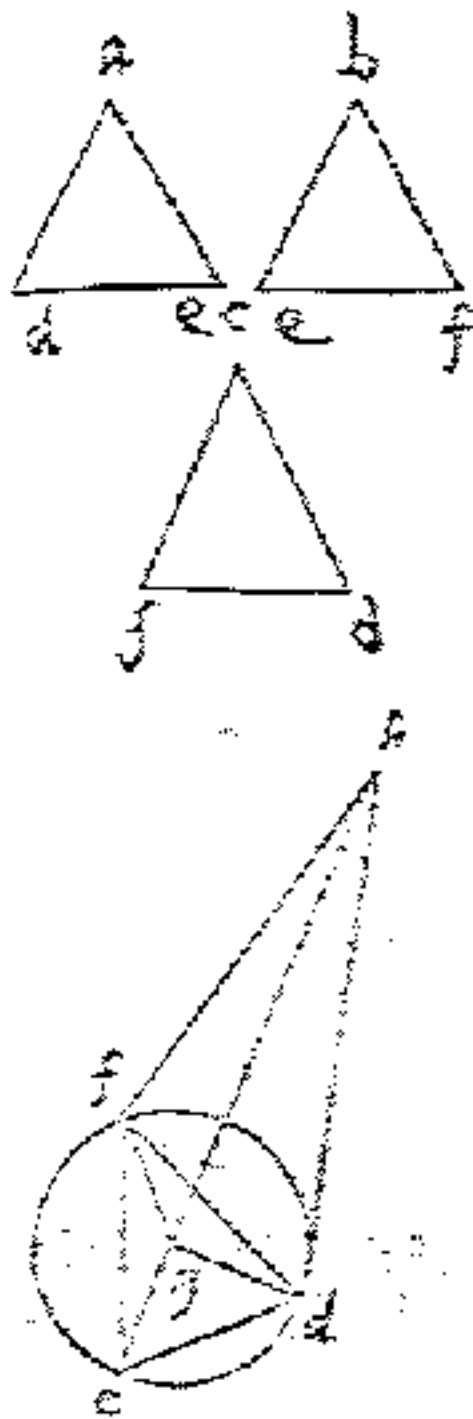
primo) le due linee $i, b,$ & $b, c,$ sian maggiori della linea $a, i, c,$ seguita le due linee $i, b,$ & $b, c,$ esser molto piu forte maggiore della linea $h, k.$ adonque perché $i, b,$ è eguale alla $e, f,$ le due linee $b, c,$ & $e, f,$ saranno maggiori della linea $h, k.$ adonque per questo modo è manifesto ciascuna due linee nelle tre linee, $b, c, e, f, h, k,$ esser piu lunghe della terza, adonque (per la uigesima seconda del primo) è manifesto esser il uero, quello che è stato detto, solamente aggiuntora questo che se li duci angoli, $b, a, c,$ & $a,$ tolti insieme siano equali a duoi retti, le due linee $i, a,$ & $a, c,$ (per la decima quarta del primo) seranno una sol linea laquale conciosia che la sia eguale (dal presupposito) alla due linee, $g, h,$ & $g, k,$ lequale (per la uigesima del primo) sono piu lunghe della linea, $h, k,$ & conciosia che (per la medesima) le due linee $i, b,$ & $b, c,$ siano piu lunghe della linea $a, i, c,$ seguita come prima $b, c,$ & $e, f,$ tolti insieme esser piu lunghe della $h, k,$ ma se li duci predetti angoli sono maggiori de duoi retti (per la uigesima prima del primo) le due linee, $a, i,$ & $a, c,$ e pero & le due, $g, h,$ & $g, k,$ seranno piu corte delle due lequal sono, $i, b,$ & $b, c,$ per laqual cosa come prima $b, c,$ & $e, f,$ tolti insieme sono piu lunghe della linea, $h, k.$

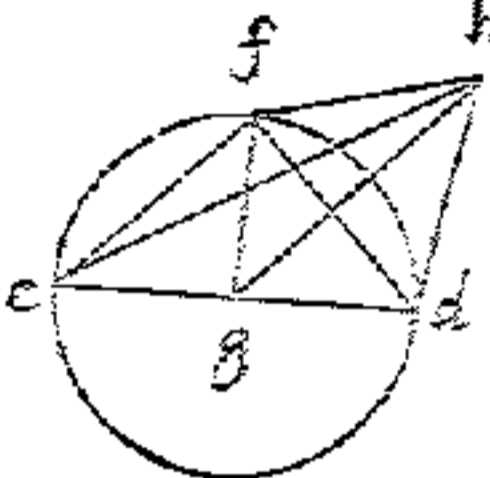
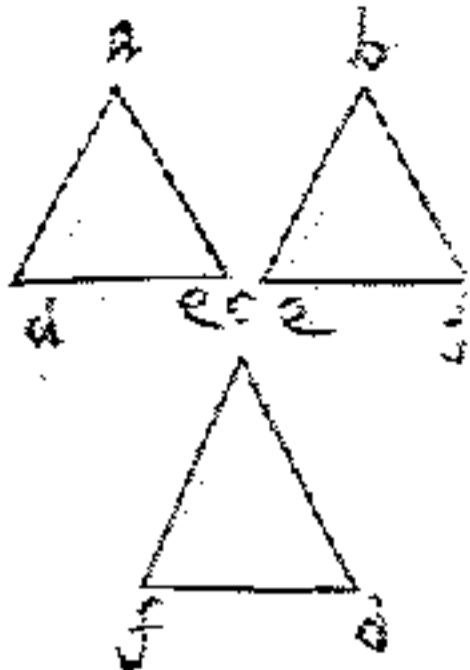
Problema 3. Proposizione 23.

27 Proposti tre angoli superficiali, di quali qualunque duci tolti insieme siaa maggiori del terzo, & tutti tre insieme siano minori di quattro angoli retti, con altri tre che siano a quelli equali puotemo costituire uno angolo solido.

Siano proposti tre angoli superficiali liquali siano, $a, b, c,$ & tre altri a quelli equali uoleno costituire uno angolo solido el bisogna adonque (per la uigesima proposizione di questo) cioè qualunque duci de quelli tolti insieme siano maggiori del terzo et (per la uigesima prima proposizione de questo) cioè tutti tre tolti insieme siano minori di quattro angoli retti adonque siano tutte queste cose in questi, & li lati continenti quelli sian fatti tutti fra loro equali, & a quelli sian sotto tendute tre base & queste siano, $d, e, e, f,$ & $f, d,$ & (per la precedente) de tre linee equali a queste base serà possibile essere costituito uno triangolo.

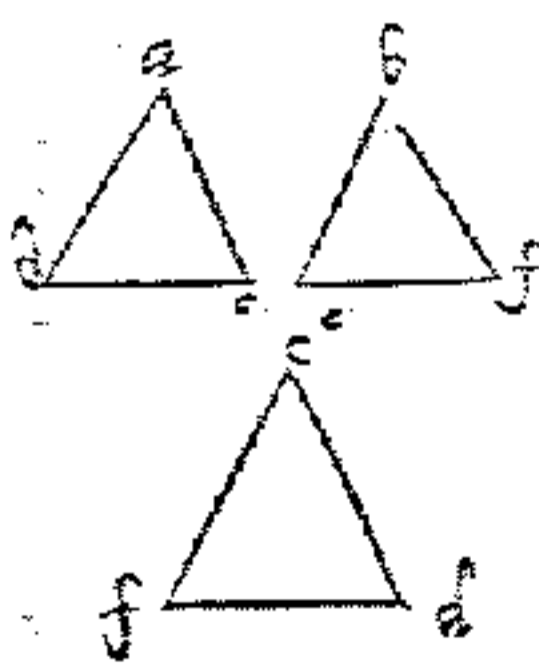
Sia adunque da queste (secondo la dottrina della vigesima seconda del primo) costituito lo triangolo $d.e.f.$ al quale (secondo che insegna la quinta del quarto) sia circoscritto lo circolo $d.e.f.$ sopra il centro $g.$ & siano prostrate le $g.d. g.e. g.f.$ lequale conciosia che quelle siano fra loro eguali (per la definizione del cerchio & la latitudine circundanti li tre proposti angoli) sono etiam eguali (dal presupposto) eglio necessario che ciascuna di quelle sia minore di ciascuno di quelli lati, & e impossibile esser eguale oer maggiore, perche se la linea che vien dal centro $g.$ alla circonferentia del cerchio $d.e.f.$ fosse egual ad alcun di lati $a.d. a.e. b.e. b.f. c.f. c.d.$ seguitaria (per la ottava del primo) li tre angoli proposti $a.b.c.$ esser equali alli tre angoli $d.g.e. e.g.f. f.g.d.$ & conciosia che questi tre angoli siano equali a quattro angoli retti (come facilmente e manifesto dalla terza decima del primo) prostrata per un po' di tratto una delle linee che esse no dal centro alla circonferentia in continuo & diretto, feriano etiam li tre angoli $a.b.c.$ anchora equali a quattro angoli retti che e contra al presupposto, ma se la fosse maggiore ponendo li tre triangoli (delli quali li angoli son $a.b.c.$) sopra alla tre triangoli che dividono el triangolo $d.e.f.$ cioè ciascun de quelli sopra quello con el quale comensura in base talmente che le base eguale siano poste sopra alle base equal & li angoli $a.b.c.$ cada no alla parte del punto $g.$ seguitaria (per la vigesima prima del primo) li tre angoli $a.b.c.$ esser maggiori della tre liquali sono $d.g.e. e.g.f. f.g.d.$ adunque seriano maggiori de quattro retti che è molto piu contrario d'alle cose supposte adunque resta ciascuno di sei lati circundanti li tre proposti angoli esser maggiore della linea che vien dal centro $g.$ alla circonferentia $d, e, f.$ e però e piu potente sia adunque piu potente in el quadrato della linea $a.g. b.$ laquale (secondo la duodecima di questo) sia ortogonalmente eretta sopra la superficie del triangolo: oer del cerchio $d.e.f.$ & siano prostrate le tre ypotumisse $b.d. b.e. b.f.$ lequale duo comensera tre angoli superficiali (equali alli tre proposti) costituenti lo angolo solido in punto $b.$ perche conciosia, che il quadrato della linea $a, d,$ sia equali alli duei quadrati delle due linee $d.g. & g.b.$ del presupposto: & lo quadrato della linea $d.b.$ sia equali alla medesima (per la penultima del primo) è necessario la linea $a.d.$ esser equali alla linea $d.b.$ e per lo medesimo modo etiam la linea $a.e.$ alla linea $a.b.$ adunque (per la ottava del primo) conciosia che le base siano etiam equali, l'angolo $a.$ serà equali all'angolo $d.b.e.$ similmente anchora l'angolo $b.$ serà equali all'angolo $e.b.f.$ & l'angolo $c.$ equali all'angolo $f.b.d.$ per laqual cose è manifesto esser fatto quello che habbiamo disposto di fare.





Ma se per caso el centro del cerchio serà in un di lati del triangolo poniamo che sia in lo lato, e, d, & che sia, g, & sia tirata la linea, f, g, di co un'altra volta che lo lato, a, d, è maggior di, f, g, & se l non è maggiore ouer che il detto, a, d, è equale al detto, f, g, ouer che egli è minore hor poniamo (se egli è possibile) che prima sia equale adonque le due linee ouer lati, a, d, a, e, (che sono quanto che, b, e, & b, f, ouero c, f, & c, d,) sono equali alle due linee, e, g, & g, f, che è come tutta la, e, g, d, ma la detta, e, g, d, e suppo- sta equale alla basa, d, e, (del triangolo, a, d, e,) adonque li due lati, a, d, & a, e, dei triangolo a, d, e, sono equal alla basa, d, e, laqual cosa è im- possibile, adonque lo lato, a, d, non è equale al- la, g, f, similmente anchora se potrà dimostrare che l non è minore, adonque la detta, a, d, è mag- gior della, g, f, hora similmente se la, a, d, è mag- giore della, g, f, lei serà anchor piu potente, hor- sia anchora piu potente nel quadrato della li- nea, g, h, laquale sia posta perpendicolar alla su- perficie del cerchio in ponto, g, & protrante medesimamente le tre Ypo- tumisse, b, f, b, e, h, d, & serà confutido il problema.

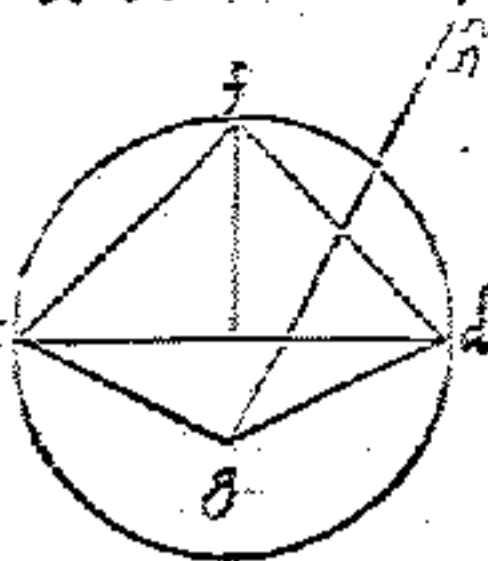
Il Traduttore.



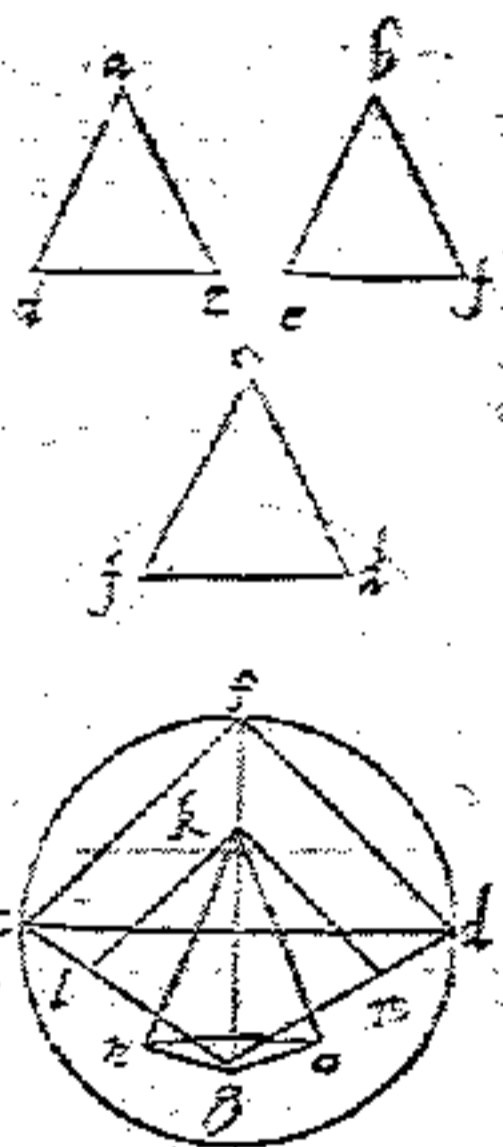
Che il lato, a, d, non possa essere minore della, g, f, se verifica in questo modo perche supposto che sia minore (per l'aduersario) seguiria che la basa, d, e, fusse maggio- re delli duei lati, a, d, & a, e, laqual cosa è impossibile (per la uigesima propositione del primo.

Ma se per sorte il centro del cerchio serà fuora del triangolo f, e, d, poniamo anchora nel ponto, g, & sia ti- rata la, g, f, & similmente le, e, g, & d, g. Dico anchor- ra che la, a, d, è maggiore della, g, f, & se la non è mag- giore (per l'aduersario) ouer che la è equale ouer che la è minore, hor sia primamente equale, adonque le due linee, a, d, a, e, etiam le due, b, e, & b, f, sono equale al- le due, e, g, g, f, (cioe l'una all'una e l'altra all'altra) e la basa, e, f, del triangolo, b, e, f, (dal presupposito) è equale alla basa, e, f, del triangolo, e, g, f, adonque l'angolo che sotto de, e, b, f, (per la ottava del primo) è equale all'angolo che sotto de, e, g, f, per le medeme ragioni & quello che è sotto di, f, c, d, è equale a quello che sotto di, f, g, d, adonque tutto l'angolo sotto di, e, g, d, è equale a quelli duei sotto di, e, b, f, & f, c, d, ma

d, ma quelli che sono sotto di, e, b, f, & f, c, d, sono maggiori di quello che sotto de, d, a, e, adunque quello che sotto di, e, g, d, è maggior di quello che è sotto di, d, a, e, & perche le due, a, d, & a, e, sono anchora eguale alle due, e, g, d, & la basa, d, e, del triangolo, a, d, e, (dal presupposito) è eguale alla basa, e, d, del triangolo, e, f, d, adunque l'angolo che sotto alle, e, g, d, (per la ottava del primo) è eguale a quello che sotto alle, d, a, e, & è manifesto che è anchora maggiore che è una cosa absurda, adunque la, a, d, non è eguale alla, f, g, anchora dimostreremo che la n^o è minor, adunque lei serà maggior etiam piu potente sia adonque piu potente nel quadrato della linea, g, b, laqual sia posta anchora perpendicolare alla superficie del cerchio in punto, g, e sia costituito il problema.



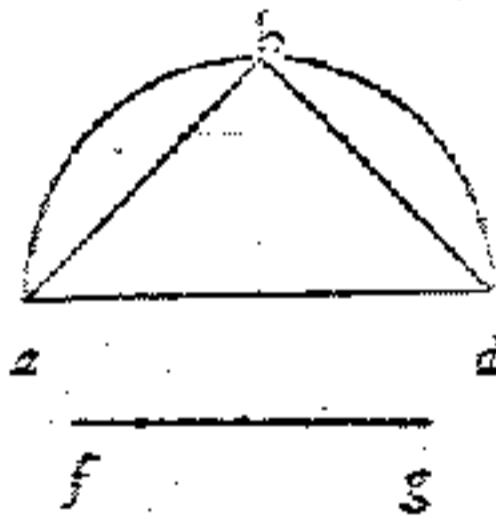
Hor dico (come di sopra è detto) che la, a, d, non è minore della, f, g, & se questa è possibile (per l'adversario) anchora la, b, e, a lei eguale serà piu minore della medesima, f, g, bor sia posto ouer fatta la, g, k, eguale alla, b, e, & la, g, l, eguale alla, b, f, & sia tirata la, k, l, & perche la, b, e, è eguale alla, b, f, la, g, k, serà eguale alla, g, l, per laqual cosa è il restante, k, f, serà eguale al restante, l, e, adunque la, f, e, (per la vigesima ottava del primo) è parallela alla, a, l, perche il triangolo, f, e, g, è equiangolo al triangolo, g, k, l, adunque (per la sesta del sesto) si come è lo, g, f, al, f, e, così è lo, g, k, al, k, l, et incissimo (cioè permutati ambo per la decima sesta del quinto) si come g, f, al, g, k, così e, f, e, al, k, l, et g, f, è maggiore della detta, g, k, adunque & la, f, e, è maggiore della, k, l, ma la, f, e, è eguale alla basa, f, e, del triangolo, b, e, f, adunque & la basa, f, e, è maggiore della, k, l, (& per la decima quarta del quinto) adunque perche le due, b, e, b, f, sono eguale alle due, k, g, g, l, (cioè l'una a l'una, & l'altra all'altra) & la basa, f, e, è maggiore della basa, k, l, adunque l'angolo che sotto delle, e, b, f, (per la vigesima quinta del primo) è maggiore dell'angolo che sotto delle due, k, g, l, similmente anchora se pigliamo la, g, m, eguale all'una & l'altra delle due, g, k, g, l, & tirata la, k, m, dimostreremo che l'angolo che sotto la, f, e, d, è maggiore di quello che sotto di, k, g, m, sia adunque costituito (per la vigesima terza proposizione del primo) alla linea retta, f, g, nel punto, g, l'angolo, f, g, n, eguale a l'angolo, e, b, f, & l'angolo, f, g, o, eguale all'angolo, f, e, d, & sia fatta l'una & l'altra delle due, g, n, & g, o, (per la terza del primo) eguale alla, g, k, & siano tirate le linee, k, n, n, o, & n, o, & perche le due linee, b, e, b, f, sono eguale alle due, k, g, & g, n, & l'ango



lo che sotto delle. e. b. f. è eguale all'angolo che sotto delle. k. g. n. adunque la base. e. f. (per la. 4. del primo) è eguale alla. k. n. & per le medesime ragioni etiam la. f. d. è eguale alla. n. o. & perche le due. f. e. f. d. sono eguale alle due. k. n. k. o. & l'angolo sotto di. e. f. d. (nel cerchio) è maggiore, di l'angolo che sotto di. n. k. o. adunque la base. e. d. (per la vigesima quinta del primo) sarà maggiore della base. n. o. ma la detta. e. d. è eguale alla base. e. d. del triangolo. a. d. c. (per la quarta del primo) adunque la detta. d. e. è maggior della medesima. n. o. perche adunque le due. a. d. a. e. sono anchora lor eguale alle due. u. g. g. o. & la base. d. e. è maggiore della base. n. o. adunque lo angolo che sotto di. d. a. e. (per la vigesima quinta del primo) è maggiore di l'angolo che sotto di. u. g. o. ma l'angolo che sotto di. n. g. o. è eguale a quello che sotto di. e. b. f. & f. c. d. adunque quello che sotto di. d. a. e. è maggiore di quelli che sono sotto di. e. b. f. & f. c. d. è etiam minore (dal presupposito laqual cosa è impossibile.

Il Traduttore.

Perche el triangolo. f. e. d. (circoscripto dal cerchio) fu fatto in principio dalle tre base di tre triangoli cioè delle base. d. e. e. f. & f. d. & la base. d. e. del triangolo. a. d. e. è supposta eguale pur alla linea ouer base. e. d. posta nel cerchio: & similmente la base. e. f. del triangolo. e. b. f. se suppone eguale pur alla. e. f. posta nel cerchio & così la. f. d. alla. f. d. perche bisogna aduertire nella soprascritta argumentation che tal hora si parla delle base fora del cerchio e tal hora se parla delle medesime poste nel cerchio idem. Che l'angolo. e. f. d. (nel cerchio) sia maggior dell'angolo. n. k. o. è ma-



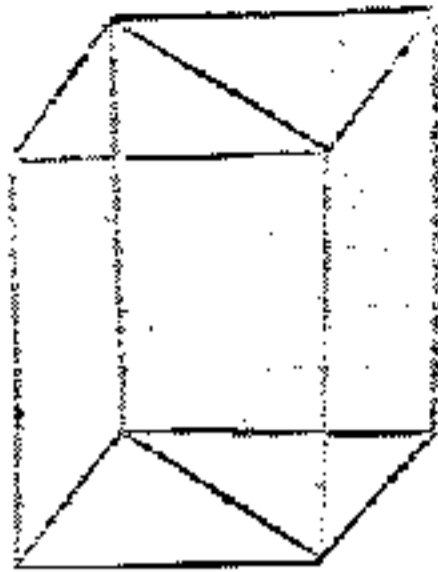
nifesto perche lo detto angolo. n. k. o. è parte dell'angolo. l. k. m. et lo. l. k. m. è eguale al. e. f. d. per le cose dimostrate di sopra.

Per trouar la linea. b. g. cioè la linea potente nella differenzia che il quadrato della. linea. a. d. (maggiore) eccede il quadrato della. g. f. (minore) se dee procedere in questo modo, sopra alla linea. a. d. sia descritto lo mezzo cerchio. a. b. d. & nel detto mezzo cerchio (per la prima del quarto) sia coaptada una linea eguale alla. f. g. laqual sia la. a. b. & dal punto. b. al punto. d. sia tirata la. b. d. laqual. b. d. dico esser quella che cerchiamo: perche l'angolo. a. b. d. è retto (per la trigesima prima del terzo) & il quadrato della. a. d. (per la penultima del primo) è eguale alli duei quadrati delle due linee. a. b. & b. d. toiti insieme adunque il quadrato della. a. d. è maggiore del quadrato della. a. b. nel quadrato della linea. a. b. d. & perche la. a. b. fa talea. eguale alla. f. g. è manifesto il proposito, e pero pigliando poi la linea. g. b. eguale alla. b. d. e seguire come nelle soprascritte argumentationi se propone se risulterà il proposto problema.

Theorema. 21. Propositione. 24.

24 Se uno solido sarà contenuto de superficie equidistante le superficie
24 opposte di quello sono eguale, & de lati equidistanti.

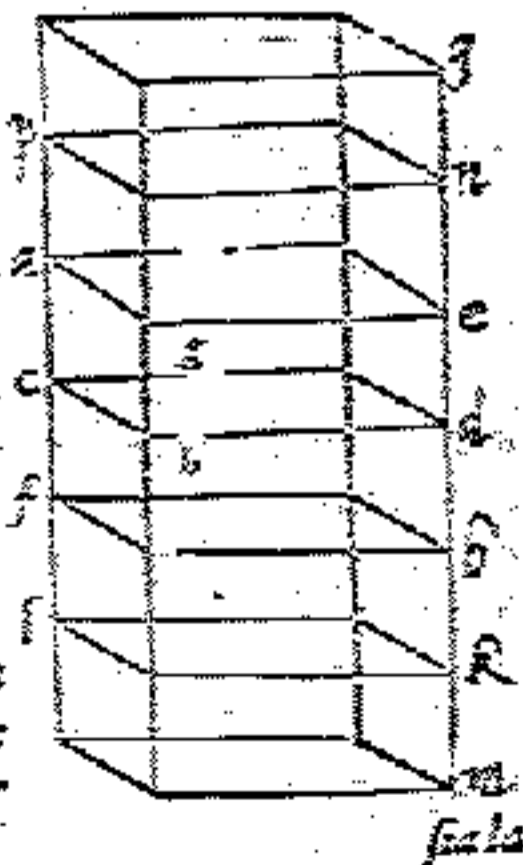
Cinqueso solido che è contenuto da superficie equidistante, altri dicono necessariamente esser contenuto da superficie due, la quale si come non posso essere meno di sei, così posso essere in ogni numero par e cedente el senario, perche è manifesto la colonna esagona possit esser contenuta da otto superficie laquale le due è due opposte fra loro sono equidistanti, così ancora la ottagonza da dieze, la decagonza da duodeci & alla similitudine di queste infinite, ma de tutti questi solidi contenuti da superficie equidistanti (liquali prononcio essere infiniti) solamente quello è detto parallelogrammo del quale tutte le superficie circondante & quello sono parallelogramme, & questo solamente è necessario esser da sei superficie circondato, dico adonque quello che propone questa vigesima quarta dover esser in caso di quello che circondato solamente da sei superficie, sia adonque tal solido el corpo, *a, b*, del quale fa che tu comprendi con la mente diligentemente le superficie che circonda el detto solido & te sarà manifesto ciascuna di quelle segare quattro delle altre, li lati delle qual quattro (conciosa che siano le commune sectione de essa segante) & delle quattro segate: & siano due e due di quelle quattro segate (lequale se opponeno fra loro) equidistante al presupposto: segata (per la decima sesta tolte due fiate) che li quattro lati di questa superficie segante, & delle quattro segate siano fra loro a due a due equidistante adonque è manifesto el secodo proposito & (per la trigesima quarta proposizione del primo) è manifesto tutti li lati opposti di queste sei superficie essere equali. Adonque li due lati continenti l'angolo piano di ciascuna di quelle saranno equali alli duei lati continenti l'angolo piano in la superficie a loro opposta, anchora li angoli continenti da quelli duei & duei lati (per la decima di questo) saranno equali, adonque (per lo contrario della penultima communia sententia posta nel libro) è necessario ciascuna due superficie opposte in el solido, *a, b* essere fra loro equali che è il proposito.



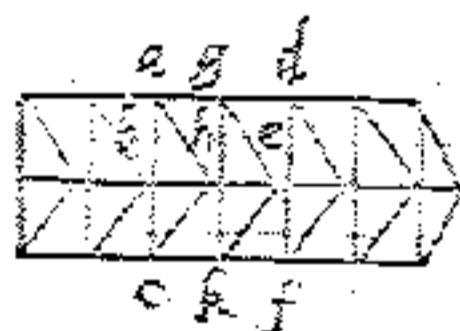
Theorema. 22. Proposizione. 25.

25
25 Se alcuna superficie segarà alcuno solido parallelogrammo equidistantemente alle due superficie opposte di esso solido, li duoi corpi parziali (liquali sono copulati a quella superficie segante come a comun termine) sono proportionale alle sue base.

Sia il corpo, *a, b*, solido parallelogrammo, & la superficie, *c, d*, seghi quella equidistantemente alle due superficie opposte di quello laquale sono, *a, e*, & *f, b*, &



sia la superficie, g, b , base del detto solido, a, b , della quale è manifesto (per la prece-
 dente) esser de lati equidistanti & la comune sezione delle due superficie, c, d , &
 g, b , sia la linea, b, d , dellaqual è manifesto (per la terza) di questo che quella è una
 linea retta & (per la decima sesta di questo) che quella è equidistante alla g, e , &
 però le due superficie, g, d , & b, b , sono de lati equidistanti, e quelle sono base di due
 corpi parziali in liquali la superficie, c, d , divide el solido, a, b , adunque dico che la pro-
 portione del solido, a, d , al solido, b, e , si come della base, g, d , alla base, h, b , hor per
 dimostrar questo siano tratte (quanto te pare) dall' una e l'altra banda le quat-
 tre linee penetrante la superficie, c, d , sopra li suoi angoli & quelle sono, a, f , & e, b ,
 con le altre due a quelle equidistante, & sian tolte da tutte quelle le portioni dalla
 parte del punto, b , quante te pare, lequale siano poste a una per una eguale alla li-
 nea, b, d , & dalla parte del punto, e , similmente quante altre te piace, lequale siano
 poste eguale alla linea, e, d , sopra lequale dall' una e l'altra banda siano costituiti
 li solidi parallelogrammi secondo la lunghezza delle sue, & siano dalla parte del
 punto, b , li solidi, f, k , & l, m , & dalla parte del punto, e , li solidi, a, n , & q, p , & (per
 la diffinitione di corpi eguali & simili) caduno di solidi, f, k , & l, m , è eguale al so-
 lido, c, b , & caduno delli solidi, a, n , & p, q , è eguale al, a, d , adunque sia fatto l'ar-
 gumento si come in la prima del sesto: perche el solido, c, m , è così multiplice al so-
 lido, b, e , come la base, h, m , alla base, h, b , & lo solido, q, e , è così multiplice al solido,
 a, d , si come la base, q, h , alla base, g, d , & se la base, h, m , è eguale alla base, q, h , lo
 solido, c, m , è eguale al solido, q, e , (per la diffinitione di corpi eguali & simili) & se
 la base è minore della base & lo solido è minor del solido, & se è maggiore è mag-
 giore, laqualcosa è manifesta (per la medesima diffinitione) reserbat a dalla mag-
 giore base alla equalità della minore, & descritto sopra a quella el solido parallelo-
 grammo, adunque (per la diffinitione della incontinua
 proporzionalità) la proporzione del solido, a, d , al soli-
 do, c, b , si come la base, g, d , alla base, h, b , che è il pro-
 posito & se alcuna superficie, segharà el corpo seratile
 equidistantemente alle due opposte superficie triangu-
 lare di quello li due corpi parziali liquali sono copulati
 a quella superficie seghante (come a continui termini) seranno proporzionali alle
 sue base, hor sia, a, f , el corpo seratile del quale le due trigonal superficie siano, a, b, c ,
 d, e, f , adunque è manifesto (per la diffinitione del seratile) caduna di quelle tre su-
 perficie, lequale sono, $a, b, d, e, b, c, e, f, a, c, d, f$, esser parallelogrammo, adunque la su-
 perficie, g, b, k , segni questo seratile equidistantemente alle due opposte superficie di
 quello lequale sono, a, b, c, d, e, f . Dico adunque che la proporzione del seratile, a, k ,
 alle seratile, g, f , si come la base, a, k , alla base, g, f , laqualcosa se prima si come
 del solido parallelogrammo, perche tratte in l' una e l'altra parte le linee, a, d ,
 b, e, c, f , & fatti in tra quelle dalla parte del punto, e , li seratili eguali al seratile, g, f ,
 & dalla parte del punto, b , altri eguali al seratile, a, k , de che numero usi dall' una
 e l'altra banda, se con la mente vigilante procederai (per la diffinitione della inconti-
 nua proporzionalità) non te serà difficile concludere quello che hauemo detto.

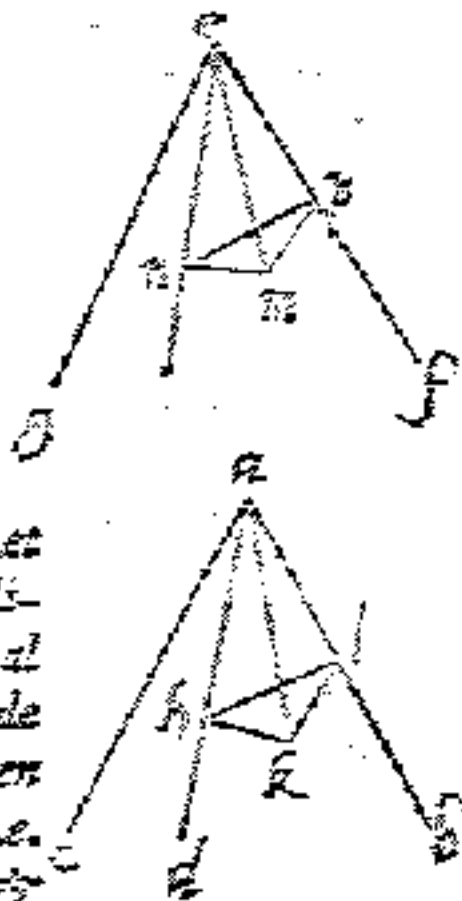


a quella superficie seghante (come a continui termini) seranno proporzionali alle
 sue base, hor sia, a, f , el corpo seratile del quale le due trigonal superficie siano, a, b, c ,
 d, e, f , adunque è manifesto (per la diffinitione del seratile) caduna di quelle tre su-
 perficie, lequale sono, $a, b, d, e, b, c, e, f, a, c, d, f$, esser parallelogrammo, adunque la su-
 perficie, g, b, k , segni questo seratile equidistantemente alle due opposte superficie di
 quello lequale sono, a, b, c, d, e, f . Dico adunque che la proporzione del seratile, a, k ,
 alle seratile, g, f , si come la base, a, k , alla base, g, f , laqualcosa se prima si come
 del solido parallelogrammo, perche tratte in l' una e l'altra parte le linee, a, d ,
 b, e, c, f , & fatti in tra quelle dalla parte del punto, e , li seratili eguali al seratile, g, f ,
 & dalla parte del punto, b , altri eguali al seratile, a, k , de che numero usi dall' una
 e l'altra banda, se con la mente vigilante procederai (per la diffinitione della inconti-
 nua proporzionalità) non te serà difficile concludere quello che hauemo detto.

Problema 4. Proposizione 26.

26 Sopra uno dato punto de una data linea retta potemo costituire
26 uno angolo solido eguale a uno proposto angolo solido.

Sia el proposto angolo solido. a . el quale sia contenuto delle tre linee. $a. b. a. c. a. d.$ (lequale contengono li tre angoli superficiali, che costituiscono esso angolo solido) al quale sopra el punto. e . della proposta linea. $e. f.$ (laquale sia come pare al preponente, cioè distesa in piano ouero elevata in suso) desideremo de costituire un angolo solido eguale. Sia el sito della linea. $e. f.$ come si uoglia & dal punto. g . segnato doue uoi ai produr si la linea. $a. g. e.$ (per la seconda di questo) le due linee. $e. f. e. g.$ seranno in una superficie, adunque in questa superficie sopra el dato punto. e . in la assegnata linea (secondo el modo della uigesimaterza proposizione del primo) costituisse uno angolo eguale all'angolo. $b. a. c.$ e quel sia. $f. e. g.$ dappoi dalla linea. $a.$ di tagliare la linea. $a. b.$ si come tu uorai & dal punto b . produr si la perpendicolare. $b. k.$ alla superficie in laquale sono le due linee. $a. b. e. a. c.$ laqual cosa come se debbia fare el te lo insegna la undecima di questo, adunque a ti non bisogna pigliar cura dal punto. x . perche el non te importa o che la perpendicolare. $b. k.$ (condotta alla superficie in laquale sono le due linee. $a. b. e. a. c.$) caschi fra esse linee ouer di fora uia, ouer in una di quelle condurci solamente la linea. $a. x.$ & poner si el punto l . in la linea. $a. b.$ doue uorai & protrar si la linea. $k. l.$ & mette l'angolo. $f. e. m.$ (in la superficie delle due linee. $e. f. e. e. g.$) equal all'angolo. $b. a. k.$ e la linea. $e. m.$ equal alla linea. $a. k.$ et dalla linea. $e. f.$ taglia la linea. $e. p.$ equal alla linea. $a. l.$ & dal punto. m . conduce la linea. $m. n.$ perpendicolare alla superficie in laquale sono le due linee. $e. f. e. e. g.$ e pone quella equal alla. $b. k.$ & tira le linee. $e. n. n. p.$ & $p. m.$ dico adunque le tre linee. $e. f. g. e. n.$ contenere uno angolo solido in punto. $e.$ equal al proposto angolo. $a.$ laquale cosa dimostro in questo modo conciosia che (dal presupposto) li duoi lati. $a. k. e. k. b.$ del triangolo. $a. k. b.$ sono equali alli duoi lati. $e. m. e. m. n.$ del triangolo. $e. m. n.$ & li angoli che sono al. $k. e. al. m.$ sono retti (per la definitione) della linea perpendicolare eretta sopra una superficie seranno (per la quarta del primo) le due linee. $a. b. e. e. n.$ equali anchora (per la medesima) le due linee. $k. l. e. m. p.$ seranno equali e però etiam (per la medesima) $b. l. e. n. p.$ seranno equali conciosia che $b. k. e. k. l.$ siano equali alle. $m. n. e. m. p.$ & li angoli. $b. k. l. e. n. m. p.$ retti (per la ottava del primo) adunque l'angolo. $n. e. p.$ sarà equal all'angolo. $b. a. l.$ anchora per simil modo tu approuerai l'angolo. $g. e. n.$ essere equal all'angolo. $a. a. d.$ adunque è manifesto noi hauer fatto quello che uolemo. O studioso lettore se poner si bé cura a questo che habbiamo opera-



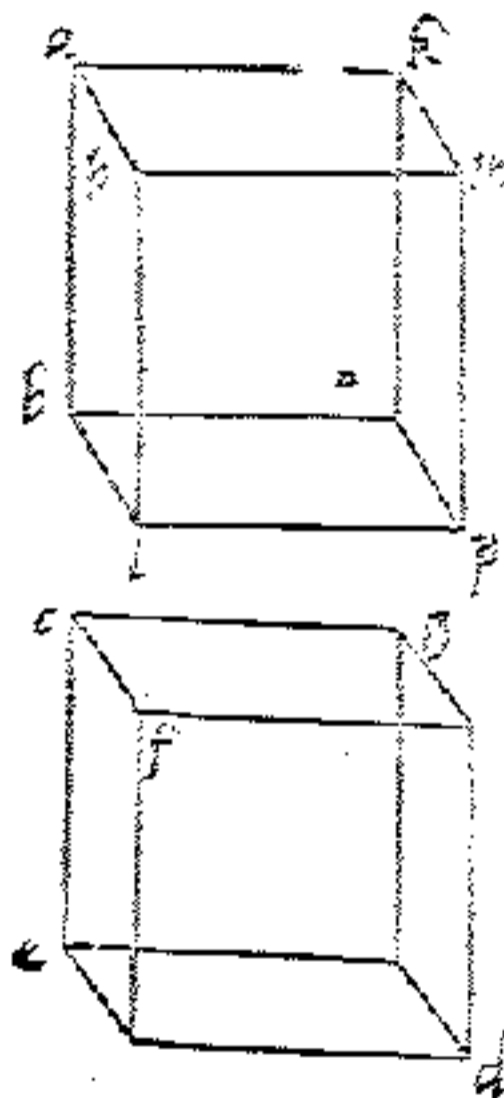
to di sopra date senza impedimento poter si costruire il proposto angolo. *a.* (che se adiamanda) sia contenuto da quanti lati si voglia.

Il Traduttore.

Dove che sopra il commentatore dice che dal punto *g.* segnato dove non si produca la linea *g.e.* &c. A me non pare che il detto punto *g.* si possa tor dove ne pare anzi al parlar mi pare fora di proposito e superfluo: perche basta solamente a dire che si debbia sopra il punto *e.* costituire (per la vigesimasetta del primo) l'angolo *f.e.g.* eguale all'angolo *b.a.c.* & seguire poi come seguita.

Problema. 5. Propositione. 27.

27 Sopra a una assegnata linea potremo costruire uno solido simile a
27 uno dato solido de superficie equidistante.



Sia la assegnata linea, *a, b,* del sito del quale over giaccia in piano, over sia in alto elicata e non impertinente, & sia lo corpo, *c, d,* lo solido par allogrammo assegnato el quale sopra la linea *a, b.* desideremo fabricare uno solido simile, siano adunque le tre linee continete le angoli superficiali delli quali vien composto l'angolo *c.* solido delle inscritte lettere, *e, e, c, f, c, g,* & (secondo li precetti della precedente) sopra el punto, *a,* della linea, *a, b,* sia costituito uno angolo solido eguale al *c.* sia contenuto dalle tre linee, *a, b, a, b, a, k,* & con lo aggiunto (della undecima del sesto) sia la proporzione della, *c, e,* alla, *a, b,* & della, *c, f,* alla, *a, b,* & della, *g, c,* alla, *a, k,* una medesima proporzione, dappoi delli tre punti, *b, b, k,* sia prostrate sei linee cioe, *b, i,* equidistante alla linea, *a, b,* & *b, m,* equidistante alla linea, *a, k,* anchor, *b, l,* equidistante alla linea, *a, b,* & *b, n,* equidistante alla linea, *a, k,* anchor sia tirata la linea, *k, n,* equidistante alla, *a, b,* & *k, m,* equidistante alla, *a, h.* & piu siano prostrate, *m, p,* equidistante al, *b, l,* & *p, l,* equidistante al, *b, m,* anchor a sia prostrata la linea, *p, n,* & serà compiuto el solido par allogrammo, *a, p,* el qual dico esser simile al solido, *c, d,* & questo (per la definizione) delle superficie simile, & (per la definizione di corpi simile) facilmente tu concluderai se tu te ricordi de quelle.

Theorema. 23. Propositione. 28.

28 Se alcuna superficie segara uno solido paralellogrammo sopra qua-
28 le due opposte superficie terminale di quello si voglia & sopra li due
dia-

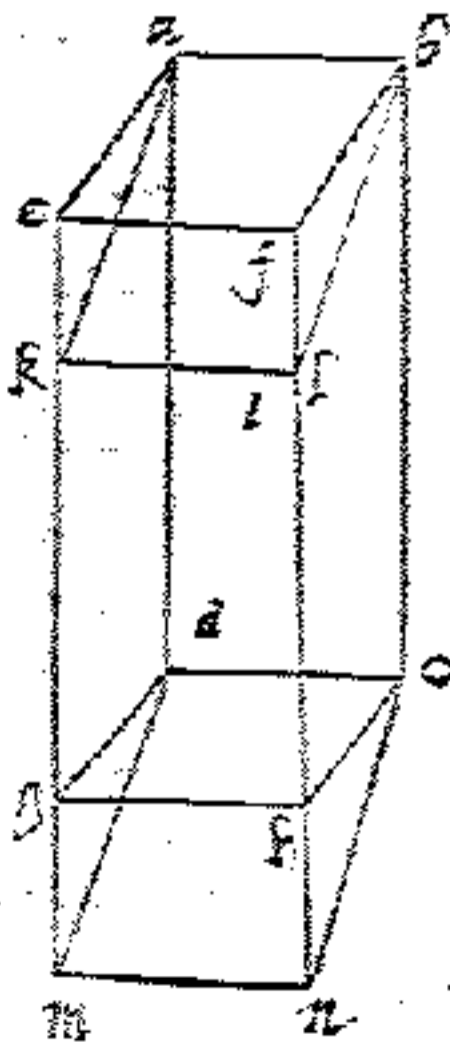
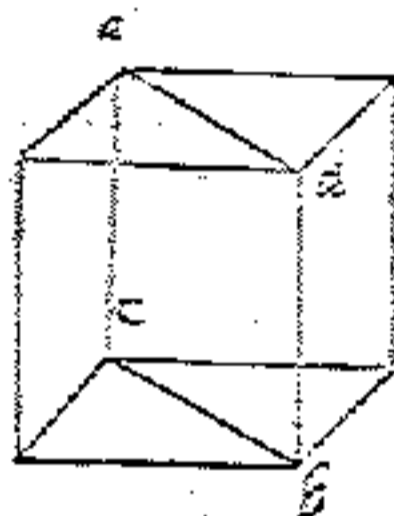
diametri di quelle, quella medesima superficie è necessario segare quel corpo in due parti eguale.

Sia el corpo, *a, b*, solido parallelogrammo del quale sia supposto che la superficie, *a, b, c, d*, sega quello sopra li diametri delle due superficie opposte terminante esso solido, lequale siano *a, d*, & *c, b*. Dico che la detta superficie divide questo solido proposto in due parti eguali, perche egli è manifesto che quella divide quel solido in duei serabile di quali le due è due superficie quadrilatera comparate fra loro, secondo che esse sono li lati opposti del proposto solido (per la vigesima quarta de questo) è manifesto esser eguale, conciosia che il solido del qual parliamo è posto esser parallelogrammo: anchora (per la medesima, & per la quadragesima prima del primo) è manifesto le superficie trilatera di detti serabile essere eguale, adonque (per la definizione di solidi equali) è manifesto il proposito.

Theorema 24. Propositione 29.

29 Tutti li solidi de superficie equidistanti equalmente alti & in una medesima basa, & costituiti sopra una linea se prouano esser equali.

Vero è che li solidi de lati equidistanti equalmente alti costituiti sopra superficie equidistanti & sopra una medesima basa sono fra loro equali, si come delle superficie de equidistanti lati sopra una basa, & costituite tre linee equidistanti, come in la trigesima quinta del primo è stato dimostrato, ma de tali solidi alcuni sono detti esser costituiti sopra una linea, & questi tali son quelli, di quali li duoi lati opposti delle supreme superficie protratti secondo la retitudine sono una sol linea: & de questi tali questa vigesima nona propone de dimostrare tutti questi esser equali fra loro, ma li altri de questi sono quelli liquali non sono detti esser costituiti sopra una linea & sono quelli di quali qualunque dua lati opposti delle supreme superficie che siano rotti secondo la retitudine protratti non sono una sol linea, et de tali la seguente propone da dimostrare tutti questi anchora esser fra loro equali. Siano adonque li duoi solidi parallelogrammi equalmente alti ouer costituiti sopra superficie equidistanti, *a, b*, & *a, n*, sopra una basa laqual sia *a, c*, di quali li lati opposti delle supreme superficie (quando siano protratti secondo la retitu-

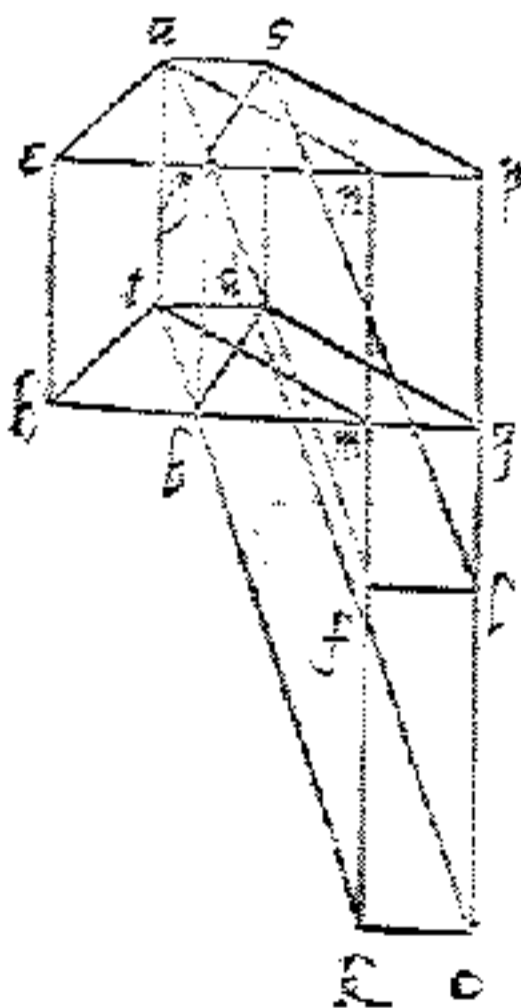


dino) siano una linea, & quelli siano *e. m. & f. n.* Dico adunque che li solidi *a. b. & a. c.* sono equali & questo se fabricarai la figura de quello secondo che bisogna in atto, ouer con la mente, & che tu procedi si come in la trigesima quinta del primo facendo il medesimo qua di seratili come in quel luogo di triangoli tu potrai facilmente concludere, & la medesima diuersità a te occorre in questo luogo in li solidi, che hai uisto esser occorso in le superficie.

Theorema. 25. Proposizione. 30.

30 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti che seran-
30 no costituiti in una medesima basa, & non sopra una linea, se approua
no essere equali.

Sia al presente duoi solidi parallelogrammi egualmente alti, ouer in superficie equidistante: & siano sopra una medesima basa, ma non costituiti sopra una linea de nouo. Dico quelli esser equali, hor siano li doi solidi parallelogrammi, *a. b.* & *a. c.* egualmente alti ouer in tra superficie equidistanti costituiti sopra una basa laqual sia *a. d.* ma non sopra una linea & siano le supreme superficie de quelli *e. b.* & *f. c.* delle quali li lati oppositi protratti secondo la retitudine non seranno una linea & conciossi a che esse siano (dal presupposito) in una superficie imperocche li proposti solidi sono fra superficie equidistanti, è necessario che li doi lati de una di quelle pro-



tratti secondo la retitudine, seghino li doi lati dell' altra de quelle protratti secondo la retitudine, adunque siano protratti li doi lati oppositi delle superficie *e. b.* liquali siano *e. g.* & *h. b.* & li doi oppositi della superficie *f. c.* liquali siano *k. f.* & *c. l.* et seghansi sopra li quattro ponti *m. n. p. q.* & la superficie *m. n. p. q.* serà de lati equidistanti, eguale a ciascuna delle tre superficie delle quale una è la commona basa dell' proposti solidi, & quella *e. a. d.* & le altre due restate sono le supreme superficie di medesimi solidi, & quelle sono *e. b.* & *c. f.* adunque datte le linee da i quattro ponti *m. n. p. q.* alli quattro angoli della basa *a. d.* refferri secondo la diretta conuenientia lequale siano *n. a. m. r. p. s. q. d.* serà uno perfetto solido parallelogrammo *a. g.* in la medesima basa con l' uno e l' altro di doi primi & egualmente alto & sopra una linea con l' uno e l' altro de quelli (per la precedente) adunque qual si uoglia di doi proposti solidi liquali sono *a. b.* & *a. c.* è eguale al solido *a. g.*

adunque (per la conuentione) el solido *a. b.* è eguale al solido *a. c.* per laqualcosa è manifesto el proposito, prendosi tu puoi anchora prouare el conuerso di questa & della precedente, dicendo al impossibile, perche ponendo qual si uoglia doi soli di parallelogrammi esser equali & costituiti sopra una medesima basa & tu demo-

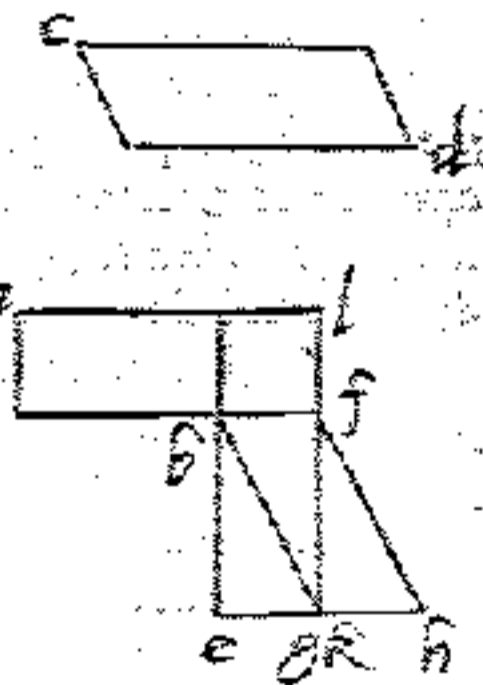
farai quelli esser egualmente alti & questa è la precedente seranno el mezzo della tua dimostrazione, & lo impossibile alqual tu ducevi, sarà la parte esser eguale al suo tutto, laqual cosa evidentemente appare, se de quel solido (alqual m'è ille l'adversario esser più alto) conciosia che ambi siano posti equali, & costituiti sopra una medesima base ne tagliarai uno solido paralelogrammo egualmente alto al più basso, & questo tagliato tu conuencerai (per questa & per la precedente) essere eguale al più basso, e però (per comune sentenza) etiam a quel tutto dal quale tu lo uerai tagliato quello.

Theorema. 26. Propositiona. 31.

31 Li solidi de superficie equidistanti costituiti in base eguale, se seran-
31 no egualmente alti, & le linee angolari de quelli staranno orthogonalmente sopra le base, seranno equali.

Et questo anchora è uero che tutti li solidi paralelogrammi costituiti in base eguale & in tra superficie equidistanti ouer egualmente alti sono fra loro equali se come (in la trigesima sesta del primo) è stato prouato delle superficie de equidistanti lati costituiti sopra equal base & in tra linee equidistanti, ma de tal solidi, alcuni sono delle quale le linee angolare sono erigate orthogonalmente sopra le sue base, & de questi tali questa trigesima prima propone de dimostrare quelli esser equali, ma poi eguene sono d'una altra sorte delli, quali le linee angolare non sono erette orthogonalmente sopra le sue base & di questi altri tali la seguente propone de dimostrare quelli medesimamente esser equali, adunque siano intese sopra le due base a, b & c, d , liquali siano equali & de equidistanti lati, ma tamen non siano d'una medesima creatione, ma sia a, b , tetrago longo & c, d , un simile belinuarum li duei solidi de equidistanti lati costituiti egualmente alti, & siano le linee rette sopra li angoli delle proposte base per pendicolare a quelle dico questi duei solidi esser equali fra loro, per tanto siano protratti li duei lati della base a, b , (& siano quelli che couien l'angolo, b ,) per fina al f , & e , & sia fatto l'angolo f, b, g , eguale all'angolo, c , della base c, d , & siano tolte le due linee, b, f , & b, g , eguale alli duei lati della base, c, d , lequale contien lo angolo, c , & sia compita la superficie de lati equidistanti, b, b , laqual sarà eguale & simile alla base, c, d , & dopo sia protratta la b, g, e , equidistante alla, b, f , & la f, k , equidistante alla, b, e , & la superficie quadrilatera, b, f, k, e , de lati equidistanti sarà eguale alla a, b, b .

(per la trigesima quinta del primo) & conciosia che, b, b , sia eguale al, c, d , (per la conuersione) la, b, k , sarà eguale alla, c, b , adunque sia compita la superficie de lati equidistanti, b, l , protratta la linea, k, f , per fina a tanto che quella concorra in punto, l , con uno di lati continenti l'angolo, a , adunque sia ciò sopra le tre superficie de



lati equidistanti (lequale sono, $b, b, b, k, b, l,$) siano costituiti i solidi egualmente alti al solido costituito sopra la base, $a, b,$ et siano le linee de tutti questi solidi erette perpendicolare sopra le base & siano le base & li solidi costituiti sopra quelle chiamati de medesimi nomi, adunque è manifesto (per la definizione di solidi eguali & simili) che li duoi solidi, $b, b,$ & $c, d,$ sono eguali & simili: ma delli solidi, $b, b,$ & $b, k,$ è manifesto (per la vigesima nona) che quelli sono eguali: perche sono egualmente alti, & costituiti sopra una medesima base, & quella sarà la superficie eretta sopra la linea, $a, b, f,$ & sopra una linea, $c,$ (per la vigesima quinta) la proportion del solido, $a, b,$ al solido, $b, l,$ è si come la base, $a, b,$ alla base, $b, l,$ & (per la medesima del solido, $b, k,$ al solido, $b, l,$) sarà si come della base, $b, k,$ alla base, $b, l,$ & conciosia che dell'una e dell'altra delle due base, $a, b,$ & $b, k,$ alla base, $b, l,$ sia una medesima proportion (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno & dell'altro di duoi solidi, $a, b,$ & $b, k,$ al solido, $b, l,$ sarà una medesima proportion, adunque (per la prima parte della nona del quinto) li duoi solidi, $a, b,$ & $b, k,$ saranno eguali, & perche el solido, $b, k,$ è equal al solido, $b, b,$ & lo solido, $b, b,$ al solido $c, d,$ seguita (per communa scienza) el solido, $a, b,$ essere equal al solido, $c, d,$ che è el proposito.

Theorema 17. Proposizione 32.

32 Se li solidi de superficie equidistanti: costituiti in base eguale, seran-
31 no egualmente alti, & le linee angulare non faranno orthogonalmente sopra le base, quelli è necessario esser eguali.

Fabrisati duoi corpi come se propone: cioè che siano de termini equidistanti, & egualmente alti & sopra base eguale, ma non eretti sopra le sue base perpendicolarmente, ma ambidui inclinati sopra quelle & se dalli quattro angoli delle supreme superficie de quelli san durre le perpendicolare alla superficie dove sono site le sue base lequale (per la sesta) ciascuna di quelle a ciascuna delle altre sarà equidistante, & etiam per el presupposito ciascuna a ciascuna eguale, perche quelle distanzano la altezza di proposti solidi, et se in tra quelle san fatti solidi de equidistanti lati, sarà manifesto (per la precedente) questi duoi solidi ultimamente costituiti esser fra loro eguali, & conciosia che delli duoi primi & delli duoi ultimi siano in medesime base, cioè le superficie supreme de quella, è manifesto (per la vigesima nona ouer trigesima) & per questa commune sentenza quelle cose che sono eguale a cose equali fra loro insieme sono eguale esser el uero quello che stato proposto. per questi medesimi mezzi se'l te pare tu poi dimostrare li conuersi di questa & della precedente, dicendo queste indistintamente per lo medesimo modo & al medesimo modo inconueniente si come in li conuersi delle due antecedente, perche se tu poni li duoi solidi parallelogrammi esser eguali e sopra equal base, & tu conuennerai quelle esser egualmente alti ouer se pone quelli essere egualmente alti & equali & tu conuennerai quelli essere sopra base eguale.

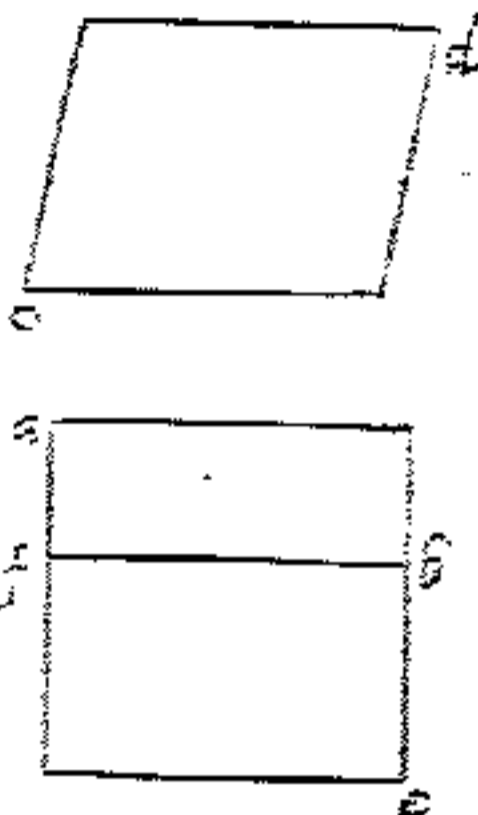
Il Traduttore.

Le due precedenti proposizioni nella seconda tradottione se dimostrano in una sola proposizione cioè in la trigesima prima.

Theorema. 28. Propositione. 33.

33 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti sono pro-
33 portionali alle sue base.

Siano dno solidi de superficie equidistanti egualmente alti costrutti sopra le due base $a, b.$ & $c, d.$ Dico che la proportione dell' uno all' altro di quelli dno solidi, e si come la proportione delle due base (lequale sono $a, b.$ et $c, d.$) dell' una all' altra, certamente è manifesto (per la vagesima quarta) duno & l' altra delle due base esser de lati equidistanti, adonque li dno lati opposti & equidistanti in la superficie $a, b.$ siano protratti & fra quelli sia fatta una superficie de lati equidistanti laqual sia $f, e.$ eguale alla $c, d.$ dopoi sopra la superficie $f, e.$ sia costrutto uno solido parallelogrammo egualmente alto a quello che è costruito sopra alla base $a, b.$ & sia comune termine di ambeduoi quella superficie, che è ellena sopra la linea $a, b, f.$ & questi solidi & la sua ba-

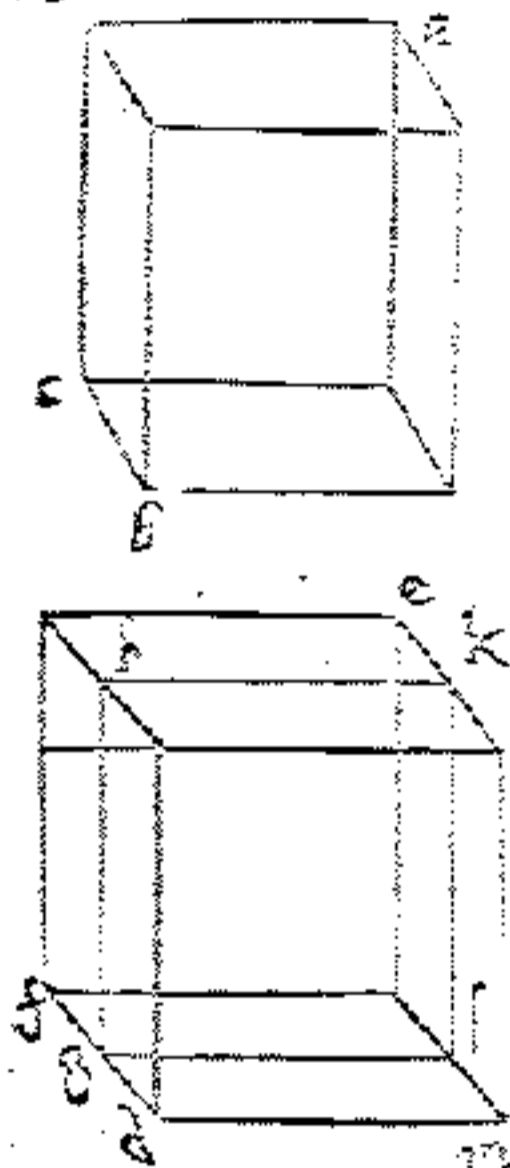


se siano chiamati de medesimi nomi perche adonque la base $f, e.$ è eguale alla base $c, d.$ (per la trigesima prima ouer trigesima seconda) lo solido $f, e, g, h.$ serà eguale al solido $c, d.$ ma perche la superficie che se ellena sopra la linea $a, b, f.$ sega el total solido $a, b, c, d.$ equidistantemente alli dno lati opposti (per la vagesima quinta) la proportione del solido $f, e, g, h.$ al solido $a, b, c, d.$ serà si come la base $f, e.$ alla base $a, b.$ & conciosia che si le base come li solidi $c, d.$ & $f, e.$ siano eguali, la base per el presupposito, & li solidi (per la trigesima prima ouer trigesima seconda) seguirà (per la settima del quinto) volte due volte una per le base & una per li solidi che la proportione di solidi $a, b, c, d.$ & delle base $a, b, c, d.$ sia una medesima come volentieri demo- strare, anchora lo conuerso de questa non è difficile da dimostrare per mezzo di questa si come li conuersi delle precedenti, perche ponendo dno solidi parallelogrammi esser proportionali alle sue base, e tu conuincerai quelli esser egualmente alti perche tagliato da quello che l' aduersario potesse esser piu alto: un solido parallelogrammo egualmente alto all' altro che supposto esser piu basso, lo tagliato e l' altro posto se ranno proportionali alle sue base (per questa trigesima terza) et conciosia che total piu alto dal qual è sia tagliato el parziale e quello che è stato supposto esser piu basso, siano proportionale alle medesime base (dal presupposito) seguirà (per la prima parte della nona del quinto) el total (che l' aduersario disse esser piu alto) e lo parziale che fu tagliato da quello essere equali laqual cosa è impossibile.

34

34

Se duoi solidi de superficie equidistanti & le linee delle altezze stiano erette orthogonalmente sopra le base: seranno equali è necessario le base de quelli alle altezze di medesimi esser mutue. Et se le due base seranno mutue alle sue altezze, li detti solidi è necessario esser fra loro equali.



Ogni volta che duoi solidi de superficie equidistanti sono equali le base & le altezze de quelli è necessario esser mutue base: & è conuerso si come (delle superficie equiangole de equidistanti lati) proposse la quattordicesima del sesto, ma questa trigesima quarta propone da dimostrare di quelli solidi parallelogrammi in liquali le linee delle sue altezze stiano orthogonalmente, alle sue base parallelogramme, & quella che seguita propone el medesimo di tutti li altri, siano adunque al presente li duoi solidi parallelogrammi $a, b.$ & $c, d.$ equali le base di quali siano $a, e.$ & $c, f.$ & le linee delle altezze de quelli siano erette orthogonalmente sopra queste base, & sia la altezza del solido $a, b.$ la linea $e, b.$ & del solido $c, d.$ la linea $f, d.$ adonque se le due linee $e, b.$ & $f, d.$ (determinante le altezze de essi solidi) seranno fra loro equali, conciosia anchora che essi solidi per el presupposto siano equali (per el conuerso della trigesima prima) le base de quelli lequale sono $a, e.$ & $c, f.$ seranno equali, e pero le base & le altezze seranno mutue, & così se manifesterà la prima parte del presupposto, &

al conuario se manifesterà la seconda, come se le altezze & le base sono mutue, essendo poste le altezze equali seranno anchora le base equali, e pero (per la trigesima prima) & li solidi equali e così è manifesta la seconda parte, ma se le linee $e, b.$ & $f, d.$ non seranno equali sia maggiore $f, d.$ & da quella sia refegato $f, g.$ alla equalità della linea $e, b.$ & dalle altre tre linee lequale sono le altezze del solido $c, d.$ siano refegate alla medesima misura in li parti $a, b.$ & sia compuo el solido parallelogrammo $c, g.$ egualmente alto al solido $a, b.$ & (per la precedente) dallo $a, b.$ allo $c, g.$ serà si come della base $a, e.$ alla $c, f.$ adonque conciosia che lo solido $c, d.$ sia equal al $a, b.$ (per la prima parte della settima del quinto) del $c, d.$ al $c, g.$ serà si come della base $a, e.$ alla base $c, f.$ & (per la precedente la proportion de $a, d.$ al $c, g.$ e si come la base $m, f.$ alla base $f, l.$ laqual cosa è manifesta se una delle superficie di lati del solido $c, d.$ (& quella sia $f, m.$) sia intesa base di quello, & (per la prima parte del sesto) dalla $f, m.$ alla $f, l.$ e si come della $d, f.$ alla $f, g.$ e pero (per la settima del quinto) si come la $d, f.$ alla $b, e.$ adonque la $a, e.$ alla $c, f.$ e si come la $d, f.$ alla $b, e.$ adonque è manifesta la prima parte. La seconda parte conciosia che la sia al

contrario della prima tu la provarai per lo modo contrario, perche sia la medema disposizione stante la proporzione della. a.e. alla. c.f. si come la. d.f. alla. e.b. al presente dico li solidi, a,b, & c,d, esser equali, perche (per la settima del quinto) della. d.f. alla. f.g. serà si come della. a.e. alla. c.f. ma (per la precedente) lo. a.b. ai. c.g. e si come la. a.e. alla. c.f. adunque lo. a,b. al. c.g. è si come la. d.f. alla. f.g. & (per la prima del sesto) la. d.f. alla. f.g. e si come la. m.f. alla. f.l. & (per la precedente) lo. c,d. al. c.g. è si come la. m.f. alla. f.l. adunque lo. c,d. allo. c.g. è si come lo. a,b. ai. c.g. adunque (per la nona del quinto) li duei solidi, a,b, & c,d, sono equali che el proposito.

Il Traduttore.

Dose che il testo di questa proposizione dice, & le linee delle altezze siano erette orthogonalmente sopra le baze, piu concretamente staria a dire, & le linee laterali che in alto se elevano siano erette orthogonalmente sopra alle sue baze perche le linee determinano l'altrezza di solidi sempre sono perpendicolare alla baze di tal solidi (per la quarta definizione del sesto) ouer alla superficie dove sono sita le dette baze & queste tal linee della altrezza non sempre sono equali alle linee laterale che in alto se levano di tal solidi il medesimo si debbe intendere nel commento di questa, etiam della sequente proposizione.

Theorema 30. Proposizione 35.

35 Se duoi solidi de termini equidistanti seranno equali le baze di quel
34 li alle altezze di medesimi seranno mutue, & se qualunque duoi corpi de superficie equidistanti, le sue baze alle sue altezze seranno mutue le prouano esser equali.

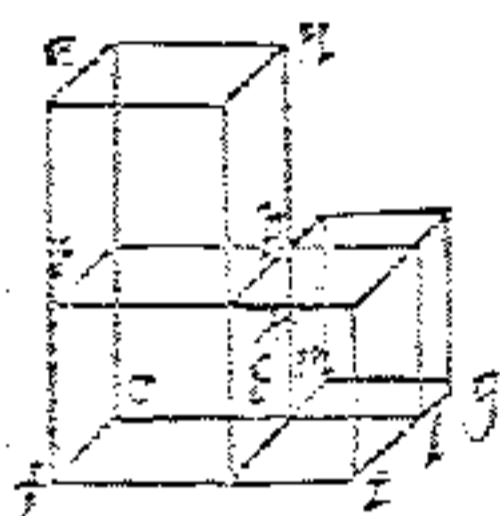
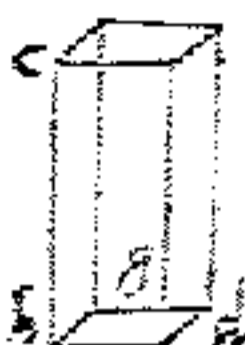
Quello che propone la precedente di solidi parallelogrammi di quali le linee delle sue altezze se elevano orthogonalmente sopra le sue baze questa trigesima quinta propone indistintamente de tutti, ma conuenie dimostrare questa per la precedente, si come hauemo dimostrato in la trigesima seconda & 33. perche fabricati duoi solidi che siano de equidistanti lati se le linee delle altezze alle sue baze se rizzano erette orthogonalmente: è manifesto esser il uero quello che è detto per la precedente, ma se le non seranno orthogonalmente erette dalli quattro pñi angolari delle superficie suppreme in l'un e l'altro solido siano prostrate quattro linee perpendicolarmente alle baze, ouer da i ovari angolari delle infime superficie ne sia erigato quattro, in tra lequale compiscono duoi solidi parallelogrammi equalmente alti alli solidi primi, (& per la. 29. & trigesima) questi duoi solidi seranno equali alli duoi primi solidi, conuersa adunque che de questi e de quelli: siano le medesime baze, & le medesime altezze, & (che per la precedente) sia el uero quello che propone qsta 35. di quelli fatti in ultima, il medesimo serà il uero etiam di primi.

Il Traduttore.

Queste due precedente proposizione in la seconda tradottione se dimostrano in una sola cioè in la trigesima quarta.

Theorema. 31. Propositione. 36.

36
33 Se duei solidi de superficie equidistanti seranno simili, la proportio-
ne di l'uno all'altro: serà sì come la proportione triplicata, di quale si
uoglia lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro.

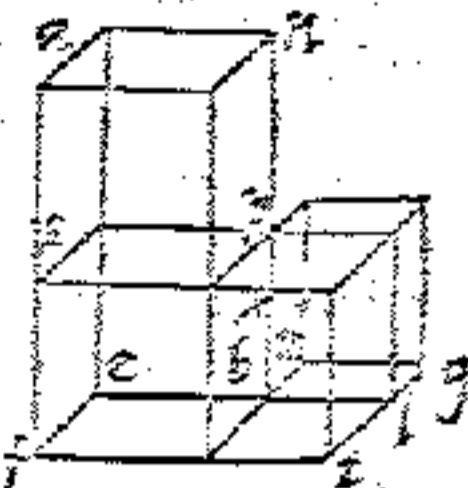
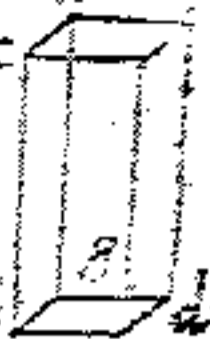


Siano li duei solidi. a. b. & . c. d. parallelogrammi & simili, Dico
che la proportione dell'uno de quelli all'altro e sì come la proportio-
ne triplicata di l'uno di lati de quello all'uno di lati dell'altro a lui
relativo sì come che la proportione de due superficie simile, e sì come
la proportione duplicata di suoi lati relativi, come fu dimostrato in
la decima nona del sesto: perche se li solidi. a. b. & . c. d. seranno equa-
li conciosia che sono sia posti simili (per la definizione di corpi simili

li, & delle superficie simile) tutti li lati di uno seran-
no equali alli suoi relativi dell'altro, e però conciosia che
la proportione triplicata, de due quantità equali over
tolta quante volte si uoglia quella non fa salvo che pro-
portione de equalità, adunque in questo caso è manife-
sto esser el vero quella che se propone, ma se seranno ine-
quali sia. a. b. maggiore del quale la lunghezza sia. b.
e. & la larghezza. e. f. la altezza. f. a. la base. a. n. &
la suprema superficie. a. n. & del solido. c. d. la lon-
ghezza sia. d. g. la larghezza. g. h. la altezza. h. c.
adunque è manifesto (per la definizione di corpi simili

li, & per la definizione delle superficie simile, & per lo presenze presupposto)
che la proportione dal. a. f. al. c. b. & del. f. e. al. h. g. & del. e. b. al. g. d. sia una me-
desima, adunque sia tolto dalla linea. a. f. (laquale è manifesto essere maggiore del-
la. c. b.) la linea. f. k. equali alla. h. c. & le altre tre (determinante la altezza del
solido. a. b.) siano refegate alla equalità de quella & fra quelle sia compito al so-
lido parallelogrammo. k. b. equalmente alto solido. c. d. & siano protratte le due
linee della base. e. b. per fina al. l. & . r. b. per fina al. m. & sia. b. l. equali al. g. d. &
b. m. equali al. h. g. & sia compito la superficie. m. l. de lati equidistanti: laquale se-
rà equali & simile alla. b. d. adunque sopra di quella sia erigato lo solido. p. q.
parallelogrammo secondo la precisa altezza del solido. c. d. & lo. p. q. serà equa-
le & simile al solido. c. d. un'altra volta fra le linee. r. b. & . b. l. sia compito la
superficie. b. r. de lati equidistanti, sopra laquale anchora sia erigato lo solido pa-
rallelogrammo. x. l. equalmente alto all'uno e l'altro di duei solidi. k. b. & . p. q.
reimpicando l'uno e l'altro de duei angoli che sono dentro quella, & conciosia che
li duei solidi. a. b. p. q. siano simili imperochè anchora siano posti simili al solido.
c. d. & li corpi simili a uno medesimo corpo in fra loro sono simili, come è mani-
festo (per la definizione di corpi simili, & per la vigesima del sesto, & è manifesta

per la vigesima quinta volta tre volte) che fra li due solidi $a, b.$ & $p, q.$ secondo la continua proporzionalità cadeno necessariamente li doi solidi $k, b.$ & $k, l.$ adunque confusiva o uer costrutta la figura, & con la memoria ferma alli laudati presupposti (per la prima del sesto) facilmente considerati il proposito, discerne el corpo & attende diligentemente, & saperai (per la vigesima quinta de questo) la proporzione del solido $a, b.$ al solido, $k, b.$ esser si come della superficie, $a, r,$ alla superficie, $k, r,$ e pero (per la prima del sesto) si come della linea, $a, f,$ alla linea $k, f,$ & la proporzione del solido, $k, b.$ al solido, $x, l.$ si come della superficie, $k, r,$ alla superficie, $x, r,$ e pero si come della linea, $f, r,$ alla linea, $r, l,$ & la proporzione del solido, $x, l.$ al solido, $p, q.$ si come della superficie $x, r,$ alla superficie $p, q.$ & per tanto è si come della linea $r, b,$ alla linea $b, m,$ & per el presupposto è chiaro che la proporzione della linea, $f, r,$ alla linea $r, l,$ & della linea $r, b,$ alla linea $b, m,$ è si come della linea, $a, f,$ alla linea, $k, f,$ e per tanto (per la definizione della proporzione triplicata posta in 12. definizione, & 3. è manifesto che la proporzione del solido, $a, b.$ al solido, $p, q.$ e pero etiam al solido, $c, d.$ si come della linea, $a, f,$ alla linea, $k, f,$ triplicata, & perche la linea, $k, f,$ è posta eguale alla linea, $c, d,$ è manifesto esser il vero quella che detta cosa bisogna saper che cio che è fatto di mostraro di solidi par allelogrammi (per questa 36. & per le sette continue precedenti a quella) il medesimo anchora se verifica nelli seratili di quali le base comunemente sono trigone o uer comunemente tetragone, & questo sarà manifesto alle ingenioso spettatore (per la 8. & per questa 36. & per le sette a quella continuamente precedente: perche se seranno quasi si voglia seratili egualmente alti sopra una medesima base o uer sopra base eguale e anco comunemente trigone o uer comunemente tetragone, conciosia che quelli siano la mita di solidi par allelogrammi delle sue altezze (per la vigesima ottava) quelli seranno eguali per la vigesima nona, & per le tre che seguitano quella: Perche da queste è manifesto li solidi par allelogrammi esser eguali al doppio de essi seratili. Similmente anchora se seranno doi seratili sopra base comunemente trigone, o uer comunemente tetragone egualmente alti quelli seranno proporzionali alle sue base si come (per la 33.) se ha di solidi par allelogrammi, perche quelli (per la 28.) sono la mita di solidi par allelogrammi di sua altezza, & di solidi par allelogrammi della sua altezza & delle base de quelli è una medesima proporzione (per la trigesima terza) consista adunque che la proporzione di solidi par allelogrammi si si come quella de seratili perche si come el semplice al semplice così è el doppio al doppio (per la quinta decima del quinto,) & la proporzione delle base di solidi par allelogrammi, è si come delle base di seratili, perche o uer che seranno le base di seratili quelle medesime di solidi par allelogrammi, & questo sarà quando le base di seratili seranno tetragone: perche all'ora seranno da esser compiti li solidi par allelogrammi dalli seratili sopra le medesime



me base, over le base di seratili seranno subduple alle base di solidi parallelogrammi, & questo serà quadrato le base delli seratili seranno comunemente trigone, per che all'ora li solidi parallelogrammi seranno da esser compidi delli seratili, aggiunto alle base di seratili, le superficie trigone accioche le base de seratili con li trigoni aggiunti siano fatte base de superficie de lati equidistanti seguita che la proportione di seratili sia si come quella delle base, & per lo medesimo modo, se li seratili seranno equati & siano comunemente sopra base triangulare over comunemente sopra le base quadrangolare, le base de quelli seranno nuove alle altezze de quelli, ma se le base de quelli seranno mutae alla altezze de quelli, essi seratili seranno equati si come proponero la trigesima quarta e trigesima quinta di solidi parallelogrammi, & questo facilmente è manifesto per quelle cose che sono dette in la trigesima quinta) ma se li seratili seranno fra loro simili, la proportione dell'uno all'altro, e si come la proportione del lato de uno al suo relativo lato dell'altro duplicata si come di solidi parallelogrammi (propone la trigesima sesta, che per la medesima trigesima sesta) facilmente a te se manifestarà delli parallelogrammi compidi delli seratili simili quelli solidi provarai essere simili laqual cosa è facile esser negoziata per la definizione di corpi simili & delle superficie simile, per questo che li seratili sono posti simili fra loro.

Correlario.

- 33 o Dico che da questo è manifesto, che se seranno quattro rette linee proportionale, si come serà la prima alla quarta così serà el solido de la superficie equidistante descritto dalla prima, a quello simile & similmente descritto dalla seconda imperoche la prima alla quarta ha treppia proportione che alla seconda.

Il Traduttore.

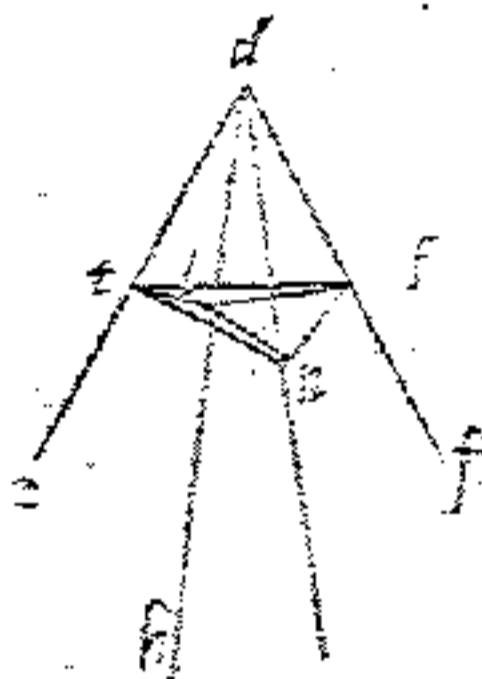
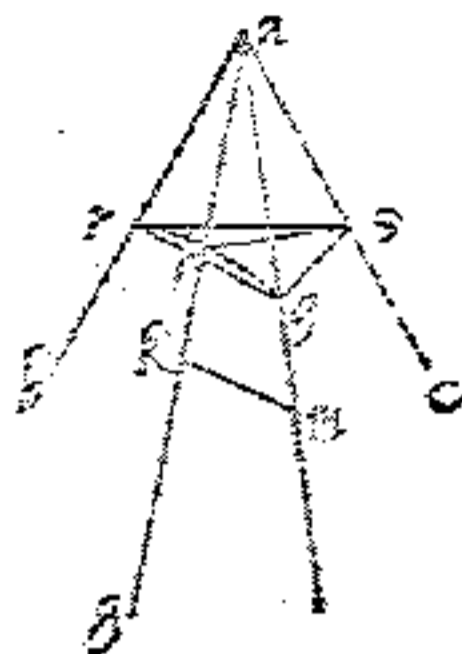
Questo correlario se ritrova solamente in la seconda tradottione elquale per essere da se chiaro altrimenti non lo spongo aduertendoti solamente che li detti solidi descritti sopra alla prima & seconda el non satisfa che quelli siano simili; ma bisogna etiam che siano similmente posti over descritti cioe che le base descritte dalle dette due linee done essi corpi se riposano siano simile & relative de detti solidi si come fu detto etiam sopra alla vigesima del sesto delle superficie simile.

Theorema 32. Propositione 37.

- 37 35 Se seranno duoi angoli piani equali sopra li quali siano statuide in zere due Ypotumisse che cadauna di quelle contengano equali angoli con ciascaduno di lati di angoli subgiacenti, & in quelle Ypotumisse siano figati duoi ponti, dalli quali siano protratte due perpendicolare alla superficie delli proposti angoli, & dalli ponti sopra liquali calcarano le perpendicolare, siano dute due linee rette alli duoi angoli piani,

ni, Li duei angoli che serano contenuti da quelle due linee & da quelle due Ypotumisse se prouano fra lor esser equali.

Siano li duei angoli piani a . & d . equali contenuti delle linee $a.b.$ & $a.c.$ & $d.e.$ & $d.f.$ sopra quelli siano tirate due linee (ypotumisse) $a.g.$ & $d.h.$ & sia l'angolo $g.a.c.$ equali all'angolo $h.d.f.$ & lo angolo $g.a.b.$ equali all'angolo $h.d.e.$ in le due ypotumisse $a.g.$ & $d.h.$ siano figurati li duei punti (come si uoglio) $k.$ & $l.$ dalli quali secondo li precetti della undecima di questo sono lassate due perpendicolare alla superficie de angoli a & d lequale siano $k.m.$ & $l.n.$ & siano protratte le due linee $a.m.$ & $d.n.$ dico adunque lo angolo $g.a.m.$ essere equali all'angolo $h.d.n.$ se la linea $a.k.$ è equali alla $d.l.$ bene quidera se non è alla linea $a.g.$ sia tolta la linea $a.p.$ equali alla $d.l.$ & dal punto p sia lassata una linea perpendicolare alla superficie del angolo a laqual sia $p.q.$ adunque è manifesto che il punto q è in la linea $a.m.$ lequale cosa per la sesta di questo, & per la definizione delle linee equidistanti, lequale è necessario essere in una superficie facilmente è manifesto a tutti che ben studiosamente considera: dopo dal punto q siano tirate due perpendicolare una alla linea $a.b.$ laquale sia $q.r.$ & una altra alla linea $a.c.$ laquale sia $q.s.$ similmente anchora dal punto $n.$ siano tirate due altre perpendicolare una alla linea $d.e.$ laqual sia $n.t.$ & l'altra alla linea $d.f.$ laqual sia $n.x.$ & siano protratte $r.s.$ & $s.x.$ & anchora dalli punti $p.$ & $l.$ siano tirate le ypotumisse $p.q.p.r.p.s.$ & $l.n.l.t.l.x.$ adunque poste queste cose, & desposta prudentemente la figura così se apprende la demonstratione del proposito, e già è manifesto (per la penultima del primo) che il quadrato della linea $a.p.$ è equali alle quadrati delle due linee $a.q.$ & $p.q.$ & (per la medesima) che il quadrato della $a.q.$ è equali alle quadrati delle due linee $a.s.$ & $s.q.$ adunque el quadrato della $a.p.$ è equali alle quadrati delle tre linee $a.s.s.q.$ et $q.p.$ Ma per la medesima el quadrato della $s.p.$ è equali alle quadrati delle due linee $s.q.$ & $p.q.$ adunque el quadrato della $a.p.$ è equali alle quadrati delle due linee $a.s.$ & $s.p.$ e pero (per la ultima del primo) lo angolo $a.s.p.$ è retto e per simil modo se approua si cadano di tre angoli $d.x.l.d.r.p.d.l.$ esser retto, conciosia adunque che l'angolo $s.a.p.$ (per el presupposito) sia equali all'angolo $x.d.l.$ & la linea $a.p.$ alla linea $d.l.$ (per la medesima sesta del primo) la linea $d.x.$ serà equali alla $a.s.$ & la $x.l.$ equali alla $s.p.$ anchora per lo medesimo modo, conciosia che (per el presupposito) lo angolo $r.a.p.$ sia equali all'angolo $e.d.l.$ (per la medesima) la linea $a.r.$ serà equali alla $d.r.$ & la $r.p.$ equali alla $e.f.$ per laqual cosa per



La quarta del primo la linea r, s , sarà eguale alla linea t, x . & l'angolo a, r, s eguale all'angolo d, t, x . & lo angolo a, s, r all'angolo d, x, t . per l'angolo a (dal presupposto) è eguale all'angolo d . adunque (per la concettione) l'angolo s, r, q sarà eguale all'angolo x, t, n , et l'angolo r, s, q all'angolo t, x, n . per che sono i residui di duei retti per le duei eguali tolti via, adunque (per la vigesima sesta del primo) è necessario che la linea r, q , sia eguale alla t, n , & la q, s , eguale alla n, x , & conciosia che (per la penultima del primo) lo quadrato della linea r, p , sia eguale alli quadrati delle due linee r, q , & p, q , & lo quadrato della linea t, l , eguale alli quadrati delle due linee t, n , & l, n . & essendo le due linee r, p , & t, l , eguale, e anchora le due lequale sono r, q , & t, n , eguale seguita (per comune scienza) le due cose sono p, q , & l, n , esser eguale, per lo medesimo modo, conciosia che il quadrato della linea a, p , sia egual alli quadrati delle due linee (che sono a, q , & q, p), similmente el quadrato della linea d, l , alli quadrati delle due linee che sono d, n , & n, l , & essendo a, p , eguale alla d, l , & la p, q , eguale alla l, n , seguita per comune scienza la a, q , esser eguale alla d, n , adunque (per la ottava del primo) concludo el proposito, cioè l'angolo p, a, m , esser eguale a l'angolo l, d, n .

Correlario.

Da questo è manifesto che se faranno duei angoli piani de linee rette eguali, e che sopra li suoi termini stiano due linee rette eguale confluyente eguali angoli insieme con l'una e l'altra de quelle rette linee poste in principio, le perpendicolare dutte da quelle alle superficie in lequale sono posti li angoli in principio sono fra loro eguale.

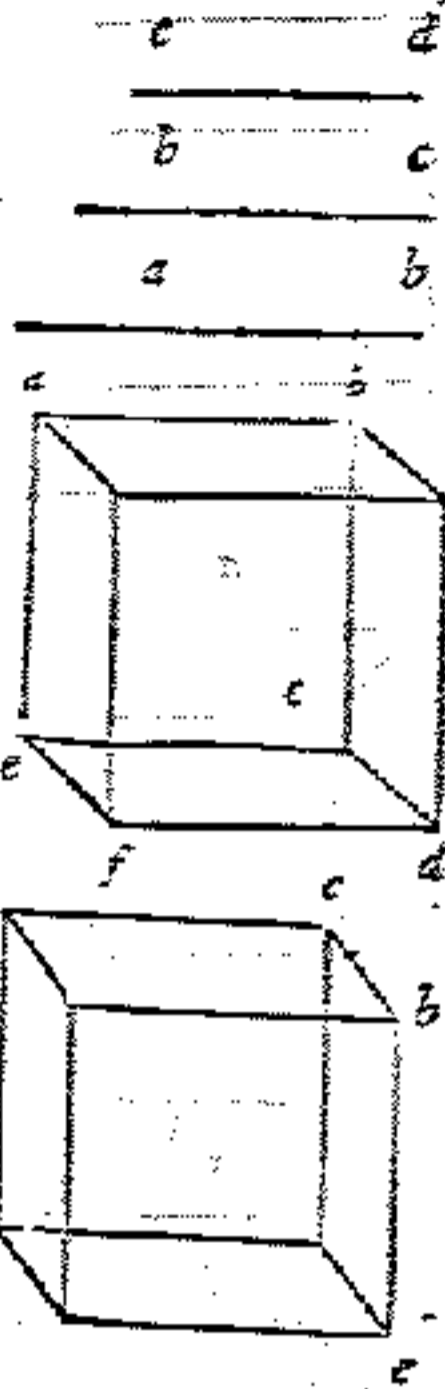
Il Traduttore.

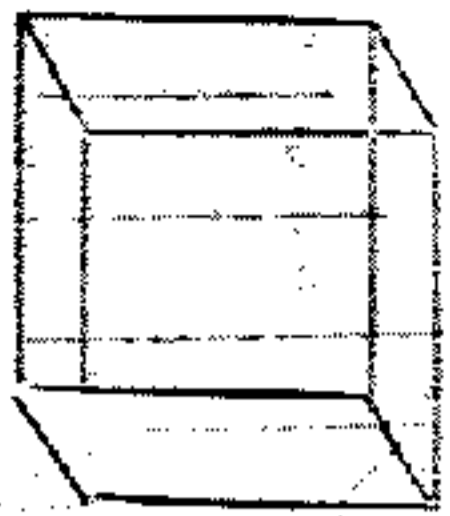
Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione el qual correlario dice che per le cose demonstrate nella soprascritta propositione che egale manifesto che se faranno duei angoli piani de linee rette (si come li duei angoli soprascritti a & b) contenuti da linee rette eguale quale siano per le linee a, r & a, s , & d, t & d, x et sopra li lor termini a , et d , stiano le due linee a, p , & d, l , eguale e confluyente eguali angoli con l'una e l'altra de quelle prime proposte, dice che le perpendicolare dutte da quelle alle superficie in lequale sono posti li detti angoli sono fra loro eguale le quale perpendicolare in questo caso sono le p, q , et l, n , laqual cosa per le cose demonstrate di sopra è manifesta.

Theorema. 33. Propositione. 38.

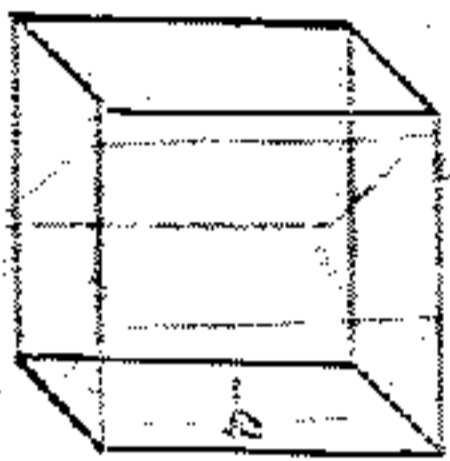
36 Se faranno tre linee rette proportionale, lo solido de superficie equidistante fatto da quelle tre linee, sarà eguale al solido de superficie equidistanti equilatero fatto dalla linea media, ma che sia equiangolo al predetto.

Siano adunque le tre linee. a, b, c . & c, d . continue proporzionale, & sia fatto da quelle un angolo solido come si voglia, & sia compito il solido de lati equidistanti del quale la linea a, b , sia la lunghezza, & la b, c , la altezza, & la c, d , la larghezza & questo solido sia detto, a, d , anchor sia tolta una altra linea eguale alla b, c , laquale sia etiam chiamata b, c , & sopra la estremità di quella (laquale è b), sia compito un angolo solido eguale al angolo solido, a , secondo che insegna la trigesima sesta & tutte le altre linee contenente lo angolo solido, b , siano rese eguali all'egualità della linea, b, c , & sia compito il solido de superficie equidistante, del quale la lunghezza: larghezza, & altezza sia la linea, b, c . & quello sia detto, b, c . Dico adunque li duei solidi, a, d , & b, c , esser eguali. Perche egli è manifesto che tutte le superficie di uno sono equiangole alle sue relative superficie di lo altro laqual cosa tu puoi significare (per la trigesima quarta proposizione del primo libro.) Et così sia che lo angolo solido, b , sia posto eguale al solido angolo, a , è necessario che lo angolo di quella si voglia delle superficie del solido, a, d , sia eguale a lo angolo della superficie a se relativa del solido, b, c . Adunque (per la trigesima quarta proposizione del primo libro) li loro oppositi saranno eguali. Ma perche tutti li angoli de ciascuna superficie quadrilatera sono eguali a quattro angoli resti (per la trigesima seconda proposizione del primo lib.) egli è necessario che li duei rimanenti di l'uno siano eguali alli doi rimanenti di l'altro a se relativi. Et così sia che essi doi rimanenti in quella si voglia (di dette superficie) siano etiam fra loro eguali, et se conviene necessariamente che ciascuna delle superficie del solido, a, d , sia equiangola alla sua relativa in el solido, b, c . Per laqual cosa (per la seconda parte della decima settima proposizione del settimo lib.) le base di duei proposti solidi saranno eguali, Perche sono equiangole, & de lati mutui, Adunque se le linee delle altezze, saranno orthogonalmente sopra le base de quelli è manifesto (per la 31. proposizione) quella esser eguale. Perche così sia che queste linee siano eguale, & quelle determinano la altezza di solidi, li solidi saranno egualmente alti. Ma se le linee delle altezze di quegli non stanno orthogonalmente alle sue base prostrate le perpendicolare dalle summità di quelle alle base. Queste perpendicolare (per la precedente) saranno fra loro eguale, perche quelle saranno se come erano in la figura della demonstratione della precedente, le due linee, p, q , (et l, n , laquale dimostrassimo) bisogna esser eguali. Perche adunque la altezza di tutti li solidi se diffinisse per le perpendicolare descendente dalle summità di quelli alle sue base li duei solidi, a, d . & b, c . (per la trigesima seconda) saranno eguali.





a



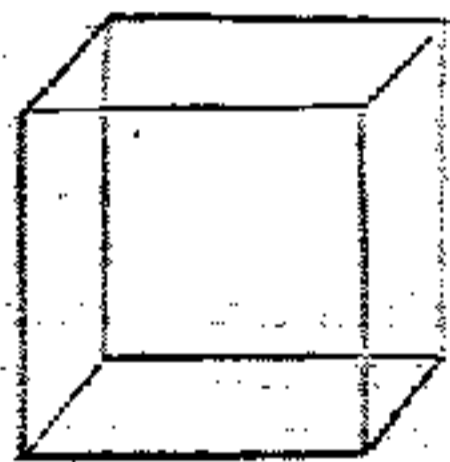
b



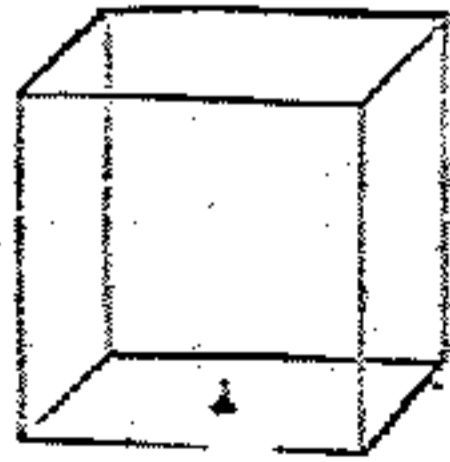
c



d



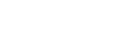
e



f



g



h

eguali. anchora possino dimostrare (parendone) lo
 conuerso di questa per lo modo contrario, come se l'cor-
 po parallelogrammo. a. d. sia eguale, & equiangolo al
 corpo parallelogrammo. b. c. & lo corpo. b. c. sia conte-
 nuto dalla media de le tre linee continete el corpo. a. d.
 le tre linee continete el corpo. a. b. serano continue pro-
 portionale. Perche conciosia che li duei solidi pariel-
 logrammi. a. d. & b. c. siano eguali, & egualmente alti
 (dal presupposito) essi serano sopra base eguale (per li
 conuersi della trigesima prima & trigesima seconda) per
 perche quelle base de quelli sono equiangole, seguita per
 la prima parte della decima settima del sesto) che quel-
 le siano de lati mutui, adonque la proportion de la. a.
 à la. b. si e si come de la. b. c. alla. c. d. per laqual cosa è
 manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Il testo della sopra scritta proposizione lo habemo tol-
 to dalla seconda traductione per esser più corretto.

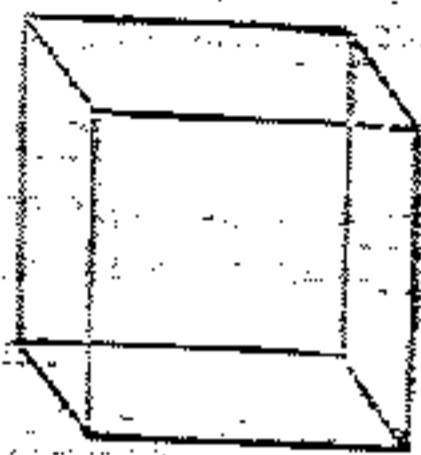
Theorema. 34. Proposizione. 39.

Se faranno quante si uogliano linee propor-
 tionale, li soi solidi de superficie equidistanti
 è simili di ciascuna creazione faranno anchora
 proportionali, & se li solidi de superficie equi-
 distanti simili di ciascuna creazione faranno
 proportionali, le linee anchora dalle quale so-
 no contineti: li detti solidi faranno proportio-
 nale, El simile la uigesima seconda del sesto pro-
 pone delle superficie.

Hor siano le quattro linee. a. b. & c. d. proportiona-
 le & sopra quelle siano fabricati quattro solidi pariel-
 logrammi (delli medesimi nomi nominati) liquali sia-
 no espressamente simili. Perche delli duei a nostro pia-
 cer fabricati sopra le due linee. a. & c. & li altri faran-
 no da esser fatti secondo li precetti della uigesima setti-
 ma. Dico questi quattro solidi esser proportionali, &
 è conuerso, & per demostrar questo siano facto aggio-
 nto alle due linee. a. b. in continua proportionalità le due
 (lequale siano. e. f. si come insegna la decima del sesto,) &
 alle due linee. c. & d. altre due lequale siano. g. &
 b. adonque

39
 36

Adonque è manifesto (per la trigesima sesta & per la
 definizione della proporzione triplicata, la quale è do-
 sta nel principio del quinto & per questi presupposti)
 che li solidi a. & b. & li solidi c. & d. fra loro insieme
 sono espressamente simili, che la proporzione del solido
 a. al solido b. è si come la proporzione della linea a. alla
 linea f. Anchora del solido c. al solido d. è si come del-
 la linea c. alla linea h. & perche (per la vigesima secon-
 da del quinto) la proporzione della linea a. alla linea f.
 è si come della linea c. alla linea h. (per la undecima
 del quinto) el solido a. al solido b. è si come el solido c. al solido d. adonque è manife-
 sta la prima parte. La seconda se dimostra in questo modo. Siano li duei solidi a. &
 b. simili fra loro & li duei liquali siano s. & d. fra loro espressamente simili, & sia-
 no tutti par dello generi, et siano questi proportionali. Dico che le linee a. b. & c. d.
 (sopra le quali sono costruiti) sono proportionale & per demostrar questo sia (per la
 10. del 6.) si come la linea a. alla linea b. così sia la linea c. alla linea k. e sia fatto
 (secondo la vigesima settima de isto) sopra la linea k. un solido espressamente simile
 al solido d. el quale sia etiam detto k. & (per le definitioni di corpi simile: &
 delle superficie simile & per la vigesima del sexto) el corpo k. sarà espressamente si-
 mile al corpo s. e però (per la prima parte de questa trigesima nona già prouata per
 avanti) la proporzione del solido a. al solido b. sarà si come del solido a. al solido s.
 Et perche la medesima era del solido c. al solido d. (per la seconda parte della no-
 na del quinto) lo solido k. sarà eguale al solido d. Et conchiuse che quelli sian espres-
 samente simili, seguita la linea s. esser eguale alla linea d. Perche la equalità non
 è prodotta da alcuna proporzione triplicata (ouer solta quante volte si voglia) se
 non dall'eguale. A questo modo adonque (per la seconda parte della settima del
 quinto) è manifesto la seconda parte, Ma non pensare che el sia necessario ciascu-
 di detti quattro solidi a. b. c. d. esser simile a qual si voglia dell' altri, perche tu te
 ingannaresti. Ma li duei solidi a. & b. è ben necessario esser simili fra loro, & simil-
 mente li duei c. & d. Ma li solidi c. & d. egli è accidentale esser simili alla duei solidi
 a. & b. ma el non è necessario, Il medesimo (per questa trigesima nona) poterai con-
 cludere facilmente di ferrarli.



Il Traduttore.

La sopra scritta proposizione baseria oppositione perche sopra alla linea b. se so-
 trid descrivere un solido simile al solido a. & similmente un altro sopra alla linea c.
 & simile al c. & tamen li detti solidi non seranno proportionali (quantunque le dette
 quattro linee fossero proportionale) e però il testo della seconda tradottione è per
 corretto assai el qual parla in questa forma.

Se seranno quattro rette linee proportionale anchora li solidi de superficie equi-
 distanti simili & similmente descritti da quelle seranno proportionali, et se li solidi

de superficie equidistanti simili & similmente descritti da quattro linee rette, saranno proporzionali & quelle rette linee saranno anchora proportionale.

Si che el non satisfà che li detti solidi siano simili, ma bisogna che siano etiam similmente descritti si come (delle superficie) fu detto sopra alla vigesima seconda del sexto altrimenti la proportiona paterà opposizione adeo &c.

Theorema 35. Propositione 40.

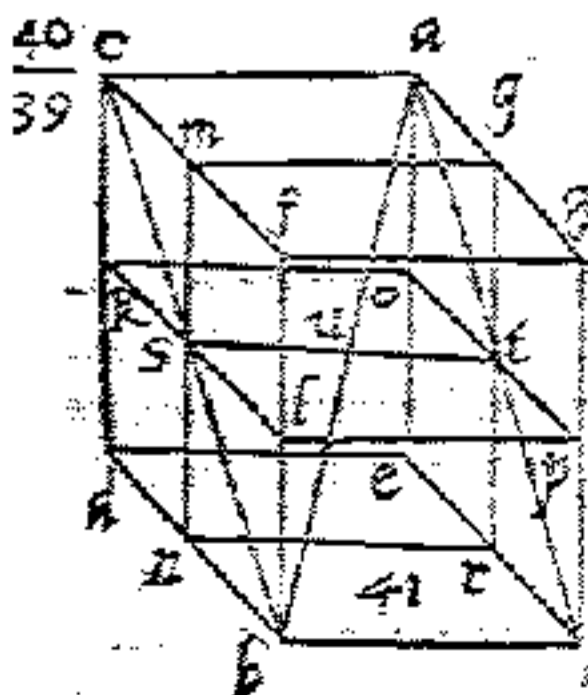
38 Se un piano farà retto a un piano, & da uno punto (stante in uno de detti piani) farà ditta una perpendicolare in l'altro piano, essa perpendicolare caderà in la communa sectione de quelli medesimi piani.



Hor sia el piano. c. d. retto al piano. a. b. & la communa sectione de quelli sia. d. a. & sia tolto a caso el punto. e. in esso piano. c. d. Dico che una perpendicolare ditta da esso punto. e. in el piano. a. b. quella caderà in essa sectione. d. a. Perche se l' fusse possibile (per l'aduersario) poniamo che quella cada fuora si come la. e. f. &

quella caschi in el detto piano. a. b. in punto. f. & da questo punto. f. sia protratta la. f. g. in el piano. a. b. perpendicolare alla detta sectione. d. a. (per la undecima del undecimo) laquale sarà ad angoli retti al detto piano. c. d. & sia protratta la. e. g. Adonque perche la. f. g. e ad angoli retti al detto piano. c. d. & la. e. g. (stante in el piano. c. d.) tocca quella. Adonque l'angolo contenuto sotto. f. g. e. è retto. Ma etia la. e. f. a esso piano. a. b. & ad angoli retti, adonque l'angolo che sotto. e. f. g. è retto. Per laqual cosa duci angoli de quel triangolo. e. f. g. sono equali a duci angoli retti: laqual cosa è impossibile (per la decima settima del primo.) Adonque la perpendicolare ditta dal punto. e. in el piano. a. b. non cade fuora di essa sectione. a. d. adonque cade in quella che era da dimostrare.

Theorema 36. Propositione 41.



Se li lati de due opposite superficie, del cubo saranno tagliati in due parti equali, & dalli pòti delle sectioni, usciranno due superficie legate el cubo etiam fra loro, la communa sectione de quelle è necessario legar el diametro del cubo in due parti equali, & quella similmente è necessario esser legata dal diametro in due parti equali.

Statuisse un cubo, elqual sia, a. b. delqual è manifesto (per la definizione) che tutte le linee che li contiene sono equali & le sue superficie rettangole, perche a son

tal corpo dicemo cubo. Adunque la basa di questo cubo sia la superficie, a, c, d, e , & la superficie suprema di quello sia, b, f, g, h , & la destra di quello sia, e, e, g, h , & la sinistra sia la superficie, b, f, c, d . Anchora ella de qua sia la, d, e, b, h , & quella di la, la, a, c, g, f , & lo diametro di quello sia la, a, b , adunque sian divisi tutti li lati de due qual si voglian superficie opposite di quello in due parti equali, e sian per (al presente) le superficie delle quale li lati sian divisi in destra, e la sinistra. Dico che sian divisi li quattro lati, della destra, sopra li quattro ponti, iquali sono, o, p, q, r . Et la sinistra sopra li quattro iquali sono, k, l, m, n , & sian congruenti li ponti in queste superficie opposte dante le linee, o, p , & q, r lequale se segano fra loro in ponto, t . Anchora dante le, n, l , & m, n lequale se segano fra loro in ponto, s , & sian anchora compite le due superficie segante fra loro, etiam segante il cubo produce le linee, o, k , & p, l, q, m , & r, n , & sia la comune sectione di queste due superficie la, s, t . Dico adunque che la linea s, t divide il diametro, a, b , & ella è diversa dal medesimo diametro in due parti equali, laqual cosa è manifesta perche l'una e l'altra di quelle transisse per il centro del cubo. Ma altrimenti conien dimostrare quello che è proposto. Hor sian prodotte le due linee, t, a, e, t , & similmente le due, s, c, s, b, c (per la 4. del 1.) la, a, t , sarà equale alla, t, b , & la, s, c , equale alla, s, b , et è manifesto (per la prima parte della 29. del 1.) che l'angolo, p, t, q , è equale al angolo, a, q, t , e (per la quarta del primo) l'angolo, b, t, p , è equale al angolo, t, a, q . Adunque per la 32. del primo tutto l'angolo, b, t, q , con l'angolo, q, t, a , vale per due retti. Per laqual cosa (per la 14. del 1.) la linea, a, b , sarà una sol linea, similmente anchor la linea, a, c, b , sarà una sol linea, e perche (per la 9. di questo) la linea, a, s , è equidistante alla linea, b, b , perche l'una e l'altra è equidistante alla linea, d, e , & conciosia che quelle sian equali, perche son lati del cubo; seguita per la 33. del primo, le due linee, a, b , & a, b , esser equali et equidistante, e pero (per la eccezione) le mita di quelle, le qual sono, a, t , & b, s , saranno equali et (per la settima di questo) è manifesto che la linea, s, t , è in superficie delle due linee, a, b , & b, c , (per la medesima) la linea, a, b , laquale è il diametro del cubo, e etiam diametro della superficie, parallelograma, a, c, b, b . Adunque la linea, s, t , sega lo diametro, a, b , sega anchora ella in ponto, u . Dico adunque la linea, s, u , esser equale alla linea, u, t , etia la linea, a, u , alla linea, u, b . Siano intesi li doi triangoli, a, s, u, b, s, u , di quali li angoli che sono al, t , & s , sono equali fra loro, similmente li angoli di medesimo che son al, a , et b , son equali fra loro (per la prima parte della 29. del 1.) & questo che la linea, a, t , è equidistante alla linea, s, b , E perche anchor loro sono equal seguita (per la 26. del 1.) il proposto. Il medesimo anchor si concluderà per el medesimo modo se il solido, a, b , non sia cubo, ma solamente corpo parallelograma, ouer conuenuto da linee equali, ouer non equal, ouer anchor si si ser è eretto ortogonaimente sopra alla basa ouer anchor sopra quella inclinato, onde el se applica la figurazione (in questa quarta agefima prima) del cubo a tutte le figure solide parallelograme.

Il Traduttore.

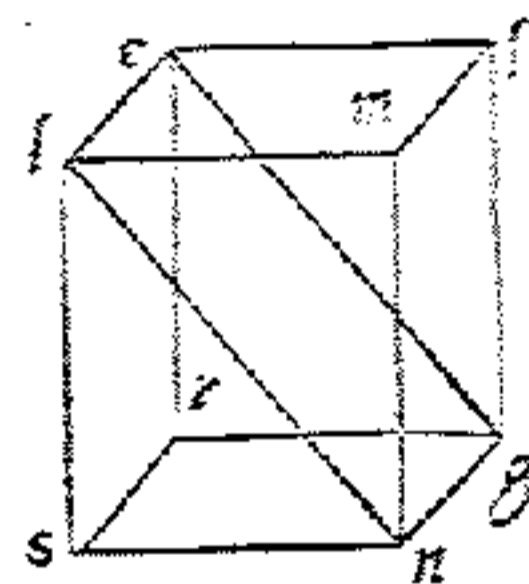
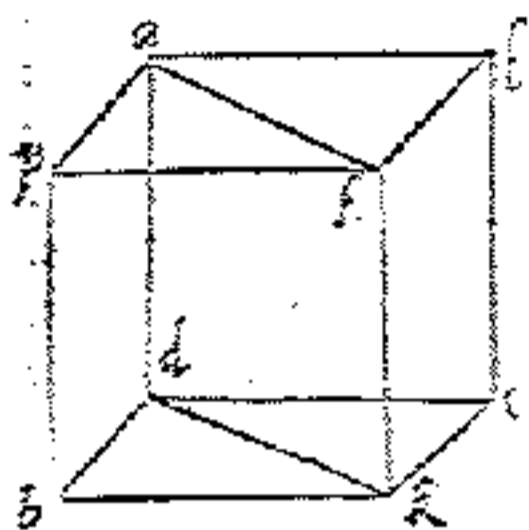
Quello che se propone nella soprascritta proposizione del cubo nella seconda traduzione se propone sopra uno solido de superficie equidistante & se dimostra per li soprascritti modi, che tal proposizione è piu generale.

Theo-

Theorema. 37. Proposizione. 42.

41
40

Se faranno due corpi seratili di quali l'uno habbia la basa triangolare, e l'altro habbia la basa de lati equidistanti doppia e quella triangolare, faranno egualmente alti: quelli due corpi è necessario esser equali.



Sia la superficie. a.b.c.d. de lati equidistanti doppia alla superficie trilatera a.c.f.g. & sopra queste due superficie siano fatti due corpi seratili egualmente alti, e siano li seratili che è sopra la basa quadrilatera. a.b.c.d. h.k. la basa del quale è la superficie proposta de lati equidistanti a.b.c.d. l'altra superficie de lati equidistanti de quella è la a.h.d.k. & la terza e.b.b.c.k. & le due superficie triangulare di quello, l'uno è il triangolo. a.b.h. & l'altra il triangolo. d.c.k. e lo seratile che è sopra la basa triangola. e.f.g. sia e.f.g.l.m.n. del quale l'una delle sue superficie triangulare è la predetta basa & l'altra il triangolo l.m.n. et delle tre superficie de lati equidistanti di quello, la prima è la. e.f.l.m. e la seconda. e.g.l.n. e la terza la. f.g.m.n. adunque due questi due seratili proposti esser fra loro equali e per dimostrar questo sian compresi li due solidi parallelogrammi aggiungendo all'uno e l'altro di duei proposti seratili un altro seratile a se medesimo eguale, & al primo seratile sopra la medesima basa sia aggiunto lo seratile. a.p.h.d. a.k. del quale le due superficie trilatere sono. a.p.h.d.g.

x. e le tre quadrilatere, la prima è a.b.d.k. (laqual è termino commune a se medesimo e a quella alla quale è stata aggiunta) e la seconda, a.p.g, anchor la terza a.p.g. h.k. ma allo secondo seratile sia aggiunto un altro seratile a se medesimo eguale in questo modo: sia aggiunto al primo triangolo. e.f.g. un altro triangolo a lui eguale el quale sia, e.g.r. talmente che tutta la superficie, e.f.g.r. sia de lati equidistanti, et sopra questo triangolo sia fatto el seratile, e.g.r.l.n.s, elqual con quello aequale è aggiunto compisse uno corpo parallelogrammo, le due superficie trilatere di questo seratile aggiunto sono, e.g.r.l.n.s, e le tre parallelogramme sono, la prima. e.l.r.s. la seconda. e.l.g.n. (e questa è comun termino a se e a quella alla qual è aggiunta) e la terza, e.g.r.n.s, adunque egliè manifesto per la diffinitione di solidi equali e simili, che li due seratili componenti lo solido parallelogrammo. a.k. e similmente li duei componenti lo solido parallelogrammo, e.n, fra loro insieme son equali e (per la 31. & 32. de questo) li duei solidi. a.x. & e.n. sono equali fra loro, adunque perche le mita di quelli solidi sono li seratili proposti (per communa sententia) è manifesto quelli esser equali perche tutte le cose che seranno eguale le mita di quella è necessario essere eguale: e per tanto è manifesto quello che sia proposto.

LIBRO DVODECIMO 260

DI EUCLIDE,

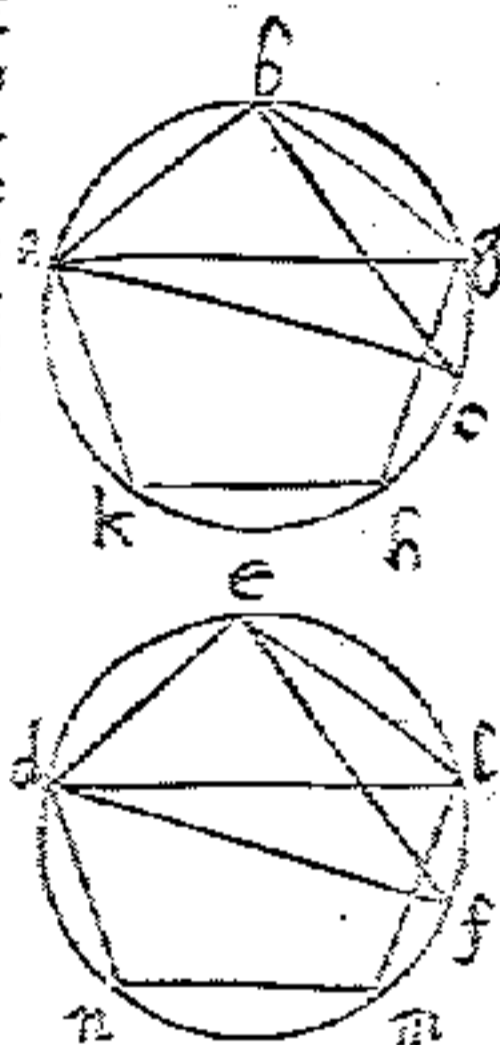
Theorema prima. Proposizione prima.

I De ogni due superficie simili de molti angoli descritte dōtro di duoi cerchi, la propotione di l'una all'altra, e si come la propotione de li quadrati che peruengono dalli diametri di cerchi circoscribenti quelle.



*I*a. s. c. li duoi cerchi, a. b. c. d. e. f. ali quali siano inscrite due figure come si uoglia de molti angoli, liquali siano posti simili fra loro: & siano per al presente inscrite pentagone come insegna la undecima del quarto, & quel

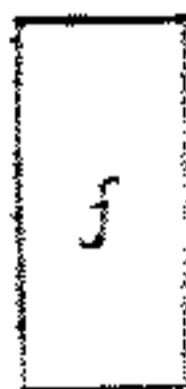
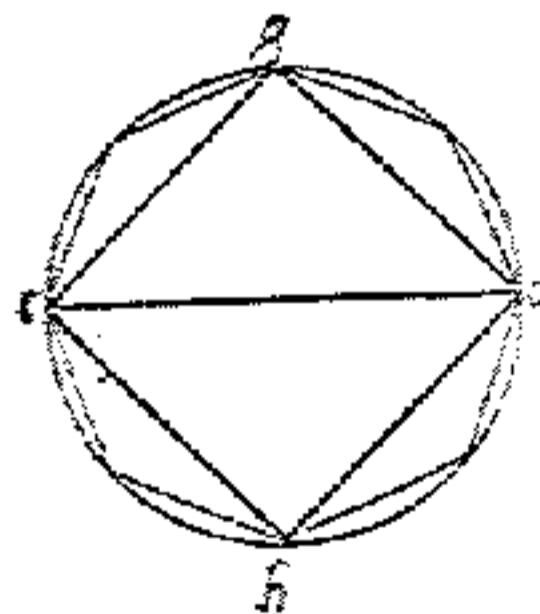
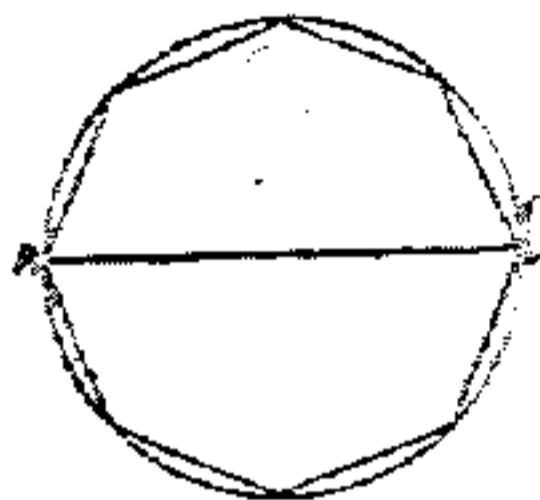
le siano. a. b. g. h. & l'altro pentagono. d. e. l. m. n. anchora li diametri di cerchi siano. a. c. & d. f. Dico anchora che la propotione del pentagono. a. b. g. h. k. al pentagono d. e. l. m. n. e si come el quadrato del diametro. c. c. al quadrato del diametro. d. f. & per dimostrare questo sia protratto due linee in l'un e l'altro cerchio: dalla estremità del diametro alla estremità dell'una di lati del pentagono, non terminante con el diametro intersecandosi fra loro dentro del detto pentagono in l'uno sia la. a. g. & c. b. & in l'altra. d. l. & f. e. & (per la sesta del sesto) el triangolo. a. b. g. serà equiangolo al triangolo. d. e. l. perche conciosia che li pentagoni siano posti simili fra loro (per la definizione delle superficie simile) seranno l'angolo. b. e. quale all'angolo. e. & li lati continenti quelli proportionati, cioè la propotione del. a. b. al. d. e. si come. b. g. al. e. l. & conciosia che (per la vigesima prima del terzo) li duoi angoli. f. & l. siano fra loro equali, & similmente li altri duoi. c. & g. equali fra loro i duoi che sono. e. & f. seranno fra loro equali (per comune sentenza quelle cose che son equali a cose equali anchora è necessario quelle esser fra loro equali) & perche (per la prima parte della trigesima prima del terzo) il seno & l'altro di duoi angoli. a. b. c. d. e. f. è retto, seguita (per la trigesima seconda del primo) li duoi triangoli. a. b. c. d. e. f. esser equiangoli per laqual cosa (per la quarta del 6.) la propotione del diametro. a. c. al diametro. d. f. è si come del lato. a. h. al lato. d. e. è per tanto conciosia che (per la seconda parte della decimaseconda del sesto) la propotione di duoi pentagoni sia si come la propotione duplicata dal lato. a. b. al lato.



al lato. d. e. & (per la medesima) la proporzione del quadrato del diametro. a. c. al quadrato del diametro. d. f. sia si come la proporzione del diametro. a. c. al diametro. d. f. duplicata (per questa comune sentenza) quelle cose delle quale le loro mita sono eguale: quelle anchora fra loro sono eguale, è manifesto quello che sia proposto.

Theorema. 1. Proposizione. 2.

De ogni duoi circuli, la proporzione di l'uno all'altro, è si come la proporzione del quadrato del suo diametro, al quadrato del diametro dell'altro.



Siano li duei circuli, a, b, & c, d, li diametri di quali siano detti, a, b, & c, d, dico adonque che la proporzione del circulo. a. b. al circulo. c. d. è si come del quadrato del diametro, a, b, al quadrato del diametro, c, d, perche egliè manifesto (per questa comune scientia, quanta e qual si voglia magnitudine ad alcuna seconda, tanta è necessario esser qual si voglia terza ad alcuna quarta) che la proporzione del quadrato del diametro, a, b, al quadrato del diametro. c. d. è si come del circulo. a. b. ad alcuna superficie laqual sia . e . Laqual sia posta di qual figura e di qual forma si voglia, & questa è impossibile esser maggior oer minore del circulo. c. d. perche se egliè possibile quella essere minore del circulo. c. d. sia adonque minore in la superficie. f. e per tanto il circulo, c. d. si è eguale alle due superficie, e, f. tolte insieme adonque è manifesto (per la prima del decimo) che el si pot dal circulo, c, d, (& delli suoi residui) sottrare tante volte il piu della mita per fina a tanto che rimanga alcuna quantita minore de, f, adonque a quello sia inscrito (come insegna la sesta del quarto) lo quadrato c, d, g, h, del qual è manifesto esser piu della mita del circulo, perche el quadrato che è doppio a quello, e quello che circoscrive al cerchio come è manifesto per la penultima del primo & per la settima del quarto, adonque se le portioni del circulo che si anno sopra li lati del quadrato tolte egualmente insieme faranno minore della superficie. f. el basta, ma se le non faranno minore: siano divisi li quattro archi che stanno sopra li detti lati in due parti equali, & li ponti dividenti li detti archi siano continuate per linee rette con le estremità di lati continenti, uerbi gratia, lo arco, c, g, sia diviso in due parti equali in ponto. x. & siano protratte le linee k, c, x, g. & così procedere in li altri, & cadauno di triangoli descritti sopra li lati del quadrato: serà maggiore della mita della portione

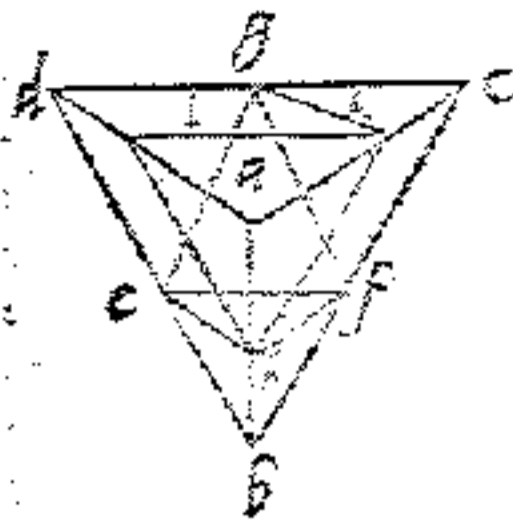
portione in laquale sia dextra, imperoche ogni triangolo yscario è la mitade del parallelogrammo della sua bafsa (per la quadregesima prima del primo) siano adonque le portione che stanno sopra li lati del ottagonno infcritto colti insieme minori della superficie. f. perche se egli non fusseno minori, non cesseranno di dividere li archi (di quali li lati della figura della ultima descriptione sono corde) in due parti equali & inferire una figura equilatera del doppio più lati della prima sempre da portare da effe portione del circolo maggiore della mitade: per sua a tanto che (per la prima del decimo) le portione che stanno sopra li lati de alcuna tal figura infcritta in el circolo tolte insieme faranno minore della superficie. f. adonque per el presente se siano quelle che sono dette, & (per la concezione) lo ottagonno. c. d. sarà maggiore della superficie. e. adonque sia infcritto in lo circolo. a. b. per la medesima una simile ottagonno, alqual sia detto. a. b. e così (per la precedente) la proportione del ottagonno. a. b. al ottagonno. c. d. e si come del quadrato del diametro. a. b. al quadrato del diametro. c. d. e però (per la undecima del quinto) si come la proportione del circolo. a. b. alla superficie. e. adonque permutatamonte del poligonio. a. b. al circolo. a. b. sarà si come del poligonio. c. d. alla superficie. e. & conchiuse che il poligonio. c. d. sia maggiore della superficie. e. sarà el poligonio. a. b. maggiore del circolo. a. b. laqual cosa è impossibile, adonque la superficie. e. non minore del circolo. d. ne etiam è maggiore perche se questo potesse esser possibile, sia maggiore adonque conchiuse che la proportione del quadrato del diametro. a. b. al quadrato del diametro. c. d. sia si come del circolo. a. b. alla superficie. e. sarà al contrario del quadrato del diametro. c. d. al quadrato del diametro. a. b. si come della superficie. e. al circolo. a. b. & è manifesto (per la cotinua scienza posta in el principio di questa demonstratione) che la medesima è del circolo. c. d. ad alcuna superficie (laqual sia f.) & (per la decima quarta del quinto) la superficie. f. sarà minore del circolo. a. b. adonque la proportione del quadrato del diametro. c. d. al quadrato del diametro. a. b. sarà si come del circolo. e. d. alla superficie. f. minore del circolo. a. b. ma per quello che havemo demonstrado poco anzi si troverà seguir lo impossibile: cioè lo poligonio infcritto in lo circolo, esser maggiore del circolo, adonque si come la superficie. e. non può essere minore del circolo. c. d. ne etiam maggiore, necessariamente adonque sarà equal. per laqual cosa (per la seconda parte della settima del quinto) è manifesto el proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

- 3 Ogni piramide che habbia la bafa triangolare, può esser divisa in
3 due piramide simile fra loro, etiam a tutta la piramide, & in duei scettili, equali: liquali ambiduoï colti insieme è necessario esser maggiori della mitade di tutta la piramide.

Sia la pyramide, a, b, c, d, sopra la bafa triangolare, b, c, d, & lo angolo solido de la vertice di quella sia, a, dal quale siano drette le tre yocubemisse, a, b, a, c, a, d, alle tre angoli della bafa, & siano divisi tutti li lati della bafa in due parti equali

in li tre parti *f.g.* & similmente anchora le tre ypotenisse sian divise in due parti eguali in li tre punti *b.k.l.* & siano prostrate (in la basa) le due linee *e.f.* & *e.g.* & la basa di detta pyramide serà divisa in tre superficie delle quale due sono li duoi triangoli *b. e.f. e.g.* & liquali (per la seconda parte della seconda del sesto & per la definizione delle superficie simile) è manifesto esser equali etiam simile fra loro & a tutta la basa (per la ottava del primo) la terza e quadrangola & parallelogramma & quella è *e. f. g. a* laquale è manifesta esser doppia al triangolo *e.g.d.* (per la quadragesima & quadragesima prima del primo) siano adunque un'altra volta dal punto *b.* prostrate le due ypotenisse *b.e.f.h.* & dal punto *k.* la ypotenissa *k.g.* & siano prostrate le linee *b. k. k.l.* & *l.b.*



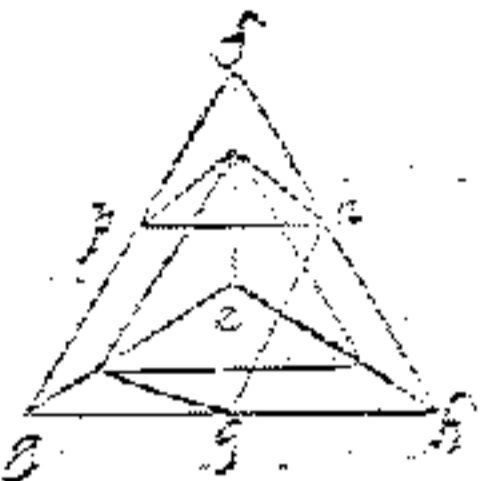
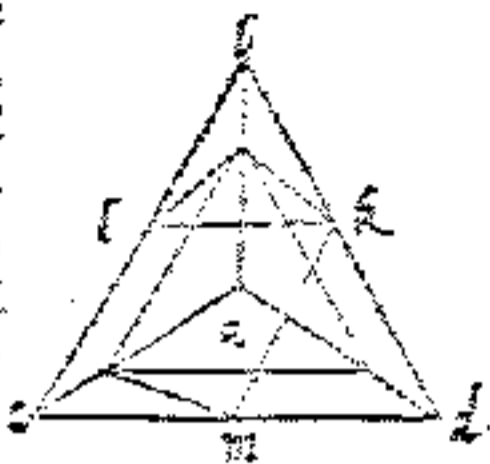
adunque tutta la pyramide *a.b.c.d.* divisa in due pyramide che sono *b.b.e.f.* & *b.k.l.* & in due seratili di quali l'uno è *e.b.f.g.k.c.* & è sopra la basa quadrangola *e.f.g.a* & l'altro è *e.g.d.b.k.l.* & è sopra la basa triangola *e.g.d.* ma delle due pyramide *b.b.e.f.* & *b.k.l.* che quelle siano eguale & simile fra loro & a tutta la pyramide *a.b.c.d.* è manifesto (per la definizione di corpi equali & simili, & per la decima del undecimo libro, & per la seconda parte della seconda del sesto) ma per li duoi seratili che quelli siano equali è manifesto (per la ultima dello undecimo) ma che ambeduoi li seratili tolti insieme siano maggiori della metà di tutta la pyramide da questo è manifesto, che l'uno e l'altro di quelli è divisibile in due pyramide delle quale l'una è triangola eguale a una delle due in le quale fu divisa la total pyramide con li detti duoi seratili, etiam l'altra quadrangola laquale e doppia all'altra restante, per laqual cosa è manifesto che ambeduoi li seratili tolti insieme, esser li tre quarti di tutta la total pyramide divisa, se tu desiderassi saper questa propositione recurri alla sesta di questo duodecimo libro, ma inquanto al proposito et ti satisfaccia a saper quelli duoi seratili tolti insieme, eccedere le due parziale pyramide (in lequale se divide la total pyramide, con li detti duoi seratili) tolti insieme in che quantità si voglia.

Theorema. 4. Propositione. 4.

4. Se due piramide egualmente alte, le base delle quale siano triangolare, siano divise ciascaduna in due piramide eguale, & simile fra loro etiam alla totale, e in duoi seratili, equali, la proportione della basa del l'una alla basa dell'altra serà si come la proportione delli suoi duoi seratili, alli duoi seratili dell'altra, & serà manifesto che tutti li seratili che seranno in quala si voglia di quelle piramide tolti insieme a tutti li seratili che seranno in l'altra piramide, havere la medesima proportionone, che ha la basa di quella piramide alla basa dell'altra piramide.

Siano due le pyramide, le base delle quale sian triangolare egualmente alte, cioè l'una la *a.b.c.d.* el cono dellaquale sia el punto *a.* & la basa el triangolo *b. c. d.* & le ypo-

Le ypoberuiffe .a. b. a. c. a. d. & l'altra l. a. e. f. g. b. el cono della quale è el ponto . e. la
 basa il triangolo .f. g. b. la ypoberuiffe .e. f. e. g. a. b. & queste due pyramide siano di-
 uise si come in la precedente cioè prostrate nella prima
 le linee disidente li lati di essa basa in due parti equali,
 laquale siano .k. l. & k. m. & nell'altra prostrate simil-
 mente le linee .n. o. n. o. Dico adunque che la proportio-
 ne della basa .b. c. d. alla basa .f. g. b. è si come di duei se-
 ratili della pyramide . a. tolti insieme alli duei seratili
 della pyramide . e. tolti insieme, & è manifesto (per la
 seconda parte della decimottava del sesto) che la pro-
 portione del triangolo .b. c. d. al triangolo .a. m. d. è si co-
 me della linea .b. d. alla linea .k. d. dapplicada & (per
 la medesima anchora) la proportione del triangolo .f. g.
 b. al triangolo .n. q. b. è si come della linea .f. b. alla linea
 n. b. dapplicada, & conciosia che la linea .b. d. alla linea
 k. d. sia si come la linea .f. b. alla linea .n. b. (perche di d. n.
 na & di l'altra la proportione è doppia) le triangolo .
 b. c. d. al triangolo .a. m. d. serà si come lo triangolo .f. g.
 b. al triangolo .n. q. b. & premuzamente lo triangolo
 b. c. d. al triangolo .f. g. b. si come el triangolo .k. m. d. al
 triangolo .n. q. b. & lo triangolo .k. m. d. al triangolo .n. q. b. è si come lo seratile che
 si ripossa sopra esso medemo, al seratile che si ripossa sopra a quello (per la 33. del
 undecimo) anchora di questo seratile a quello è si come di ambidui li seratili della
 pyramide . a. tolti insieme ad ambidui li seratili della pyramide . e. tolti insieme (per
 la quinta decima del quinto) perche è necessario che el doppio al doppio sia si come
 el serapiro al serapiro, adunque (per la undecima del quinto) conlude quello che è
 sta proposto, ma se tu dubiti li seratili di una di queste pyramide esser equalmente
 alti alla seratili dell'altra pyramide tu non farai in cervello: perche conciosia che le
 pyramide siano equalmente alte, & sia ancho all'una e l'altra di quelle diuise in
 due pyramide equali fra loro et a tutta la pyramide simile & in duei seratili equa-
 li et siano le due partiale pyramide equalmente alte, imperochè sono simile et equa-
 le laqualcosa facilmente serà manifesta, prostrate le perpendicolare dalle cime del-
 le partiale pyramide alle base de quelle diuise quale perpendicolari (per la trigesi-
 ma settima del undecimo) è manifesto esser equali. & conciosia che le altezze di
 queste partiale pyramide tolte insieme componeno la altezza della total pyramide
 diuisa, & ambidui li seratili siano equalmente alte a una delle partiale pyramide
 cioè a quella laquale è composta sopra lo partiale triangolo della basa della total
 pyramide non è licito dubitare li seratili di una di quelle pyramide esser equalmen-
 te alti alla seratili dell'altra. e per questo è manifesto lo correlario che similmente
 le base delle partiale pyramide così sono fra loro insieme si come li duei seratili del-
 l'una alle duei seratili dell'altra, & perche le base partiale così sono fra loro si come
 le base delle total (per la seconda parte della decimottava del sesto) et per la per-



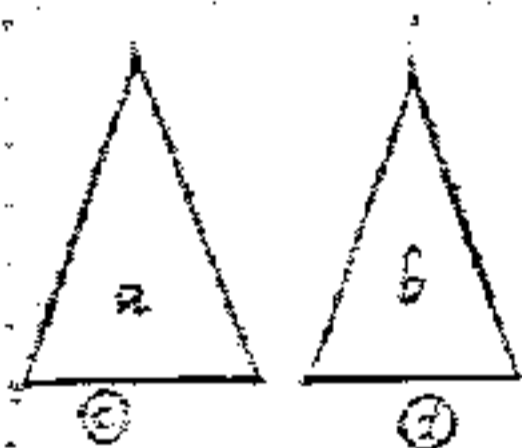
maneat a proportione et per la decima terza del quinto, è manifesto esser el vero quello che propone il correlario.

Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario vuol inferire questo, che per le ragioni addate egli è manifesto che dividendo anchora ciascuna di quelle due pyramide parziale secondo il medesimo modo, cioè per in due pyramidette, & due seratili, & dopo ciascuna di queste quattro, & quattro pyramidette dividere anchora inel predetto modo, & così andar procedendo in queste altre otto & otto pyramidette, sempre tutti li seratili di quella si voglia di queste due pyramide totale (fra grandi e piccoli) tolti insieme, e tutti li seratili dell' altra (per fra grandi e piccoli) tolti insieme havere la medesima proportione che ha la basa di quella total pyramide alla basa dell' altra total (ilche per la decima ottava del sesto) & per la decima terza del quinto se verifica.

Theorema. 5. Proposizione. 5.

5 Ogni due pyramide egualmente alte che habbiano le base triangulare, sono proportionale alle sue base.



Quello che propose la trigesima terza del undecimo, di solidi parallelogrammi & in fine della trigesima sesta del undecimo hanno dimostrato il medesimo esser di seratili: questa quinta del duodecimo propone del le pyramide che hanno le base triangolare: per ilche siano intese le due pyramide egualmente alte le base delle quale sono li due trianguli. a. & b. Dico che la proportion della pyramide a. alla pyramide b. e si come della

basa . a. alla basa . b. laqual cosa se dimostra per lo medesimo genere de demonstratione, ouer argumentatione, con etquale dimostraffemo la seconda de questo, per ilche sia che della basa a. alla basa b. sia come della pyramide a. al corpo c. del quale dico che quello non sarà ne meno ne piu della pyramide . b. per che se gliè possibile che sia meno, sia minore in lo solido . d. accioche la pyramide . b. sia eguale alli duei corpi . c. & d. tolti insieme adunque divisa la pyramide . b. come propone la terza di questo, siano dettati da quella li duei seratili, liquali (per la medesima terza) sono maggiori della metà di essa pyramide, similmente dall' una & dall' altra delle due partiali & residuali pyramide siano dettati (al predetto modo di quelle divise) li duei seratili, & questo sia fatto tante volte per fina a tanto che l' aduersario sia costretto (per la prima del decimo) confessare rimanere (dalla pyramide . b.) manco del solido . d. & (per commona scientia) li seratili dettati saranno maggiori del corpo e adunque dalla pyramide . a. sia fatta la medesima detractione de seratili & intendiamo esser tanti li seratili dettati dalla pyramide . a. quanto quelli che detra-

bessimo

bessimo della pyramide *b.* & (per lo correlatio della precedente) si come della base *a.* alla base *b.* cosi sarà li seranti dettratti dalla pyramide *a.* alli seranti dettratti dalla pyramide *b.* ma cosi era similmente della pyramide *a.* al corpo *c.* e per tanto li seranti della pyramide *a.* alli seranti della pyramide *b.* si come della pyramide *a.* al corpo *c.* & per una accortezza, li seranti della pyramide *a.* alla pyramide *a.* sarà si come li seranti della pyramide *b.* al corpo *c.* & conciosia che li seranti della pyramide *b.* siano maggiori del corpo *c.* li seranti della pyramide *a.* saranno maggiori della pyramide *a.* & perche questo è impossibile: lo corpo *c.* non sarà minore della pyramide *b.* & similmente non sarà maggiore, perche vosto che sia maggiore, conciosia che la proporzione della base *a.* alla base *b.* sia si come della pyramide *a.* al corpo *c.* al contrario sarà della base *b.* alla base *a.* si come del corpo *c.* alla pyramide *a.* & (per conuenza scientia) la medesima sarà della pyramide *b.* ad alcun corpo, el qual sia *d.* & seguirà (per la decima quarta del quinto) che il corpo *d.* sia minore della pyramide *a.* imperoche la pyramide *b.* è posta merore del corpo *c.* adunque della base *b.* alla base *a.* sarà si come della pyramide *b.* al corpo minore della pyramide *a.* ma da questo è stato dimostrato seguir lo impossibile, cioè li seranti dettratti da alcuna pyramide esser maggiori de quella pyramide dalla quale sono dettratti però rimane il corpo *c.* esser eguale alla pyramide *b.* conciosia che'l non può esser né minore né maggiore, & la proporzione della pyramide *a.* alla pyramide *b.* esser si come della base *a.* alla base *b.* & questo era da dimostrare.

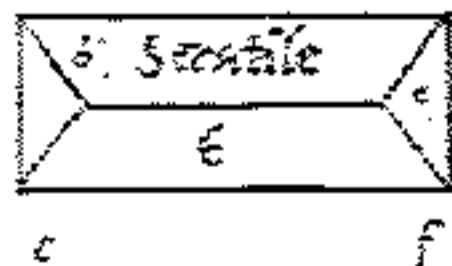
Il Traduttore.

Consequentemente e questa soprascripta proposizione nella seconda tradottione se propone qualmente le pyramide che hanno le base triangole & che siano sotto a una medesima altezza sono medesimamente proportionale alle sue base ma perche tal propositione, se propone & dimostra medesimamente sopra alla sequente con altre particolarità haucto posta quella.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6
7 Ogni corpo seratile, e diuisibile in tre pyramide eguale, & che hanno le base triangolare.

Sia lo seratile *a. b. c. d. e. f.* dico quello esser diuisibile in tre pyramide eguale, che haueranno le base triangolare, & per dimostrare questo siano portate in ciascuna delle sue tre superficie parallelogramme le diagonale talmente che una de quelle diagonale sia conterminale con le altre due, come se tu portarai le linee *b. d. h. f.* & *f. a.* (lequale non ho voluto portare perche generano confusione) & tutto lo seratile sarà diuiso in pyramide triangolare, lequale facilmente (per la precedente volta due volte sarà manifesto esser eguale.



Il Traduttore.

Cui non fusse ben chiaro di questa propositione, formati uno prisma, ouer seratile, materialmente, & sia in quello le diagonale come di sopra se propo-

ne, e considerare può bene con la mente lo andar de quelle se trovarà (come di sopra è detto) el detto seratile essere diviso in tre pyramide delle quale, due di quelle tolte per un verso se cognosca essere fra loro eguale perche se vederà che riposaranno sopra le due base triangolare eguale (cioe sopra le due mita de una di quelle superficie parallelogramme giacente in piano) & haveranno una medesima altezza perche ambedue termineranno nel angolo, *b*, del seratile la otra puoi considerare per uno altro verso: cioe che la sua basa sia l'uno di duei triangoli del seratile. & la sua altezza la lunghezza del seratile, & perche l'una delle altre due prime pyramide possede l'altro capo triangolar del seratile, et dandola quei per basa: haverà per sua altezza per la medesima lunghezza del seratile, e pero sarà eguale a quella (per la precedente) onde (per consuetudine scienza) sera tutte tre eguale che è el proposito.

Correlario.

$\frac{0}{7}$ Etiam da questo è manifesto: che ogni piramide è la terza parte d'una prisma, che habbia la basa, & la altezza eguale a quella medema perche se la basa della prisma haverà altra figura rettilinea che triangolare, sia divisa la medesima dalle due superficie opposte, in prisme che habbiano le base triangolare.

Il Traduttore.

Questo correlario se ritrova solamente in la seconda tradizione, pero è che questo commentatore interpone piu propositioni, lequale pare che siano da lui aggiunte, la prima delle quale propone in parte quello che conclude il soprascripto correlario laquale dice in questa forma videlicet.

Theorema. 12. Propositione. 12.

$\frac{6}{0}$ Se duoi solidi (di quali uno sia seratile, & l'altro piramide la basa del laquale sia triangola) seranno costituiti egualmente alti: sopra una medesima basa, ouer sopra base equal triangolare ouer il seratile sopra una quadrangola, & la piramide sopra una triangola laquale sia la mita della basa quadrangola del seratile, lo seratile conuen effere triplo alla piramide.

Siano il proposto seratile serà sopra una basa triangolare, all'ora della pyramide proposta sopra la propria basa, sia compido uno seratile egualmente alto alla proposta pyramide, ma sel seratile serà sopra una basa quadrangola all'ora alla basa della pyramide sia giunto un triangolo dal quale etiam sia conuenita alla basa della pyramide una superficie de lati equidistanti sopra alla qual da esse pyramide sia compido uno seratile egualmente alto alla pyramide, a quoque partito questo seratile è egualmente alto al primo seratile & le base dell'uno e di l'altro sono eguale dal presupposito, seguita quelli effere fra loro eguali et questo se manifesta in la specie

dragesima seconda del undecimo, & perche (per la sesta de questo duodecimo) lo se-
codo seratile e triplo alla proposta pyramide perche quella è una delle tre pyramide
in loquale se divide quel seratile: anchora (per communa scientia) lo proposto serati-
le sarà triplo alla proposta pyramide.

- 6 Se sopra una medesima basa: ouer sopra base equale seranno confi-
tude quante pyramide si uoglia egualmente alte, delle quale le base sia-
no triangole, quelle è necessario esser fra lor equale.

Perche fabricato uno seratile egualmente alto: alla pyramide proposta, so-
pra una basa triangola equale a una delle basi delle proposte pyramide ouer sopra
una basa quadrangola doppia a una delle basi della medesima, esso seratile sera trip-
lo a ciascheduna di quelle pyramide & questo è manifesto (per la precedente aggio-
ta ouer interposta) adonque (per communa scientia) tutte le proposte pyramide sono
(come è detto) fra loro equale.

- 6 Tutte le pyramide egualmente alte delle quale le base sono triange-
ole sono proportionale alle sue base.

Sian fatti sopra la base delle proposte pyramide, ouer sopra altre triangular equa-
le ouer sopra par allelogramme doppie la seratili egualmente alti, a quelle pyramide
et per questo li seratili seranno fra lor egualmente alti, et perche li seratili sono pro-
portionali alle sue base come è prouato in la trigesima sesta del undecimo mediante
la trigesima terza del medesimo. & conciosia che (per la prima de queste aggio-
te) sia manifesto questi seratili esser tripli alle proposte pyramide, cioè caduno alla sua
relativa: & le base de quelli esser equale ouer doppie alle base di quelle, & (per la
de una quinta del quinto) sia si come il triplo al triplo così è il seratili al seratili
serano anchora le proposte pyramide proportionale alle sue base.

Il Traduttore.

Questa soprascripta proposizione è simile alla quinta ma la demonstratione è di-
uersa da quella e questo è perche in quella non era anchora noto che un seratile sus-
se triplo a una pyramide de equal base & di equal altezza con lui.

- 6 Se qualunque due pyramide seranno egualmente alte, & la base de
l'una sia triangola, & dell'altra quadrangola, ouer de più lati, quelle pi-
ramide conueno esser proportionale alle sue base.

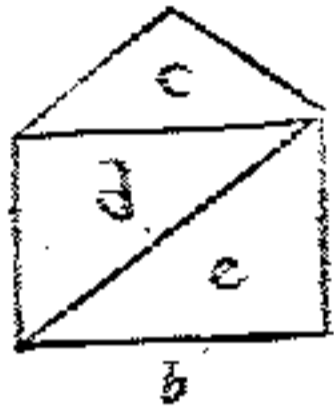
Essempi gratia, siano intese due pyramide egualmente alte, sopra
le due base, a, & b, et sia la base, a, triangola & la b. pentagona. Es-
siano quelle pyramide dette, a, et b. Adonque dico la proportione del-
le due pyramide, a, & b. esser si come delle base, a, & b, & per de-
mostrare et questo, sia diuiso il pentagono, b. in tre triangoli, c, d, e,
& tutta la pyramide, b, sarà diuisa in tre pyramide egualmente alte
delle quale le base sono li triangoli, c, d, e, le quale siano etiam chiamade dalli nomi



a
c
d
e k 4 delle

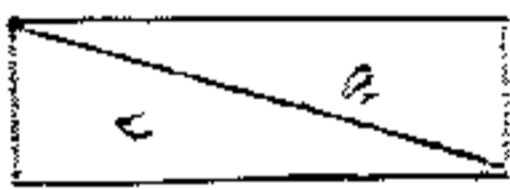
delle sue base. Adunque perche (per la precedente interposita) la proportion della pyramide, c, alla pyramide, a, e si come del triangolo, c, al triangolo, a, & della pyramide, d, alla pyramide, a, si come del triangolo, d, al triangolo, a, & similmente della pyramide, e, alla pyramide, a, si come del triangolo, e, al triangolo, a. Segua adunque (per la trigesimaquarta del quinto toltta due volte) che la proportion dell' aggregato de tutte le pyramide, c, d, e, (& quello è la total pyramide, b, alla pyramide, a, e si come dell' aggregato de tutti li triangoli, c, d, e, (& quello è il pentagono, b,) al triangolo, a. adunque è manifesto al nostro intento.

6 Tutte le piramide laterate egualmente alte se approuano esser pro-
6 portionale alle sue base.



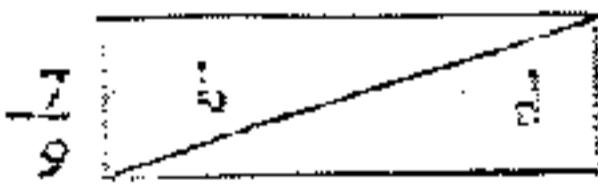
Se una di quelle sarà sopra una base triangola per la precedente interposita è manifesto quello che è detto: ma se le base de l'una & di l'altra sarà di molti angoli resoluta quale si uoglia delle sue base in triangoli, & quella pyramide in pyramide ster triangolare. Et (per la precedente interposita) la proportion di ciascuna di quelle pyramide ster triangolare (in tra le quale è diuisa l'una delle proposte) a l'altra è si come della base alla base di l'altra, e per tanto (per la trigesima quarta del quinto toltta quante volte bisogna) è manifesto esser il uero quello che habemo detto.

Il Traduttore.



La soprascritta interpositione esser aggiunta in la seconda traduzione. L'autore ne fa una propositione laqual è la sesta come di sopra uedi notado.

Theorema. 7. Propositione. 7.



Se due piramide de base triangolare faranno conale, le base de quelle faranno mutue alle altezze delle medeme, Et se le base, & le altezze faranno mutue, le medeme piramide è necessario essere fra loro eguale.



Quello (che la trigesimaquarta & trigesimaquinta del undecimo) propose di solidi par allelogrammi, & noi dimostrassimo la trigesima sesta del medemo di ser aris, questa settima del duodecimo propone delle pyramide che hanno le base triangolare, Hor siano intese due pyramide eguale sopra li due triangoli, a. & b. le quale siano pur dette, a, & b, E per tanto dico che la proportion della base, a, al la base, b, e si come la proportion della altezza della pyramide, b, al la altezza della pyramide, a, & se questo sarà dico che le pyramide, a, & b, esser fra loro eguale. Et per demostrar questo siano aggiunti al li due triangoli a, & b, duei altri triangoli liquali siano, c, & d, cio che

cio che facciamo amindue le superficie, $a, c, \& b, d$, de equidistanti lati, & da quel le pyramide sopra le base, $a, c, \& b, d$, siano compiti solidi parallelogrammi equali & te altri alle predette pyramide li quali similmente siano detti, $a, c, \& b, d$. Adunque (per la sesta de questo duodecimo) è manifesto che la pyramide, a , e la sesta parte del solido, $a, c, \&$ la pyramide, b , la sesta del solido, b, d . Adunque (per la trigesima quinta del medesimo) arguisse il proposito, cioè la prima parte, per la prima & la seconda per la seconda.

Ma se qualunque due pyramide laterate saranno equali: le base di quelle alle altezze delle medesime saranno mutue, & se le base de quelle alle altezze delle medesime saranno mutue, le medesime pyramide bisogna esser equali.

Se le base de l'una & de l'altra saranno triangole egli è stato dimostrato esser il vero quello che habemo detto: ma se solamente una sia triangolare hor sia, a , & la base de l'altra pyramide sia, b , & sia fatto lo triangolo, c , equali al poligono, b , & sopra, c , sia fatta una pyramide equalmente alta alla pyramide che è sopra, b , & siano, a, b, c , nomi equinoci delle pyramide et delle base. Adunque perche le due pyramide, $a, \& b$, (dal presupposito) sono equali: & (per la ultima delle interposte alla sesta di questo) le due pyramide, $b, \& c$, sono equali: & (per communia scientia) le due pyramide, $a, \& c$, saranno equali. Adunque le base de quelle sono mutue alle altezze di quelle (per la prima parte della settima de questo) & conciasia che le base, $b, \& c$, siano equali, & anchora le altezze delle pyramide, $b, \& c$, sona le (per la prima parte & seconda della settima del quinto) le base, $a, \& b$, saranno mutue alle altezze delle pyramide, $a, \& b$. La seconda parte se approua per el contrario modo. Perche se della base, a , alla base, b , sarà come la altezza della pyramide, b , alla altezza della pyramide, a , (per la seconda parte & prima della settima del quinto) della base, a , alla base, c , sarà si come la altezza della pyramide, c , alla altezza della pyramide, a . Adunque (per la seconda parte de questa settima) le due pyramide, $a, \& c$, sono equali per laqual cosa (per communia scientia) anchora le due pyramide, $a, \& b$, sono equali. Ma se ne l'una ne l'altra delle proposte pyramide sarà triangola: ma che l'una & l'altra sia poligona, uerbi gratia l'una sia pentagona & l'altra essagona lequale al presente siano dette, $a, \& b$, sia similmente tolto lo triangolo, c , equali, allo essagono, b , sopra el quale sia fatta una pyramide equalmente alta alla pyramide, b , & le due pyramide, $b, \& c$, saranno equali, & pero etiam le due che sono, $a, \& c$, (per la conueniente) saranno equali: per laqual cosa si uerue della base, a , alla base, c ,



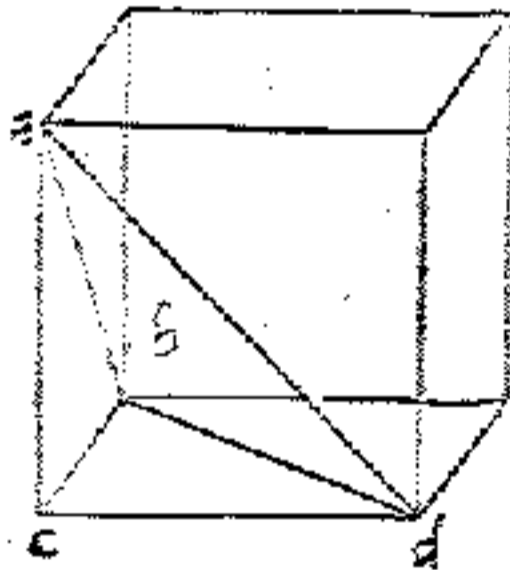
cosi sarà l'altrezza della piramide. *c.* alla altrezza della pyramide. *a.* & questo per
 tuanti è stato dimostrato. Adunque (per la settima del quinto) della basa. *a.* alla
 basa. *b.* e si come l'altrezza della pyramide. *b.* alla altrezza della pyramide. *a.* io con
 ierho è manifesto per lo modo contrario, perche se della basa. *a.* alla basa. *b.* sarà si
 come l'altrezza della pyramide. *b.* alla altrezza della pyramide. *a.* sarà anchora (per
 la settima del quinto) della basa. *a.* alla basa. *c.* come l'altrezza della pyramide. *c.*
 alla altrezza della pyramide. *a.* E pero (come è manifesto dalle prime) due pyrami-
 de. *a.* & *b.* faranno eguale: per laqual cosa, etiam (per communissima scienza) & le due
 che sono. *a.* & *b.* faranno etiam eguale & questo è il proposito.

Theorema. 8. Propositione. 8.

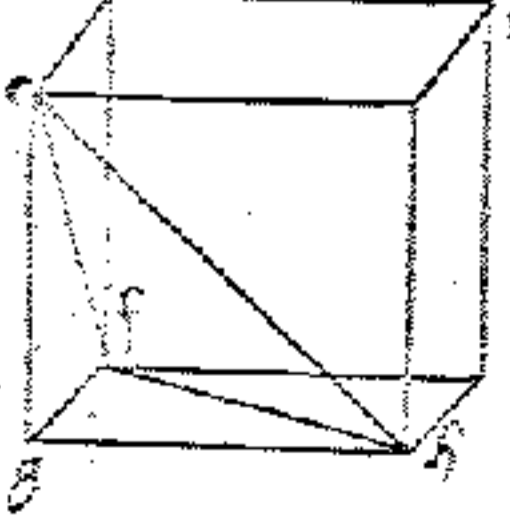
8 De ogni due pyramide simile, che habbiano le base triangolare, la
 8 proporzione di l'una a l'altra, e si come la proporzione triplicata d'uno
 lato di l'una al lato relativo di l'altra.



Proposte due pyramide che habbiano le base triangolare simile, da
 quelle compesse duei solidi parallelogrammi si come è detto in la demò
 strazione della precedente, & questi duei solidi faranno simili impero
 che le pyramide sono fra poçe simile fra loro, Perche la duei angoli so-
 lidi che sono comuni alle pyramide & alli solidi parallelogrammi,



& sono contenuti da angoli superficiali equali di numero e
 quantita: Et anchora li lati che contengono quelli angoli
 superficiali sono proporzionali. Per laqual cosa (per
 la trigesimaquarta del primo) le tre superficie di solidi
 parallelogrammi: che constano sono li angoli solidi co-
 muni sono equiangole, & de lati proporzionali, e pero so-
 no simile (per la diffinitione delle superficie simile) per
 laqual cosa (per la vigesimaquarta del undecimo) tut-
 te le sei superficie di questi duei solidi parallelogrammi
 sono simili fra loro: adunque (per la diffinitione di cor-
 pi simili) questi solidi faranno simili, per laqual cosa con-
 ciosia che la proporzione di solidi & delle pyramide sia
 una medesima (per la decimaquinta del quinto) per-
 che la solidi sono resupiti alle pyramide (per la sesta di que-
 sto.) et conciosia che la proporzione di solidi sia una me-
 desima, si come alla di suoi lati relativi triplicata (per
 la trigesima sesta del undecimo) & li lati di solidi siano
 anchora li medesimi delle pyramide. Anchora (per la
 undecima del quinto) la proporzione delle proposte py-
 ramide sarà si come la proporzione triplicata di suoi re-
 lativi lati che è il proposito.

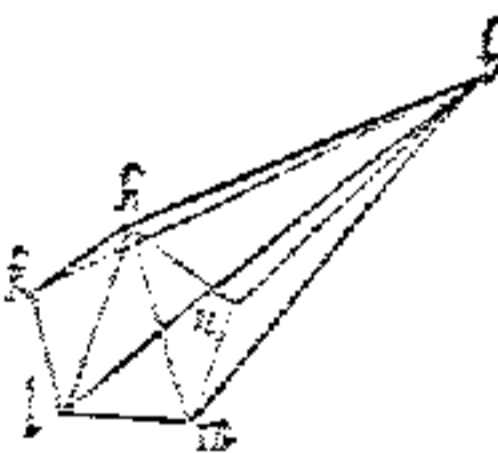
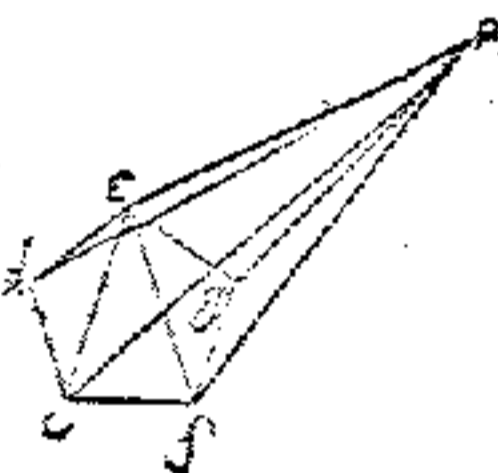


Il Traduttore.

Per esempio figurale della sopra scritta proposizione siano le dette due pyramidi triangolare simile . a . b . c . d . & e . f . g . h . le base delle quale sono li triangoli . b . c . d . & f . g . h . & la loro cima ouer angolo supremo . a . & e . & li loro solidi siano . c . k . & g . l . sopra lequal figure arguendo come di sopra facilmente vien conchiò il proposito .

Ma se qualunque due piramide laterate seranno simile, la proportione di l'una a l'altra, sarà sì come la proportione triplicata del suo lato al lato a se relativo di l'altra .

Siano due pyramide laterate simili li cono delle quale siano, a, & b, et siano sopra base pentagonale, le quale sono, c, d, e, f, g, h, k, l, m, n. Dico che la proportione di quella è sì come la proportione triplicata di suoi lati relativi: perche eglie manifesto (per la definizione delle superficie simile e di corpi) che li pentagoni che sono base delle proposte pyramide, e tutti li altri triangoli circondanti esse pyramide sono fra loro simili, siano adunque diuise ambedue le base in triangoli simili & di numero equali, si come propone (la decimaottaua del sesto) essere possibile prorate in questa le linee, c, e, & c, f, & in quella, b, l, & b, m. Dico adunque queste pyramide esser diuise in pyramide triangole simile e di numero equali, perche paragonate fra loro le due pyramide, a, c, d, e, b, b, k, l, delle quale li cono sono, a, & b, et è manifesto dal presupposito) lo triangolo, c, a, e, esser simile al triangolo, b, b, k, & lo triangolo, d, a, e, al triangolo, k, b, l. Et perche anchora (dal presupposito) lo angolo, d, è eguale al angolo k & li lati, c, d, & d, e, (continenti l'angolo, d,) sono proportionali alli lati, b, k, & b, l, (continenti l'angolo, k, li dati triangoli, c, d, e, & b, k, l, (per la sesta del sesto) saranno equiangoli, et pero (per la quarta del sesto) la proportione del, c, d, al, b, k, sarà sì come del, c, e, al, b, l, & conuersa che (dal presupposito) la proportione del, c, a, al, b, b, & anchora del, a, e, al, b, l, sia sì come del, c, d, al, b, k. (per la undecima del quinto) del, c, a, al, b, b, & del, c, e, al, b, l, sarà sì come del, c, e, al, b, l, adunque (per la quarta del sesto, & per la definizione delle superficie simile) lo triangolo, c, a, e, sarà simile al triangolo, b, b, l, adunque (per la definizione di corpi simili) è manifesto che la pyramide, a, c, d, e, è simile alla pyramide, b, b, l, m. et la pyramide, a, c, f, g, h, alla pyramide, b, b, m, n, p, q, r, s, inique perche (per le ottaua) la proportione delle pyramide, a, c, d, e, alla pyramide, b, b, k, l, è sì come quella del lato, c, d, al lato, b, k, triplicata, & anchora delle pyramide, a, c, f, g, h, alla

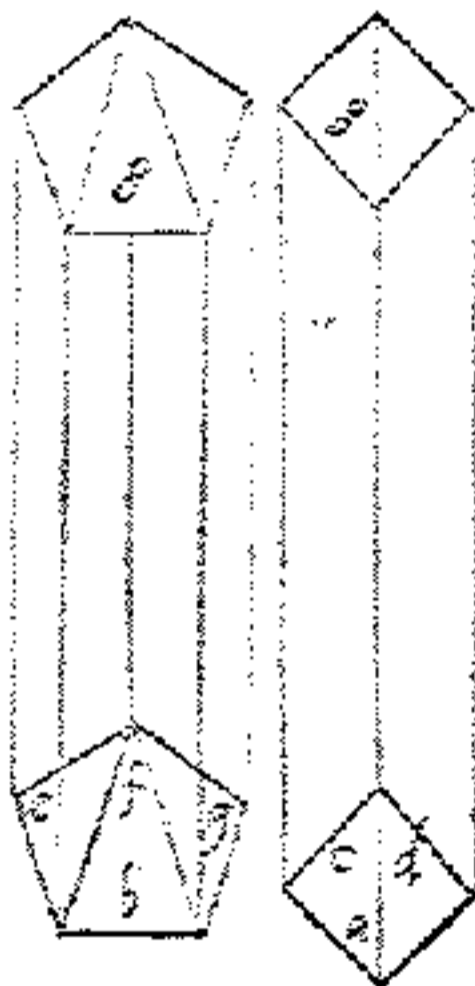


pyramide. *b. h. l. m.* si come del. *e. f. al. l. m.* triplicata, & anche della pyramide. *a. c. f. g.* alla pyramide. *b. h. m. n.* si come del. *c. g. al. h. n.* triplicata: conciosia che (del presupposto) la proportionne del. *e. f. al. l. m.* & del. *c. g. al. h. n.* sia si come del. *c. d. al. b. k.* seguita (per la decimaterza del quinto) che la proportionne delle totale pyramide. *a. & b.* sia si come di una di quelle parziale ad una altra: adunque (per questa ottava & per la undecima del quinto) è manifesto esser il tutto quello che habbiamo detto.

Il Traduttore.

Di questa soprascritta proposizione interposta nella seconda traduzione se ne fa un correlatio.

Tutte le colonne laterate egualmente alte, sono proportionale, alle sue base.



Sopra qualunque specie di base de molti angoli siano le colonne: se uersifica quello che è detto: & chiamano colonne laterate, li corpi solidi laterati di quali le base & le superficie supreme sono simili: & eguale, & tutte le altre superficie circonstante, sono de lati equidistanti, & la prima specie de tali corpi è il serratile, conciosia che si intende esser serrato sopra una delle sue superficie trilatera & la seconda specie è la colonna dell'acqua la base è quadrilatera: laquale è necessario esser composta da due serratili, & la terza è quella dell'acqua la base è pentagona, & questa se compisse da tre serratili, & semplicemente. Dico che ogni colonna laterata puol esser divisa in tanti serratili, in quanti triangoli puol esser divisa la sua base, & per tanto siano intese le due colonne laterate. *a. & b.* costituite sopra le due base. *a. & b.* egualmente alte. Dico che la proportionne delle colonne, *a. & b.* si come quella delle sue base, *a. & b.*

perche essendo divise queste base in triangoli, & queste colonne in serratili, la base. *a.* (laquale sia posta esser quadrangola) in li duei triangoli cioè. *c. & d.* & la colonna. *a.* in duei serratili. *c. & d.* & la base. *b.* (laqual sia pentagona) sia divisa in li tre triangoli. *e. f. g.* & la colonna. *b.* in tre serratili liquali similmente siano chiamati. *e. f. g.* Adunque (per quelle cose che sono state dette in la trigesima sesta del undecimo) è manifesto che la proportionne del serratile, *c.* al serratile, *e.* si come della base. *c.* alla base. *e.* Et similmente del serratile, *d.* al serratile, *e.* si come della base, *d.* alla base. *e.* per laqual cosa (per la vigesimaquarta del quinto) della colonna. *a.* al serratile, *e.* sarà si come della base, *a.* alla base, *e.* per la medesima ragione della colonna. *a.* al serratile. *f.* sarà si come della base, *a.* alla base, *f.* Et similmente della colonna. *a.* al serratile. *g.* si come della base. *a.* alla base. *g.* Adunque (per la vigesima-

quarta del quinto l'altra quante volte sarà necessario) tu concluderai facilmente il proposito.

Adonque da questo è manifesto, che tutte le colonne laterate costituite sopra una medesima base, ouer sopra base eguale, se faranno egualmente alte faranno eguale.

Perche conciosia che di sopra è stato prouato, qualunque le colonne laterate siano proportionale alle sue base, et essendo posso esser le medesime base ouer eguale è necessario (per la vigesimaquarta del quinto) che etiam le colonne siano eguale.

Anchora è manifesto tutti li solidi parallelogrammi, seratili, & colonne laterate, se faranno egualmente alte, quelle anchora, se approuano esser necessariamente proportionale alle sue base.

Perche tutte queste son specie di colonne laterate, della quale di sopra è stato universalmente prouato esser il vero quello che è detto.

Ogni colonna laterata, e treppia alla sua piramide.

Sia diuisa la base della colonna in triangoli, & secondo el numero di quelli triangoli sia diuisa la colonna in seratili, & la pyramide della colonna, in pyramide che habbiano le base triangole, cioè quelle che sono base di seratili, E per tanto è manifesto cadauno seratile esser treppio a quella pyramide laquale sia sopra la medesima base con esso seratile, & questo è stato dimostrato in la sesta di questo duodecimo libro. Adonque (per la decimaterza del quinto) tutti li seratili tolte insieme, a tutte le pyramide tolte insieme, è necessario esser treppio & conciosia che da tutti li seratili tolte insieme se compisse la colonna, & da tutte le pyramide tolte insieme vien compita la pyramide della colonna, è manifesto esser il vero questa nostra propositione.

Se qualunque due colonne laterate faranno eguale le base di quelle faranno mutue alle altezze di quelle medesime. Et se le base di quelle & le altezze faranno mutue le medesime colonne è necessario esser eguale.

Perche se le colonne siano eguale, le pyramide di quelle faranno eguale perche ogni laterata colonna è treppia alla sua pyramide, & se le pyramide faranno eguale le base faranno mutue alle sue altezze, si come è stato dimostrato in la settima di questo, adonque perche le base delle colonne: & delle sue pyramide sono quelle medesime, & le altezze sono le medesime è manifesto la prima parte del proposito. Hor siano adonque le base & le altezze delle proposte colonne laterate mutue. Dico che le colonne faranno eguale, perche conciosia che siano le medesime base & le medesime altezze delle colonne, & delle sue pyramide le base & le altezze della pyramide delle proposte colonne faranno mutue. Se questo che stato posso delle colonne, sarà il vero adonque le pyramide faranno eguale

come in la settima di questo è stato dimostrato, adunque etiam le colonne saranno eguali, conciosia che quelle siano al treppio alle sue pyramide, per laqual cosa è manifesto la seconda parte di quello che stato proposto.

Di ogni due colonne laterate simile, la proportionone di l'una a l'altra e si come del lato al suo relativo lato la proportionone triplicata.

Se le colonne saranno simile (per la definizione di corpi simili,) la basa di quelle & le altre superficie circondante quelle saranno simile: E per tanto siano divise le basa di quelle in triangoli simili & di numero equali, si come la decimasettima del sesto propone esser possibile, & quelle colonne siano divise in seratili simili sopra quelli triangoli, adunque studia di provare li seratili, di l'una a esser simili alli seratili di l'altra: caduno al suo relativo, laqual cosa facilmente apprenderai per el prefato: & per la sesta, & quarta, & quinta del sesto, & per la definizione delle superficie simile: & per la definizione di corpi simili) & provato quello (per la trige simaesta del undecimo) la proportionone di caduno di seratili di una, al suo relativo seratili di l'altra, sarà si come la proportionone del suo lato: al lato di quello, triplicata. Es perche la proportionone de tutti li lati è una medesima: conciosia che tutti li seratili di una siano simili alli seratili relativi di l'altra, Seguita (per la undecima del quinto) che sia una medesima proportionone di tutti li seratili di una alli seratili relativi di l'altra: per laqual cosa (per la decima terza del quarto) la proportionone che è del seratili di una al suo seratili relativo di l'altra, quella medesima & de tutti solti insieme alli tutti solti insieme: & perche tutti li seratili di l'una, & di l'altra solti insieme componano le colonne, & li lati relativi di seratili, sono li lati relativi delle colonne (per la. 11. del quinto) è necessario che la proportionone delle colonne sia come la proportionone triplicata di suoi lati relativi che è il proposto.

Correlario.

Da queste cose certamente è manifesto anchora che le pyramide simili che hanno le basa de molti angoli fra loro sono in treppia proportionone della proportionone di lati delle medeme perche è simile quelle in pyramide che habbiano le basa triangolare perche le basa poligoniche simili (per la decimanona del sesto) se dividono in triangoli simili, & in equal multiplicità, & della medema proportionone di tutti, sarà si come una delle pyramide che ha la basa triangolare in l'una a quella una a se relativa che ha la basa triangolare in l'altra pyramide, & così è tutte le pyramide che ha le basa triangolare che stanno in l'una a tutte le pyramide che hanno la basa triangolare che stanno in l'altra (per la duodecima del quinto) & questo è quella medesima pyramide che ha la basa poligonia, alla pyramide che ha la basa poligonia, & la pyramide che ha la sua basa triangolare alla pyramide che ha la basa triangolare è in treppia proportionone de la proportionone di lati delle medeme (per la prece-

precedente) adunque & quella che ha la basa poligonica a quella che la basa similmente poligonica ha treppia proportione, che è il lato al lato.

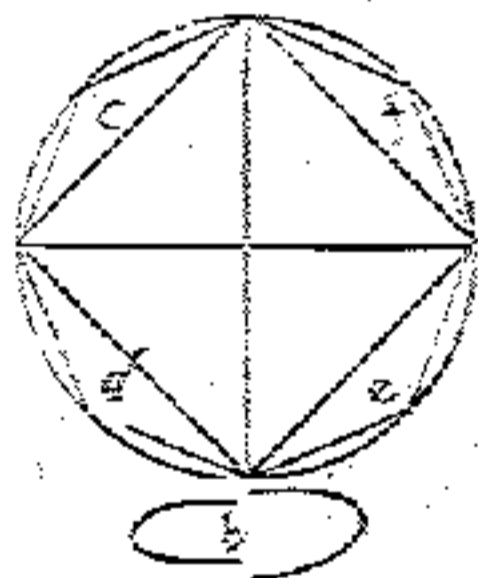
Il Traduttore.

Lo soprafcritto correlario se ritrova solamente in la seconda tradottione elqual conclude quella che fu interposto in principio, cioè &c.

Theorema. 9. Propositione. 9.

Ogni colonna rotonda, s'approua esser treppiata alla sua piramide.

Sopra il cerchio. *a.* sia inteso una colonna & una pyramide erette, secondo una medesima sua altezza, Et siano dette (equiuoce) quella pyramide & la colonna, et il cerchio di esso medesimo nome cioè. *a.* Dico adunque che la colonna, *a.* è treppia alla pyramide. La prouazione della quale è perche la non puol esser ne maggiore ne minore che treppia. Perche primamente (se possibile è) sia maggiore che treppia in la quantità del corpo. *b.* talmente che se'l corpo. *b.* sia tagliato fuori della colonna, et el residuo di quella sarà treppio alla pyramide. *a.* Sia adunque inscritto un quadrato in lo cerchio. *a.* sopra il quale siano descritti duei seratili egualmente alti alla colonna. *a.* di quali duei seratili tolta insieme è manifesto che sono piu della metà di la colonna, *a.* si conue è manifesto esso quadrato essere piu della metà del cerchio. *a.* Perche se da questi seratili faranno compidanti solidi per de'logi ammi di quali essi sono la metà de' essi colonna serà parte di essi solidi tolta insieme, & da quei sopra li lati del quadrato inscritto deseruato quattro triangoli de' duei lati eguali, in le portione del cerchio delle quale portione, li lati dello quadrato sono corde, diuisi li archi di quelle portioni in due parti eguali. & siano quelli triangoli, *c.* *d.* *e.* *f.* sopra li quali etiam erigerai li seratili alla altezza della colonna, *a.* & è manifesto che questi seratili sono maggiore della metà delle portioni delle colonne si come etiam li triangoli sono maggiori della metà delle portioni del cerchio. Et questo sia fatto tante volte per fina a tanto (che per la prima del decimo) è necessario sia conseruato a confessare le portioni delle colonne tolte insieme essere tanto del corpo. *b.* Non poniamo adunque che sia la colonna laterata erogena laqual compone ammi li seratili tolta insieme di quali le base sono li triangoli diuisori lo poligono inscritto in lo cerchio. *a.* maggior del treppio della pyramide rotonda. *a.* & perche essa colonna laterata è treppia alla sua pyramide: si come è stato dimostrato in quelle propositioni che sono state aggiunte in la precedente, seguita (per la seconda parte della decima del quinto) che la pyramide rotonda, *a.* sia minore della pyramide laterata della colonna laterata della qual la basa è lo poligono inscritto in la basa della pyramide rotonda, *a.* laqual cosa è impossibile, perche la py-



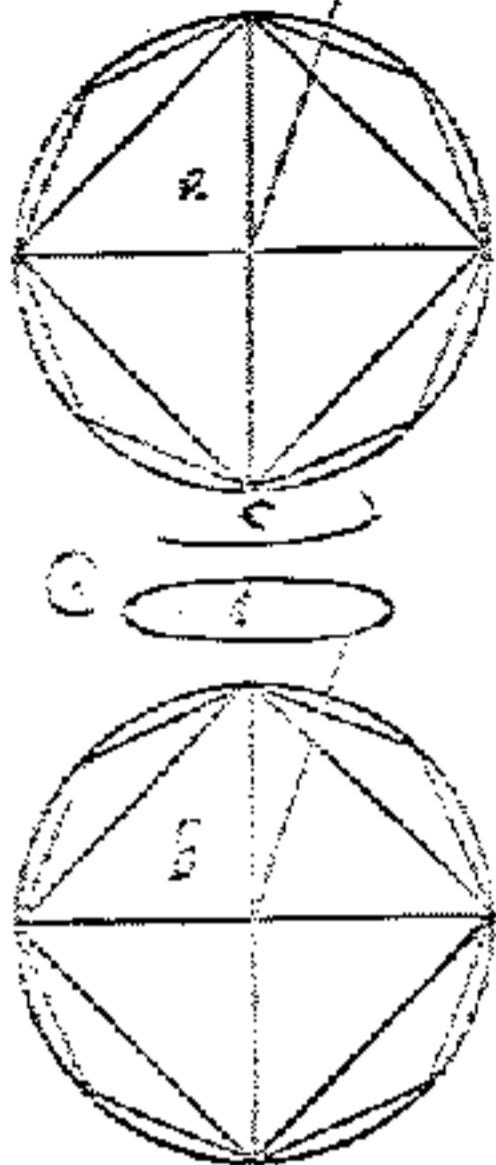
piramide laterata e parte di essa pyramide rotonda. Adunque la pyramide, *a*, non è meno della terza parte della sua colonna, ne etiam è piu della terza parte. Perché (se egliè possibile) sia la pyramide, *a*, piu della terza parte della colonna, *a*, in la quantità del corpo, *b*, talmente che detratto il corpo, *b*, della pyramide, *a*, lo residuo di essa pyramide sia la terza parte della colonna, *a*, (Dico adunque si come prima) dalla pyramide, *a*, sia inteso esser detratta la pyramide laterata a se egualmente, alta, la basa della quale sia il quadrato inscritto in lo cerchio, *a*. la qual pyramide laterata è manifesto esser piu della mitade della pyramide rotonda. Similmente del residuo della pyramide, *a*, un'altra volta sian intese esser detratte le pyramide egualmente alte costituite sopra li triangoli, *c*, *d*, *e*, *f*, liquali sono in le porzione della basa, & questo sia fatto tante volte (per la prima del decimo) che dalla pyramide, *a*, rimanga meno del corpo, *b*. Adunque la pyramide laterata (soprafiante allo inscritto poligono) laquale componeno le pyramide laterate: detratte dalla rotonda pyramide sarà maggiore della terza parte della colonna, *a*. Et perché questa pyramide laterata (come a provato in le precedente) è la terza parte della sua colonna laterata, *a*, finalmente seguita (per la seconda parte della decima del quinto) la colonna rotonda, *a*, esser minore della colonna laterata della medesima altezza la basa della quale è il poligono inscritto in la basa della rotonda pyramide. Et questo è impossibile: perché questa colonna laterata è parte della colonna rotonda. Conciosia adunque che la colonna rotonda non possi esser meno del terzo della sua pyramide ne etiam piu, sarà necessariamente troppia a quella che è quello che volemo dimostrare.

Theorema. 10. Propositione. 10.

10 La proportione di l'una a l'altra di ogni due pyramide rotonde simi
11 li, & colonne rotonde simili, e si come la proportione triplicata del diametro della sua basa: al diametro della basa di l'altra.

Siano li duei cerchi, *a*, & *b*, sopra liquali siano costituite due pyramide rotonde simili: & due colonne rotonde simili & siano deni li cerchi, & le pyramide, & le colonne, & li diametri di cerchi, da questi nomi, *a*, & *b*, equinoce. Dico adunque che la proportione delle due pyramide, *a*, & *b*, & delle due colonne, *a*, & *b*, e: si come la proportione triplicata di duei diametri, *a*, & *b*, & se questo de le pyramide sian conuenuto etiam quello delle colonne sarà manifesto (per la decimaquinta del quinto) conciosia che ogni colonna rotonda (per la precedente) sia troppia alla sua pyramide. Et questo delle pyramide, sarà manifesto per la dimostrazione che induce a l'impossibile. perché (per quella conuenuta scientia posta in el principio della dimostrazione della seconda di questo duodecimo libro) la proportione che è del diametro, *a*, al diametro, *b*, triplicata, la medesima è della pyramide, *a*, ad alcun corpo. Adunque sia quel tal corpo, *c*, del qual dico che quello non puol esser minore ne maggiore della pyramide, *b*, sia primamente minore (se sarà possibile) in la quantità del corpo, *a*, talmente che li duei corpi, *c*, & *a*, solti insieme siano quanto la pyramide

vide b. Adunque (si come in la seconda parte della premessa) dalla *pyramide, b.* sia
 detratta la *pyramide laterata a* se equalmete alla *base della quale sia il quadrato*
inscritto in el cerchio, b. & dal residuo di quella, sian detratte le *pyramide della*
medesima altezza sicut sopra li triangoli delle porzione del cerchio b. Adunque sia
 fatto questo tanto volte per fin a tanto che se costringa l' *auerario a confessare* (p
 la prima del 10.) che lo residuo della *pyramide b.* sia minore del corpo *d.* (per com
 muna scienza) la *laterata pyramide, che compone le partiale pyramide detratte* sa
 ra maggiore del corpo, *c.* adunque sia inscritto in lo cerchio *a.* uno poligono simile a
 quello che e *base della pyramide laterata detratta della pyramide b.* & alli angoli
 di quello poligono inscritto in lo cerchio. *a.* tira le linee dal *cono della pyramide, a.*
 conosciendo sopra a quello poligono, la *pyramide laterata equalmete alta alla py*
ramide rotonda, a. Adunque s'ha di dimostrare questi che *simile alla pyra*
mide laterata detratta dalla pyramide rotonda b. laqual cosa farai per questo mo
 do. in l'una & l'altra *pyramide* tu trigerai l' *assis di quella base* (per la definitio
 ne) *sera la linea continuata le vertice ouer cima della pyramide con il centro di la*
base, & sera perpendicolare alla base, & dappoi delli centri delle base in l'uno &
l'altro cerchio protraerai semidiametri a tutti li angoli li duoi poligoni inferiori, &
conoscera che (per la definitione delle pyramide rotonde simili) la proportione del
assis di l'una a l'assis di l'altra, sia si come del diametro della base di l'una al dia
metro della base di l'altra. E pero etiam (per la decimaquarta del quinto: &
per la come proportionalita) si come della mita del diametro alla mita del diamet
ro: & siano tutti li angoli (che contien le assis) in l'una & l'altra (con li semidia
metri) retti (per la sesta propositione del sexto libro, & per la quarta del medesimo,
per la definitione delle superficie simile, & per la definitione di corpi simili) e ne
cessario che la pyramide laterata a, sia simile alla pyramide laterata b. per laqual
 cosa (per la propositione aggiunta alla ottava di questo) la *proportione della pyra*
mide laterata a, alla laterata b, e si come la proportione triplicata del lato di l'a
na al suo relativo lato di l'altra & pero etiam si come del diametro a, al diametro
b, triplicata. Et per tanto anchora si come della pyramide rotonda, a. al corpo, c.
 (per la undecima del quinto) per laqual cosa presentatamente, la *proportione del*
la pyramide laterata a, alla pyramide rotonda a, sera si come della pyramide la
terata b, al corpo, c. & perche la *pyramide laterata b, e maggiore del corpo, c.* la
pyramide laterata a, sera maggiore della pyramide rotonda a, laqual cosa e im
possibile essendo parte di quella. Adunque il corpo, c, non e minore della pyrami
de rotonda b. Resta adunque di provare che l' non puo essere maggiore. Per se lo
auerario disse quel esser maggiore all'ora sia arguido (per la conuersa proportio
nalita) la proportione del diametro, b, al diametro, a, triplicata esser si come della
pyramide rotonda b ad alcun' altro corpo il quale sia, d. Et perche (dal presupposto
 io) el corpo *e* e maggiore della *pyramide rotonda b.* seguirà (per la decimaquarta
 del quinto) che la *pyramide rotonda, a, sia maggiore del corpo, d.* Adunque ar
 gumentando come prima sottraendo el corpo, *d,* alla *pyramide rotonda, a,* & ri
 mangia il corpo, *e,* & seguirà come prima. Adunque la *proportione della pyra*



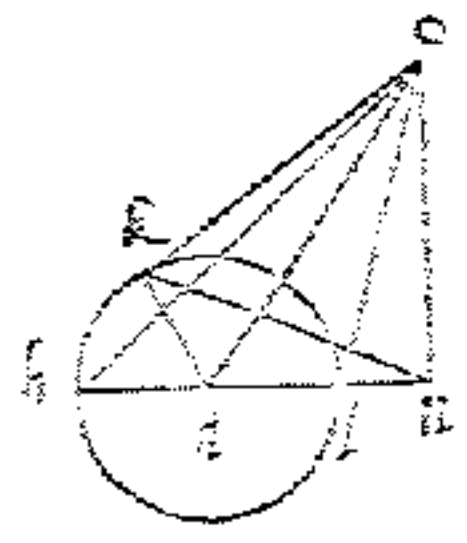
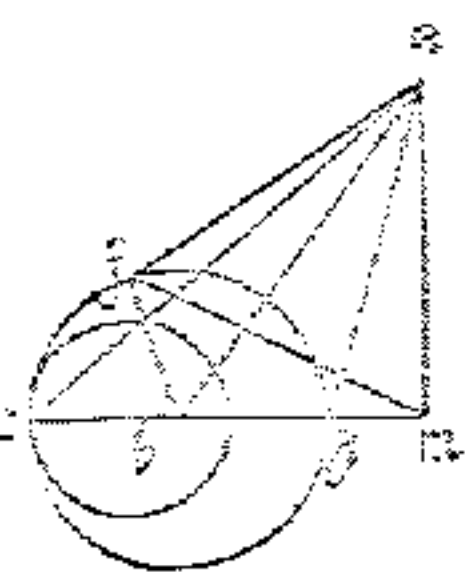
raide, b, al corpo che è minore della pyramide rotonda, a, (cioè el, a,) è sì come la proportione triplicata del suo diametro. b. al diametro di l'altra, & questo è impossibile. Perche hauemo dimostrato seguir che la parte sia maggiore del suo tutto. Adouque conchiuse che il corpo. c. non possi essere minore ne maggiore della pyramide rotonda, b, necessariamente sarà a lei eguale. E per tanto per la seconda parte della settima del quinto è manifesto il proposito. Ma il processo di questa demonstratione a noi manifesta solamente esser necessario a quelle colonne chiamate pyramide rotonde delle quale le assis stanno perpendicolare alle sue base. Perche tale furono definite in el principio del undecimo, niente dimeno conchiuse che la passione dimostrata in questo loco conuenza comunemente a tutte le colonne rotonde simile, & alle pyramide rotonde simile ouer quando le assis saranno erette orthogonalmente sopra le sue base, ouero quando sopra quelle saranno inclinate, & per causa di differentia siano chiamate queste colonne, & pyramide rotonde delle quale le assis stanno orthogonalmente sopra a le base erette. Et le altre

siano dette inclinate. Et perche in el principio del undecimo non sono state definite le colonne, ouer pyramide rotonde salvo solamente quelle che chiamano erette, & queste per el movimento d'un parallelogramma rettangolo: & quelle per il movimento d'un triangolo rettangolo. Et pero hauemo pensato esser conueniente definire le colonne rotonde & le pyramide con definitioni (comunemente uniuersali) conuenienti alle colonne rotonde, & pyramide erette: & inclinate. Adouque quando si fora della superficie di alcun cerchio. S'è segnato un punto elquale sia continuato per linea retta con la circonferentia di esso cerchio se quella tal linea dal punto segnato stasse ferma e fissa sia circondata per la circonferentia del detto cerchio per fin a tanto che ritorni al loco dove incominciò a mouersi: el corpo che sarà contenuto dalla curva superficie che deseruerà questa tal linea con el suo movimento, & del cerchio alquale è circondata lo chiamano pyramide rotonda, & lo cerchio alquale è circondata questa linea lo chiamano base di quella pyramide, & lo punto fissa segnato fora della superficie del cerchio lo chiamano cono della pyramide & la linea retta continuata il centro della base con il cono della pyramide lo chiamano assis ouer sagitta della pyramide. Et quando che questa sagitta sarà perpendicolare alla base dico la pyramide esser eretta: & quando sarà inclinato dico esser la pyramide inclinata. Ma quando saranno duei cerchi, eguali deseritti in due superficie equidistante, liquali uno sia superficie (transiente per li centri di quelli) li segnerà: & le due relative sezioni delle due circonferenze di essi cerchi saranno continuate per linea retta. Se questa linea sia circondata in le circonferentie

di essi cerchi equidistantemente al loco del quale incomincerà a muoversi per fina a tanto che la tornerà al loco suo. El corpo che è contenuto dalla superficie curva (che descrive questa linea nel moto suo) & dalli due perpendiculi cerchi: lo chiamerò colonna rotonda, lo assis, ouer sagitta della quale è la linea retta continuamente li centri del li duei cerchi. Et quando questa sagitta sarà perpendicolare alla superficie di l'uno e l'altro di duei cerchi, dico la colonna esser retta, & quando sarà inclinata sopra la base dico tal colonna esser inclinata: & quando saranno due pyramide rotonde ouer colonne dalle basi delle quale per l'assis usciranno due superficie orthogonalmente erette sopra la base di quelle & li angoli che contiene le commune sezioni di quelle superficie, & delle basi, con la assis saranno fra loro equali, & la proportion de la assis di l'una al assis di l'altra, sarà si come della metà del diametro di la base di l'una alla metà del diametro della base di l'altra. Al' hora quelle due pyramide fra loro: ouer quelle due colonne fra loro dico esser simili. Poste queste dimostrazioni ogli da dimostrare che de ogni due pyramide rotonde simile, ouer colonne rotonde simile, ouer se saranno rette ouer inclinate: la proportion de l'una a l'altra e si come la proportion triplice de la metà del diametro della base di l'una al diametro della base di l'altra laqual cosa della erette solo è stato dimostrato, & questo mandando avanti una oratione necessaria.

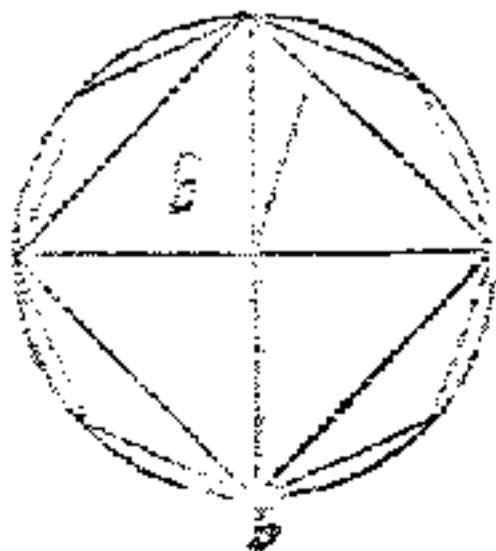
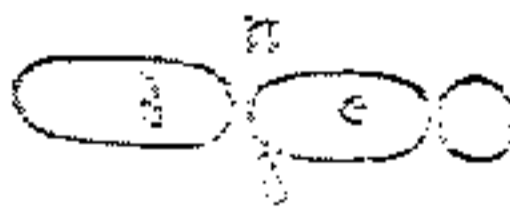
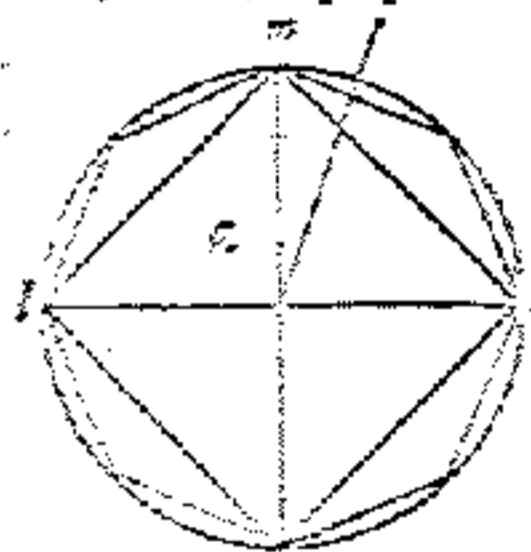
10
o Se faranno due pyramide rotonde fra lor simile, delle quale due Si due superficie piano seghino l'una e l'altra di quelle sopra lo assis: che l'una de quelle due superficie in l'una e l'altra pyramide sia orthogonalmente eretta sopra la base di quella, & li archi delle basi contenuti fra quelle due superficie simili, li angoli che contiene ne le assis & le due commune sezioni delle base e di quelle superficie che sono state poste non orthogonalmente erette sopra la base faranno fra loro equali.

Sia le due pyramide rotonde, a, b, & c, d, (delle quale le base sono li cerchi, e, f, g, & h, k, l, & le assis le due linee, a, b, & c, d, & li diametri delle base, e, g, & h, f, li centri delle base sono li duei ponti, b, & d, li cono delle pyramide, a, & c,) simile fra loro, & dalli cono di quelle, siano protratte due perpendicolare (come insegna la undecima del undecimo) alla superficie delle base le quale sono, a, m, & c, n, & siano continuate li ponti, m, & n, per li centri delle base protratte le linee b, m, & d, n, & la superficie, a, b, m, laqual vien fora della assis, a, b, (per la 18. del 11.) sarà eretta sopra la base della pyramide orthogonalmente, per lo medesimo modo la superficie, c, d, n, laqual vien fora della assis, c, d, sarà eretta orthogonalmente sopra la base della py-



Li 2 pyramide,

ramide, c, d, e per tanto li duei archi, $f, g, \& k, l$ siano simili & siano intese le due superficie. a, b, f, c, d, k ugntra fuora da li assis, & segar le pyramide, $a, b, \& c, d$, simile. Dico adonque li duei angoli, a, b, f, c, d, k , esser fra loro equali, & per dimostrar questo siano prostrate le due linee, $f, m, \& k, n$, adonque perche le due pyramide, $a, b, \& c, d$, sono simile, & le due superficie, $a, b, m, \& c, d, n$, che stanno orthogonalmene sopra la base uengono fuora dalle assis di quelle, & (per la diffinitione delle pyramide simili) l'angolo, a, b, m , sarà equale al angolo, c, d, n , et perche (dalla diffinitione delle linee perpendicolarmente erette sopra una superficie) l'uno et l'altro di amoi angoli, a, m, b, c, n, d , eretto, (per la 22. del primo et per la 4. del 6.) li duei primi triangoli, $a, b, m, \& c, d, n$, faranno de lati proportionali cioè che la proportion della linea, a, b , alla linea c, d , sarà si come della, b, m , alla, d, n , & si come della, a, m , alla, c, n , et perche (dalla diffinitione delle pyramide simile) la proportion del assis a, b al assis c, d e si come del mezzo diametro b, f al mezzo diametro d, k . (per la 11. del quinto) la proportion del, b, f , al, d, k , sarà si come della, b, m , alla, c, n , et conciosia che li duei angoli, $f, b, m, \& k, d, n$, siano equali imperocche li duei archi, $f, g, \& k, l$, sono simili (dal presupposto) la proportion della, f, m , alla, c, n , (per la seza et quarta del sezo) sarà si come della, b, m , alla, d, n , E pero et si come della, a, m , alla, c, n , et poche un'altra uolta (dalla diffinitione delle linee perpendicolarmente erette sopra una superficie) l'uno et l'altro di duei angoli, a, m, f, c, n, k , e retto (per la 6. e 4. del 6.) la proportion della, a, f , alla, c, k , sarà si come della, a, m , alla, c, n , e pero (per la undecima del quinto) si come della, a, b , alla, c, d , et si come della, b, f , alla, d, k . Adonque (per la quinta del sezo) li duei angoli, $a, b, f, \& c, d, k$, sono fra loro equali cioè il proposito. Il medesimo facilmente prouerai delle colonne rotonde simile adonque per questo che stato dimostrar dico che ogni due pyramide rotonde simile siano come si uoglio, ouer erette ouer inclinate. la proportion di l'una a l'altra e si come la proportion triplicata del diametro della sua base al diametro della base di l'altra. Perche essendo come prima le due pyramide rotonde, $a, \& b$, delle quale le base sono li cerchi, $a, \& b$, & li diametri di questi siano anchora, $a, \& b$, et sia la proportion della pyramide, a , al corpo, c , si come la proportion triplicata del diametro, a , al diametro, b , adonque il corpo, c , non sarà minore ne maggior della pyramide rotonda, b . Et per dimostrar questo sia (se possibile è) minore in la quantità del corpo, d , talmente che li duei corpi, $a, \& d$, tali insieme siano quanto la pyramide rotonda, b . Adonque dalla assis della pyramide, b , sia prodotta una superficie cioè sia eretta orthogonalmene sopra il cerchio, b , Et sia la retta uertice di questa superficie & del cerchio, b , la li-

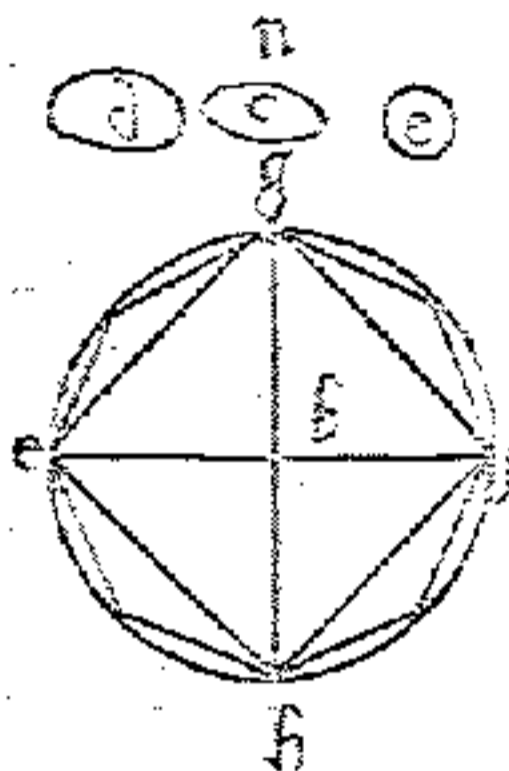
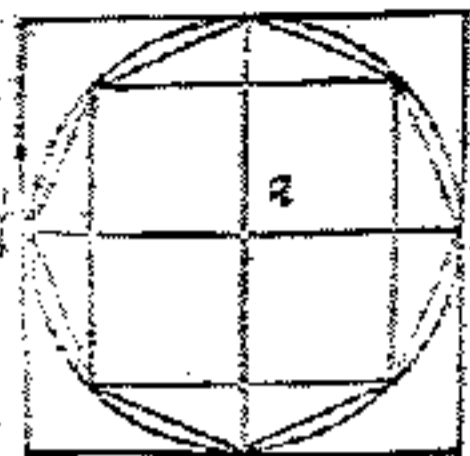


ro (per la undecima del quinto) si come della, a, b , alla, c, d , et si come della, b, f , alla, d, k . Adonque (per la quinta del sezo) li duei angoli, $a, b, f, \& c, d, k$, sono fra loro equali cioè il proposito. Il medesimo facilmente prouerai delle colonne rotonde simile adonque per questo che stato dimostrar dico che ogni due pyramide rotonde simile siano come si uoglio, ouer erette ouer inclinate. la proportion di l'una a l'altra e si come la proportion triplicata del diametro della sua base al diametro della base di l'altra. Perche essendo come prima le due pyramide rotonde, $a, \& b$, delle quale le base sono li cerchi, $a, \& b$, & li diametri di questi siano anchora, $a, \& b$, et sia la proportion della pyramide, a , al corpo, c , si come la proportion triplicata del diametro, a , al diametro, b , adonque il corpo, c , non sarà minore ne maggior della pyramide rotonda, b . Et per dimostrar questo sia (se possibile è) minore in la quantità del corpo, d , talmente che li duei corpi, $a, \& d$, tali insieme siano quanto la pyramide rotonda, b . Adonque dalla assis della pyramide, b , sia prodotta una superficie cioè sia eretta orthogonalmene sopra il cerchio, b , Et sia la retta uertice di questa superficie & del cerchio, b , la li-

non è, si trasferisce per il cerchio. *b.* la quale sarà diametro del cerchio. *b.* & detto del cerchio. *b.* sia protratto un altro diametro, seguente questo primo ortogonalmente el quale sia. *g. d.* E così in lo cerchio. *b.* sia iscritto lo quadrato. *e. g. f. h.* Et della piramide rotonda. *a. b.* sia intesa esser dettata la piramide laterata la base della quale è il quadrato iscritto in lo cerchio. *b.* la quale come di sopra è stato provato sarà maggiore della metà della piramide rotonda. & del residuo di quella siano dettate le piramidette di quella medesima altezza si ante sopra le triangoli delle parti del cerchio. *b.* & sia fatto questo tanto volte per fin a tanto che'l residuo della piramide rotonda. *b.* sia minore del corpo. *a.* (per la prima del decimo) & (per la concessione) la piramide laterata dettata la quale componono le piramide laterate parziali dettate sarà maggiore del corpo. *a.* Adunque al presente sia prodotta del assis della piramide. *a.* un'altra superficie che sia ortogonalmente eretta sopra il cerchio. *a.* Et la linea. *h. l.* sia la comune sezione di questa superficie, & del cerchio. *a.* la quale per questo sarà diametro del cerchio. *a.* Et sia protratto in el cerchio. *a.* un altro diametro seguente questo primo ortogonalmente el qual sia. *m. n.* & così sia iscritto in lo cerchio. *a.* lo quadrato. *k. m. l. n.* Et dividendo le parti delle parti del cerchio. *a.* in due parti uguali componendo in lo cerchio a un poligono simile a quello che è iscritto in lo cerchio. *b.* & a cada uno angolo di questo poligono produca le linee rette dal cono della piramide. *a.* cominciando sopra quel poligono la piramide laterata egualmente alta alla piramide. *a.* et si provati, questa piramide laterata esser simile alla piramide dettata dalla piramide rotonda. *b.* la qual cosa farai in questo modo produci con la rotazione ouer in atto il axis di l'una e l'altra in l'una e l'altra piramide. *a.* & *b.* & dalli centri delle base produci le linee rette a tutti li angoli di poligoni inscritti, & (per la promessa antecedente) tutti li angoli che contiene l'assis della piramide. *a.* con cadauna di quelle linee dette dal centro del cerchio. *a.* alli angoli del poligono iscritto in quello saranno eguali alli suoi angoli relativi, che contiene l'assis della piramide. *b.* con cadauna delle linee dette dal centro del cerchio. *b.* alli angoli del poligono *a.* se iscritto e perché (per la definizione delle piramide rotonde simile) la proporzione del assis della piramide. *a.* al assis della piramide. *b.* è si come del semidiametro del cerchio. *a.* al semidiametro del cerchio. *b.* seguita (per la 6. & 4. del 5.º) & per le affinità delle superficie & di simili corpi) che le due piramide laterate. *a.* & *b.* siano simile tutte le altre cose arguise si come per auersi in la decima: adunque è manifesto de tutte le piramide rotonde simile che la proporzione di quelle, sia si come di diametri delle sue base triplicata. e perché ogni colonna rotonda e doppia alla sua piramide perché questo è stato dimostrato sufficientemente o siano le colonne et sue piramide erette ouer intornate seguita (per la 15. del 5.º) che etià la proporzione di qual si voglia colonne rotonde simile sia si come quella di suoi diametri triplicata.

Theorema. 11. Propositione. 11.

11 Ogni due piramide rotonde ouer colonne egualmente alte è necessario esser proportionale alle sue base.



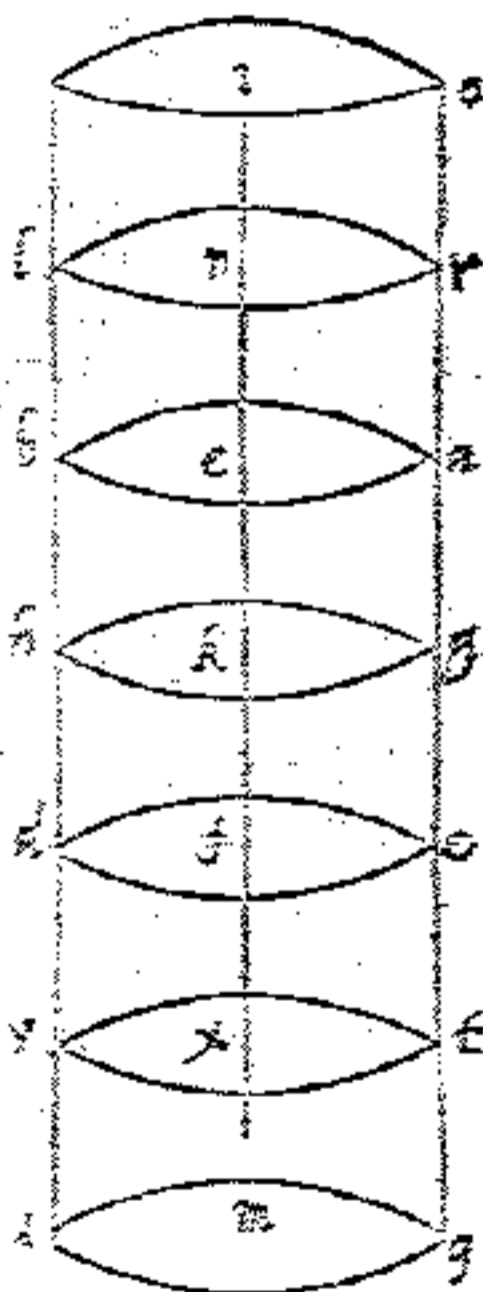
Sopra li duoi cerchi a, b , siano statuide (come per auanti) due pyramide rotonde egualmente alte le quale siano dette similmente. a, b , etiam due colonne rotonde egualmente alte assignate dalle medesime lettere. a, b , dico adonque che la proportionz delle due pyramide a, b & delle due colonne a, b , è si come di doi cerchi. a, b , se primamente, questo delle pyramide sarà demonstrato etiam quello delle colonne. sarà manifesto, perche ogni colonna rotonda è tripla al la sua pyramide, ma questo delle pyramide sarà manifesto per dimostrazione indiretta in questo modo. per che (per communa scientia) la proportionz della pyramide rotonda. a , ad alcun corpo c si come del cerchio. a , al cerchio. b , sia quel corpo c . Dico adonque che il corpo. c , non puol esser maggiore ne minore della pyramide rotonda a , perche (se possibile è) sia primamente minore in la quantità del corpo. d , adunque sia inscritto uno quadrato in lo cerchio. b, e sia dettato dalla pyramide rotonda. b , la pyramide laterata, della quale la basa sia el quadrato inscritto lo cerchio, b, e dalle portione della pyramide siano dettate le pyramide che sãno sopra li triangoli delle portioni del cerchio, e isto sia fatto tante volte per fina a tanto che il residuo della pyramide b , sia minore del corpo, d , & la pyramide laterata dettata (che compone le pyramide partiale dettate) sarà maggiore del corpo. c , adonque in lo cerchio. a , sia descritto un poligonio simile a el poligonio che è basa della pyramide laterata b, e per sopra illo sia compida una pyramide laterata dute le linee dalla uertice della pyramide laterata a, c , alli angoli del poligonio inscritto, & le due pyramide laterate. a, b , saranno eoualssente alte: perche questo è il proposito delle rotonde, per laqual cosa la proportionz della pyramide laterata. a , alla pyramide laterata b, e si come di la sua basa alla basa di quella cioè si come del poligonio. a , al poligonio. b, e questo è stato dimostrato in la sesta di questo, & del poligonio. a , al poligonio. b, e si come del cerchio. a , al cerchio. b , laqual cosa è manifesta (per la prima & seconda di questo.) Adonque della pyramide laterata a, c , alla pyramide laterata b, e si come della pyramide rotonda, a , al corpo. c , per laqual cosa primamente della pyramide laterata a, c , alla pyramide rotonda, a , e si come della pyramide laterata b, e al corpo. c , & conciosia che la pyramide laterata b, e sia maggiore del corpo. c , si guida la pyramide laterata a, c , esser maggiore della pyramide rotonda. a , & questo è impossibile perche lei è parte di quella, adonque el corpo c non sarà minore della pyramide rotonda b . Ma se l'aduersario ponerà che sia maggior dimostreremo un'altra uolta conseruato il medesimo impossibile: perche (per la conuersa proportionz) la proportionz del corpo, c , alla pyramide rotonda, a , sarà si come del cerchio. b , al cerchio. a , sia anchora

La medesima della pyramide rotonda *b*, ad alcun corpo elqual sia, *d*, Conciofia adò que quel corpo, *c*, sia maggiore della pyramide rotonda *b*. (per el presupposito) la pyramide rotonda *a*. (per la decimaquarta del quinto) sarà maggiore del corpo, *d*, Adonque la proporzione del cerchio, *b*, al cerchio, *a*, sarà sì come della pyramide rotonda *b*, ad alcun corpo menor della pyramide rotonda *a*. Ma questo è stato dimostrato per auanti esser impossibile, perche così seguita che la parte sia maggiore del suo tutto. Adonque il corpo *a* non è ne minore ne maggiore della pyramide rotonda *b*, ma solamente eguale: E per tanto (della seconda parte della settima del quinto) conclude il proposito.) Ma accio che più facilmente & fermamente sia demonstrata la proposizione che seguita egie necessario di mandare auanti uno antecedente a quella uolere la quale è questo.

11
13
14

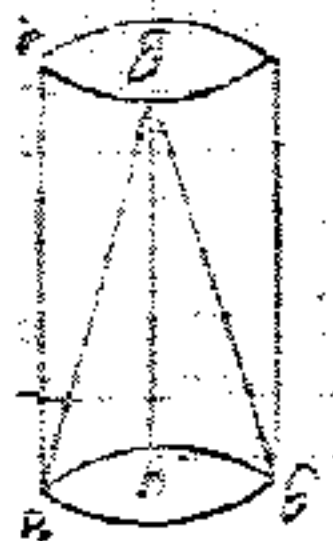
Se una superficie segarà alcuna colonna rotonda equidistantemente alla base di quella, li duoi corpi parziali liquali terminano a quella superficie faranno proportionali alle parti de l'asis della colonna.

Questa è simile a quella che se propose in la vigesima quinta del undecimo libro di solidi parallelogrammi ne solamente questo delle colonne rotonde e il uero: anzi più presto semplicemente de tutte le sorte colonne o siano laterali ouer rotonde, laqual cosa (si uerrà fermamente la argumentatione di la prima del sesto (ouer della uigesimaquinta del undecimo) facilmente potrà dimostrare, perche in questo loco non altrimenti che in quello egie di argumentare il proposito (per la definizione della incognita proportionalità la quale è posta in el principio del quinto libro.) Ma bisogna aduertire che qualunque superficie seghi una colonna equidistantemente alla base di quella: sega etiam quella equidistantemente alla superficie opposta alla base di quella, perche ciascuna superficie, laquale siano equidistante a una medesima superficie, quelle anchora sono fra loro equidistanti come intendesi da quelle cose che sono state dette sopra la decimasesta del undecimo libro. Per laqual cosa è manifesto che tutte le colonne rotonde delle quale le base sono eguale, sono proportionali alle sue altezze. Il medesimo anchora delle laterate & similmente anchora delle pyramide rotonde etiam delle laterate, laqual cosa essendo provato prima delle colonne delle pyramide sarà manifesto; perche ogni colonna è troppia alla sua pyramide la rotonda (per la nona di questo) & la laterata (per quelle cose che sono state dimostrate di sopra in la ottava.



Il Traduttore.

Di questa soprascritta parte (laquale pare che sia una aggiunta del commentatore) nella seconda traduzione. L'Autore ne fa due proposizioni lequale l'una è la decimaterza & l'altra è la decimaquarta. Et per la detta decimaterza figuramente adusse la colonna, a, d, segata dalla superficie, g, h. equidistantemente alle



due base cioè alle due base, a, b, & c, d, & conclude il medesimo che se fa nella soprascritta aggiunta cioè che si come che è la colonna parziale, b, g, all'altra colonna parziale, g, d, così sarà l'axis, e, k, al axis, e, f. & per dimostrar tal cosa ei uole che sia alongata da l'una & l'altra parte l'axis, e, f, per fina in li ponti, i, m, & di quelle uol che ne sia tolse qualche parte ne pare eguale alla sua contorniale poniamo le due, e, n, & n, l, eguale alla parte, e, k, & così le due, f, x, & x, m, (ouer piu) eguale alla, f, k, & facilmente ei uole che per li ponti, i, m, et, x, m, sia estese le superficie, p, o, s, r, t, y, q, u, eguale & equidistante alle, a, b, & c, d, & uole che siano intesi le colonnette parziale, p, r, r, b, d, t, t, u. Et perche le axis, i, n, n, e, e, k, sono fra loro eguale adomane le parziale colonne, p, r, r, b, b, g, (per la undecima) sono eguale fra loro & similmente sono di equal multiplicità alla colonna, b, g, si come l'axis, k, l, al l'axis, e, k. Et per le medesime ragioni se die intendere del la colonna, u, g, alla colonna, g, d, esser così multiplice come che è l'axis, m, k, al axis, k, f, et perche se l'axis, n, l, sarà eguale al axis, k, m, etiam la colonna, p, g, sarà eguale alla colonna, g, u, & se sarà maggiore sarà maggiore & se sarà minore sarà minore, per il che (per la diffinitione delle quantità proportionale cioè per la sesta diffinitione del quinto) se conclude che le quattro quantità sono proportionale cioè le due axis, e, k, & k, f, & le due colonne parziale, b, g, & g, d, che è il proposito. Et bisogna notar che quella figura che di sopra chiamauo colonna nella predetta seconda traduzione è detta cilindro.



La decimaquarta proposizione propone che li cono etiam li cilindri che siano sopra base eguale che la proportione d'uno a l'altro & si come la altezza di uno alla altezza di l'altro.

Et per esempio figurale sia sopra le due base, a, b, & c, d, eguale. Li doi cilindri, f, d, e, b, Dice che il cilindro, e, b, al cilindro, f, d, e si come la axis, g, b, al axis, k, l, & per dimostrar tal cosa uol che sia estesa ouer alongata la axis, k, l, per fina in ponto, n, talmente che la, l, n, sia eguale alla axis, g, b, & attorno al axis, l, n, uol che se gli intenda il cilindro, e, m, poi arguisse in questo modo. A douque perche li doi cilindri, e, b, et c, m, sono di equal altezza & sopra base eguale (per la, 1, 1, di questo) sono fra loro equali, & perche il cilindro, f, m, è segato dal piano, c, d, equidistantemente

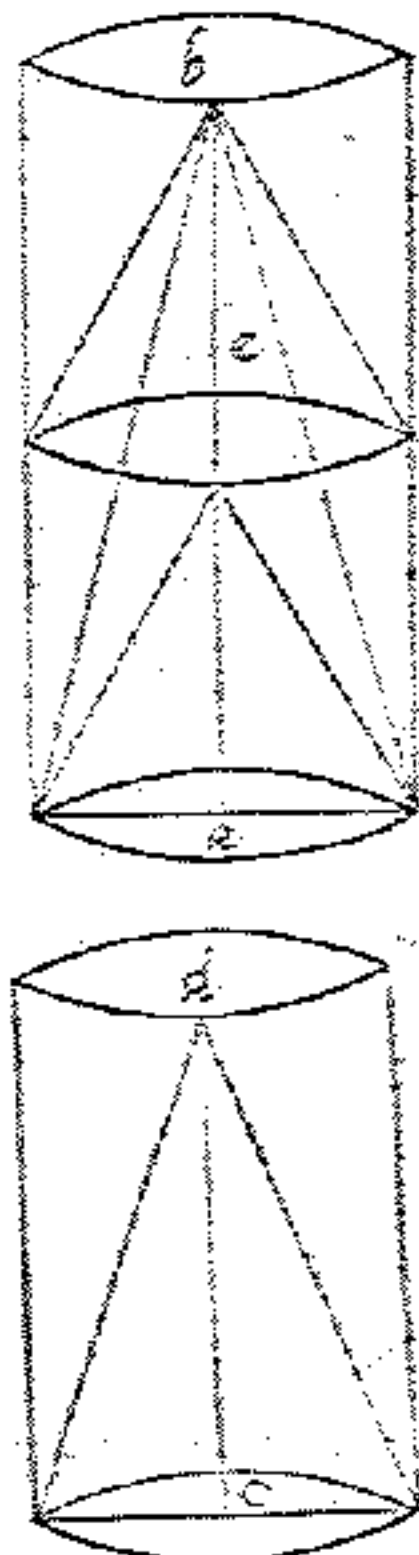
terocme

temente alle due bafe oppofite adunque (per la precedente) fi come è il cilindro *a. m.* al cilindro *f. d.* così è la axis *l. n.* alla axis *k. l.* Et perche el cilindro *a. m.* è eguale al cilindro *e. b.* & la axis *l. n.* alla axis *g. b.* Adunque fi come è il cilindro *e. b.* al cilindro *f. d.* così è la axis *g. b.* alla axis *k. l.* & fi come il cilindro *e. b.* al cilindro *f. d.* così è il cono *a. g. b.* al cono *c. x. d.* perche li cilindri de quelli sono tripli di detti cono (per la nona di questo) adunque (per la undecima del quinto) fi come la axis *g. b.* al axis *k. l.* così è il cono *a. g. b.* al cono *c. d. x.* & lo cilindro *e. b.* al cilindro *f. d.* che è il proposito.

THEOREMA. 12. PROPOSITIONE. 12.

12 Se due piramide rotonde ouer colonne faranno eguale le fue bafe fa:
15 ranno mutue alle fue altezze, & se le fue bafe, & altezze faranno mutue quelle piramide, ouer colonne è ne necessario esser eguale.

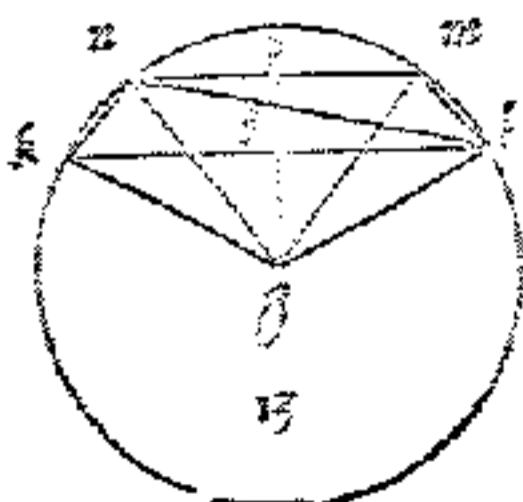
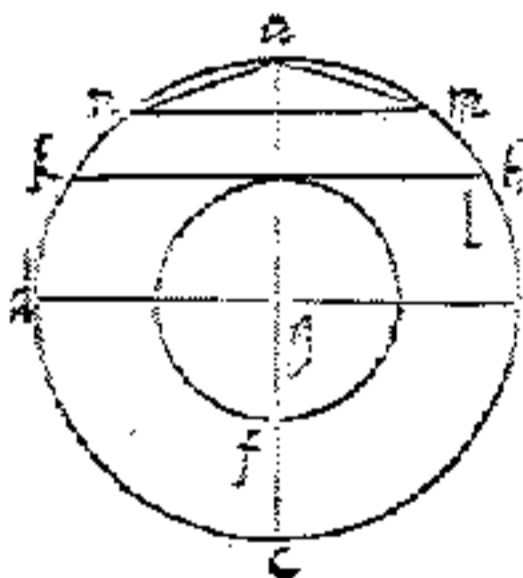
Le linee che discendono dalla punta alle bafe perpendicolarmente determinano la altezza della pyramide: & delle colonne dalle superficie superiore di quelle alle bafe, siano adunque le due pyramide rotonde *a. b.* & *c. d.* eguale, & le due colonne rotonde *a. b.* & *c. d.* eguale: & siano le commune bafe *f.* delle pyramide come delle colonne li duei cerchi *a.* & *c.* tanto rale conueniente altezze *f.* delle pyramide come delle colonne, siano determinate per le due linee *a. b.* & *c. d.* Dico che la proportione del cerchio *c.* al cerchio *a.* è fi come della altezza *a. b.* alla altezza *a. c. d.* & al contrario, & si sarà trovato questo delle colonne, delle pyramide sarà certo. Perche ogni colonna rotonda è doppia alla sua pyramide adunque se le due altezze *a. b.* & *c. d.* faranno eguale (per la precedente) è manifesto il proposito, ma se faranno ineguale sia *a. b.* maggiore & sia tolto *a. e.* eguale alla *c. d.* & sia segata la colonna *a. b.* dalla superficie *e.* equidistantemente alla bafe *a.* di quella: & (per le premesse antecedente) la colonna *a. b.* alla colonna *a. e.* sarà fi come la altezza *a. b.* alla altezza *a. e.* e pero (per la prima parte della settima del quinto) la colonna *c. d.* alla colonna *a. e.* sarà fi come la altezza *a. b.* alla altezza *a. e.* per la qual cosa (per la seconda parte della settima del quinto) fi come la altezza *a. b.* alla altezza *c. d.* (per la precedente) & la colonna *c. d.* alla colonna *a. e.* e fi come il cerchio *c.* al cerchio *a.* Adunque (per la undecima del quinto) la altezza *a. b.* alla altezza *c. d.* e fi come della bafe *c.* alla bafe *a.* adunque



que è manifesto la prima parte, la seconda se manifesterà (per il modo contrario)
 stante la medesima disposizione . Hor sia si come della basa .c. alla basa .a. così l' al-
 tezza .a. b. alla altezza .c. d. Dico che le due colonne .a. b. & .c. d. sono eguale , per-
 che (per la seconda parte della settima del quinto) la altezza .a. b. alla altezza .c. d.
 sarà si come della basa .c. alla basa .a. Et perche (per la precedente) la colonna .c. d.
 alla colonna .a. e. e si come della basa .c. alla basa .a. & (per lo pressso anteceden-
 te) la colonna .a. b. alla colonna .a. e. e si come la altezza .a. b. alla altezza .a. e. se-
 guirà (per la undecima del quinto) che la colonna .c. d. alla colonna .a. e. sia si come
 la colonna .a. b. alla medesima .a. e. adunque (per la prima parte della nona del
 quinto) le due colonne, a, b, & c, d, sono eguale, per laqual cosa è manifesto etiam
 la seconda parte .

Problema. 1. Proposizione. 13.

23
 16 Quando seranno proposti dno i cerchi circondutti sopra uno mede-
 simo centro, egli è possibile dentro il maggiore descrivere una superfi-
 cie de molti angoli, de lati pari & equali laquale non tocchi il cerchio
 minore.



Siano li due cerchi, a, b, c, d, & e, f, circondutti so-
 pra uno common centro elqual sia .g. Dico che dentro al
 maggior cerchio (qual sia, a, b, c, d,) egli è possibile esser
 descritto un poligono che sia equilatero, che nuno de
 suoi lati tocchi il cerchio minore elquale è, e, f, & per
 far questo siano divisi questi due cerchi in quattro par-
 ti equali da due diametri si a loro segandosi ortogon al-
 mente sopra il centro di quegi liquali siano, a, c, & b, d,
 et sia, e, f, (diametro del minore) parte del diametro
 a, c, che è diametro del maggiore, & così adunque dal
 punto, e, sia data (da l' una e l' altra banda per fina al-
 la circonferentia del maggiore) una linea ortogon al-
 mente sopra del diametro, e, f, laqual se incontri con la
 circonferentia del maggiore di qua in punto, b, e di la in
 punto, k, & (per lo correlario della decimasesta del ter-
 tio) la linea, b, e, k, e contingente il cerchio minore, &
 d'apoi divide il quadrante, a, b, del cerchio maggiore in
 due parti equali in punto, l, (secondo la dottrina della
 vagesimazona del tertio) d'apoi un' altra volta divide lo
 arco, a, l, in due parti equali in punto, m, & così sia che

facendo questo piu volte, di necessità tu pervenirai finalmente a uno arco ilquale sa-
 rà minore di l' arco, a, b, & sia in questo loco, a, m, percioche questo è necessario, per-
 che essendo due quantità ineguale, se della maggiore di quelli sia cavado la mita di
 quella, & finalmente del residuo la mita egli è possibile far questo tante volte per
 fina

fina a tanto che finalmente rimanga una quantità minore della minore di quelle, si come in la prima del decimo è stato dimostrato. Quando adunque (dividendo così) se sarà pervenuto a uno arco (quanto si voglia) minore di, a, b , del qual modo (in questo loco) e l'arco, a, m sia tolto lo arco n , eguale a l'arco, a, m , & sian date le due linee, a, m , & n, m . Adunque perche l'arco, a, k , è eguale al arco, a, b , el quale (per la 2. parte della 3. del 3. & per la 4. del primo, & per la 28. del 2.) è manifesto. Et perche l'arco, a, m , è eguale al arco, a, m , (per comune scientia) l'arco n, m sarà eguale al arco, m, b . adunque le due linee, m, n , & k, b sono equidistante. adunque la linea, m, n , non può toccare il cerchio, e, f , per laqual cosa molto più forte ne la linea, a, m , può toccar quello. Perche adunque è manifesto il cerchio, a, b, c, d , esser divisibile per archi eguali a l'arco, a, m , e però (per la vigesimaseconda del terzo insieme) è manifesto dentro di esso cerchio poter esser costruito continuamente corde eguale alla cordetta, a, m , cordate esso cerchio di molti angoli per il che anchora è manifesto dentro il cerchio maggiore poter esser inferito un poligono equilatero del quale uno lato e la linea, a, m , et perche la linea, a, m , non tocca il cerchio minore, è manifesto (per la prima parte della decimaquarta del tertio & per la definizione delle linee egualmente distanti dal centro del cerchio, che lo inferito poligono con numero di suoi lati misura il cerchio minore che è il proposito. Ma tu dubiti in questo, le due linee, m, n , & k, b , esser equidistante essendo li duei archi, n, k , & m, b , eguali, ma questo per ferma verità e proseguido per forte perche due linee in uno cerchio: lequale non si seguino fra loro: se dalla circonferentia eguali archi da l'una e l'altra banda siano fra esse linee saranno equidistante & per dimostrare questo dal centro, g , conduce la linea, g, p , perpendicolare alla linea, m, n , laqual segua la linea, b, k in punto, q , & tira le linee, g, m, g, n, g, k, g, b , & alli duei archi, n, k , & m, b tirasi sotto le due corde, lequale vnta siano dette, n, k, m, b , & (per la vigesimaseconda del terzo) queste corde, n, k , & m, b , saranno eguale, imperocche li archi saranno eguali & (per la seconda parte della terza del medesimo terzo) la linea, n, p , sarà eguale alla linea, m, p . Conciosia adunque che l'uno e l'altro di duei angoli, che sono al, p , sia retto (per la definizione della perpendicolare) l'angolo, n, g, p , (per la quarta del primo) sarà eguale al angolo, p, g, m , & (per la ottava del primo) l'angolo, k, g, n , e eguale all'angolo, b, g, m . Adunque (per comune scientia, laquale è se a cose eguale tu aggiungi cose eguale le summe saranno eguale) l'angolo, k, g, q , sarà eguale a l'angolo, n, g, h , & però (per la quarta del primo) la linea, n, q , sarà eguale alla linea, q, b , per laqual cosa (per la prima parte della terza del terzo) la linea, g, q , sarà perpendicolare alla linea, k, b . Adunque (per la prima parte della vigesimaseconda del primo) le due linee, m, n , & k, b , sono equidistanti: et questo e quello doue tu dubitavi. Questo medesimo anchora se può dimostrare per questo altro modo. Sia data la linea, n, o , & (per la prima del sexto) l'angolo, b, n, m , sarà eguale al angolo, n, b, k , imperocche l'arco, b, m , è eguale al arco, n, k , e però (per la vigesimaseconda del primo) la linea, n, m , sarà equidistante alla linea, b, k , el conuerso anchora se uorrà tu lo approuerai per lo conuerso modo, perche se la linea, m, n , è equidistante alla linea, b, k , l'arco, n, k , sarà eguale a l'arco, m, b , perche

(per

(per la prima parte della vigesimaseconda del primo) li due angoli b, n, m & n, b, k faranno equali e però (per la ultima del sesto) li due archi n, k & m, b faranno etiam equali.

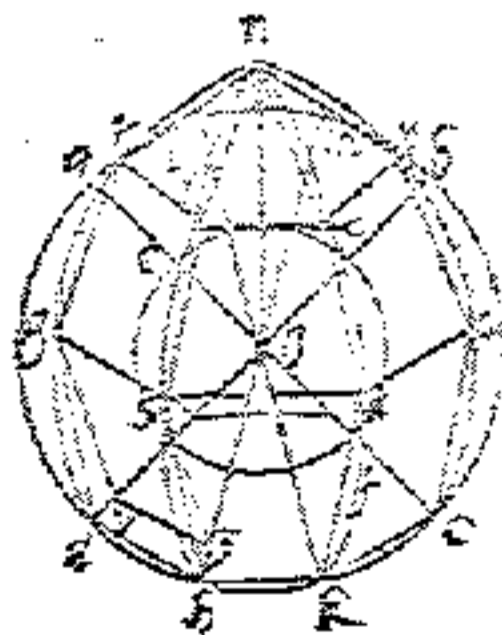
Corollario.

6
16 Et da qui è manifesto che la perpendicolare ditta dal ponto m alla a, c non tocca il cerchio.

Problema. 2. Proposizione. 14.

14
17 Proposte due sphaere che habbiano uno medesimo centro, egli è possibile dentro della maggiore di quelle costituire figuratamente un solido di molte base, ilquale, non tocchi la superficie della minor sphaera. Et fatto questo, se in la minor sphaera, ouer in qualunque altra sphaera sia costituito intelligibilmente un corpo simile, la proportione del corpo de molte base costituito dentro della maggior sphaera, al corpo di molte base costituito dentro della minor sphaera, ouer altra, sarà sì come la proportione trippia del diametro della maggior sphaera al diametro della minore ouer d'altra sphaera.

Siano le due sphaere, a, b, c, d , & e, f , che habbia uno istesso centro ilquale sia g , et sia la maggiore de quelle la sphaera a, b, c, d , & la minore la sphaera e, f . uoliamo dentro della maggiore di quelle costituire un corpo di molte base, de llequale non intendemo che quelle base siano equali ouer simili, ma che nessuna di quelle tocchi la superficie della minor sphaera. Adonque quando uoliamo far questo figureremo l'una et l'altra delle due proposte sphaere insieme, con una superficie piana che transisca per il common centro di quelle



& (per la definizione della sphaera & per la definizione del cerchio) le commune sezioni di questa superficie segante, & delle superficie delle sphaere, faranno linee continue e circoli. Adonque siano li due circoli a, b, c, d , & e, f , el centro di quali, è il centro della sphaera delquale è sta proposto che quello sia el ponto g .

Quadreremo adonque questi dueo circoli con dueo diametri h, i & j, k sopra il common centro di quelli, liquali siano, a, c , & e, f . Da poi dentro del maggior cerchio (secondo li precetti della precedente) inscriuemo un poligono equilatero, ilquale non tocchi con alcun di suoi lati il minor cerchio, & per causa di essempio, sia sufficiente hauer iscritto una figura di dodeci angoli equilatera, talmente che in el quadrante di quel maggior cerchio (elquale è c, d) siano tre lati di questa figura duodecagona, liquali siano le corde a, b, x, b , & k, c , le quale conciosia che le siano equali. Anhora (per la prima parte della vigesimaseconda del terzo) li archi di quelli faranno equali. Et da poi

poi dalli duei ponti h . & s . (liquali sono le estremità delle corde di mezzo) pro-
 durremo duei diametri liquali sono h . m . & k . l . & sopra il centro g . tiramo la
 linea g . n . perpendicolare alla superficie del cerchio a . b . c . d . laquale prodursene
 per fine a tanto che la pervenga alla superficie della maggior sfera sopra il pon-
 to n . & da poi intendero quattro superficie seganti lo sfero proposte, delle quale
 ciascuna sopra quella sopra la linea g . n . Et la prima di quelle sopra la linea g . r .
 & lo diametro d . b . La seconda sopra la linea g . n . & lo diametro h . m . & la
 terza sopra la linea g . n . & lo diametro k . l . & la quarta la linea g . n . & lo dia-
 metro c . a . & (per le diffinitioni della sfera, & del cerchio) le sezioni di queste se-
 perficie & della superficie della sfera maggiore, saranno unte continenti cerchi,
 et le parte infrazze, come fra el punto n . & li quattro ponti, che sono d . h . k . c .
 faranno quadranti di questi cerchi liquali quadranti sono d . n . h . n . & k . n . & c .
 n . e pero questo aduene imperò che tutti li angoli che contiene la linea g . n . con
 cadauna linea di diametri protratti in la superficie del cerchio, a . b . c . d . sono retti
 (per la diffinitione) della linea perpendicolare a una superficie, & li angoli retti
 in el centro: se istendemo sotto alla quarta parte della circonferentia, liquali cosa
 (per la ultima del sesto) evidentemente appare, & per la diffinitione di cerchi
 equali, è manifesto che cadauno di questi quattro cerchi: è eguale al cerchio a . b .
 c . d . Perchè il diametro di cadauno di quelli è il diametro della maggior sfera.
 Adonque (per la decimaquinta del quinto) li quadranti di quelli sono equali, per
 liquali cosa li cinque archi, liquali sono d . n . h . n . k . n . c . n . & d . c . sono equali. Ado-
 que in cadauno di quattro quadranti di cerchi retti siano assettate le cordeypo-
 tennisiale, delle quale cadauna sia eguale alla corda del cerchio preftrato, lequale
 sono li lati del poligonio a quel inscrito & una di quelle corde e . d . h . & siano
 in el primo, d . q . q . r . & r . n . & in lo secondo, h . s . s . t . & t . n . & in lo terzo, k . u .
 u . x . & x . n . & in el quarto siano c . p . p . o . & o . n . & siano protratti li corausti
 congiungenti li capi delle corde ipotennisiale, lequale sono, q . s . s . n . u . c . & r . t . t . x .
 x . p . in uedi adonque, alla quarta parte della mezza maggior sfera superiore (la
 qual quarta parte e . d . n . s .) esset inscrito un corpo di g . base delle quale, le tre che
 se congiungono al punto n . sono triangole & tutte le altre sono quadrangole & li
 lati ipotennisiali di quelle quadrangole superficie sono equali ma non equidistanti. Et
 li corausti (colti fra quinzique due cerchi) & le corde del cerchio preftrato sono fra
 loro, equidistanti ma non sono, fra loro eguale, e questo saper si se protratti per pedico-
 lire dalle estremità di corausti alla superficie del cerchio giacente delle quale è ma-
 nifesto che esse cadeno sopra, li diametri di cerchi, liquali corausti continuato, la-
 qual cosa facilmente apprenderai dalle cose dimostrare in la decimasetta del un-
 tedecimo, uerbi gratia, siano lassate le due perpendicolare q . y . & s . z . caden-
 te in li diametri d . h . & h . m . dalla duei termini del corausto q . s . & siano tirate le
 linee q . d . s . h . & y . z . Et li duei triangoli q . y . d . t . s . z . h . (per la quarta del sesto)
 saranno simili, per liquali cosa la proporzione delle due perpendicolare q . y . & s . z .
 sarà si come delle due corde q . d . & s . h . & tantostia che le corde siano eguale, et
 le perpendicolare saranno eguale & quelle sono equidistanti (per la 6. del 11.)

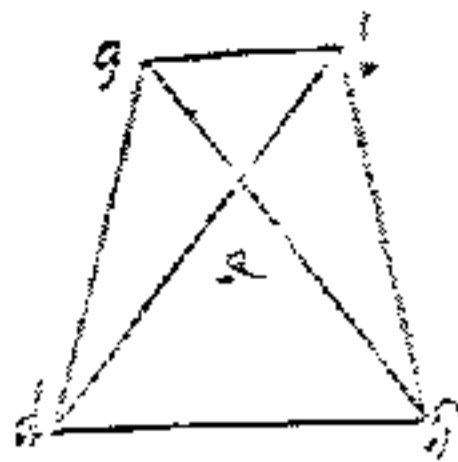
Adunque (per la 23. del primo il cerchio $g. h. e$ eguale $\&$ equidistante alla linea $l. p. r.$ Et perche (per la seconda parte della seconda del sesto) la linea $g. r.$ è equidistante alla corda $d. h.$ e perche è un'ore di quella, se giunta (per la prima del undecimo) che la corda $g. s.$ sia etiam equidistante alla corda $d. h.$ $\&$ minor di quella (per la concettione) adunque concettiva che le corde che sono lati del poligono inscritto in lo cerchio giacente (Et tutte quelle sono eguale alla corda $d. h.$) non toccano la sfera minore: e necessario che nullo lato di queste base del corpo inscritto (o siano le quadrangole ovet triangole) non tocchi la medesima minor sfera: concettiva che tutti questi lati siano eguali ovet minori di esse corde, $\&$ facilmente dico, che etiam prima di questo base di tutte le quale è manifesto, (per la seconda parte della seconda del undecimo) che quelle sono tutte in una superficie, puo con alcuni per poco toccare la minor sfera: impero che ogni linea retta ditta sopra a qual si voglia punto di ciascuna di quelle come stanno insieme al cerchio necessariamente è minore del la corda del cerchio profittato. Se adunque la sommità delle altre quattro della maggior sfera si della maggior sfera superiore come della inferiore siano sotto: sicut (alla similitudine di quelle) le superficie quadrilatera $\&$ trilatere, et alla maggior sfera si inferiori un corpo de fortitudine base eguale non tocchi la superficie del la minor sfera si come era stato proposto. Oltre di questo dico se in qualunque altra sfera sia il tutto un altro simil corpo: la proportion de l'uno a l'altro, sarà se come la proportion treppata dal diametro di l'una sfera al diametro di l'altro. Perche le fortitudine base di caduno corpo saranno base di tante pyramide laterale le vertice ovet ponta delle quale saranno nelle centri di esse sfere, $\&$ queste pyramide conspirari, se da ciascuno os angoli della sferici corpi (liquali sono le sfericità delle corde $\&$ di corda) produrari le linee alli centri delle sfere, E per tanto si uia di provare (per la definitione di corpi simili) tutte le pyramide di uno esser simili alle sue relative pyramide di l'altro: e prentato (per la S. di questo) la proportion de caduna di quelle alla sua relativa di l'altro sarà se come la proportion treppata de li semidiametri di esse sfere (perche li semidiametri delle sfere sono li lati di tutte le pyramide) $\&$ perche la proportion de semidiametri $\&$ di diametri è una medesima (per la decima quinta del quinto) facilmente concluderari el proposito (per la 13. del medesimo).

Il Traduttore.

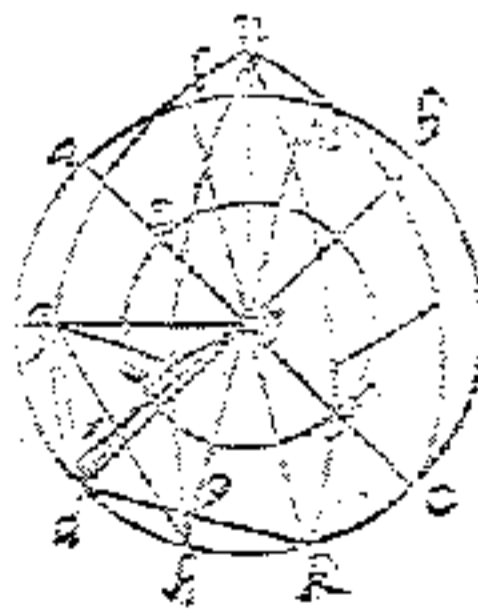
La demonstratione del soprascripto primo proposito patisse oppositione, perche la non diuicida a sufficienza il detto proposito, egie ben uero che li lati del poligono inscritto nel cerchio che giace in piano (liquali sono tutti eguali alla linea, $a, b.$) non toccano la minor sfera per uche è necessario anchora che nullo lato di quelle. 72. base del detto corpo inscritto (o siano quadrangole ovet triangole) tocchi la medesima minor sfera, concettiva che tutti questi lati siano eguali ovet minori a quella corde, nannen se ben la minor sfera non uol toccare alcuno di detti lati (per le cose dimostrare) non siamo per uero che quella non possi toccar la base quadrangole nelle lor centri (re affine la maggiore) uerbi gratia pigiamo per esempi la base.

se, q, d, s, h , la quale è una delle quadrangole maggiori.

Dico che se ben vna di suoi quattro lati (cioe, d, b, d, q , h, s, s, q) non può toccar la minor sfera (per esser d, q , et h, s , equali ad d, h , et q, s , minore perche le linee equali sono egualmente distanti dal centro della sfera, & le minore sono molto piu lontane dal detto centro (i.e. non fanno per certi che la detta sfera minore non possa toccar la detta basa q, d, s, b . (& le altre simile)

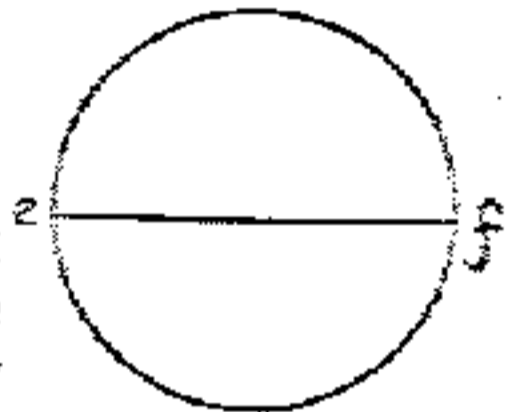
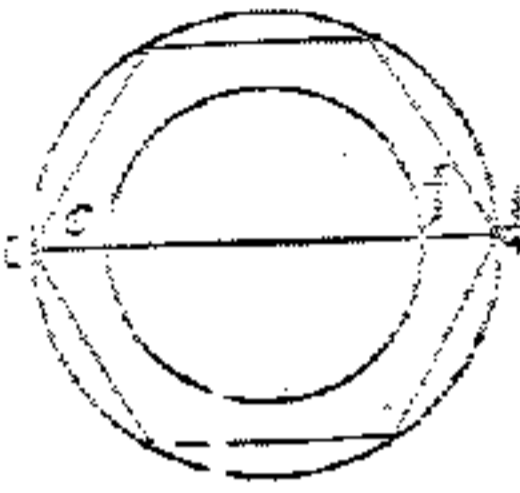
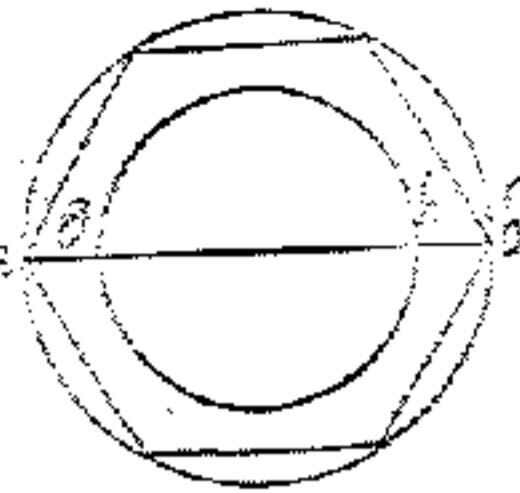


nel centro r , perche il detto centro r , è molto piu propinquo al detto centro della minor sfera che non sono alcun di detti quattro lati, ilche si manifesta tirando li due diametri q, h , & d, s , caduno di quelli è maggiore di qual si voglia di detti quattro lati per ilche caduno di loro è piu propinquo al centro della sfera di alcuni di detti quattro lati (per la 1. & 4. del 3.) seguita adunque che li detti diametri potranno forse toccar la detta minor sfera e consequentemente la basa q, d, s, b , nel suo centro r . adunque la demonstratione dal commentator addotta passa con contradictione: ma a voler veramente provarlo, cioè demonstrare a sufficienza che la minor sfera non può toccar in conto alcuno, alcuna di quelle 72. base, Sia tirato dal centro g , una linea (per la 11. del 11.) perpendicolare alla basa d, q, h, s , del detto corpo (come che in questa altra seconda figura appare) la quale sia g, r . & poi dal punto r , sia tirate quattro linee alli quattro angoli di detta basa equali linee per tutto a esser r, q, r, d, r, h, r, s , laquale tutte conterranno angolo retto con la perpendicolare g, r . (per la 2. definitione del 11. per ilche le dette quattro linee r, q, r, d, r, h, r, s , faranno equali (per la penultima del primo & per la communissima scienza) perche le loro ipotenusse sono equali cioè le linee tirate mentalmente dal centro g , a caduno di quattro angoli q, d, h, s . Adunque se sopra il punto r , sarà descritto mentalmente un cerchio secondo la quantità di r, h . La circonferenza di quello trāsirà per li altri tre angoli d, q, s , (come in la terza figura appare) & perche li tre lati d, h, d, q, h, s , sono equali, & lo q, s , è minore adunque l'arco d, b , sarà piu del quarto della circonferenza di tutto il detto cerchio, per il che l'angolo d, r, h , sarà ottuso, e pero il quadrato dello lato d, h , sarà piu che doppio al quadrato della d, r , over della h, r , & questo verrà in mente da noi in agitarremo la detta basa secondo il suo debito star nella sfera maggiore della figura che già fu in principio descritta: li cerchi giacenti si del la maggiore come della minore poniamo siano li infra scritti con la detta basa quadrangola q, d, s, b , siccome secondo il suo conveniente star con la sua proiettata perpendicolare dal punto g , (centro di ambidue le sfere) al punto r , centro della detta figura quadrilatera da poi dal punto d , al punto k , tireremo la linea d, k , laquale segnerà la linea g, h , orthogonalmente in punto q . & non toccherà il cerchio f, e , della minor sfera (per lo correlario posto sopra la 13. di questo) perche questa li-



nea

Siano le due sphaere, a, b , & c, d , delle quale li diametri siano, a, b , & c, d . Dico che la proportione di quelle è si come la proportione di suoi diametri treppiaa la dimostrazione di laquale è perche ne a una sphaera che sia minore della sphaera a, c, d , ne a una maggiore la proportione della sphaera a, b è si come del diametro a, b al diametro c, d treppiaa. Hor sia la proportione della sphaera a, b alla sphaera e, f si come del diametro a, b (della sphaera a, b) al diametro c, d treppiaa. Dimostrerò adunque che la sphaera e, f non puol esser minore ne maggiore della sphaera a, c, d . perche affirmando l'aduersario quella esser minore immaginorò quella esser inclusa nella sphaera a, c, d . & esser circondata al medesimo cetro, & inferirò (con la imaginatione) in la sphaera a, c, d uno corpo di molte base il quale nò tocchi la sphaera e, f , elquale sia etiam detto, e, d , & inferirò in la sphaera a, b , un altro corpo di molte base simile al corpo di molte base c, d , elquale sia etiam chiamato del nome della sua sphaera, cioè a, b . adunque è manifesto (dalla seconda parte della precedente & della. 11. del 5.) che la proportione della sphaera a, b alla sphaera e, f , è si come quella del corpo di molte base a, b al corpo di molte base e, d , perche l'una e l'altra è si come quella del diametro a, b , al diametro c, d , treppiaa (l'una dal presupposito e l'altra per la. 2. parte della precedente) per laqual cosa premutatamente la proportione della sphaera a, b al corpo di molte base a, b è si come della sphaera e, f al corpo di molte base e, d , conciosia adunque che la sphaera a, b sia maggiore del corpo di molte base a, b , etiam la sphaera e, f sarà maggiore del corpo di molte base e, d , & questa è impossibile, perche quella è parte di quello, adunque la sphaera e, f , non è minore della sphaera a, c, d . Ma se l'aduersario dicesse quella esser maggiore lo considereremo in questo altro modo perche (per la conuersa proportionalità) dalla sphaera e, f , alla sphaera a, b sarà si come del diametro c, d , al diametro a, b treppiaa. E p' tanto sia in medesima della sphaera a, c, d , alla sphaera g, h . Et (per la. 14. del quinto) la sphaera g, h , sarà minore della sphaera a, b . imperche la sphaera e, d , fu posta minore della sphaera e, f , per laqual cosa la proportione della sphaera a, c, d ad alcuna sphaera minore della sphaera a, b , è si come del diametro c, d , al diametro a, b , treppiaa, & questo è impossibile, perche da questo seguita che la parte sia maggiore del suo tutto, come per auantisi è dimostrato. adunque la sphaera e, f , non è maggiore ne minore che la sphaera a, c, d , adunque (per la. 7. del quinto) conclude la proposta conclusione laquale mette fine al duodecimo libro.



IL FINE DEL DVODECIMO LIBRO.

M m

LIBRO DECIMOTERZO

DI EUCLIDE, DELLA LINEA

divisa secondo la proportionne hauente il mezzo :
& duoi estremi & della formazione
di cinque corpi regolari.

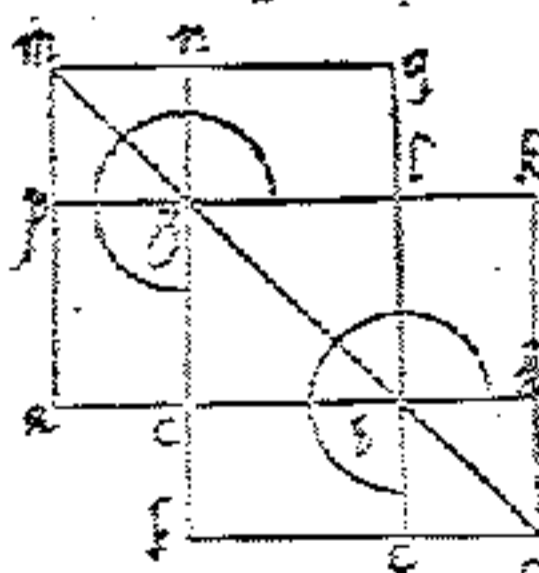
Theorema prima. Propositione prima.

Quando sarà divisa una linea secondo la proportionne hauente il mezzo & duoi estremi, se alla sua maggior parte li aggiunga in lungo la metà di essa linea così proportionalmente divisa, seguita di necessità che il quadrato de la linea composta da quelle due esser quincuplo del quadrato della metà della medesima linea divisa.



La linea, a, b , divisa in punto, c , come insegna la trigesima del seftimo sia la sua maggior parte la linea b, c , alla quale sia aggiunta direttamente la linea, b, d , laqual sia eguale alla metà di tutta la linea a, b . Dico che il quadrato della linea c, d sarà quincuplo al quadrato della linea a, b, d , (cioè cinque volte tanto) & per demostrar questo quadrato la linea a, b, d , & sia il suo quadrato, d, e , & circosponesio a questo qua-

drato un gnomone secondo la quantità della linea a, b, c . prorrato il diametro, f, b, g , & sia il circocomposto gnomone, e, g, d , & (per la 23. del 6.) la superficie composta da questo laqual sia, b, k , sarà sì come il quadrato della linea a, c, d . Dico adunque el quadrato, b, k , esser cinque volte tanto del quadrato, d, e , cioè quincuplo a quello. Ad dō



que al quadrato, e, l , (del circocomposto gnomone) sia circocomposto un altro gnomone alla quantità della linea, a, c , prorrato el diametro, f, b , per fine al, m , & sia questo gnomone, e, m, l , & siano prorate le linee, e, n , & p, l , egualmente e alli lati opposti segandosi sopra il diametro, f, m , in punto, g . Et è manifesto (per la 23. del 6.) che il composto di questo secondo gnomone et del quadrato, e, l , el quale è il quadrato, a, g , & il quadrato della linea a, b , el quale (per la quarta del 2.) è necessario esser quadruplo al quadrato, d, e , imperocchè la linea a, b, d , è la metà della linea a, c, b , & conciosia che la super-

ficie, a, n , (per la 17. del 6.) sia eguale al quadrato, e, l , & similmente la superficie, m, l , (per la 43. del 1.) perche la superficie, e, n , & similmente la m, l , perviene dal a, b, m, a, c , & lo quadrato, e, l , perviene dalli a, b , in se medesima, & conciosia che (per la 1. del 6.) la, a, l , sia doppia alla, l, d , e però sarà eguale alla l, d . & a, e , volte insieme (per la 43. del 1.) lo quadrato, a, g , (per questa communna sentenza) se a

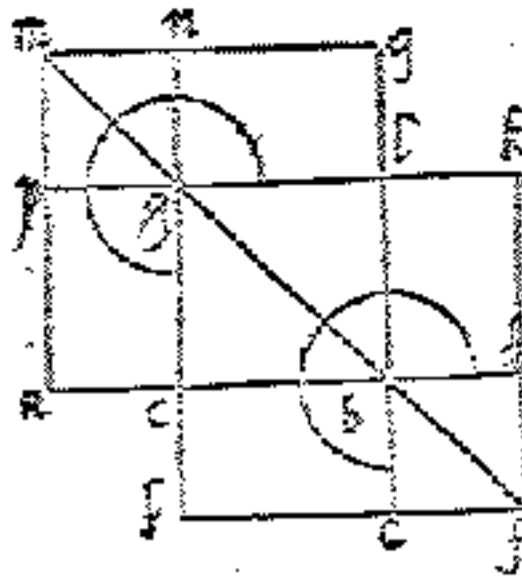
quantità

quantità eguale sia aggiunto quantità eguale le somme faranno etiam eguale) sarà egual al gnomone .e.g.d. adunque questo gnomone è quadruplo al quadrato, d.e, si come era il quadrato .a.g. Adunque tutto il quadrato .b.k. conciosia che quello sia composto dal sempio & dal quadruplo (per communia scientia) sarà quincuplo al medesimo che è il proposto. A dimostrare il medesimo altrimenti (per la quarta del 2.) è manifesto che il quadrato della linea .a,b. è quadruplo al quadrato della linea .b.d. Et per la 2. del medesimo) quello che vien fatto dalla .a,b. in la, b, c, & in la, a, c, è eguale al quadrato della .a, b, & quello che vien fatto dalla .a, b. in la, b, c, è eguale a quello che vien fatto dalla .b, d. due volte in la, b, c, laqual cosa (per la 1. del 2. è manifesto) conciosia che la .a, b. sia doppia alla .b, d. ma quello che vien fatto dalla .a, b. in, c, c, (per la prima parte della decimasettima del sesto) è eguale al quadrato della .b, c. adunque (per communia scientia) quello che vien fatto dalla .b, d. due volte in la, b, c. & quello che vien fatto dalla .b, c. in se medesima è eguale al quadrato della .a, b. E però è quadruplo al quadrato della .b, d. per laqual cosa gnomoni sopra lo quadrato della .b, d. tutto lo aggregato sarà quincuplo al quadrato della .b, d. cioè quello che vien fatto dalla .b, d. due volte in la, b, c. con el quadrato della .b, c. & con lo quadrato della .b, d. Et perche (per la 4. del 2.) questa tutto è eguale al quadrato della .a, c. d. è manifesto esser il vero quello che habbiamo detto.

Theorema. 2. Propositione. 2.

Se a qualunque linea (divisa in due parti) dellaqual el quadrato sia quincuplo del quadrato de l'una delle due parti, gli sia aggiunto una linea in lungo per fina a tanto che l'altra parte insieme con la linea aggiunta, sia doppia alla medesima parte, la medesima linea doppia sarà divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea media.

Questa è il conuerso della precedente, & si vede in tutto la disposizione della medesima ritornando in dietro per la medesima via: se dimostrerà ancora lei in duoi modi si come quella: verbi gratia sia el quadrato .b.k. quincuplo al quadrato .d.e. et la linea .a, b. doppia alla linea .b, d. Dico che la linea .a, b. è divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi estremi in punto, c, & la maggior parte di ella è la linea media che è la .c, b. perche egli è manifesto (per la 4. del 2.) che el quadrato .a, g, è quadruplo al quadrato, d, e. Adunque el gnomone .e.g.d. è eguale, al quadrato, a, g, p. laqual cosa li due supplementi d, d. & c, e. tolti insieme son quato el gnomone .e. m. l. Ancor li medesimi supplementi tolti insieme (per la 1. del 6.) sono quato .a. l. E però sono etiam quato .a. g. seguita che .e. g. sia eguale al gnomone .e. m. l. adunque tenuto via da l'uno e da l'altro la superficie .l. n. sarà el quadrato .e. l. equale alla superficie .a. n. conciosia adunque che la superficie .a. n. sia fatta dalla .a, b. in la, a, c. et lo quadrato .e. l. sia lo quadrato della linea .c, b. (per la 2. parte della 17. del 6.) la proportione della .a, b. alla .b, c. sarà si come della .b, c. alla .a, a. adunque (per la diffinitioe della linea divisa secondo la proportione habente il mezzo e duoi estremi posta nel principio

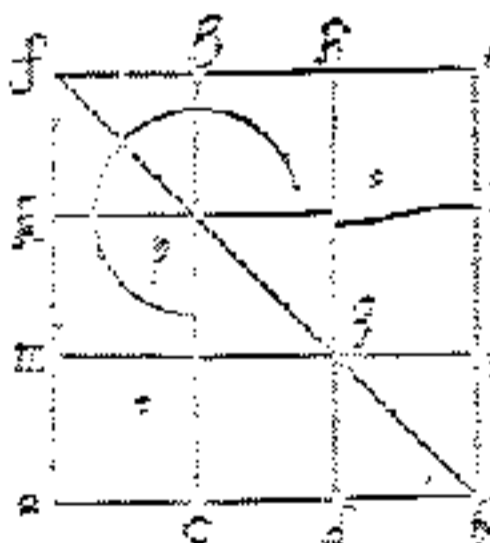


del sesto libro) conclude il proposito. anchora se puoi di mostrare il medesimo per questa altra via. Considera che il quadrato della $c, d,$ sia quincuplo (dal presente presuppone) al quadrato della $a, d,$ & lo quadrato della $a, b,$ (per la quarta del secondo) sia quadruplo al medesimo, & lo quadrato della $c, d,$ (per la medesima) si è conale al quadrato della $a, b,$ & al quadrato della $b, d,$ et a quello che vien fatto dalla $a, b, d,$ due volte in la $c, b,$ seguita che quello che vien fatto della $b, d,$ due volte in la $c, b,$ con el quadrato della $c, b,$ sia eguale al quadrato della $a, b,$ ma quello che vien fatto solamente dalla $b, d,$ due

volte in la $c, b,$ è quanto quello che vien fatto dalla $a, b,$ in la $b, c,$ imperocchè la $a, b,$ è doppio alla $b, d,$ adunque quello che vien fatto dalla $a, b,$ in la $b, c,$ con lo quadrato della $a, c,$ è eguale al quadrato della $a, b,$ et perche (per la 3. del secondo) quello che vien fatto dalla $a, b,$ in la $b, c,$ et in la $a, c,$ è eguale al quadrato della $a, b,$ seguita (per comune scientia che il quadrato della linea $a, b, c,$ sia equal a quello che vien fatto dalla $a, b,$ in la $a, c,$ adunque (per la seconda parte della decima prima del sesto et per la definizione è manifesto il proposito.

Theorema. 3. Propositione. 3.

Quando una linea sarà divisa secondo la proportione haente il mezzo & duoi estremi, se alla minor parte, sia aggiunto direttamente la metà della maggior parte, che il quadrato della linea così composta sia quincuplo del quadrato che vien descritto dalla metà di essa maggior parte.



Sia la linea $a, b,$ divisa secondo la proportione haente il mezzo & duoi estremi in punto $c,$ et sia la maggior parte di quella la linea $c, b,$ laquale sia divisa in due parti equali in punto $d.$ Dico che il quadrato della linea $a, d,$ è quincuplo al quadrato della linea $c,$ & perche essendo descritto el quadrato della $a, b,$ el quale sia $a, e,$ in elquale sia prorratto lo diametro $b, f,$ & le linee $g, c,$ & $d, h,$ & similmente le $i, l,$ & $m, n,$ & similmente distantemente alli lati oppositi segundose fra loro sopra lo diametro in li duoi punti $p,$ & $q,$ & fuora del diametro in li duoi altri loci $r,$ & $s.$ Adunque è manifesto (per la 3. del sesto, et per el correlario della quarta del secondo) che tutte le superficie che stiano in el quadrato $a, e,$ che il diametro divide per mezzo (sono quadrate, & le quattro superficie che sono $a, r, m, p, p, b,$ & $s, e,$ (per la quadragesima tertia del primo, & per la prima del sesto) è manifesto esser fra loro eguale, perche le due ultime $p, b,$ & $s, e,$ sono fra loro eguale (per la prima del sesto. Adunque perche (dal presente presuppone) & dalla definizione della linea divisa secondo la proportione haente il mezzo & duoi

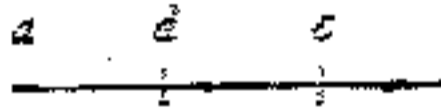
duei estremi: & per la prima parte della decima settima del sesto) lo quadrato, c, d , è eguale alla superficie, a, g , e però attati al gnomone, r, s , per questa causa che la superficie, a, r , è eguale alla superficie, g, b . Et perche (per la quarta proposizione del secondo libro) lo quadrato, c, d , è quadruplo al quadrato, r, s , el quale è sì come il quadrato della linea, c, d . Seguita adunque (per comunissima scientia) che il quadrato, a, b , sia quincuplo al quadrato, r, s , perche è composto dal gnomone quadruplo & dal r, s , sempio, & questo è il proposito. A dimostrare il medesimo altramente, conosci che la linea, a, b, c , sia divisa in due parti eguali in punto, d , & a quella sia aggiunta la linea, c, d . (per la sesta proposizione del secondo libro,) quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , con il quadrato della intersecante, c, d , sarà eguale al quadrato della, a, d . Ma perche quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , è eguale al quadrato della, c, b . (per la decima settima proposizione del sesto libro) & questo è quadruplo al quadrato della, c, d . Evidentemente è manifesto la verità di quello che è detto. Prendoti anchora in puoi etiam in duei modi (dal consequente di questa) concludere il suo antecedente: dal processo retrogrado, perche essendo la medesima disposizione, stante il quadrato, m, b , quincuplo al quadrato, r, s . Et lo gnomone, r, s , sarà eguale al quadrato, c, d , perche l'uno e l'altro è quadruplo al quadrato, r, s , ma perche la superficie, a, g , è eguale al predetto gnomone è necessario, che la medesima superficie sia eguale al predetto quadrato, per laqual cosa (per la seconda parte della decima settima proposizione del sesto libro) & per la definizione) la linea, a, b , è divisa in punto, c , secondo la proportionione havente il mezzo e duei estremi: & la sua maggior parte è la linea, c, b , a dimostrare il medesimo altramente: essendo (per el preproposito) lo quadrato della linea, a, d , quincuplo al quadrato della linea, c, d . Et (per la sesta proposizione del secondo libro) esse medesimo quadrato si è eguale a quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , con el quadrato della, c, d , è eguale a quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , con el quadrato della, c, d , sia quincuplo al medesimo quadrato della, c, d , e però levando via quello: el residuo cioè (quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c .) sarà quadruplo a quello medesimo, & perche etiam (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea, c, b , è quadruplo al medesimo, è necessario che quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , sia eguale al quadrato della, c, b , per laqual cosa un'altra volta (per la seconda parte della decima settima del sesto & per la definizione) la linea, a, b , è divisa secondo la proportionione havente il mezzo & duei estremi in punto, c , & la maggior parte di quella è la linea, c, b .

Theorema. 4. Propositione. 4.

- 4 Se sia divisa (qual si voglia) linea secondo la proportionione havente il
5 mezzo e duei estremi, & a quella sia aggiunto direttamente in lungo una linea eguale alla sua maggior parte, tutta la linea così composta sarà divisa secondo la proportionione havente il mezzo e duei estremi, & la sua maggior parte sarà la prima linea.

$a \quad c \quad b \quad d$

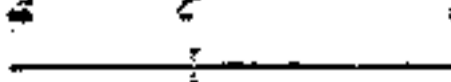
 Sia la linea $a.b$ divisa secondo la proportione che se
 suppone in punto c . & sia la maggior parte di quella
 la $c.b$, & a tutta la $a.b$ sia aggiunto direttamente la
 linea $b.d$ la quale sia eguale alla $c.b$. Dico che tutta la linea $a.d$ è divisa secondo la
 medesima proportione in punto b , & la maggior parte di quella è la linea $a.b$ (che
 è la prima linea) perchè (per la definizione) della $a.b$ alla $b.c$ si è come della $b.c$
 alla $c.a$. Ma perchè (per la settima del quinto) della $a.b$ alla $b.d$ è si come alla $b.c$
 alla $c.a$. Adunque (per la undecima del medesimo) della $a.b$ alla $b.d$ è si come della $b.c$
 alla $c.a$, per la qual cosa (per la conversa proportionalità) della $b.d$ alla $b.c$ è si
 come della $c.a$ alla $c.b$. Et congiunti amete della $d.a$ alla $a.b$, & si come della $a.b$ al
 la $b.c$. Et conciosia che (per la settima del quinto) della $a.b$ alla $b.c$ si è si come al
 la $b.d$ (per la undecima del medesimo) della $d.a$ alla $a.b$, sarà si come della $a.b$
 alla $b.d$. Adunque (per la definizione) la linea $a.d$ è divisa in punto b secondo la
 proportione havente il mezzo è diu estremi, & la maggior parte di quella è la li
 nea $a.b$, che è il proposto. Anchora per lo medesimo modo se dalla maggior di qua
 lunque linea divisa secondo la proportione havente il mezzo è diu estremi sia de
 tratta una parte eguale alla minore esser maggior parte sarà divisa secondo la
 medesima proportione & la maggior parte di quella sarà la linea dettata verbi
 gratia sia la linea $a.b$ divisa si come se propone in punto c , & la $a.c$ sia la sua mag
 gior parte dalla quale sia dettata la $c.d$ eguale alla $c.b$. Dico che la $a.c$ è divisa
 secondo la medesima proportione in punto d , & che la maggior parte di quella è la
 linea $d.c$, perchè essendo (per la definizione) della $b.a$ alla $a.c$ si come della $a.c$
 alla $c.b$. Et (per la settima proposizione del quinto libro) della $a.c$ alla $c.b$ si co
 me alla $c.d$, (per la undecima proposizione del medesimo) della $a.b$ alla $a.c$ sarà
 si come della $a.c$ alla $c.d$, & per (per la 19. pro

$a \quad d \quad c \quad b$

 positione del quinto libro) & si come lo residuo $c.b$ al
 residuo $d.a$, nti (per la settima proposizione del mede
 simo) della $c.b$ alla $d.a$, è si come della $c.d$ alla $d.a$.

Adunque della $a.c$ alla $c.d$ è si come della $c.d$ alla $d.a$. Adunque (per la defini
 zione) è manifesto quello che havemo detto. adunque ne quella aggiunta che pro
 pone l'autore, ne quella detrazione che havemo proposta al contrario se desidera
 della proprietà della divisione della primitiva linea distendasi in lungo qual atto ne
 pare quanto si voglia.

Theorema. 5. Proposizione. 5.

§ Se qualunque linea sia divisa secondo la proportione havente il mez
 zo, & duoi estremi si congiunto del quadrato di tutta la linea con lo
 quadrato della sua minor parte sarà triplo al quadrato della mag
 gior parte.

$a \quad c \quad b$

 Sia la linea $a.b$ divisa in punto c secondo la proportio
 ne piu volte detta, & sia la sua maggior parte la linea $c.b$. Dico che li quadrati del

le due linee, a, b , & c, a , tolti insieme sono treppj al quadrato della linea, c, b . Perche questi due quadrati tolti insieme (per la settima del secondo) sono quanto el quadrato della c, b , & il doppio di quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c . Et perche similmente quello che vien fatto dalla, a, b , in la, a, c , è eguale al quadrato della, c, b , (per la definizione & per la prima parte della decima settima del sesto) è manifesto il proposito.

Theorema. 6. Propositione. 6.

6
9 L'una & l'altra parte, di ogni linea rationale divisa secondo la pro-
portione hauente il mezzo e duoi estremi è necessario esser residuo.

Siano la linea a, b rationale divisa secondo la nostra d a c b
solita proporzion in punto, c . Dico che l'una & l'al-
tra parte di quella è residuo, perche essendo la, a, c , la
maggior parte di quella alla quale sia aggiunto la, a, d , eguale alla metà di tutta la
linea, a, b , etiam la, d, a , sarà rationale (per la sesta propositione del decimo libro, &
per la definizione) & è manifesto (per la prima di questo) che il quadrato della li-
nea, d, c , è quincuplo al quadrato della linea, d, a . Adunque la linea, d, c , è communi-
cante alla linea, d, a , in potentia (per la definizione) ma non in lunghezza (per la ul-
tima parte della nona propositione del decimo lib.) per la qual cosa (per la setantese-
ma terza propositione del decimo libro) la linea, a, c , è residuo. Conciosia che le due
linee, c, d , & d, a , siano ambedue rationale: communicante solamente in potentia
te. Et perche anchora se alla linea, a, b , (rationale) sia aggiunto una superficie equi-
le al quadrato della linea, a, c , (che è residuo) lo secondo lato di quella sarà la linea,
 c, b . (per la prima parte della decima settima proposi-
tione del sesto libro) è necessario (per la nonagesima seta d c b
tima propositione del decimo libro) che la linea, c, b , sia a d c b
residuo primo, per la qual cosa è manifesto il proposito.

Ma piu se della linea così divisa come se propone: la maggior parte sarà rationale,
la minore sarà un residuo, ubi gratia sia la, a, b , come prima divisa in, c , secondo
la detta proporzion & la maggiore parte di quella (qual è la, a, c ,) sia rationale
la quale sia divisa in due parti eguali in punto, d , & (per la terza propositione di que-
sto libro) lo quadrato della, d, b , sarà quincuplo al qua-
drato della, d, c . Et perche la, d, c , è rationale con-
ciosia che essa sia la metà della, a, c , seguita che le
due linee, d, b , & d, c , siano rationale communican-
te solamente in potentia, per la qual cosa (come prima)
la linea, c, b , è residuo. Ma se una linea rationale so-
lamente in potentia, sia divisa secondo la proportio-
ne hauente il mezzo & duoi estremi, anchora è neces-
sario che l'una & l'altra parte di quella sia un residuo. Perche essendo la, a, b , ra-
tionale solamente in potentia divisa si come la proporzion in punto, c , & essen-
do

do tolla alcuna linea rationale in longhezza laqual sia, d, e , laquale etiam sia di-
 uisa in punto, f , secondo la predetta proportion, laqual cosa senza lo aggiunto di al-
 cuna di quelle proposizione che seguita non vien stabilita con ferma demonstratio-
 ne. Adunque per la seconda del quattordesimo libro è manifesto che la proportion
 della, a, b , alla, d, e , è si come della, a, c , alla, d, f , & si come della, c, b , alla, f, e . Con-
 cio sia adunque che la, a, b , communiichi in potentia con la, d, e , seguita (per la prima
 parte della, decimaquarta del decimo) che la, a, c , communiichi con la, d, f , & la, c, b ,
 con la, f, e , in potentia, & perche l'una e l'altra parte della linea, d, e , è residuo co-
 me è manifesto dalle cose predette, seguita (per la, 103. del decimo) che l'una e l'al-
 tra parte della linea, a, b , sia etiam residuo ma non de quella medesima specie come
 in quello fu dimostrato. Per laqual cosa è manifesto che ogni linea rationale in lon-
 ghezza ouer solamente in potentia, diuisa secondo la proportion hauente il mez-
 zo e duei istremi, l'una & l'altra parte è residuo: Et nota che la prima parte del-
 la presente demonstratione per laquale se dimostra che la maggior parte della linea
 diuisa secondo la proportion hauente il mezzo e duei istremi sia residuo (se tutta la
 linea sia rationale) quella medesima procede sufficientemente, o sia posta tutta la li-
 nea rationale in longhezza ouer solamente in potentia. Ma la seconda parte con la
 quale se dimostra questo medesimo della minor parte: cioè che anchora quella sia
 residuo (se tutta la linea sia rationale) non se estende sufficientemente se non qua-
 do che tutta la linea sia rationale in longhezza. Ma la terza parte per laquale se
 approua che la minor portione è residuo. Seguita sufficientemente, o sia la maggior
 portione rationale in longhezza ouer solamente in potentia. adunque a concludere
 della maggior parte (della linea diuisa al predetto modo) che quella sia residuo ba-
 sta a poner tutta la linea diuisa esser rationale solamente in potentia. Ma a conclu-
 dere anchora questo della minor parte per mezzo della maggior basta similmen-
 te a poner la parte maggiore solamente rationale in potentia. Ma a concluder que-
 sto della minore parte per mezzo de tutta, è necessario poner tutta la linea esser ra-
 tionale in longhezza, ouer che egli è necessario arguire per la seconda del quattode-
 cimo libro si come è stato dimostrato.

Theorema 7. Propositione 7.

- 7 Se alcuno pentagono, che habbia tre angoli equali, sia equilatero,
7 anchora se approua el medesimo pentagono esser equiangolo.

Siano el pentagono, a, b, c, d, e , equilatero, & siano quali tre angoli si voglia di
 quello fra loro equali, cioè o siano tolli continuamente, ouer descontinuuamente.)
 Et or poniamo che prima siano tolli descontinuuamente: cioè poniamo che li tre angoli,
 a, c, d , siano quelli tre che vengono supposti fra loro equali. Dico tutto el pentago-
 no esser equiangolo, & per dimostrare questo si auerane le corde, b, e, b, d , & e, c , sot-
 to a questi angoli, & tutto el pentagono sarà diuiso in uno triangolo & in uno qua-
 drilatero del quale le due diagonale saranno le corde di duei prossimi angoli equali
 segandosi fra loro dentro di esso quadrilatero il punto, f , & (per la quarta del primo)

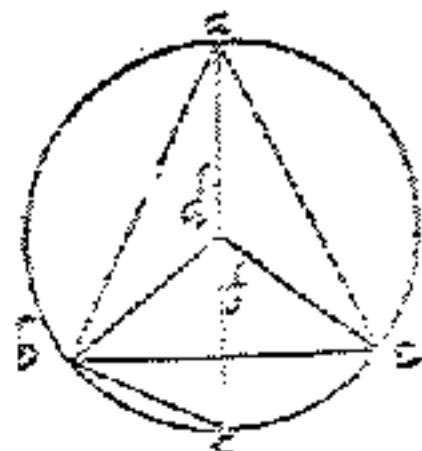
La base, b, e , sarà eguale alla base, b, d , & l'angolo, a, e, b , eguale all'angolo, c, d, b , & conciosia che (per la quinta del primo) l'angolo, b, e, d , sia eguale all'angolo, b, d, e , (imperocchè li duei lati b, e , & b, d , sono eguali) (per communna scientia) lo total angolo, e , sarà eguale al totale angolo, d . Similmente tu approuerai lo total angolo, b, e , esser eguale allo total angolo, c , perche (per la quarta del primo) la base, b, e , è eguale alla base, c, e , & l'angolo, a, b, e , è eguale all'angolo, d, c, e , & (per la quinta del medesimo cioè del primo) l'angolo, e, b, c , è eguale all'angolo, e, c, b . adonque (per communna scientia) lo total angolo, b, e , è eguale al total angolo, c . Et così essendo li tre angoli, b, c, d , tutti continuamente eguali: & similmente anchora lo pentagono sarà equiangolo, perche (per la quarta del primo) la base, b, d , sarà eguale alla base, c, e , & l'angolo, c, d, b , all'angolo, d, e, c . adonque (per communna scientia) l'angolo, c, d, b , sarà eguale all'angolo, e, c, d per laqual cosa (per la 6. del primo) le due linee, c, f , & f, d , saranno eguale conciosia che li duei angoli del triangolo, f, c, d che sono alla base, c, d , siano eguali. Adonque (per questa communna scientia) se da quantità eguali sia tolta quantità eguale & r. sarà la linea, f, b , eguale alla linea, f, e , perche tutta la, b, d , era eguale a tutta la, c, e , & pero (per la quinta del primo) l'angolo, f, b, e , sarà eguale all'angolo, f, e, b , (per la medesima) l'angolo, a, b, e , è eguale all'angolo, a, e, b . adonque (per communna scientia) l'angolo, b, a, e , è eguale al total angolo, e , perche li tre angoli parziali componenti l'uno sono eguali alli tre angoli parziali componenti l'altro caduno al suo relativo. adonque è manifesto che li tre angoli, e, b, c , tutti distantamente in el proposito pentagono sono eguali & conciosia che in tal modo egli è stato dimostrato tutto el pentagono esser equiangolo. adonque per l'uno e l'altro modo è manifesto il proposito.



Theorema. 8. Proposizione. 8.

Di ogni triangolo equilatero lo quadrato che uien descritto dal suo lato è treppio al quadrato della metà del diametro del cerchio dal quale esso triangolo sarà circonscritto.

Sia il triangolo, a, b, c , equilatero al quale sia circonscritto lo cerchio, a, b, c , sopra el centro, d , (si come insegna la quinta del quarto libro) & sia protratto in quello lo diametro a, d, e . Dico adonque che il quadrato della linea, a, b , è treppio al quadrato del mezzo diametro, a, d . & per demostrar questo siano dette le due linee, b, d , & d, c , & l'arco, b, e , sia protratto sotto la corda, b, c , & (per la ottava del primo libro) l'angolo, b, a, d , sarà eguale all'angolo, c, a, d , per laqual cosa (per la ultima del sexto) l'arco, b, e , eguale all'arco, e, c , & perche (per la vigesima seconda del terzo) li tre archi, a, b, b, c , & c, a , sono fra loro eguali imperocchè le corde di que



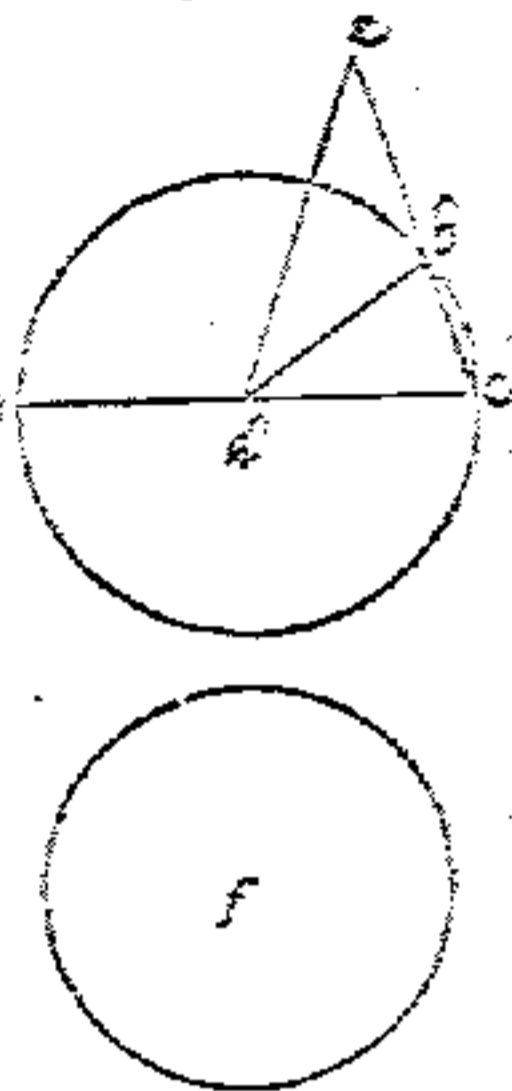
gli (lequale sono li lati del triangolo) sono eguale (del presupposito) l'arco, b, e , sarà la sesta parte della circonferentia: e però la corda b, e , sarà il lato del exagono equilatero inscritto in quel cerchio: per laqual cosa (per el correlario della decimaquinta del quarto) la linea b, e , è eguale al mezzo diametro a, d . Et è manifesto (per la prima parte della trigesima prima del tertio) che l'angolo, a, b, e , è retto & però el quadrato della linea a, e , è eguale alli quadrati delle due linee, a, b , & b, e , volti insieme (per la penultima del primo) & lo quadrato della a, e , è quadruplo al quadrato della b, e , (per la quarta del secondo) conchiosta che la linea, a, e , sia doppia alla b, e , posta adon que lo quadrato della a, b , esser doppio al quadrato della b, e , e però etiam al quadrato della a, d , che è il presupposito, & accioche a noi sia chiaro che la linea b, c , (che è il lato del triangolo) divide lo semidiametro d, e , in due parti eguali, sia f , el punto della divisione. Adonque è manifesto (per la quarta del primo) che la b, f , è eguale alla f, c , e però (per la prima parte della terza del tertio) tutti li angoli che sono al f , sono retti, per laqual cosa (per la penultima del primo) lo quadrato della b, d , è equal alli quadrati delle due linee, d, f , & f, b , ma lo quadrato della b, e , è eguale alli quadrati delle due linee che sono la b, f , & la f, e . Et perchè la b, d , è eguale alla b, e , (per communna scientia) li duei quadrati delle due linee, b, f , & f, d , volti insieme faranno equali alli duei quadrati delle due linee, b, f , & f, e , volti insieme, levado adonque via da l'una e l'altra banda lo quadrato della b, f , (per communna scientia) lo quadrato della f, d , (residuo) sarà eguale al quadrato della f, e , (residuo) per laqual cosa & la linea f, d , alla linea f, e , (per quella communna sententia) quelle linee sono eguale delle quale li quadrati sono equali. Adonque per questo è manifesto che la perpendicolare ditta dal centro a un cerchio al lato del triangolo equilatero a se inscritto è eguale alla metà della linea ditta dal centro del medesimo cerchio alla circonferentia di quello.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

2 Se il lato dello exagono equilatero, & il lato del decagono equilatero (liquali da un medesimo cerchio ambidnoi sian circoscritti) saranno insieme congiunti direttamente in lungo, tutta la linea da quelli composta, sarà divisa secondo la proportion e havente il mezzo & duoi estremi, & la maggior parte di quella sarà el lato del exagono.

Sia el cerchio a, b, c , el centro del quale sia d , & lo diametro d, e , & sia l'arco a, b la quinta parte del arco del mezzo cerchio. a, b, c sotto alquale sia tirata la corda a, b laquale è manifesto esser el lato del decagono equilatero inscritto in lo proposto cerchio & sia aggiunto alla linea a, b in continuo & diretto la linea b, e , laqual sia posta eguale al lato del exagono equilatero inscritto in lo predetto cerchio. Dico tutta la linea a, e esser divisa in punto b secondo la proportion e havente il mezzo e duoi estremi & la maggior parte di quella: dico esser la linea b, e , laquale è il lato del exagono. Et per demonstrar questo sian dusse in el centro le due linee, e, d , & b, d , & l'angolo a sarà eguale al angolo b, d, e . (per la quinta del primo) per questo che la linea e, b , è eguale alla linea b, d . (per el correlario della decimaquinta del quarto.) Anchora l'angolo d, b, c , è eguale al angolo a . (per la quinta del primo)

mo) per la qual cosa l'angolo. $a. d. b.$ (per la trigesima seconda del primo) sarà doppio al angolo $d. b. a.$ & perché (per la medesima) l'angolo. $d. b. a.$ è doppio al angolo. $e.$ Seguita che l'angolo. $a. d. b.$ sia quadruplo al angolo. $e.$ perché (per comune scienza) ogni cosa che sia il doppio del doppio è quadruplo del semplice. essendo etiam il medesimo angolo. $a. d. b.$ quadruplo al angolo. $b. d. c.$ (per la ultima del 6.) imperochè l'arco. $a, b,$ è quadruplo a l'arco. $b, c,$ (per comune scienza) è necessario che l'angolo. $e.$ sia eguale al angolo. $b. d. c.$ Adonque siano intesi li due triangoli. $d. e. c.$ totale & $b. d. c.$ parziale & conciosia che l'angolo. $e.$ del totale sia eguale al angolo $b. d. c.$ del parziale: & l'angolo. $c.$ sia comune a l'uno & l'altro (per la 32. del primo) è necessario che lor siano equiangoli: per la qual cosa (per la quarta del sesto) la proporzione di due lati. $e. c.$ & $c. d.$ contenenti l'angolo. $c.$ in el totale triangolo è si come di duei lati. $d. c.$ & $c. b.$ contenenti el medesimo angolo in el triangolo parziale, perché adonque la proporzione della. $e. c.$ alla. $c. d.$ è si come alla. $e. b.$ (per la seconda parte della settima del quinto) & della. $d. c.$ alla. $c. b.$ è si come della. $a. e. b.$ alla medesima) per la prima parte della medesima. Seguita (per la undecima del quinto) che la proporzione della. $c. e.$ alla. $e. b.$ sia si come della. $e. b.$ alla. $b. c.$ Adonque (per la definizione) conclude il proposito cioè la linea. $e. c.$ esser divisa secondo la proportionne havente il mezzo e duei estremi & la maggior parte di quella esser il lato del esagono la qual cosa è stata necessario da dimostrare. Ancoheni conuien dimostrare la cōversa, la qual cosa se fa facilmente per via retrograda cioè tornando in dietro per la medesima via perché quella piglia Proclamo al nono capitolo della prima definitione del almagesto a dimostrare la quarta delle corde delle archi d'un cerchio. Dico adonque che essendo divisa qual si voglia linea secondo la proportionne havente il mezzo e duei estremi di quel cerchio che la maggior parte sarà il lato del esagono, de quel medesimo la minore sarà el lato del decagono & di quello che la minore sarà el lato del decagono, di quel medesimo la maggiore sarà il lato del esagono & per dimostrare questo sia la prima disposizione cioè stante la linea. $e. c.$ divisa in punto. $b.$ secondo la proportionne havente il mezzo e duei estremi & la maggior parte di quella sia la. $e. b.$ Dico che di quel cerchio il quale la linea. $e. b.$ è lato del esagono di quel medesimo la linea. $b. c.$ è il lato del decagono: & di quel cerchio che la linea. $b. c.$ è lato del decagono di quel medesimo la linea. $e. b.$ è lato del esagono (& questo intendendo di esagoni & decagoni equaliteri) perché essendo la. $e. b.$ el lato del esagono inscritto in lo cerchio. $a, b, c.$ (per el correlario della decimaquinta propositione del quinto) la. $a, b,$ sarà eguale alla. $d, c,$ & perché la proporzione della

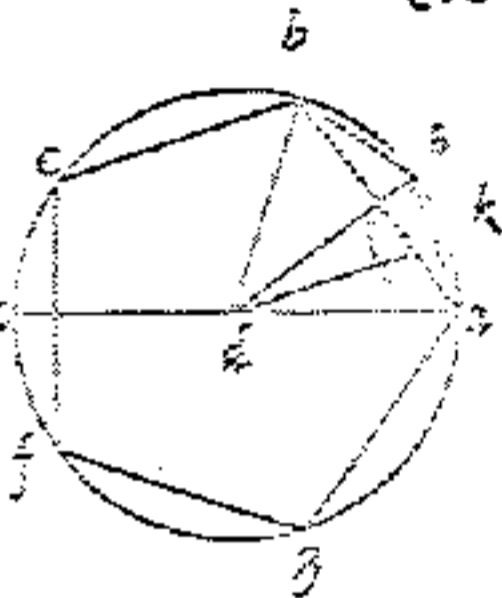


e. e. alla. e. b. è si come della. e. b. alla. b. c. (dal presupposto) sarà (per la settima del quinto) della. c. e. alla. d. c. si come della. d. c. alla. c. b. adunque (per la sesta del sesto) li duei triangoli. e. d. c. & d. c. b. sono equiangoli. adunque l'angolo. e. è eguale al angolo. b. d. c. perche quelli riguardano li lati proportionali. & conciosia che l'angolo. a. d. b. sia quadruplo al angolo. e. (per la trigesima seconda del primo talta due volte & per la quinta di quel medesimo due volte.) seguita etiam che il medesimo angolo. a. d. b. sia quadruplo al angolo. b. d. c. E però (per la ultima del sesto) l'arco. a. b. è quadruplo al arco. b. c. Adunque la linea. b. c. è il lato del decagono inscritto in lo cerchio. a. b. c. Ma se la linea. b. c. sarà il lato decagono del cerchio. a. b. c. la. e. b. sarà il lato del exagono de quel medesimo & essendo altrimenti (per l'adversario) sia adunque la medesima linea. e. b. lato del exagono del cerchio. f. onde (per le cose per avanti dette) la. b. c. sarà il lato del decagono di quel medesimo: Siano adunque intesi esser inscritti in li duei cerchi. a. b. c. & f. li decagoni equilateri di quali tutti li lati faranno eguali alla linea. b. c. & perche ogni figura equilatera inscritta in un cerchio è equiangola (come fu provato in la decimaquinta del quarto libro) seguita l'uno e l'altro di duei decagoni esser equiangoli. Et conciosia che tutti li angoli di l'uno talii insieme siano eguali a tutti li angoli di l'altro talii insieme si come evidentemente appare (dalle cose dimostrate in la trigesima seconda del primo) e però è necessario (per questa comunissima scientia le parti decime di qualunque due quantità eguale ower qualunque altre parti di medesime denominationi esser eguale) che l'uno di questi decagoni sia equiangolo a l'altro: e però sono simili (per la diffinitione delle superficie simili.) Et perche se saranno iscritte due figure simili in duei cerchi: la proportioni di duei relativi lati di quelle figure sarà si come delli duei diametri di quel li cerchi (come appare per il correlario della decimaseconda del sesto libro & per la prima del duodecimo) & conciosia che li lati di decagoni simili inscritti in li duei cerchi. a. b. c. & f. siano eguali, seguita che li diametri di quelli siano eguali e però anchora li semidiametri di quegli faranno eguali: & li semidiametri sono eguali al lato del exagono (per lo correlario della decimaquinta del quarto) adunque la linea. e. b. sarà el lato del exagono iscritto in lo cerchio. a. b. c. si come che è lato del exagono del cerchio. f. a quello eguale & questo è quello che volemmo dimostrare, & saperai che per questa nona di questo decimotercio libro esser di nouo venuto fuori la decima del quarto libro laquale propone de descriuere uno triangolo di duei lati eguali del quale l'uno e l'altro di duei angoli che stanno sopra alla base sia doppio al terzo. Perche tal è l'uno e l'altro di duei triangoli. e. d. c. & d. c. b. semplicemente ogni triangolo del quale li duei lati siano eguali alla maggior parte di alcuna linea divisa secondo la proportioni hauente il mezzo & duei estremi, & il terzo (che è la base) sia eguale alla minor parte della medesima linea, oueramente quello del quale li duei lati siano eguali al lato del exagono equilatero iscritto in al corno cerchio & la base sia eguale al lato del decagono equilatero iscritto in el medesimo cerchio che è il proposito.

Theorema. 10. Propositione. 10.

Ogni lato d'un pentagono equilatero è tanto piu potente del lato del esagono equilatero, quanto puo il lato del decagono equilatero essendo ambi dui descritti in uno medesimo cerchio.

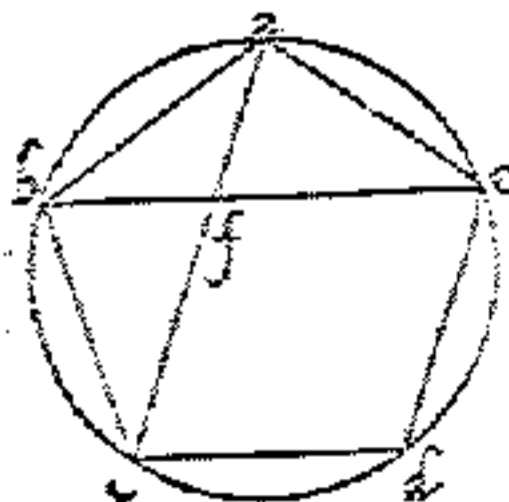
Sia il cerchio a, b, c el centro del quale sia el punto d & lo diametro la linea a, d, c . Hor sia iscritto a quello uno pentagono equilatero qual sia a, b, e, f, g & dal centro d sia protratta una perpendicolare al lato a, b laquale sia prodotta per fina alla circonferentia in punto h & sia la d, h & siano protratte le due corde a, b et b, b lequale faranno eguale fra loro (per la seconda parte della terza del terzo, & della quarta del primo. E pero etiam li due archi a, b & b, b faranno eguali fra loro (per la trigefima seconda del terzo.) Adunque l'una & l'altra delle due corde a, b & b, b è lato del decagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio. Dico adunque che il quadrato della linea a, b (che è il lato del pentagono) è eguale alli due quadrati delle due linee b, d & a, h tolta insieme delle quale la prima è eguale al lato del esagono (per el correlario della decima quinta del quarto) & la seconda è lato del decagono & per demostrar questo sia protratto dal centro d una perpendicolare alla linea a, b (laquale è lato del decagono) laquale sia prodotta per fina alla circonferentia, & sia la d, k laqual seghi la linea a, b (che è lato del pentagono) in punto l & sia protratta la linea b, l . Et è manifesto (per la seconda parte della terza del terzo, et per la quarta del primo: & trigefimanona del terzo,) che la linea d, k (che è perpendicolare alla corda a, b) divide in due parti eguali la corda insieme con l'arco, & pero l'arco a, k è eguale al arco k, b . Per laqual cosa (per la ultima del sesto) l'angolo a, d, l è eguale a l'angolo l, d, b . E pero (per la quarta del primo) la basa a, l è eguale alla basa l, b adunque (per la quinta del primo) l'angolo l, a, b è eguale a l'angolo l, b, a & concio sia che (per la medesima) l'angolo b, a, l sia eguale a lo angolo b, b, a seguita che l'angolo l, b, a sia eguale al angolo b, b, a . Adunque (per la trigefima seconda del primo) li due triangoli b, a, b & a, b, l sono equiangoli, perche l'angolo b del maggiore è eguale al angolo b del minore, & l'angolo a è comune a l'uno & l'altro adunque (per la quarta del sesto) la proportione della b, a alla b, a è si come della a, b alla l, a . Per laqual cosa (per la prima parte della decima settima del sesto) quello che perviene dalla b, a in la a, l è eguale al quadrato della linea a, b laquale è il lato del decagono, & conciosia che il mezzo cerchio a, e, c sia eguale al mezzo cerchio a, f, c & l'arco a, e a l'arco a, f l'arco e, c (residuo) sarà eguale al arco f, e (residuo) per laqual cosa l'arco e, c è la metà del arco e, f . E pero è eguale al arco a, b & doppio al arco b, b . Et perche l'arco a, b è doppio al arco b, b (per la decima terza del quinto) tutto l'arco c, e, b sarà dop-



rà doppio a tutto l'arco. $b.b.k$. E però (per la ultima del sesto) l'angolo $c.d.b$ è doppio al angolo $b.d.l$. & conciosia che il detto angolo $c.d.b$ (sopra il centro) sia similmente (per la vigesima del terzo) doppio al angolo b,a,d (sopra la circonferenza) adunque (per la comunissima scientia) l'angolo b,d,l sarà equale al angolo b,a,d , onde (per la trigesima seconda proposizione del primo) lo triangolo b,d,l sarà equiangolo al triangolo b,a,d . Perché l'angolo d del minore è equale al angolo a del maggiore, & l'angolo b , è commune a l'uno & l'altro. Adunque (per la quarta del sesto) la proportione della a,b alla b,d è si come della b,d alla l,b , per la qual cosa (per la prima parte della decima settima del sesto) quello che perviene dalla a,b in l,a,b,l , equale al quadrato della d,b . Et prima fu provato che quello che perviene dalla a,b in l,a,l,a , è equale al quadrato della a,b . Adunque quello che perviene dalla a,b in l,a,l , & in l,a,l,b , è equale alli duoi quadrati delle due linee, a,b , & b,d . Et (perche per la seconda del secondo) quello che perviene dalla a,b in l,a,l,a , & in l,a,l,b , è equale al quadrato della linea a,b . Et la linea a,b è il lato del pentagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio, & la linea a,b , è il lato del decagono equilatero & la linea b,d (per el correlario della decima quinta del quarto) è equale al lato del esagono equilatero iscritto in lo proposto cerchio per laqual dimostrazione vien a esser verificado quello che fu detto.

Theorema. II. Proposizione. II.

Se a duoi propinqui angoli di un pentagono equilatero descritto dentro di un cerchio, dalli termini di suoi lati fian fatto tese over tirate due linee rette, l'una, e l'altra di quelle segnarà l'altra secondo la proportione havente il mezzo e duoi istremi & la maggior parte di cadauna di quelle farà equale al lato di quel pentagono.



Sia lo pentagono equilatero $a.b.c.d.e$ iscritto in el cerchio assegnato dalle medesime lettere a duoi propinqui angoli di quello (quali sono a , & b) siano sotto tese over tirate le due linee rette a,c , & b,e , segnandose fra loro in punto f . Dico adunque l'una & l'altra di quelle esser divisa in punto f secondo la proportione havente il mezzo e di duoi istremi: & che la maggior parte di cadauna di quelle è equale al lato del pentagono: perche (per la vigesima ottava del terzo) è manifesto che li cinque archi del cerchio che circoscrive il proposto pentagono (di quali le corde sono li lati di quel pentagono) sono fra loro equali. E però (per la ultima del sesto) li quattro angoli $a.e.b$, $a.b.e$, $b.a.c$, & $b.e.a$ sono fra loro equali. Perché li archi $a.b$, $a.e$, & $b.c$ sono fra loro equali. Et conciosia che l'arco $c.d.e$ sia doppio al arco $b.c$. Anchora (per la ultima del sesto) lo angolo $c.a.e$ sarà doppio a lo angolo $c.a.b$, & (per la prima parte della trigesima seconda del primo)

manifesto che li cinque archi del cerchio che circoscrive il proposto pentagono (di quali le corde sono li lati di quel pentagono) sono fra loro equali. E però (per la ultima del sesto) li quattro angoli $a.e.b$, $a.b.e$, $b.a.c$, & $b.e.a$ sono fra loro equali. Perché li archi $a.b$, $a.e$, & $b.c$ sono fra loro equali. Et conciosia che l'arco $c.d.e$ sia doppio al arco $b.c$. Anchora (per la ultima del sesto) lo angolo $c.a.e$ sarà doppio a lo angolo $c.a.b$, & (per la prima parte della trigesima seconda del primo)

primo) l'angolo. a, f, e , è doppio al angolo f, a, b . adunque l'angolo, a, f, e , è uguale a l'angolo, f, a, e . per laqual cosa (per la sesta del primo) la linea, a, e , è uguale alla linea, f, e . & li duei triangoli a, b, e . & a, f, b . sono equiangoli per quelle cose che sono state dette & per la trigesima seconda del 1. perchè lo angolo e del maggior è uguale al angolo a del minore & lo angolo, b, e , commune a l'uno & l'altro, adunque (per la quarta del sesto) la proportione della a, e alla b, e sarà si come della b, a alla f, b . Et conosciuta che la e, f sia uguale alla a, b imperocchè quella (come si è provato) è uguale alla a, e . Seguita (per la settima del quinto) che la proportione della a, b, e alla a, e, f sarà si come della e, f alla f, b . Per laqual cosa (per la definizione) la linea e, b è divisa secondo la proportione habente il mezzo e duei terzi & la maggior parte di quella è uguale al lato del pentagono, & se questo è il vero de la linea e, b . Ancora (per la settima del quinto, & quinta del medesimo & per la definizione) il medesimo sarà vero della linea, a, e , perchè tutta la b, e è uguale a tutta la, a, e , (per la quarta del primo) etiam le parti alle parti (per la sesta del primo & per la communa scientia) perchè le parti, a, f , & b, f , sono eguali (per la sesta del primo) & pero li residui, f, e . & f, e , saranno fra loro eguali (per la concettione) e veramente sel te pare tu puoi (& più facilmente) dimostrare il proposito della linea, a, e . negoziando circa a quello come è stato fatto circa alla linea e, b .

Theorema. 12. Proposizione. 12.

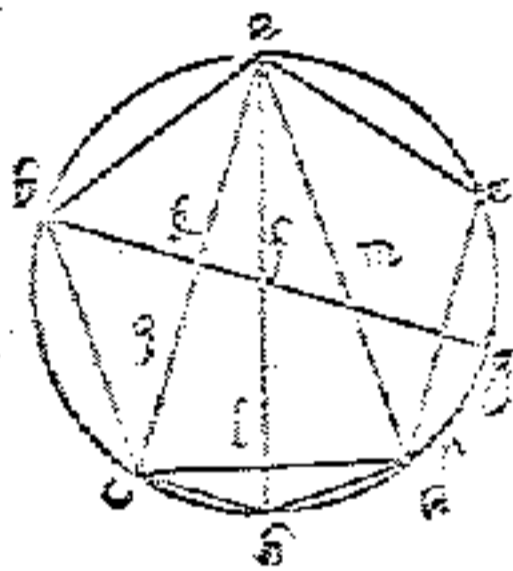
12
11
Sei diametro d'un cerchio che circoscriua uno pentagono equilatero sarà rationale lo lato di quel pentagono sarà una linea irrationale, cioè quella che è detta linea minore.

Sia il pentagono equilatero, a, b, c, d, e , iscritto in lo cerchio delle medesime lettere notato el centro del quale sia el punto, f , & li duei diametri, b, g , & a, h , & sia l'uno & l'altro di questi diametri una linea rationale in lunghezza. Et dico che il lato del detto pentagono iscritto sarà una linea irrationale, cioè quella che se dice linea minore. Perchè essendo protratta ouer tirata la linea, a, c , laqual segni il diametro, b, g , in punto, k . Et (per la prima del sesto & quarta del primo) la linea, a, c , sarà divisa dal diametro, b, g , ortogonalmente & in due parti eguali in punto, k . perchè conosciuta che il semicerchio, b, a, g , sia uguale al semicerchio, b, c, g , & l'arco, b, c , al arco, b, a si come è manifesto (per la vigesima ottava del terzo) sarà l'arco, a, g , (residuo) uguale al arco, c, g , (residuo) & pero (per la prima del sesto) lo angolo a, b, g , sarà etiam uguale a lo angolo, c, b, g , adunque conosciuta che li duei lati, a, b , & b, k , del triangolo, a, b, k , siano eguali alli duei lati, c, b , & b, k , del triangolo, c, b, k . & l'angolo, b , de l'uno a l'angolo, b , di l'altro, (per la quarta del primo) la base, a, k , sarà equal alla base, k, c , & tutti li angoli che sono al, k , sono retti (per la prima parte della terza del terzo) & lo diametro, a, h , segni lo lato del pentagono, c, d , in punto, l . Et similmente la linea, c, d , sarà divisa dal diametro, a, h , ortogonalmente & in due parti eguali in punto, l , & con-

ciosia

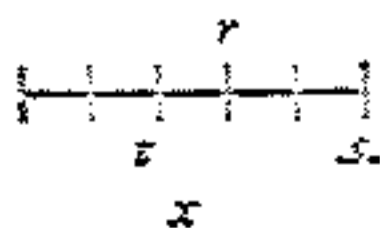
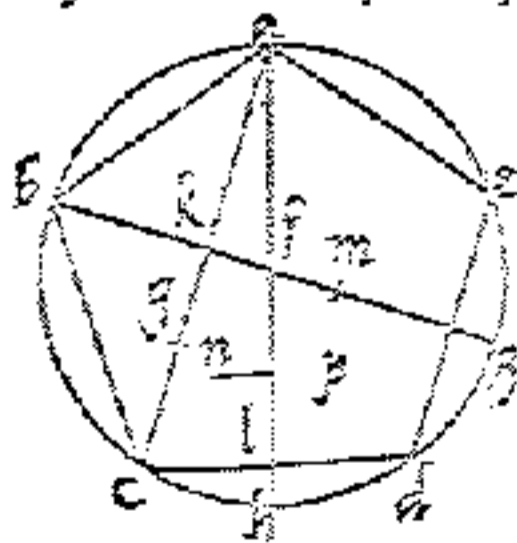
D I E V C L I D E

cio sia che li duei archi. $c.d.h.$ & $a.c.h.$ siano equali & l'arco $a.c.$ sia equale al arco $a.d.$ li duei residui di semicerchio (cioe sono. $c.h.$ & $d.h.$) saranno equali, alli quali essendo fatto tese, ouer tirate le due corde, che sono $c.h.$ & $d.h.$ quelle anchora (per la similitudine del terzo) saranno equali, & perche l'arco. $a.c.$ è equale al arco. $a.d.$ (per la ultima del sexto) l'angolo $a.h.l.$ sarà equale al angolo $d.h.l.$ E però (per la quarta del primo) la basa. $c.l.$ è equale alla basa. $d.l.$ & tutti li angoli che sono al. $l.$ sono retti (per la prima parte della tertia del tertio.) Adonque li duei triangoli. $a.c.l.$ & $a.f.k.$ sono equiangoli (per la. 33. del primo) perche l'angolo. $l.$ del maggiore è equale a l'angolo. $k.$ del minore (imperò che l'uno e l'altro è retto.) Et l'angolo. $a.$ è commune a l'uno e l'altro per laqual cosa (per la quarta del sexto) la proportionne della. $l.c.$ a. è si come de la. $k.f.$ alla. $f.a.$ Sia tolto adonque del diametro. $b.g.$ la linea. $f.m.$ equale alla quarta parte del semidiametro & (per la equa proportionalità) la proportionne de la. $c.l.$ alla quarta parte della linea $a.c.$ (la quale sia. $a.q.$) sarà si come della. $a.f.$ alla quarta parte della linea. $f.a.$ la quale e. $f.m.$ & perche (per la decima quinta del quinto) la proportionne della. $c.d.$ alla. $c.k.$ è si come della. $c.l.$ alla. $c.q.$ (perche così è il doppio al doppio si come il semplice al semplice) & la. $a.d.$ alla. $a.c.k.$ sarà si come della. $k.f.$ alla. $f.m.$ Et congiuntamente della linea composta dalla. $d.c.$ & della. $c.k.$ alla. $a.k.$ si come della. $k.m.$ alla. $m.f.$ E però (per



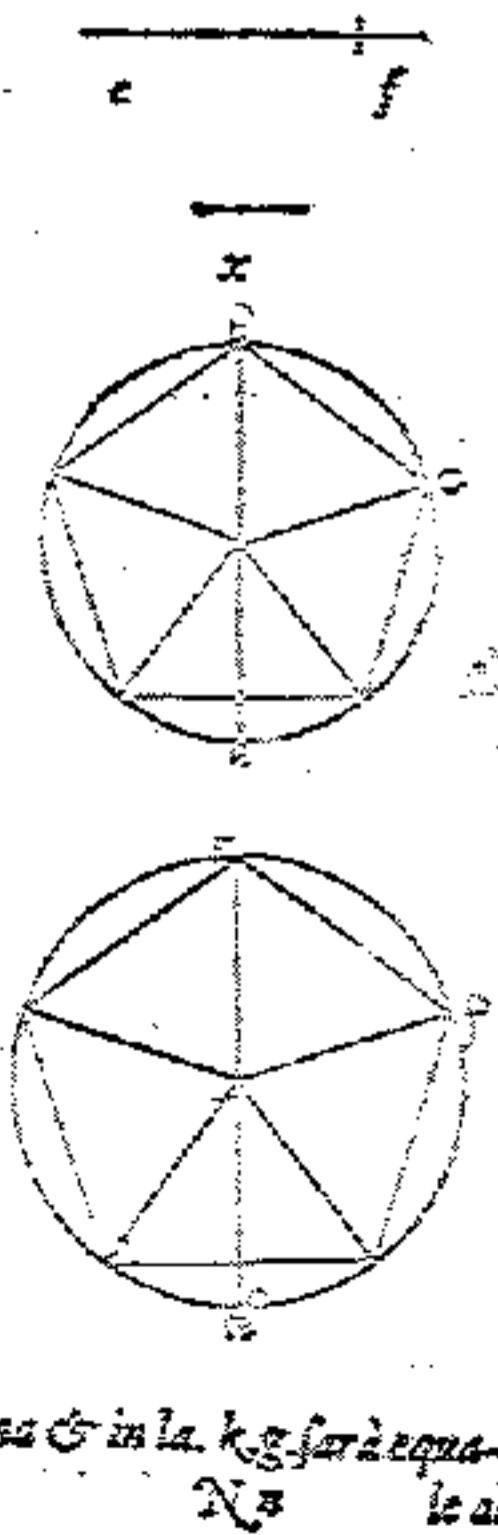
la prima parte della vigesima seconda del sexto) la proportionne del quadrato della linea composta dalla. $d.c.$ & $c.k.$ al quadrato della linea. $a.k.$ è si come del quadrato della linea. $k.m.$ al quadrato della linea. $m.f.$ Et (per la precedente) è manifesto che se la linea. $a.c.$ sia divisa secondo la proportionne haente il mezzo e duei estremi, la maggior parte di quella, sarà equale alla linea $d.c.$ adonque la linea che è composta dalla linea. $d.c.$ & $c.k.$ è composta dalla maggior parte della linea divisa secondo la proportionne haente il mezzo e duei estremi & dalla metà di tutta la linea così divisa: perche la. $c.k.$ e la metà della. $a.c.$ adonque (per la prima di questo decimotertio libro) lo quadrato della linea composta dalla. $d.c.$ et $c.k.$ è anchora quincuplo al quadrato della linea. $c.k.$ e però lo quadrato della linea. $k.m.$ è anchora quincuplo al quadrato della linea. $m.f.$ cioe sia che la proportionne di questi quadrati & de quelli sia una medesima. & la linea. $b.m.$ è quincupla alla linea. $m.f.$ Perche la. $m.f.$ era la quarta parte del semidiametro del proposto cerchio. Adonque el quadrato della linea. $a.m.$ al quadrato della linea. $m.f.$ è si come della linea. $b.m.$ alla linea. $m.f.$ & perche (per la seconda parte della decimaseconda del sexto) lo quadrato della li-

nea. $k.$



nea. $k.$

nea $K.m.$ al quadrato della linea $m.f.$ è si come della linea $K.m.$ alla linea $m.f.$ duplicada, & (per la undecima del quinto) la linea $b.m.$ alla linea $m.f.$ sarà si come la linea $K.m.$ alla linea $m.f.$ duplicada. Adonque la linea $K.m.$ è media proportionale fra le due linee $b.m.$ & $m.f.$ la qual cosa così è manifesta, perche essendo la linea $n.p.$ media proportionale fra quelle, solta secondo la dottrina della nona del sesto, & (per la definizione della proportionione duplicada che è posta in el principio del quinto) la proportionione della $b.m.$ alla $m.f.$ sarà si come della $b.m.$ alla $n.p.$ duplicada, & perche la $b.m.$ alla $n.p.$ è si come la $n.p.$ alla $m.f.$. Etiam per la undecima del quinto) la proportionione della $b.m.$ alla $m.f.$ sarà si come della $n.p.$ alla $m.f.$ duplicada: adonque (per la prima parte della nona del quinto) le due linee $K.m.$ & $n.p.$ sono eguale, & pero (per la prima parte della settima del quinto & per la seconda parte della medesima) la linea $n.m.$ è media proportionale fra la $b.m.$ & $m.f.$ per la qual cosa (per el correlario della decima sottana del sesto (la proportionione del quadrato della linea $b.m.$ al quadrato della linea $m.k.$ è si come è della linea $b.m.$ alla linea $m.f.$ & perche la linea $b.m.$ è quincupla alla linea $m.f.$ el quadrato della linea $b.m.$ sarà quincuplo al quadrato della linea $m.k.$ & la linea $b.m.$ è rationale in lunghezza. Adonque (per la ultima parte della nona del decimo) la linea $m.k.$ è rationale solamente in potentia, & perche la linea $b.m.$ è piu potente della linea $m.k.$ in el quadrato di una linea a se conueniente in lunghezza (come di sotto se approuerà) la linea $b.k.$ sarà residuo quarto (per la definizione del quarto residuo. Hor quello che di sopra promettessimo di provare in questo modo se manifestia sia el numero x quincuplo al numero s . & 1 . & s siano quattro. & se s fusse cinque s seria uno & 1 quattro. E sia la linea $b.m.$ piu potente della linea $m.k.$ in el quadrato della linea x . Conciostia adonque che il quadrato della linea $b.m.$ al quadrato della linea $m.k.$ sia si come el numero x al numero s . per la disgiunta proportionalità lo quadrato de la linea $b.m.$ al quadrato della linea x sarà si come el numero x al numero 1 per la qual cosa (per la ultima parte della nona del decimo) la linea x è incommensurable a la linea $b.m.$ in lunghezza. adonque non è dubbio che la linea $b.k.$ sia residuo quarto: & è manifesto (per la trigesima quinta del terzo) che quello che vien fatto dalla $b.k.$ in la $k.g.$ è eguale a quello che vien fatto dalla $a.k.$ in la $k.c.$ E pero etiam quel medesimo è eguale al quadrato della $k.c.$ impero che la $a.k.$ è eguale alla $k.c.$ adonque aggiunto a l'uno & l'altro lo quadrato della $b.k.$ (per la penultima del primo) quello che vien fatto dalla $b.k.$ in se medesima & in la $k.g.$ sarà eguale al



N^o le al

le al quadrato della, b, c . Et perche (per la prima del secondo) quello che vien fatto della, b, K , in se & in la, K, g , è equal a quello che vien fatto della, b, K , in la, g, b . la linea, b, c , sarà il lato tetragonico della superficie contenuta dalle due linee g, b , & a, b , & perche la linea a, g, b , è rationale: & la linea, b, s , è residuo quarto, & perche la linea potente in una superficie contenuta da una linea rationale e da un residuo quarto, è linea minore: (come è manifesto) per la nonagesima quarta del decimo libro) è necessario la linea, b, c . (che il lato del pentagono equilatero inscritto in el proposto cerchio) esser la linea minore, che in principio fu proposto da dimostrare. Adonque per questo modo seguita che il lato del pentagono equilatero inscritto in uno cerchio sia una linea minore, se'l diametro del cerchio (al quale era inscritto) sarà rationale in lunghezza. Et se il diametro del cerchio sarà rationale solamente in potentia, anchora è necessario che il lato del pentagono equilatero inscritto in quello sia la linea minore. Perche poni che la linea, a, b , sia rationale solamente in potentia, sopra la quale sia descritto un cerchio, & a quello che sia inscritto uno pentagono equilatero del quale uno lato sia la, b, c . & lo cerchio & lo pentagono sian detti, a, b . Dico che la linea, b, c , è linea minore, perche essendo tolto alcuna linea rationale in lunghezza (la qual sia, d, e , & sopra a quella sia lineado un cerchio, al quale sia inscritto uno pentagono equilatero, & sia uno lato di quello la linea, e, f , & el cerchio & lo pentagono sian detti, d, e . Adonque è manifesto (per questa duodecima) che la, e, f , è linea minore: conciosia che lo diametro, d, e , sia rationale in lunghezza, & perche la proportion del pentagono, a, b , al pentagono, d, e , è si come el quadrato della linea, b, c , al quadrato della linea, e, f . Perche l'una & l'altra (per la seconda parte della decimaseconda del sesto) è si come quella della linea, b, c , alla linea, e, f , duplicada. Et del pentagono, a, b , al pentagono, d, e , è si come del quadrato del diametro, a, b , al quadrato del diametro, d, e . (per la prima del duodecimo) sarà (per la undecima del quinto) lo quadrato della linea, c, b , al quadrato della linea, e, f , si come lo quadrato del diametro, a, b , al quadrato del diametro, d, e . Et conciosia che li quadrati di duei diametri, a, b , &, d, e , siano communicanti, perche ambidnoi sono rationali (dal presupposto.) Anchora (per la prima parte della decimaquarta del decimo) li quadrati delle due linee, b, c , & e, f , saranno communicanti, adonque la linea, b, c , communica in potentia con la linea, e, f . & perche la linea, e, f , è linea minore seguita (per la centesima quinta del decimo) che etiam la, b, c , sia linea minore, che è il proposto, adonque o sia el diametro di alcun cerchio rationale in lunghezza ouer solamente in potentia è necessario che il lato del pentagono (inscritto in quello) sia la linea minore.

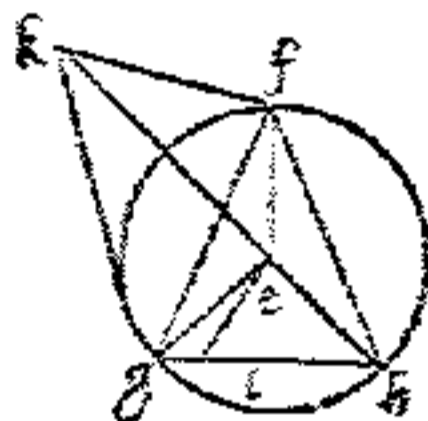
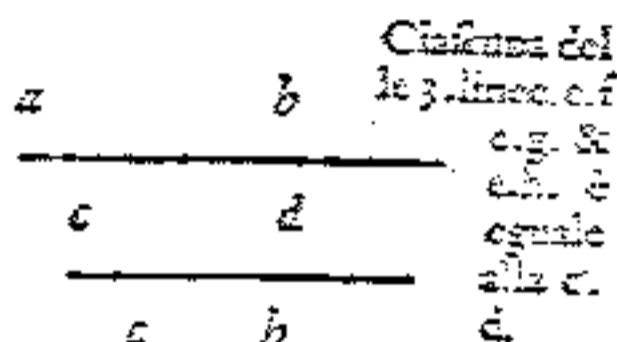
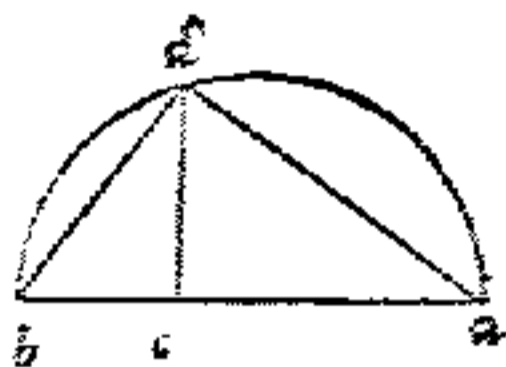
Il Traduttore.

Bisogna notare che quella parte adotta et approbata in fine del commentatore, se verifica medesimamente nella prima argumentatione, cioè supponendo il diametro (largo modo) rationale, o sia in lunghezza, o solamente in potentia (che così si debbe intendere la propositione) se concluderà il proposto.

Problema. I. Propositione. 13.

13 Possiamo fabricare una piramide di quattro base triangolare equila-
13 tere circonscrittibile da una assegnata sfera. Et dimostrare che il dia-
metro di quella sfera haure proportione sesquialtera potentialmen-
te al lato di essa piramide.

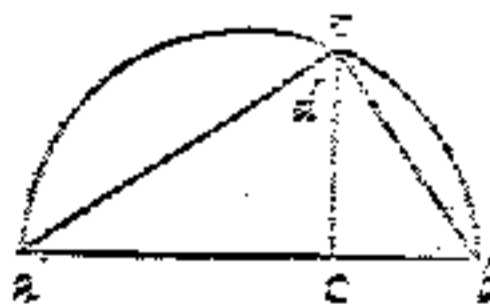
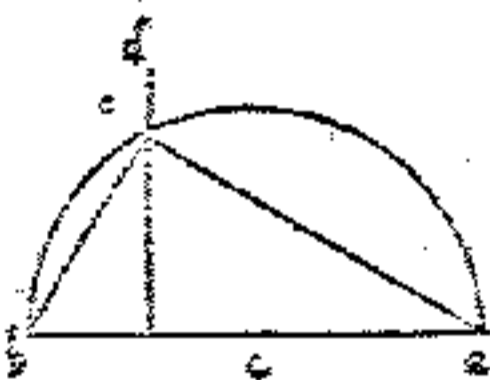
Sia la linea $a.b.$ el diametro della assegnata sfera la quale sia divisa in punto $c.$ talmente che la $a.c.$ sia dop-
pia alla $b.c.$ Et sopra quella sia lineato lo semicircolo $a.d.b.$ Et sia prodotta la linea $c.d.$ orthogonalmente so-
pra la linea $a.b.$ Et siano prodotte le linee $b.d.$ Et $a.d.$ Et sopra sia fatto el cerchio $f.g.h.$ sopra il centro $e.$ el
semidiametro del quale sia eguale alla linea $c.d.$ in el
quale (per la seconda del quarto) sia inscritto un tri-
angolo equilatero el quale sia $f.g.h.$ all' angoli del quale
(dal centro) siano portate le linee $e.f.$ $e.g.$ $e.h.$ e da
poi sopra il centro $e.$ (secondo che insegna la duodecima
del undecimo) sia erigata la linea $e.k.$ perpendicular-
mente a la superficie del cerchio $f.g.h.$ la quale sia co-
sta eguale alla $a.c.$ Es dal punto $k.$ siano tirate le ip-
poteuse $k.f.$ $k.g.$ $k.h.$ Et sarà compita la pyramide di
quattro base triangolare equilatera, la quale dico esser
circonscrittibile dalla assegnata sfera, etia dico el qua-
drato del diametro della proposta sfera esser sesquial-
tero al quadrato lato della detta fabricata pyramide,
perche egliè manifestato per la prima parte del correla-
rio della ottava del sexto) che la linea $c.d.$ è media pro-
portionale fra la $a.c.$ Et la $c.b.$ per la qual cosa (per el
correlario della 18. del medesimo) el quadrato della linea $a.c.$ el quadrato della
linea $c.d.$ e si come la linea $a.c.$ alla $c.b.$ adunque congiuntamente lo quadrato del-
la $a.c.$ Et lo quadrato della $c.d.$ al quadrato della $c.d.$ e si come la $a.b.$ alla $b.c.$ E
però (per la penultima del primo) el quadrato della $a.d.$ al quadrato della $d.c.$ fa-
rà si come la $a.b.$ alla $b.c.$ Concio sia adunque che la linea $a.b.$ sia treppie alla $b.c.$
(perche la $a.c.$ era doppia a quella) anchora lo quadrato della $a.d.$ sarà treppio al
quadrato della $d.c.$ Et (per la ottava di questo) lo quadrato della $f.g.$ e treppio al
quadrato della $e.f.$ Per la qual cosa conciosia che (dal presupposito) la linea $d.c.$ sia
eguale alla $e.f.$ (per commun scientia) la $a.d.$ sarà eguale alla $f.g.$ Et perche (per
la definizione della linea perpendicolare a una superficie) la linea $e.k.$ contiene an-
goli retti con ciascuna delle linee $e.f.$ $e.g.$ $e.h.$ delle quale ciascuna è eguale alla li-
nea $c.d.$ Et perche quella medesima è eguale alla linea $a.c.$ Et l'angolo $c.$ è retto
(per la quarta del primo) ciascuna delle tre linee $k.f.$ $k.g.$ $k.h.$ sarà eguale alla linea



a. d. Adunque è manifesto la fabricata pyramide esser di quattro base triangolare equilatera. Ma che quella sia circoscrittibile dalla assegnata sfera tu l'haverai in questo modo. Sia inteso alla linea $e. k.$ esserti aggiunto secondo la retitudine) la linea $e. l.$ eguale alla linea $a. b.$, accio che tutta la $k. l.$ sia equal alla $a. b.$ (che è il diametro della assegnata sfera.) Dico che questa linea $e. l.$ tu la immaginari esser sotto al cerchio $f. g. h.$ etiam perpendicolare alla superficie di quello dalla parte di sotto: si come è la $e. k.$ dalla parte di sopra. Et ciascuna delle tre linee $e. f. e. g. e. h.$ (Et semplicemente qualunque semidiametro del cerchio $f. g. h.$) sarà media proportionale fra la $k. e.$ et la $e. l.$ si come è la $d. c.$ fra la $a. c.$ et la $c. b.$ Perche queste sono eguale a quelle (ciascuna alla sua relativa.) Adunque se sopra la linea $k. l.$ sia descritto un mezzo cerchio & quello sia circondato per fine a tanto che'l ritorni al loco dove incominciò a mouersi la sfera descritta da questo mezzo cerchio nel moto suo (per la definizione delle sfere equali) sarà equal alla sfera assegnata, perche le sfere sono equali quando il diametro di quello sono equali, si come fu detto di cerchi in el principio del terzo. Et questo semicerchio è necessario trasire per li tre pōti $f. g. h.$ liquali sono li angoli della solida pyramide fabricata & similmente dico che questo semicerchio che sarà descritto sopra la linea $k. l.$ se serà circondato & fine che'l ritorni al loco dove quello hauerà cominciato a mouersi toccherà el cerchio $f. g. h.$ sopra tutti li punti della circonferentia di quello. Laqual cosa se approua da questa antiqua uerità. Se una linea retta si serà perpendicolarmente sopra una linea retta laqual sia posta media proportionale fra le parti di quella alla quale sopra sta, ouer alle due parti che li sta attorno, & sia descritto un mezzo cerchio sopra a quella linea (sopra laquale sia la perpendicolare) la circonferentia di quello necessariamente trasirà per la estremità della linea media proportionale posta perpendicolarmente. Conciosia adunque che tutti li semidiametri del cerchio $f. g. h.$ siano perpendicolari alla linea $k. l.$ & medij proportionali fra le parti di quella lequal sono $k. e.$ et $e. l.$ Seguita che il semicerchio descritto sopra la $k. l.$ essendo circondato trasirà per tutti li punti della circonferentia $f. g. h.$ & per tutti li angoli solidi della fabricata pyramide. Adunque (per la diffinitione di quella che è d'una figura inscritta in una figura) la fabricata pyramide è inscribibile a quella sfera che descrive el semicerchio (lineato sopra la linea $k. l.$ nel moto suo. Et perche questa sfera descritta è equal alla sfera assegnata (per la diffinitione delle sfere equali) seguita (per communa scētia) che questa pyramide fabricata sia circoscrittibile dalla assegnata sfera: che è il proposito. Lo correlario anchora in questo modo se manifesta. Hor conciosia che la linea $a. b.$ sia treppia alla $b. c.$ (per la uerità proportionalità) la $a. b.$ sarà sesquialtera alla $a. c.$ E pero (per la seconda parte del correlario della ottava del sexto, & correlario della decima ottava del medesimo) el quadrato della linea $a. b.$ sarà etiam sesquialtero al quadrato della linea $a. d.$ Et perche la linea $a. d.$ è equal al lato della fabricata pyramide: & la $a. b.$ è il diametro della sfera è manifesto esser il uero quello che per el correlario è detto.

Et accio che non accada in alcuno a dubitare della proposta antiqua uerità, uolamo quella con demonstratione affermare in questo modo. Sia adunque sopra

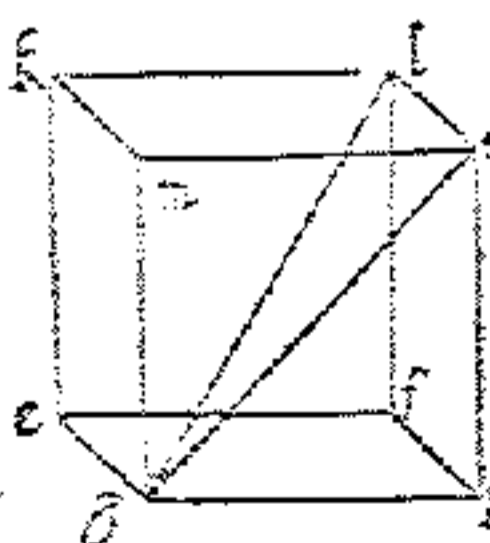
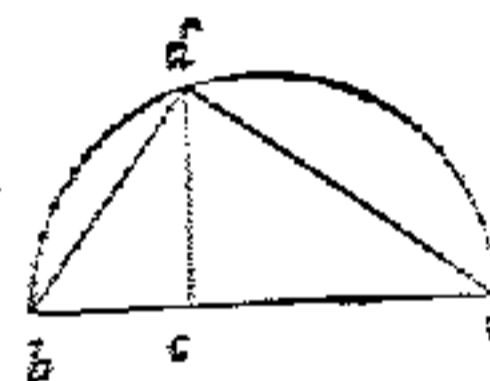
per la linea a, b . La linea c, d perpendicolare, laquale sia posta media proporzionale
 le fra le parti della linea a, b . laquale siano a, c & c, b . talmente che la propor-
 zione della a, c alla c, d sia si come della c, d alla c, b . Et sopra la linea a, b sia de-
 scrutto lo mezzo cerchio a, e, b . Dico che la circonferentia di quello mezzo cerchio
 trasferirà per el punto d , che è la intermedia della perpendicolare: & essendo altra-
 mente (per lo adversario) over segará la linea a, c, d over trasferirà di sopra di quel-
 la cioè trasferendo & inclinando & non toccando tutta quella: seghi adunque
 primamente quella in punto e . & siano diste le linee e, b & e, a . Et (per la prima
 parte della trigesima prima del terzo) lo total angolo a, e, b sarà retto: Adunque
 (per la prima parte del correlario della 8. del sexto) la proporzione della a, c alla
 c, d si come della a, c alla c, b . & (per la seconda parte della ottava del quinto) la
 proporzione della a, c alla c, e è maggiore che à alla a, c alla c, d . imperochè la a, c
 è minore che la c, d . Essendo adunque della a, c alla c, b si come della a, c alla c, e ,
 & della a, c alla c, b si come della a, a, c alla c, d , (per la duodecima del quinto)
 della a, e, a alla a, c, b sarà maggiore che della a, c, d alla c, b . E per el per la prima parte
 della decima del quinto, la e, c sarà maggiore che la d, c , cioè la parte sarà mag-
 giore del suo tutto, laqual cosa è impossibile, adunque la circonferentia del semicer-
 chio non segará la linea a, c, d , trasferirà adunque di sopra: & sia prodotta la a, c, d , per
 fin alla circonferentia, & sia tirata la e, e , & siano prostrate le linee e, b & e, a , &
 seguirà, come prima la linea e, d , esser maggiore che la linea e, c , che è impossibile
 adunque è manifesto il proposito: & similmente dicemo che se l' sarà alcun angolo
 retto alquale sia sottoessa (over tirata) una base sopra
 laquale sia lineado un mezzo cerchio, la circonferentia
 di quello è necessario trasferire per l'angolo retto, & la
 converso di questa (propone la trigesima prima del 3.)
 & quello che lo stesso detto se manifesta in questo mo-
 do. Sia l'angolo a, b, c , retto alquale sia tirata sotto la
 base a, a, c , et sopra quella sia lineado un mezzo cerchio.
 Dico che la circonferentia di quello trasferirà per il pon-
 to h , in el qual punto di compagnia le linee che contene-
 no l'angolo retto, la dimostrazione della quale è che non
 trasferirà di sopra ne di sotto & essendo possibile (per lo
 adversario) quella trasferisca primamente di sotto et sia
 la a, e, c , & dal angolo b , sia prodotta la linea b, d , per-
 pendicolare alla base a, a, c , laquale seghi la circonferen-
 tia del semicerchio in punto e , & siano prostrate le linee e, a , & e, c . Et l'angolo $a,$
 e, c sarà retto (per la prima parte della 31. del 3.) & quello è maggiore del angò-
 lo a, b, c , (per la 21. del 1.) Et questo è impossibile (per la 3. definitione) conciosia che
 l'uno e l'altro sia retto, l'uno dal presupposto e l'altro per la prima parte della 31.
 del terzo. Adunque la circonferentia del mezzo cerchio non trasferirà di sotto l'angò-
 lo b , trasferisca adunque di sopra (se è possibile) & sia la a, c, f, c , & sia prodotta la
 perpendicolare d, b , per fin che la se incontri con la circonferentia del semicerchio



a, f, c. in pōto f. & siano produtte le linee f, a, f, c. (Et per la prima parte della trigesima prima del terzo) l'angolo, a, f, c, sarà retto. & contiosia che etiani l'angolo, a, b, c, (dal presupposto) sia retto seguita lo impossibile (per la vigesima prima del primo) si come in el principio. Rimane adunque il proposto, & questo è necessario alla cognitione delle cose che seguitano.

Problema. 2. Proposizione. 14.

14
5 Egliè possibile a costituire un cubo circoscrittibile da una assegnata sphaera, & dimostrare il diametro della medesima sphaera esser potenzialmente triplo al lato di quel cubo.



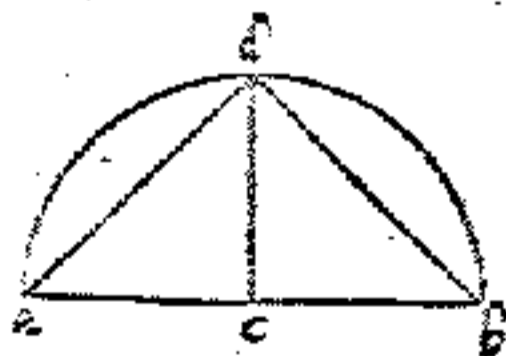
Sia la, a, b, el diametro della assignata sphaera sopra laquale sia lineado lo semicercchio, a, d, b. & sia diviso il diametro in pōto, c, secondo la conditione della precedente, cioè che la linea, c, sia doppia alla linea, c, b, & sia prodotta la, c, d, perpendicolarmente alla, a, b, & siano prostrate la, d, b, &, d, a, e da pōci sia fatto uno quadrato del quale tutti li lati siano equali alla linea b, d. & sia, e, f, g, h, sopra li quattro angoli del quale siano erigate (come insegna la duodecima del undecimo) quattro linee perpendicolare alla superficie di esso quadrato, delle quale cadauna sia etiam posta equali alla linea b, d, & siano, e, k, f, l, g, m, h, n, & queste quattro perpendicolare (cadauna a cadauna faranno equidistanti (per la sesta del undecimo) li angoli che consentono con li lati del quadrato: saranno retti (per la definitione delle linee perpendicolare a una superficie) & da pōci siano congiunte le istremità de queste perpendicolare delle prostrate linee, k, l, l, n, m, n, m, k, & sarà compido il cubo contenuto da sei superficie quadrate. Perché egliè manifesto (per la trigesima terza & trigesima quarta del primo) che le quattro superficie che circondano quello (& quelle sono delle quali li lati oppositi sono le quattro perpendicolare) siano tutte quadrate, questo medesimo sia posto della base. Ma della superficie di sopra (che è la, k, l, m, n,) che quella sia quadrato è manifesto (per la trigesima terza del primo & decima del undecimo) & però (per la quarta del undecimo) egliè manifesto tutti li lati del medesimo cubo stare ortogonalmente in le due superficie opposte di quello. Ma accio che dimostramo questo cubo esser circoscrittibile dalla assignata sphaera, sia prostrato la diagonale in una delle sue superficie, verbigratia in la superficie, g, h, m, n, & sia la, g, n, & da una delle istremità di questa diagonale sia prostrata il diametro del cubo, l, g, & (per la penultima del primo)

primo) lo quadrato della $n. g.$ sarà doppio al quadrato della $n. b.$ E però etiam al quadrato della $l. n.$ imperocchè la $n. b.$ è eguale alla $n. l.$ (perchè tutti li lati del cubo sono fra loro eguali) et perchè (un'altra volta per la penultima del primo) lo quadrato della $l. g.$ è eguale alli quadrati delle due linee $l. n.$ & $n. g.$ per questa ragione che l'angolo $g. n. l.$ è retto (per la definizione della linea perpendicolare a una superficie) lo quadrato della $l. g.$ sarà triplo al quadrato della $l. n.$ perchè è composto del doppio & del semplice. Et conciosia che (per la seconda parte del correlario della ottava del sesto libro, & per el correlario della decima ottava del medesimo.) Anchora lo quadrato della $a. b.$ sia triplo al quadrato della $a. d.$ imperocchè la linea $a. b.$ è tripla alla linea $b. c.$ & la linea $b. d.$ sia eguale alla linea $l. n.$ (dal pre supposito) seguita (per communa scientia) che la $l. g.$ (che è el diametro del cubo) sia eguale alla $a. d.$ (che è il diametro della sfera.) A dunque se sopra la $l. g.$ sia tirato un mezzo cerchio, et sia circodutto per fine che ritorni al loco dove fu il principio del moto la sfera descritta (per la definizione delle sfere eguali) sarà eguale alla sfera assegnata. Ma perchè questo mezzo cerchio fa el transitto per el punto $n.$ (imperocchè l'angolo $g. n. l.$ è retto) & per la medesima ragione lo farà etiam per tutti li altri angoli retti del cubo laqual cosa (per la antecedente posta immediate avanti questa decima quarta) è manifesta. A dunque egliè manifesto esser confuturo el cubo circoscrivibile dalla assegnata sfera: (imperocchè egliè circoscrivibile dalla sua eguale) laqual cosa bisognava dimostrare: & la dimostrazione del correlario è manifesto per il processo di queste dimostrazioni.

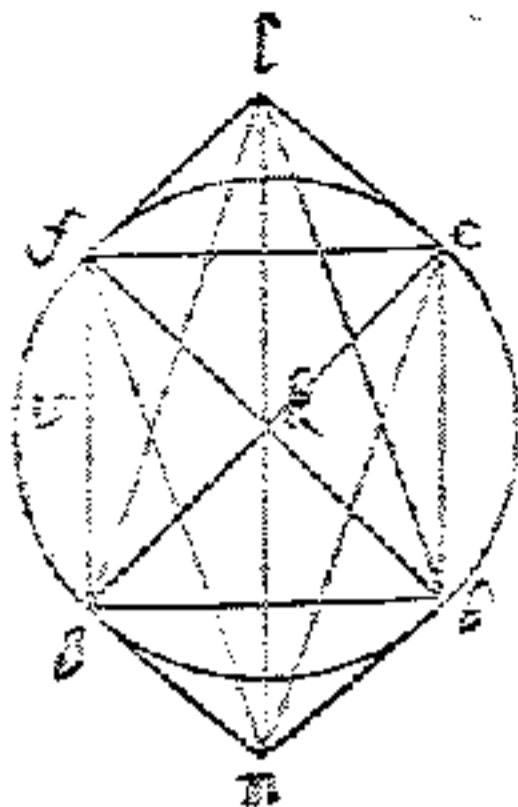
Problema 3. Proposizione. 15.

15 Possiamo componere un corpo di otto base triangolare equilatera
14 circoscrivibile da una proposta sfera. Et sarà manifesto el diametro della detta sfera esser potenzialmente doppio al lato di quel corpo.

Sia el diametro della sfera proposta la linea $a. b.$ laqual sia divisa in due parti eguali in punto $c.$ & sopra a quella sia tirando lo mezzo cerchio $a. d. b.$ & sia prodotta la $l. c. d.$ perpendicolare alla $a. b.$ & sia congiunto el punto $d.$ con $a.$ & con $b.$ & sia descritto un quadrato del quale cadauno suo lato sia eguale alla linea $b. d.$ & questo sia lo quadrato $e. f. g. h.$ in el quale



siano protratti li duei diametri $g. e.$ & $f. h.$ liquali si segano insieme in punto $k.$ Adò que è manifesto (per la quarta del primo) che l'uno e l'altro di questi duei diametri sia eguale alla linea $a. b.$ che è el diametro della sfera, conciosia che l'angolo $d.$ sia retto (per la prima della trigesima prima del terzo) & anchora tutti li suoi angoli $e. f. g. h.$ sono retti (per la definizione del quadrato.) Anchora è manifesto che li medesimi duei diametri $e. g.$ & $f. h.$ se dividono fra loro in due parti eguali in punto $k.$ Et questo facilmente se manifesta (dalla quinta del primo & dalla trigesima seconda & sesta del medesimo.) A dunque sopra el punto $k.$ sia erigata la



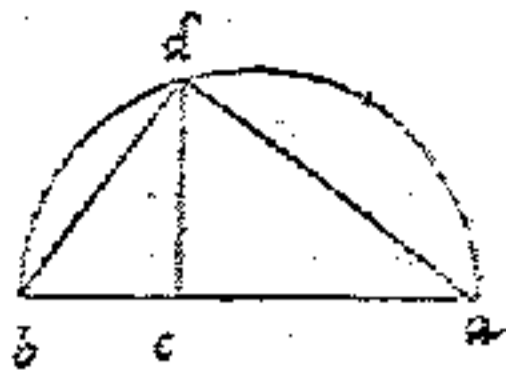
linea. K. L. perpendicolare alla superficie del quadrato: la quale sia posta eguale alla metà del diametro. e. g. ouer. f. b. & siano leuade ouer tirate le ypotenusse. I. e. l. f. l. g. & l. b. & (per le cose che sono sic poste, & per la penultima del primo repetita quante volte bisognarà) ciascuna di queste ypotenusse saranno eguale fra loro, etiam eguale alli lati del quadrato, tu hai adunque una pyramide di quattro base triangolare equilatera costituita sopra un quadrato. Et per tanto setto a quel quadrato metterai una simile pyramide in questo modo produci la linea. i. k. (presorando el quadrato) per fina al. m. talmente che la. k. m. che sia setto al quadrato: sia eguale al. l. K. che sia disopra, & congiungi il punto, m. con cadauno di quattro angoli del quadrato producendo quattro altre ypotenusse le quali

le siano. m. c. m. f. m. g. m. b. delle quale anchora è manifesto (per la penultima del primo si come delle altre che sono in la parte disopra) che quelle siano eguale fra loro & alli lati del quadrato. adunque hauemo compido el corpo di otto base triangolar. & equilatero che questo sia circoscrittibile della assignata sfera tu l'haueui in questo modo, perche egli è manifesto che la linea. l. m. è eguale al diametro della assignata sfera: perche l'una & l'altra di quelle è eguale al diametro del quadrato. Adunque se sopra alla linea. l. m. sarà lineado un mezzo cerchio, el quale sia circoscrittibile per fina a tanto che tocchi al loro seno, la sfera che quel definisce con el suo arco: sarà eguale alla sfera assignata (come se manifesta per la definizione delle sfere eguale) & questo mezzo cerchio trasfura per li quattro angoli del quadrato, & semplicemente: per tutti li punti della circumferentia del cerchio che circoscrive il quadrato: impero che, el mezzo diametro del quadrato che è la linea. f. K. & le parti della linea. l. m. lequale sono. l. k. & k. m. sono fra loro eguali per laqual cosa (per la definizione di quello che è una figura esser iscritta in una figura) lo fabricato corpo è inscrivibile in la sfera descripta dal arco di questo mezzo cerchio, adunque (per la concessione) è inscrivibile in la assignata sfera, conchiè che quelle siano fra loro eguale (per la definizione) etiam lo correlario è manifesto, perche le due linee. d. b. & d. a. sono eguale (per la quarta del primo) e pero lo quadrato della. a. b. è doppio al quadrato della. b. d. (per la penultima del primo) & lo lato del fabricato corpo è eguale alla linea. b. d. adunque el correlario è vero.

Problema. 4. Proposizione. 16.

16
15 Puotemo fabricare el corpo de vinti base triangolare equilatero, circoscrittibile da una data sfera, che habbia el diametro rationale, et sarà manifesto el lato del medesimo corpo essere una linea irrationale cioè quella che se dice linea minore.

Sia ancora in questo loco el diametro della assignata spinta in linea, a, b , la quale sia posta esser rationale, over in lunghezza over solamente in potentia, & sia divisa in punto, c , talmente che la, a, c , sia quadrupla alla, c, b , & sopra di quella sia lineado lo mezzo cerchio, a, d, b , & sia prodotta la, c, d , perpendicolare alla, a, b , & sia prodotta la linea, d, b , dopo secondo la quantità della linea, d, b , sia lineado lo cerchio, e, f, g, h, i , sopra il centro, i , al quale sia iscritto uno pentagono equilatero annotato dalle medesime lettere, alli angoli del quale dal centro, i , siano dette le linee, $i, e, i, f, i, g, i, h, i, k$. Sia anchora iscritto in el medesimo cerchio uno decagono equilatero, & questo se farà in questo modo, siano divisi tutti li archi (di quali li lati del pentagono sono corde) in due parti equali, & dalli punti di mezzo & siano tirate linee rette alle estremità di tutti li lati del pentagono iscritto. Anchora sopra a cadauno delli cinque angoli del pentagono sia erigato uno cateto secondo che insegna la 12. del 11. liquali cadauno sia etiam eguale alla linea b, d . Et



siano continuate le estremità di questi cinque cateti con cinque coranfi et li 5. cateti eretti (per la 6. del 11.) faranno fra loro equidistanti: et così sia che quella siano equali. Anchora li coranfi (per la 33. del 1.) che congiungono le estremità di quelli faranno equali alle lati del pentagono. adunque dalla somma di cadauno di detti cateti tirati due, e due ypotenisse alli due circonscritti angoli del iscritto decagono, et le estremità di queste dieci ypotenisse (che terminano alli cinque parti che sono a cadauno delli angoli di mezzo dello iscritto decagono) siano continuate co linee rette inscrivendo un'altra volta un altro pentagono in esse cerchio. El quale sarà anchora equilatero (per la 34. del 3.) adunque quando che tu haverai fatto questo tu vederai in un compido dieci triangoli di quali li lati sono dieci ypotenisse, & li cinque coranfi, & li cinque lati di questo secondo pentagono iscritto. Adunque questi dieci triangoli in questo modo se apprende esser equilateri. perche conciosia cosa che si el mezzo diametro descritto cerchio uno cadauno di cateti eretti sia eguale alla linea, b, d , (dal presupposito) (per el correlario della 15. del quarto) cadauno di detti cateti sarà eguale al lato, del decagono equilatero iscritto in lo cerchio del quale il mezzo diametro e eguale alla linea, b, d . Et perche (per la penultima del primo) cadauna delle dieci ypotenisse è tanto più potente del cateto quanto puol el lato del decagono (& per la 10. di questo) anchora lo lato del pentagono e tanto più potente del medesimo quanto puol il medesimo lato del decagono (per esattissima scienza) cadauna di queste ypotenisse sarà eguale al lato del pentagono. Di coranfi anchora è manifesto che quelli sono equali alle lati del pentagono. Adunque tutti li lati di questi dieci triangoli over che

sono

sono li lati del pentagono equilatero (descritto la seconda volta nel cerchio) intero
 che sono a quelli equali , adunque li triangoli sono equilateri , ma piu sopra il centro
 del cerchio (che è il punto . l .) tira un altro cateto eguale alli primi el quale sia . l .
 m . & la superiore istremità di quello (che è il punto . m .) congiungi con ciascuna istremità
 di primi : con cinque corasisti (& per la sesta del undecimo) questo central cateto
 sarà equidistante a ciascuno di cateti angolari . E però (per la trigesima terza
 del primo) questi cinque corasisti saranno equali al mezzo diametro del cerchio , &
 (per el correlario della . 15 . del quarto) ciascuno de quelli è sì come el lato del exago
 no , adunque sia aggiunto al cateto centrale da l'una & l'altra parte , una linea
 eguale al lato del decagono : de sopra a quello sia aggiunto . m . n . & di sotto cioè sot
 to el cerchio sia aggiunto a quello la . l . p . dal centro del cerchio , e dappoi dal punto . n .
 siano tirate cinque ipotenuisse alli cinque superiori angoli di dieci triangoli che so
 no in el circuito : & dal punto . p . ne siano tirate altre cinque alli altri cinque angoli
 di sotto , & queste dieci ipotenuisse saranno equali fra loro , & alli lati della inscrit
 to pentagono (per la penultima del primo , & decima di questo si come dalle altre
 dieci prime fu dimostrato . Tu hai adunque un corpo di venti base triangolare egi
 lare : del quale tutti li lati sono equali alli lati del pentagono , & lo diametro di
 quello è la linea . n . p . Et di questi venti triangoli dieci ne stanno in circuito sopra il
 cerchio & cinque se elevano di sopra li quali concorrono al punto . n , & li altri cin
 que restanti si sommano de sotto & vanno insieme a terminare al punto . p . Ma
 che questo corpo de venti base sia circonscritibile dalla data sfera in questo modo
 sarà manifesto . Conoscia che la linea . l . m . sia eguale al lato del exagono , & la . m .
 n . lato del decagono equilateri che circonscrive il cerchio , e , f , g , tutta la linea . l . n .
 (per la nona del presente libro) sarà divisa secondo la proportioni havente il mez
 zo e due estremi in punto . m . & la maggior parte di quella sarà la linea . l . m . Ad
 que sia divisa la . l . m . in due parti equali in punto . q . & la . p . q . (per commona scien
 tia) sarà eguale alla . q . n . Perché la . p . l . fu posta eguale al lato del decagono , si come
 la . m . n . per laqual cosa la . q . n . e la metà della . n . p . si come la . q . m . e la metà della .
 m . l . Conoscia adunque che il quadrato della . n . q . sia quincuplo (per la terza di que
 sto) al quadrato della . q . m . Ancora lo quadrato della . p . n . (per la decima quinta
 del quinto) sarà quincuplo al quadrato della . l . m . perché (per la quarta del secon
 do) lo quadrato della . p . n . è quadruplo al quadrato della . q . n . Ancora lo quadra
 to della . l . m . è quadruplo al quadrato della . q . m . (per la medesima) & lo quadru
 plo al quadruplo è come el semplice al semplice (come testifica la detta decima quinta
 del quinto .) Ma lo quadrato della . a . b . è quincuplo al quadrato della . b . d . (per la
 seconda parte del correlario della ottava del sexto : & per lo correlario della deci
 ma ottava del medesimo ,) perché etiam la . a . b . è quincupla alla . b . c . impero che
 la . a . c . fu posta quadrupla a quella medesima . Adunque perché la . l . m . (dal presu
 posto) è eguale alla . b . d . (per commona scientia) la . a . b . sarà eguale alla . n . p . Ad
 que se sopra la linea . n . p . sia descritto uno mezzo cerchio el quale sia circonvoluto
 per finz a tanto che quel ritorni al suo primo loco : la sfera dal suo moto descritta ,
 (per la definizione delle sfere) eguale sarà eguale alla sfera proposta , & perché
 la linea .

La linea $l.m.$ è media proportionale fra la $l.n.$ & $n.m.$ e però etiam fra la $l.n.$ & $o.l.$. Ancor a qual si voglia altro mezzo diametro del cerchio sarà medio proportionale fra la $l.n.$ & $l.p.$. Et conciosia che la $l.m.$ sia eguale al mezzo diametro del cerchio: adonque el mezzo cerchio descritto sopra la $p.m.$ si trasfrà per tutti li punti della circonferentia del cerchio, e $f, g.$ E però si trasfrà etiam per tutti li angoli del solido fabricato che stanno in quella circonferentia, Et perche (per la medesima ragione) tutti li cotangenti, che continuano, ouer colligano le estremità di certi angoli con la estremità del catheto centrale sono medii proportionali fra la $p.m.$ & $n.m.$ impuro che ciascun di quelli è eguale alla $m.l.$ Seguita che il medesimo cerchio si trasfrà etiam per li altri angoli della figura de venti base. Adonque questo corpo è inscrivibile alla sfera della quale la $p.m.$ è diametro. E però è etiam inscrivibile alla sfera de laquale la $a.b.$ è diametro, Et lo lato di questa solida figura dico esser la linea minore. Perche egliè manifesto che la linea $b.d.$ è rationale in potentia conciosia che il quadrato di quella sia subquincuplo al quadrato della linea $a.b.$ laqual si possa rationale ouer in lunghezza, ouer solamente in potentia. Adonque lo semidiametro del cerchio, e $f, g.$ è etiam rationale in potentia. Perche lo semidiametro di quello è eguale alla linea $b.d.$ Adonque (per la duodecima di questo) lo lato del pentagono equilatero inscrito a questo cerchio è la linea minore, & lo lato di questa figura (come è sta manifestado in el processo di questa demonstratione) è quanto el lato del pentagono. Adonque lo lato di questa figura de venti base è la linea minore si come se propone.

Corollario.

- 16 Da questo è manifesto che il diametro della sfera è quincuplo in potentia al mezzo diametro del cerchio che circonferine il corpo di venti base, & che il diametro della sfera è composto del lato del esagono & de doi lati del decagono descritti nel medesimo cerchio.

Il Traduttore.

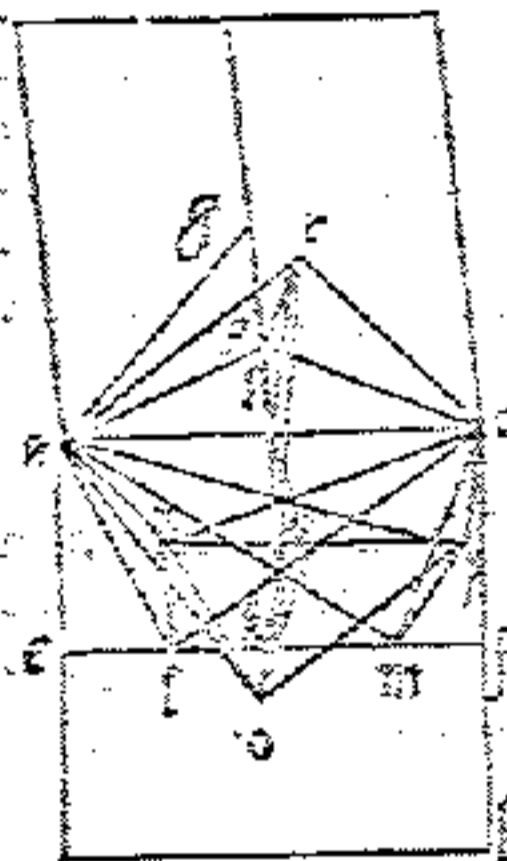
Per il cerchio che circonferine il detto corpo de venti base se piglia per il cerchio, e $g, h, k.$ della figura antiposta el mezzo diametro del quale vien a esser eguale alla linea $d.o.$ della prima figura & alla $l, m.$ della seconda figura.

Problema. 5. Propositione. 17.

- 17 Potremo confirmare el corpo di dodice base pentagonale equilatero & equiangole, circonscrivibile da una assignata sfera che habbia el diametro rationale, Et sarà palese el lato del medesimo corpo essere quella linea irrationale, che è detta residuo.

Sia fatto el cubo (secondo che insegna la 14. di questo) circonscrivibile dalla assignata sfera & siano due superficie di questo cubo le $a, b.$ & $a, c.$ Et immaginato al presente che la $a, c.$ sia la superficie di sopra del cubo & la $a, b.$ sia una di quelle

quelle di lati, sia la linea *a. d.* comune a queste due superficie. Adunque sian di-
 uisi li due lati opposti (in la superficie *a. b.*) in due parti equali cioè el lato *d. b.* in
 punto *f.* & lo lato *a. c.* in punto *e.* & li punti delle divisione sian con-
 tinuati con la linea *e. f.* Anchora sia diviso lo lato *a. d.* & quello che glie a l'im-
 centro in la superficie *a. c.* in due parti equali, & li punti delle divisione sian conti-
 nuati con una linea retta la misura della quale sia *g. h.* & sia el punto *h.* al punto
 medio della linea *a. d.* Similmènte sia divisa la linea *e. f.* in due parti equali in pon-
 to *k.* & sia protratta la *b. k.* adunque divide cadauna delle tre linee *e. k. k. f.* & *g.*
b. secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi in li tre punti *l. m. q.* &
 sian le maggiore parti di quelle *l. k. k. m.* & *g. q.* lequale è manifesto esser equa-
 re fra loro: conciosia che tutte le linee divise sono equali cioè cadauna di quelle e la
 metà del lato del cubo. Dopo d'alti duei punti *l.* & *m.* elevati le perpendicola-
 le (come insegna la duodecima del undecimo) alla superficie *a. b.* delle quale l'una
 e l'altra ponerai equali alla linea *k. l.* & sian *l. n.* & *m. p.* & similmente dal



punto *q.* tira la *q. r.* perpendicolarmente alla superfi-
 cie *a. c.* lequale pone equali alla *g. q.* Tira adunque
 le linee *a. l. a. n. a. m. a. p. d. m. d. p. d. l. d. n. c. r. a. q. d.*
r. d. q. Adunque (per la quinta di questa) è manifesto
 che le due linee *k. e.* & *e. l.* sono potenzialmente tri-
 ple alla linea *a. l.* E però etiam alla linea *l. n.* conciosia
 che la *k. l.* et *l. n.* sono equali. Et la *k. e.* è equal alla *e.*
a. Adunque le due linee *a. e.* & *a. l.* sono in potentia
 treppie alla linea *l. n.* per laqual cosa (per la penulti-
 ma del primo) la *a. l.* è in potentia treppia alla *l. n.* E
 però (per la medesima) la *a. n.* è in potentia quadru-
 pla alla *l. n.* Et conciosia che ogni linea sia in potentia
 quadrupla alla sua metà, Seguita (per communa scien-
 za) che la *a. n.* sia doppia in longhezza alla *l. n.* &
 perche la *l. m.* è doppia alla *l. k.* & le *k. l.* & *l. n.* so-
 no equali, la *a. n.* sarà equali alla *l. m.* perche le metà

di quelle sono equali. & perche (per la trigesima terza del primo) la *l. m.* è equali
 alla *n. p.* la *a. n.* sarà equali alla *n. p.* & per lo medesimo modo tu troverai le
 tre linee *p. d. d. r.* & *r. a.* esser fra loro equali: etiam alle due predette, adunque ha-
 veremo da queste cinque linee uno pentagono equilatero: elquale è *a. n. p. d. r.* Ma
 per averemo a tu dirai quello non esser pentagono: perche forse quello non è tutto
 in una superficie: laqual cosa è necessario in questo acciò che sia pentagono. Adon-
 que: che quello sia tutto in una superficie, tu l'averai in questo modo. Dal punto
k. sia prodotta la linea *k. s.* perpendicolare alla superficie *a. b.* che sia equali alla
l. k. & per questo la sarà equali a l'una e l'altra delle due linee *l. n.* & *m. p.* &
 conciosia che quella sia equali, & equidistante a l'una e l'altra di quelle (per la se-
 sta del undecimo.) E però conciosia che quella sia in la medesima superficie con am-
 bedue quelle (per la definizione delle linee equidistante) è necessario che l'angolo *s.*

sia in linea, n, p , & che divida quella in due parti eguale. Siano adunque proiettate le due linee r, h , & b, s , adunque li duei triangoli k, s, b , & q, r, h sono costituiti sopra uno angolo, cioè sopra l'angolo k, b, q . Et la proporzione della k, b alla q, r , e si come la k, s alla q, h , perche come la g, b alla g, r , così è la k, b alla q, r . (per la settima del quinto) & come la r, q alla q, b , così è la h, s alla q, b . (per la medesima,) ma la g, b alla g, r , e come la q, r alla q, b , imperocchè la q, r è eguale alla g, q , adunque (per la 3. del sesto) la linea r, h, s è una sol linea, per laqual cosa, (per la seconda del 11.) tutto lo pentagono del qual disputamo è in una superficie. Anchora dico quel esser equiangolo: perche conciosia che la e, k sia divisa secondo la proporzione havente il mezzo e duei estremi, & che la k, m sia eguale alla maggior parte di quella, anchora (per la quarta del presente) tutta la e, m è divisa secondo la proporzione havente il mezzo e duei estremi, & anchora la maggior parte di quella è la linea e, k . E pero (per la 5.) le due linee e, m , & m, k , è anchora le due e, m , & m, p . (perche la m, p è eguale alla m, k .) Sono in potentia triple alla linea e, k , e pero etiam alla linea a, e . (perche la a, e è eguale alla e, k .) Adunque le tre linee a, e, m , & m, p , sono in potentia quadruple alla linea a, e , & (per la penultima del primo volta due volte) è manifesto che la linea a, p è in potentia eguale alle tre linee a, e , & e, m , & m, p , adunque la a, p è in potentia quadrupla alla linea a, e , & conciosia che il lato del cubo sia doppio alla linea a, e , in potentia anchora quadruplo a quella (per la quarta del secondo.) Adunque (per commun scientia) la a, p è eguale al lato del cubo, & conciosia che la a, d sia uno di lati del cubo, la a, p sarà eguale alla a, d , e pero (per la 3. del primo) l'angolo a, r, d , è eguale all'angolo a, n, p , per lo medesimo modo in approssar al'angolo d, p, n , esser eguale all'angolo d, r, a , perche in approssar al'angolo d, n , esser potenzialmente quadrupla alla metà del lato del cubo. Conciosia adunque che per queste cose lo pentagono sia equilatero & habbia tre angoli equali (per la 7. del presente) quel sarà equiangolo, adunque se per questa via è con simile ragione, fabbricaremo sopra a ciascuno dell' altri lati del cubo, uno pentagono equilatero & equiangolo, sarà concepido un solido contenuto da dodici superficie pentagone equilatero, & equiangole, perche el cubo ha dodici lati. Hor ci resta a dimostrare questo solido esser circosferibile dalla data sfera, adunque dalla linea s, k siano proiettate due superficie segante el cubo delle quale una lo seghi sopra la linea h, k , & l'altra sopra la linea e, f . Et (per la quadragesima prima del 11.) sarà che la comune sectione di queste due superficie seghi lo diametro del cubo, & quella similmente sarà segata dal detto diametro in due parti eguali: sia adunque la comune sectione di quelle per fina al diametro del cubo, la linea k, o , talmente che, o sia il centro del cubo, et sia date le linee o, a, o, n, o, p , o, d, o, r . Et è manifesto che l'una e l'altra delle due linee o, a, et, o, d , e mezzo diametro del cubo e pero sono eguale, & della linea o, r , è manifesto (per la quadragesima prima del undecimo) che quella è eguale alla e, k , (cioe alla metà del lato del cubo.) & perche la s, s è eguale alla k, m , la o, s sarà divisa in porto k , secondo la proporzione havente il mezzo e duei estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea o, k , che è eguale alla e, k . Adunque (per la quinta di questo li qua-

drati delle due linee. o.s. & s. k. tolti insieme sono treppij al quadrato della linea. o.k. & similmente li quadrati delle due. a.s. & s.p. tolti insieme sono treppij al quadrato della medesima o.k. (imperocchè la s.p. è eguale alla a.s.) & pero sono etiam treppij al quadrato della metà del lato del cubo. Per laqual cosa (per la penultima del primo) la linea. o.p. è treppia in potentia alla metà del lato del cubo. Et (per el correlario della decimaquarta di questo) è manifesto che el mezzo diametro della sfera è treppio in potentia alla metà del lato del cubo che circoscrive la medesima sfera. adonque la o.p. è quanto lo mezzo diametro della sfera che circoscrive el proposto cubo. Per la medesima ragione tutte le linee dute dal punto. o. a tutti li angoli di tutti li pentagoni descritti sopra li lati del cubo. Dico a tutti li angoli che sono proprii di pentagoni & non comuni a quelli & alle superficie del cubo cioè li proprii, liquali in el pentagono stazido sono li tre angoli. n.p.r. Ma di quelle linee che veneno dal punto. o. a tutti li angoli di pentagoni che sono comuni alli pentagoni & alle superficie del cubo, liquali in el presente pentagono sono li duei angoli. a. & d. è manifesto che esse sono eguale al mezzo diametro della sfera, che circoscrive il cubo. perche quelli sono mezzi diametri del cubo (per la quadragesima prima del undecimo.) Ma el mezzo diametro del cubo è sì come il mezzo diametro della sfera che circoscrive sì come appare (per la ratiocinatione della decima quarta.) Adonque tutte le linee dute dal punto. o. a tutti li angoli del dodeci base sono eguale fra loro & al mezzo diametro della sfera. Adonque el mezzo cerchio lineare sopra tutto el diametro della sfera ouer del cubo, essendo circonduto transitu è per tutti li angoli di quella. per laqual cosa (per la definizione) quello è circoscrivibile dalla assegnata sfera. anchora dico che il lato di questa figura è una linea irrationale, cioè quella che è detta residuo se il diametro della sfera che circoscrive sarà rationale in longhezza ouer in potentia. perche conciosia che il diametro della sfera sia (per la decimaquarta di questo) treppio in potentia al lato del cubo, onde sel diametro della sfera sarà rationale in longhezza ouer in potentia, el lato del cubo sarà etiam rationale in potentia. Et è manifesto (per la undecima che la linea. r.p. divide la linea. a.d. che è il lato del cubo secondo la proportione havente il mezzo & dui istremi, & che la maggior parte di quella è eguale al lato del pentagono, & perche la detta maggior parte di quella è un residuo (per la sesta di questo) è manifesto el lato di questa figura di dodeci base esser residuo: come volemo dimostrare. Adonque (per la decima terza e per le quatro che seguitano quella) sono fabricadi cinque corpi equilateri & equiangoli di quali cadauno è circoscrivibile da una assegnata sfera. Et questi solidi sono questi, cioè el primo è di quatro base triangolare equilatera (e chiaresi Tetracedon) el secondo è di sei base quadrata (è detto cubo ouer exaedron) el terzo è di otto base triangolare (è detto octoedron) & lo quarto solido è detto icocedron (è de venti base triangolare,) Et lo quinto è di dodeci base pentagona (è detto dodecedron) & questi cinque solidi sono detti regolari, perche quegli sono equiangoli & equilateri, & circoscrivibili dalla sfera etiam fra loro, Et è impossibile esserne piu di questi cinque, che siano equilateri & equiangoli, per-

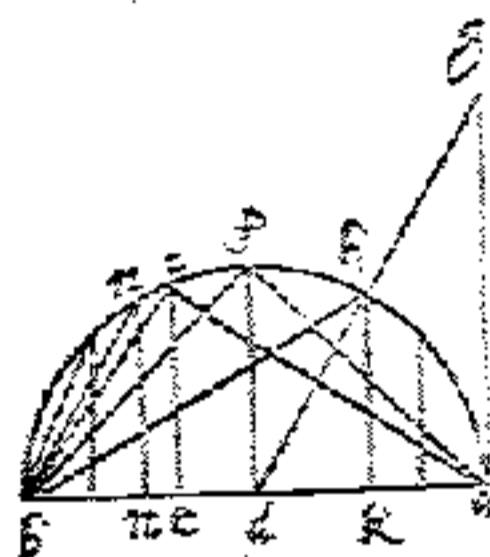
cioè alla costituzione di qual si voglia angolo solido, è necessario concorrere al manco tre angoli superficiali: perchè di duei solidi angoli superficiali non può esser composto un angolo solido. Adunque perchè li tre angoli di qualunque esagono equilatero, & equiangolo, sono eguali a quattro angoli retti, ma li tre angoli del esagono, & di qualunque figura equilatera & equiangola de più lati: sono maggiori di quattro angoli retti, si come evidentemente si può causar fuori della trigesima seconda del primo.) Et ogni angolo solido è minore di quattro angoli retti (come testifica la trigesima prima del undecimo) è impossibile con li tre angoli del esagono, & del esagono, & semplicemente dogne figura equilatera & equiangola de più lati, costituire un angolo solido, & però niuna figura solida equilatera & equiangola può esser costituita da superficie esagonale, oser de più lati: perchè se li tre angoli d'un esagono equilatero, & equiangolo, eccedero cadavero angolo solido, molto più fortemente li quattro & li più di quattro, eccederanno il medesimo, ma li tre angoli di un pentagono equilatero & equiangolo è manifesto esser minori di quattro angoli retti, & li quattro esser maggiori. Per laqual cosa, egli è possibile esser costituito uno angolo solido da li tre angoli d'un pentagono equilatero & equiangolo, ma de quattro oser de più egli è impossibile. E però solamente uno solido da pentagoni equilateri & equiangoli è stato costituito, cioè quello che è detto dodecedron in el qual li angoli di pentagoni a tre a tre costituiscono li angoli solidi, anchora la medesima ragione è in le figure quadrilateri equilateri & equiangoli: che in le pentagona, perchè ogni figura quadrilatera: se la sarà equilatera & equiangola, & (per la definizione) quella sarà quadrata, perchè tutti li suoi angoli saranno retti (per la trigesima seconda del primo.) Adunque da tre angoli di tal superficial figura, egli è possibile esser costituito un angolo solido, ma da quattro oser da più egli è impossibile, per laqual cosa da tal figure superficiali, lequal sono quadrilateri equilateri & equiangole, e sia fabricado uno unico solido, elqual noi chiamassimo cubo. Ma di triangoli equilateri li sei angoli sono eguali a quattro angoli retti (per la trigesima seconda del primo.) Adunque li manco de sei sono minori di quattro angoli retti & li più di sei sono maggiori. Adunque delli sei angoli de tal triangoli oser da più egli è impossibile essere fatto un angolo solido, ma da cinque, da quattro, & da tre: egli è possibile a costituire un angolo solido. Adunque quando li tre angoli d'un triangolo equilatero, fanno uno angolo solido vien fatto de triangoli equilateri el corpo di quattro base triangolare: et equilatero: ma quando li quattro angoli de triangoli equilateri costituiscono un angolo solido quelli ne danno il corpo di otto base, elquale chiamassimo ottoedron. Ma se li cinque angoli de triangoli equilateri concorrono un angolo solido, vien fatto lo corpo yoccoedron (de tanti base triangolare, et equilatero, per laqual cosa adunque tanti & tali sono li solidi regolari: & perchè nã siano più di questi è detto di sopra.

Problema 6. Proposizione. 18.

Potremo trovare li lati di predetti cinque corpi da una medesima sphaera circoscritibile & compararli fra loro della qual sphaera solo il diametro a noi ha proposto, & per esso diametro possemo trovarli.

Sia

Sia la $a. b.$ il diametro di alcuna sfera a noi proposta, dalla qual desideremo di trovare li lati di premessi cinque corpi. Dividemo adunque questo diametro in ponto $c.$ talmente che la parte $a. c.$ sia doppia alla $c. b.$ anchora dividemo $b.$ in due parti equali in ponto $d.$ Et lineamo sopra di quello lo mezzo cerchio $a. f. b.$ alla circonferentia del quale siano tirate due linee perpendicolari alla linea $a. b.$ lequali siano $c. e.$ & $d. f.$ & congiungamo $e.$ con $a.$ & con $b.$ Et $f.$ con $b.$ Adonque è manifesto (per la demonstratione della decima terza) che la $a. e.$ è il lato della figura di quattro base triangolare & equilatera. & (per la demonstratione della decima quarta) è pur manifesto che la $e. b.$ è il lato del cubo, & per la demonstratione della decima quinta) che la $f. b.$ è il lato della figura di otto base triangolare & equilatera. Adonque dal ponto $a.$ sia tirata la linea $a. g.$ perpendicolare alla $a. b.$ etiam eguale alla medesima $a. b.$ Et sia congiunto $g.$ con $c.$ & sia $h.$ el ponto in el quale la linea $g. d.$ sega la circonferentia del mezzo cerchio, & sia condotta



la linea $b. k.$ perpendicolare alla $a. b.$ & perche la $g. a.$ è doppia alla $a. d.$ (per la quarta del sexto) la $b. k.$ sarà doppia alla $k. d.$ perche li duei triangoli $g. a. d.$ & $h. k. d.$ sono equiangoli (per la trigesima seconda del primo) impero che l'angolo $a.$ del maggiore è eguale al angolo $k.$ del minore (perche l'uno e l'altro è retto) et l'angolo $d.$ è commune a l'uno e l'altro. Adonque (per la quarta del secundo) la $b. k.$ è quadrupla in potentia alla $k. d.$ Adonque (per la penultima del primo) la $b. d.$ è quintuplo in potentia alla $k. d.$ Et concio sia che la $d. b.$ sia

eguale alla $b. d.$ (perche il ponto $d.$ è il centro del mezzo cerchio) anchora la $d. b.$ sarà quintuplo in potentia alla $k. d.$ Et conciosia che tutta la $a. b.$ sia doppia a tutta la $b. d.$ si come la $a. c.$ (detratta dalla prima $a. b.$) è doppia alla $c. b.$ detratta dalla seconda $b. d.$ & (per la decimaseconda del quinto) la $b. c.$ (residuo della prima) sarà doppia alla $c. d.$ (residuo della seconda.) E pero tutta la $b. d.$ è treppia alla $d. c.$ Adonque el quadrato della $b. d.$ è nonaplo al quadrato della $d. c.$ & perche quello era quintuplo solamente al quadrato della $k. d.$ (per la seconda parte della decima del quinto) lo quadrato della $d. c.$ è maschio del quadrato della $k. d.$ E pero la $d. c.$ è minore della $k. d.$ Sia adonque la $d. m.$ eguale alla $k. d.$ & sia tirata la $m. n.$ per fina alla circonferentia, la quale sia perpendicolare alla $a. b.$ & sia congiunto il ponto $n.$ con il ponto $b.$ tirata la linea $n. b.$ Concio sia adonque che $d. k.$ & $d. m.$ siano eguale (per la definizione delle linee egualmente distanze dal centro) le due linee $b. k.$ & $m. n.$ saranno egualmente distanze dal centro. E pero saranno eguale fra loro (per la seconda parte della 14. del terzo, & per la seconda parte della terza del medesimo. Adonque la $m. n.$ è eguale alla $m. k.$ perche la $b. n.$ era eguale a quella. Ma perche la $a. b.$ è doppia alla $b. d.$ & la $k. m.$ è doppia alla $d. c.$ & lo quadrato della $b. d.$ è quintuplo al quadrato della $d. c.$ (per la decima quinta del quinto) lo quadrato della $a. b.$ sarà similmente quintuplo al quadrato della $m. n.$ (Perche el quadrato del doppio al quadrato del doppio è si come el quadrato del semplice

al quadrato del serpio. (Et per la dimostrazione della decimasesta è manifesto che il diametro della sfera e potenzialmente quincuplo si al lato del esagono del cerchio della figura de venti base come alla . $K . m .$ adunque la, $K, m,$ è eguale al lato del esagono del cerchio della figura del venti base . perche lo diametro della sfera che è la, $a, b,$ e potenzialmente quincuplo si al lato del esagono del cerchio di quella figura : come alla . $k . m .$ un'altra volta (per la dimostrazione della medesima) è manifesto che il diametro della sfera è composto del lato del esagono & del doppio del lato del decagono del cerchio della figura de venti base. Conciosia adunque che la, $K, m,$ sia si come el lato del esagono: & la, $a, K,$ sia eguale a la, $m, b,$ (perche quelle son li residui delle quantità eguale tolse via dalle equale) la, $m, b,$ sarà si come lato del decagono . Adunque perche la, $m, n,$ è si come el lato del esagono , perche quella è eguale alla, $k, m,$ (per la penultima del primo & per la decima di questo) la, $n, b,$ sarà si come el lato del pentagono del cerchio della figura del venti base . Et perche (per la dimostrazione della decimasesta) appare , che el lato del pentagono del cerchio della figura del venti base e il lato della medesima figura de venti base è manifesto la linea, $n, b,$, esser il lato di questa figura sia adunque divisa la, $e, b,$ (che è lato del cubo circoscrittibile dalla sguata sfera) secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi in ponzo , $p,$ & sia, $p, b,$ la maggior parte di quella . adunque è manifesto (per la dimostrazione della precedente) che la, $p, b,$ è il lato della figura del . 12 base . Adunque sono trovati li lati di, $s,$, precedenti corpi dal diametro della sfera a noi proposto . Perche la, $a, c,$ è il lato della pyramide di quattro base: la, $e, b,$ el lato del cubo, la, $f, b,$ lo lato del octaedron & la, $n, b,$ el lato del yocedron , & la linea, $p, b,$ el lato del dodecaedron eguali de questi lati s'uno maggiori de li altri , se bauerà in questo modo . Perche egli è manifesto che la, $a, e,$ è maggiore della, $f, b,$ (perche l'arco, $a, e,$ è maggiore del arco, $f, b,$) Et similmente la, $f, b,$ è maggiore della, $e, b,$ & la, $e, b,$ è maggiore che la, $n, b,$. Dico anchora la, $n, b,$, esser maggiore che la, $p, b,$. Perche conciosia che la, $a, c,$ sia doppia alla, $c, b,$ (per la quarta del secondo) lo quadrato della, $a, c,$ e quadruplo al quadrato della, $c, b,$. Et (per la seconda parte del correlario della ottava del sesto , & per el correlario della decimasesta del medesimo) è manifesto che il quadrato della, $a, b,$ e triplo al quadrato della, $b, e,$. Et (per la vagesimaseconda del sesto) lo quadrato della, $a, b,$ al quadrato della, $b, e,$ è si come el quadrato della, $b, e,$ al quadrato della, $c, b,$ per questo che la proportione della, $a, b,$ alla, $b, e,$ e si come della, $b, e,$ alla, $b, c,$ (per la seconda parte del correlario della 8. del sesto) adunque (per la undecima del quinto) lo quadrato della, $b, e,$ e triplo al quadrato della, $c, b,$. Et perche lo quadrato della, $a, c,$ è quadruplo al medesimo quadrato (come è sia dimostrato) lo quadrato della, $a, c,$ (per la prima parte della decima del quinto) sarà maggiore del quadrato della, $b, e,$. E però la linea, $a, c,$ è maggiore della linea, $b, e,$. E però la, $a, m,$ e molto piu maggiore della, $b, e,$. Et è manifesto (per la nona di questo) che se la linea . $a . m .$ sarà divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi la maggior parte di quella sarà la linea, $K, m,$ la quale è eguale alla, $m, n,$. Et quando che la, $b, e,$ sia divisa secondo la me-

definir proporzionevole cioè havente il mezzo e duoi istremi: la maggior parte di quella è la linea, p, b . Conciosia adunque che tutta la a, m sia maggiore di tutta la b, e , sarà la m, n , (che è eguale alla maggior parte della a, m) maggiore de la, p, b , (che è la maggior parte della a, b, e) & questo è manifesto (per la seconda proposizione del decimoquarto libro) laqual cosa senza aggiuntio di alcuna di quelle proposizioni che seguitano non se stabilisse ferma dimostrazione adunque (per la decimaseconda del primo) per forza la, n, b , è maggiore che la, p, b , per laqual cosa è manifesto li lati di questi cinque precedenti corpi: eccederli fra loro quasi in quello ordine che fra loro se seguitano perchè solamente il cubo & lo ottoedro preteriscono a quello: perchè il lato del ottoedron eccede il lato del cubo a benchè il cubo anteceda lo ottoedron. Ma mettono al cubo avanti al ottoedro perchè per la medesima divisione del diametro della assegnata sfera se ritrova el lato della pyramide (che ha le quattro base triangole) & il lato del cubo, Adunque la a, e , (lato della pyramide) è maggiore delli lati de cadauno delli altri corpi. Et da poi quello la, f, b , lato del ottoedron è maggiore di lati di seguenti corpi. In lo medesimo ordine in grandezza seguita la, e, b , (lato del cubo) & in lo quarto loco è la n, b , (lato del ottoedron) & lo minimo de tutti è la p, b , (lato del duodecedron).

Il Traduttore.

In la seconda traduzione: la costruzione del ottoedron è anteriore a quella del cubo, per ilche li lati di detti corpi se numerano a eccederli secondo il medesimo ordine delle loro costruzioni.

Il Traduttore.

A voler dimostrare che la linea n, b , (lato del vinti base) sia maggior della linea b, p , (lato del duodecimo base) senza aggiuntio della seconda del decimoquarto libro: ne da altra proposizione che seguita (come vuol el debito.) Arguiremo in questo modo, Perchè la linea a, c , (del prefapposito) è doppia alla b, e , adunque tutta la a, b sarà treppia alla medesima b, e . Et (per la seconda parte del correlario della octava del sesto & per il correlario della decimaseconda del medesimo) el quadrato della detta linea a, b sarà treppio al quadrato della b, e . & perchè (per il correlario della decima sesta di questo) il quadrato della medesima a, b è quinquaplo al quadrato della k, m . & similmente al quadrato della m, n , (per esser la, m, n eguale alla m, k .) seguita adunque che cinque quadrati della m, n , (colti insieme) siano eguali a tre quadrati della b, e colti insieme) perchè l'una & l'altra somma è eguale al quadrato della a, b . Hor perchè il rettangolo di tutta la, e, b , nella parte, e, p , giunto con il rettangolo della medesima b, e , ne l'altra parte b, p , la detta somma (per la seconda del secondo) è eguale al quadrato della medesima linea a, b, e . Et perchè il rettangolo della b, e , nella p, e è minore di quello della a, b, e , nella altra parte, b, p , (per esser la parte b, p , maggiore della parte p, e , E però dui rettangoli della b, e , nella p, e , saranno minori delli dui rettangoli della b, e , nelle due parti b, p , & p, e , onde (per communia scientia) li detti dui rettangoli fatti dalla b, e , nella

è, nella minor parte, p. e. saranno minori del quadrato della, b, e. Et perchè il rettangolo della, b, e, nella detta minor parte, e, p. è uguale al quadrato de l'altra maggior parte, b. p. (per la definizione della linea così divisa) adunque due quadrati della, b. p. saranno minori del quadrato della, b. e. per il che il doppio deli due quadrati della, p. b. saranno ancora minori del doppio del quadrato della, b, e, cioè che tre quadrati della, b. e. saranno maggiori de sei quadrati della, b, p. Et perchè cinque quadrati della, m. n. (come di sopra fu dimostrato) sono eguali alli tre quadrati della, b, e, seguita (per communia sentenza) che li cinque quadrati della, m, n, sono maggiori dell'i sei quadrati della, b, p. Et se li cinque sono maggiori della sei molto più un quadrato solo della, m, n, sarà maggiore d'un quadrato solo della, b, p. Et se il quadrato della, m, n, è maggiore del quadrato della, b, p, etiam la linea m, n, (per communia sentenza) sarà maggiore della linea, b, p. Et se la linea, m, n, è maggior della, b, p, molto più la linea, n. b. sarà maggiore della medesima, b, p, per che la detta, n, b, (per la penultima del primo ouer per la decima ottava del medesimo) è maggiore della maggiore, cioè della, m. n. è però sarà molto più maggiore della, b, p, che il proposto senza assilio di alcuna delle proposizioni, che seguitano come è il dovere. Nella seconda traduzione credo che voglia arguire per questa medesima, ma l'al argumentatione è tutta corretta.

IL FINE DEL DECIMOTERZO LIBRO.

LIBRO DECIMOQUARTO

DI EVCLIDE, DELLE CONVENIENTIE

che hanno li triangoli, pentagoni, esagoni, &

decagoni, fra lor in rispetto della linea divi-

sa secondo la propotione hanente il

mezzo e dnoi istremi, e della pro-

portione che hanno li corpi

regolari fra loro.

Theorema. i. Proposizione. i.



Una perpendicolare ditta dal centro d'un cerchio al lato del pentagono, descritto dentro di quel cerchio. se approua esser eguale alla mita del lato del decagono, & alla mita del lato del exagono (descritti dentro al medesimo cerchio) congiunte le dette mita ambedue direttamente in lungo. Adunque è manifesto che la perpendicolare ditta dal centro

d'un cerchio al lato del pentagono è eguale alla perpendicolare ditta dal centro al lato del triangolo, & alla mita del lato del decagono (descritti in quel medesimo cerchio) congiunti direttamente.

la scienza di cinque corpi. E similmente Apollonio in el secondo demo. in la proporzionalità della figura del dodeci base alla figura del venti base el qual dice, che la proporzione delle superficie della figura che ha dodeci base alle superficie della figura che ha venti base e così come la proporzione del corpo de dodeci base al corpo de venti base, perché anchora la linea ditta dal centro del cerchio del pentagono del la figura delle dodeci base del duodecèdro, alla circonferentia di quello, e come la linea che prodotta dal centro del cerchio del triangolo della figura delle venti base del yocèdron alla circonferentia di quello queste sono le parole del grãde Apollonio, et sono da esser intese della figura del dodeci base & della figura del venti base circonscritibile da una medesima sphaera, perché la proporzione del corpo duodecèdro al corpo yocèdron (quando una medesima sphaera la circonscriva,) e si come la proporzione de tutte le superficie del duodecèdro tolte insieme, a tutte le superficie del yocèdron tolte insieme: come commemorò Apollonio per la prima parte delle precedenti parole, laqual cosa etiam per la decima di questo decimoquarto lib. uisibile si dimostra con ferma demonstratione. Et lo cerchio che circonscrive un pentagono del duodecèdro, e eguale al cerchio che circonscrive un triangolo del yocèdron, quando che una medesima sphaera circonscriva il duodecèdro, & lo yocèdron. si come esso Apollonio commemorò per la seconda parte delle precedenti parole, laqual cosa etiam si afferma con demonstratione in la quinta di questo libro. adunque li ditti de tanti grandi huomini sono da esser mandati avanti per antecèdenti a fortificatione della stabile verità.

Il Traduttore.

La demonstratione della soprascripta proposizione è alquanto oscura & tal argu-
mentatione ha uote de bisogno di un'altra proposizione laqual è questa.

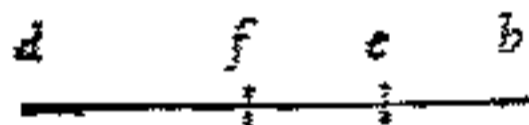
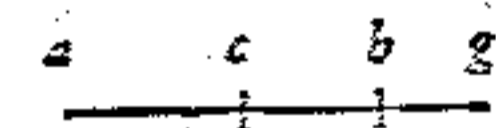
De ogni due quantità ineguale la mita della maggiore giunta con la mita della minore, e quanto la mita della minore tolta due volte giunti poi la mita della differenza nella quale la maggiore auanza la minore uerbi gratia la mita della, c, d. (maggiore) giunta con la mita della, c, f. (minore) è quanto due volte la mita della, c, f. (minore) giunta poi la mita della, f, d. (cioe della differenza nella quale la, c, d. (maggiore) auanza che la, c, f. (minore) ma per non abondar in tante proposizioni ne demonstrationi. Demonstreremo la medesima con demonstratione più euidente senza la presente proposizione. Perché la, c, f. è equal alla, b, d. (come nel principio fu approuado) giungèdo alla, c, f. la, f, e. & alla, b, d. la, e, d. (per la. 2. cōmuna sententia) le due somme farãno anchora eguale cioè le due linee. b, d. et e, d. farãno eguale alle due. c, f. & f, e. e perché le dette due linee. c, f. & f, e. sono equal a tutta la linea c, e. seguita adòque che la detta perpendicolar, c, e. sia equal alle due linee. d, b. et d, e. Adòque se a queste due linee. d, b. et d, e. gli agiugemo la linea. c, e. (che è equal a lor due) tutta la somma di queste tre linee farã doppia alle dette due, et à alla medesima. c, e. et poiche la somma delle dette tre linee. d, b. d, e. et c, e. sono quãto le due. c, d. & d, b. (perche la, c, d. è composta delle due. c, e. & e, d.) Seguita adòque che le

due linee, c, d , & d, b , giunte insieme tal somma sia doppia alla linea, c, e , adunque la perpendicolare, c, e , vien a esser la metà della somma delle due linee c, d , & d, b , & perche la, d, c , è eguale al lato del esagono, & la, d, b , al lato del decagono, se-
guita il proposito.

Theorema. 2. Propositione. 2.

1
0 Ciascuna cosa laquale interuenghi a una linea diuisa secondo la pro-
portione haüente il mezzo, & duoi istremi, el si approua interuenire
il medesimo a ogni linea similmente diuisa.

Sia l'una e l'altra delle due linee, a, b , & d, e , diuisa secondo la proportione ha-
uente il mezzo e duoi istremi, a, b , in punto, c , & la, e, d , in punto, f , & la mag-
gior parte dell', a, b , sia la, a, c , & di l'altra la, d, f , Dico adunque che de ambedue
alle sue maggior parti e una medesima proportione. Et similmente de ambe-
due alle sue parti minori e una medesima proportione: Et anchora delle mag-
gior parti alle minori una medesima: & al contrario: & permutatamente: & con-



giuntamente, & disgiuntamente, & euasamente, &
questo non è altro che ciascuna cosa laquale accade a
una di quelle, il medesimo anchora accadere a l'altra,
perche (per la definizione della linea diuisa secondo la
proportione haüente il mezzo e duoi istremi, & per
la prima parte della decima settima del sexto) è ma-
nifesto che quello che vien fatto dalla, a, b , in, b, c , è

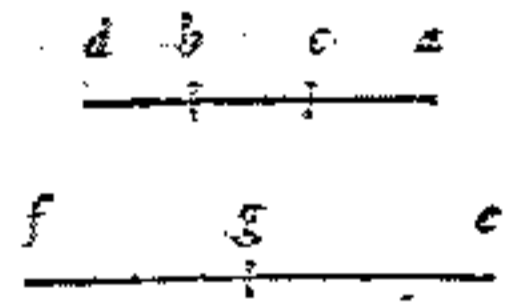
eguale al quadrato della, a, c , Et per lo medesimo modo quello che vien fatto dal-
la, d, e , in la, e, f , è eguale al quadrato della, d, f , E però la proportione di quello che
vien fatto dalla, a, b , in la, b, c , al quadrato della, a, c , è si come di quello che vien
fatto dalla, d, e , in la, e, f , al quadrato della, d, f , (perche l'una e l'altra e proportio-
ne di equalità) adunque el quadruplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in la, b, c ,
al quadrato della, a, c , è si come el quadruplo di quello che vien fatto dalla,
 d, e , in la, e, f , al quadrato della, d, f , laqual cosa (per la decima quinta del quinto e per
la permutata: & equa proportionalità) è manifesto, per laqual cosa congiuntamen-
te el quadruplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in la, b, c , con el quadrato del-
la, a, c , al quadrato della, a, c , è si come al quadruplo di quello che vien fatto dalla,
 d, e , in la, e, f , con el quadrato della, d, f , al quadrato della, d, f , Et sia aggiunto (secò-
do la retitudine) alla linea, a, b , una linea che sia eguale alla, b, c , laqual sia detta,
 b, g , & alla, d, e , sia aggiunto un'altra eguale alla, e, f , laquale sia detta, e, h , Adon-
que è manifesto (per la octava del secondo) che el quadruplo di quello che vien fatto
dalla, a, b , in, b, g , con el quadrato della, a, c , è eguale al quadrato della linea, a, g ,
Et similmente el quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, e , in la, e, h , con el qua-
drato della, d, f , è eguale al quadrato della, d, h , Et (per communa iunctura) el qua-
druplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in, b, c , è eguale al quadruplo di quello che
vien fatto dalla, a, b , in, b, g , imperò che la, b, c , & b, g , sono eguale. Similmente e an-
chora

chora al quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, e, in la, e, f, è eguale al quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, e, in la, e, b, imperò che la, e, f, & e, b, sono etiam eguale. Adonque (per la prima parte della settima del quinto, & per la undecima del medesimo) lo quadrato della, a, g, al quadrato della, a, c, è sì come el quadrato della, d, b, al quadrato della, d, f, Per laqual cosa, per la seconda parte della vigesima seconda del sesto) la proportionne della, a, g, alla linea, a, c, è sì come della linea, d, b, alla linea, d, f, & congiuntamente della, a, g, & a, c, alla, a, c, è sì come della, d, b, & d, f, alla, d, f, Et la, a, g, con la, a, c, sono sì come il doppio della a, b, & la, d, b, con la, d, f, sono sì come il doppio della, d, e, Per laqual cosa el doppio della, a, b, alla, a, c, è sì come el doppio della, d, e, alla, d, f. Et permutatamente el doppio della, a, b, al doppio della, d, e, è sì come la, a, c, alla, d, f. Ma el doppio della, a, b, al doppio della, d, e, è sì come la, a, b, alla, d, e. (per la decima quinta del quinto.) Adonque della, a, b, alla, d, e, è sì come della, a, c, alla, d, f, adonque permutatamente, & euerfamente, & conuerfamente, & aligentemente, & congiuntamente, la qual cosa bisogna dimostrare.

Theorema. 3. Propositione. 3.

3. Dinto uno lato d'un exagono, secondo la proportionne hauente il mezzo e duoi istremi la maggior parte di quello, fare el lato del decagono circoscritto, da quel cerchio, che circoscrive lo exagono.

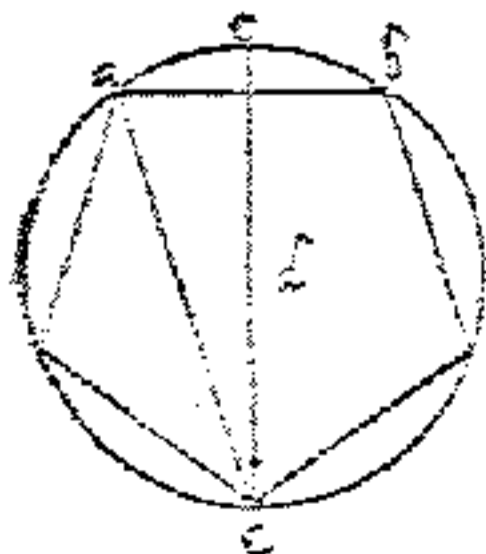
Sia la linea, a, b, el lato del exagono di alcun cerchio; & sia diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo e duoi istremi in punto, c. & sia la maggior parte di quella la, b, c, dico che di qualunque cerchio la, a, b, e lato del exagono, di quel medesimo la, b, c, sarà el lato del decagono, perché essendo aggiunto alla linea, a, b, la linea, b, c, laquale sia el lato del decagono di quel cerchio; il quale la, a, b, e lato del exagono; Et (per la nona del decimo tertio) la linea, a, d, sarà diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo e duoi istremi, & la maggior parte di quella sarà la linea, a, b. Concio sia adonque che l'una e l'altra delle due linee, a, b, & a, d, sia diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo e duoi istremi. Adonque (per la precedente) de ambedue quelle alle sue maggior parti sarà una medesima proportionne, adonque della, d, a, alla, a, b. (che è la sua maggior parte) e sì come della, a, b, alla, b, c. (che è etiam la sua maggior parte) ma della, d, a, alla, a, b. (sua maggior parte) è sì come della, a, b, alla, b, c. (per la divisione della linea diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo e duoi istremi. Adonque (per la undecima del quinto della, a, b, alla, b, d, e sì come della, a, b, alla, b, c, per la qual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) le due linee, b, d, & b, c, sono eguale. Concio sia adonque che la, b, d, sia el lato del decagono, anchora la, b, c, (per conuenienza scienza) sarà el lato del decagono. A dimostrare il medesimo altrimenti, alla linea, a, b, sia aggiunto la, b, d, eguale alla, b, c, & (per la quarta del decimo tertio) tutta la, e, d, sarà diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo, et duoi istremi, et la mag-



gior parte di quella e la linea, a, b. Adunque (per la conuersa della nona del decimo libro) la quale dimostraffimo continuamente da poi quella) di quel cerchio che la linea, a, b, è lato del esagono di quel medesimo la linea, b, d, è però (etiam la linea, b, c, a se eguale) e lato del decagono. Anchor parendone possemo dimostrare il medesimo per un'altra via. Fior sia la, e, f, eguale alla, a, b, laquale anchora sia diuisa in parte, g, secondo la proportionem haente il mezzo & duoi estremi: & sia la maggior parte di quella la linea, f, g. Adunque (per la precedente) è manifesto che si come la, a, b, è eguale alla, e, f, così la, a, c, è eguale alla, e, g, & la, c, b, è eguale alla, g, f. Et quando che alla, a, b, sarà aggiunta la, b, d, (lato del decagono di quel medesimo cerchio delquale la, a, b, è lato del esagono: sarà (si come per auanti sia detto per la nona del decimo libro) tutta la, a, d, diuisa secondo la proportionem haente il mezzo & duoi estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea, a, b. Adunque (per la precedente) della, a, b, alla, b, d, è si come della, f, g, alla, g, e, per laqual cosa (per la prima parte della decima sesta del sesto) quello che vien fatto dalla, a, b, in la, g, è eguale a quello che vien fatto della, b, d, in la, f, g. Et cossifia che la, a, b, sia eguale alla, e, f, etiam quello che vien fatto dalla, e, f, in la, e, g, sarà eguale a quello che è fatto dalla, b, d, in la, f, g. Ma quello che vien fatto dalla, e, f, in la, g, e, è eguale al quadrato della, f, g, (per la definizione della linea diuisa secondo la proportionem haente il mezzo & duoi estremi, & per la prima parte della decima settima del sesto.) Adunque quello che vien fatto dalla, b, d, in la, f, g, è eguale al quadrato della, f, g. E però (per la prima del sesto) la linea, a, d, b, è eguale alla, f, g. & perche la, f, g, è eguale alla, c, b, Anchora la, c, b, sarà eguale alla, b, d, (lato del decagono) laqual cosa bisogna dimostrare.

Theorema 4. Propositione. 4.

4 El quadrato d'un lato d'un pentagono descritto dentro d'un cerchio, & lo quadrato della linea che sotto tende al angolo di quel pentagono. Anchora questi quadrati tolti insieme, prononziò esser quia cupli al quadrato della mita del diametro di quel medesimo cerchio.



Sia descritto in el cerchio, a, b, c, (el centro delquale sia el ponto, d,) uno pentagono equilatero delquale la, a, b, sia un lato, & sia protrato el diametro, c, d, e, diuidente la linea, a, b, etiam l'arco di quella in due parti eguali, Adunque l'arco, a, e, è la mita della quinta parte della circonferentia di quel cerchio. Per laqual cosa l'arco, a, c, è li duoi quinti di tutta la circonferentia: Adunque siano protrate le due linee, a, e, & a, c, & la, a, e, sarà el lato del decagono equilatero, imperochè l'arco di quella è la mita della quinta parte della circonferentia, & la linea, a, c, sarà quella che sotto tende a uno delli angoli del predetto pentagono: imperochè l'arco, a, c, è le due quinte parte della circonferentia

tra del cerchio. Dico adunque che li quadrati delle due linee a, b . & a, c tolti insieme sono quincupli, al quadrato della linea d, e . Perché (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea c, e . è quadruplo al quadrato della linea d, e . & concorre che l'angolo, c, a, e , sia retto (per la prima parte della trigefusaprima del terzo,) & li quadrati delle due linee c, a , & a, e , (per la penultima del primo) faranno quindupli al quadrato della linea d, e . Adunque li quadrati delle tre linee c, a , & a, e , & a, e tolti insieme sono quincupli al quadrato della linea d, e . Et perché (per la decima del terzodecimo libro) lo quadrato della a, b . è eguale alli quadrati delle due linee a, c , & d, e . Seguita che li quadrati delle due linee a, b . & c, a siano quincupli al quadrato della d, e , che è il proposito.

Correlario.

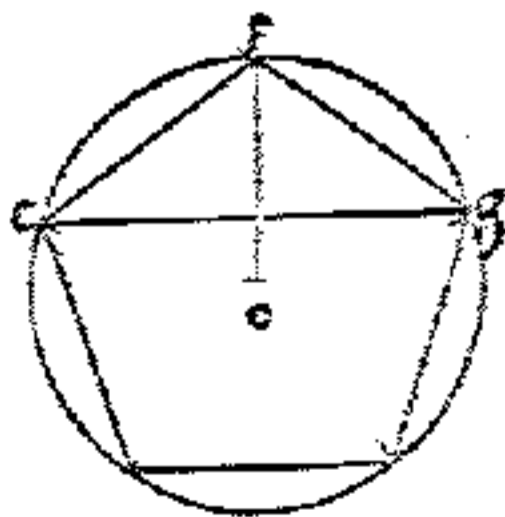
Adunque è manifesto che el quadrato del lato del cubo, & el quadrato del lato della figura del dodeci base, (quando che una medesima sfera circoscrive quel cubo e quella figura de dodeci base) ambidui li detti quadrati tolti insieme sono quincupli al quadrato della metà del diametro del cerchio che circoscrive lo pentagono di quella medesima figura de dodeci base.

Questo correlario veramente è manifesto, perché (per la dimostrazione della decima settima del terzodecimo libro) è manifesto che il lato del cubo sotto tende al angolo del pentagono del duodecedron: quando che una medesima sfera circoscrive il cubo & lo duodecedro, Adunque per questa quarta senza opposizione è manifesto il correlario.

Theorema. 5. Propositione. 5.

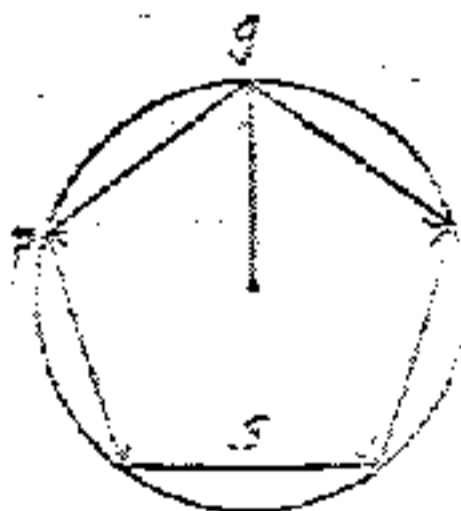
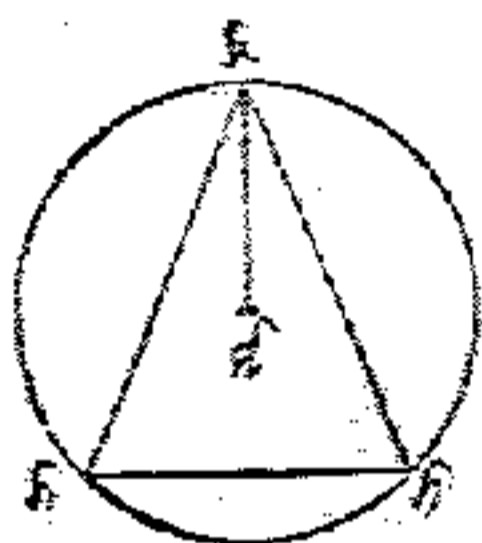
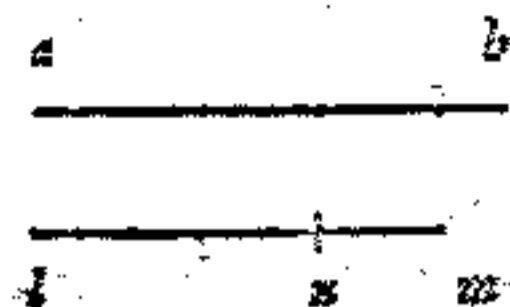
El pentagono della figura de dodice base & lo triangolo della figura de ninti base (che una medesima sfera li circoscrive) sono circoscritti da uno medesimo cerchio.

Sia una sfera (el diametro della qual sia la a, b .) la quale circoscrive due figure solide, cioè el duodecedron (del quale c . sia uno di suoi dodeci pentagoni) et lo yoccedro (del quale d . sia uno di suoi venti triangoli) & al pentagono c . & al triangolo d . sopra li due centri d . & e . siano circoscritti duei cerchi, l'uno sia c, f . (per la decima quarta del quarto) & l'altro k, d . (per la quinta del medesimo.) Dico adunque che questi duei cerchi delle proposte sferre (di quali l'uno circoscrive el pentagono c . & l'altro lo triangolo d .) sono eguali, siano segnati li duei lati del pentagono c , continenti uno de suoi angoli per



le lettere.

le lettere e f. & f. g. & sia protratta la linea e g. laquale fatto tendi al angolo f. et lo semidiametro del cerchio elquale sia. c. f. & ciascuno di lati del triangolo, d, sia segnato con le lettere. k. b. & sia protratto il semidiametro del suo cerchio el quale sia, i. k. & da quei sia tola la linea, l. m. alla quale la linea a. b. (che è il diametro della assegnata sfera) sia quintupla in potentia, laqual linea, l. m. sia divisa in punto, n. secondo la proportione habente il mezzo e duei estremi: & la sua maggior parte sia la linea, l. n. & secondo la quantità di tutta la, l. m. sia lineado il cerchio. p. q. Adonque el semidiametro del cerchio. p. q. sia equale alla linea, l. m. Et



(per el correlario della decima quinta del quarto) la linea. l. m. è si come el lato del esagono equilatero, inscritto in lo cerchio, p. q. adonque (per la terza di questo) la linea. l. n. sarà si come il lato del decagono equilatero inscritto in lo medesimo cerchio. Adonque (per la undecima del quarto) sia inscritto uno pentagono equilatero in el cerchio, p. q. del quale uno lato sia la. p. q. Et (per la decima del decimotercio libro) lo quadrato della. p. q. sarà equale alli quadrati delle due linee. l. m. & l. n. tolti insieme. Et (per la dimostrazione della decima sesta del terzodecimo) è manifesto che la, b. k. è equale alla. p. q. Adonque el quadrato della. b. k. è conuale alli quadrati delle due linee. l. m. & l. n. tolti insieme. Et (per la dimostrazione della decima settima del decimotercio) è manifesto che la, e. g. è il lato del cubo circoscrittibile dalla medesima sfera. Per laqual cosa (per el correlario della decimaquarta del terzodecimo) la. a. b. (che è il diametro della sfera) potentialemente è tripla alla. e. g. che è il lato del cubo: et se la. e. g. sia divisa secondo la proportione habente il mezzo e duei estremi (per la dimostrazione della decima settima del. 13.) è manifesto che la. e. f. è si come la maggior parte di quella. Adonque (per la seconda di questo della. e. g. all' l. m. è si come della. e. f. alla. l. n. perche si come è la tutta alla tutta così la maggior parte alla maggior parte. Adonque (per la undecima seconda del sesto) el quadrato della. e. g. al quadrato della. l. m. è si come el quadrato della. e. f. al quadrato della. l. n. per laqual cosa (per la decimatercia del quinto) li quadrati delle due linee. e. g. & e. f. tolti insieme alli quadrati delle due linee. l. m. & l. n. tolti insieme sono si come el quadrato della. e. g. al quadrato della. l. m. adonque (per la decimaquinta del quinto & per la premessa & equa proportionalità) el treppio deli duei quadrati delle due linee. e. g. & e. f. tolti insieme alli quadrati delle due linee. l. m. & l. n. tolti insieme è si come el treppio del quadrato della. e. g. al quadrato della. l. m. Ma el treppio del quadrato del-

la

h, g , è tanto quanto el quadrato della a, b . (per el correlario della decimaquarta del terzodecimo) & lo quadrato della a, b , (per el presupposto) è quincuplo al quadrato della l, m . adonque el treppio del quadrato della e, g , è anchora quincuplo al quadrato della l, m . per laqual cosa etiam el treppio di quadrati delle due linee, e, g , & e, f , tolte insieme è quincuplo alli quadrati delle due linee, l, m , & l, n , tolte insieme. Es perche egli si è approuado che el quadrato della h, k , è eguale alli quadrati delle due linee, l, m , & l, n , tali insieme. Seguita (per commun scientia) che el treppio dell quadrati delle e, g , & e, f , sia quincuplo al quadrato della h, k . Es per la prima del terzodecimo) è manifesto che el quincuplo del quadrato della h, k , è quincuplo del quadrato della d, e , (cioè quadece volte tanto) perche el semplice è treppio. Es (per la quarta di questo) è manifesto che il treppio di quadrati delle e, g , & e, f , è quincuplo del quadrato della c, f , perche el semplice è quincuplo adonque el quincuplo del quadrato della c, f , è eguale al quincuplo del quadrato della d, k , & pero (per la nona del quinto) el quadrato della c, f , è eguale al quadrato della d, k , per la qual cosa etiam la linea c, f , è eguale alla linea d, k , adonque (per la definizione di cerchi eguali) lo cerchio che circoscrive el pentagono, c , è eguale al cerchio che circoscrive el triangolo, d , la qual cosa dal principio era da dimostrare. perche li semidiametri di questi cerchi sono eguali cioè la c, f , & la d, k .

Il Traduttore.

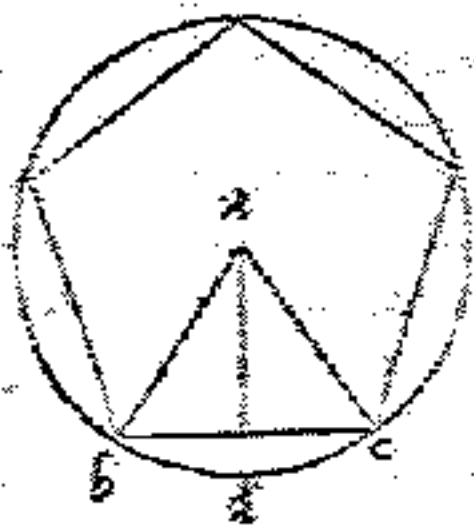
Dove che di sopra dice che la linea h, k , (per la demonstratione della decima sesta del terzodecimo) sarà eguale alla p, q , questa se verifica perche in quella fu dimostrato che il diametro della sfera era quincuplo al mezzo diametro del cerchio de venti base & che il lato del pentagono descritto nel detto cerchio era eguale al lato del venti base e pero in questo luogo il cerchio p, q , vien a esser il cerchio del venti base et il lato del pentagono di quello vien a esser il lato del venti base, e per questo la linea p, q vien a esser eguale al k, b , (lato del venti base.)

Theorem. 6. Propositione. 6.

6 Anchora il quadrato che è trentuplo del rettangolo che se contiene sotto della perpendicolare ditta dal centro del cerchio, che circoscrive un pentagono, della figura de dodice base, al into del pentagono e sotto del lato di esso pentagono, el se conuenne di necessità esser eguale a tutte le superficie del corpo di dodici base tolte insieme.

Sia el pentagono a , una delle dodici base della figura del dodecedron, & uno di suoi lati sia la b, c , & a quello (per la decimaquarta del quarto) sia circoscritto un cerchio sopra il centro, a , & sian prouate le linee a, b , & a, c , & la a, d , perpendicolare alla b, c . Dico adonque che el trentuplo di quello che vien fatto dalla a, c, d , in la b, c , è eguale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, perche egli è manifesto il pentagono a , esser divisibile in cinque triangoli eguali al triangolo, a, b, c , per

c, (per la ottava del primo.) Conciofia adonque che tutti li dodici pentagoni del



duodecedron siano equali e simili al pentagono, & sono divisibili in sessanta triangoli di equali, ciascuno (per la ottava del primo) è equali al triangolo, a, b, c, & quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, c, (per la quadragesima prima del primo) è doppio al triangolo, a, b, c. Adonque el trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, c, è sessantuplo al triangolo, a, b, c, (cioè sessanta volte tanto quanto è il triangolo, a, b, c,) perché si come el semplice al semplice così è il doppio al doppio. Con-

ciofia adonque che tutte le superficie del duodecedron tolte insieme: siano etiam sessantuplo al triangolo, a, b, c, (cioè sessanta volte tanto quanto è il detto triangolo, a, b, c,) Seguita che el trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d, in la, b, c, sia equali a tutte le superficie del duodecedron tolte insieme, che è il proposito.

Theorema 7. Proposizione 7.

7 Anchora el quadrato che è trentuplo del rettangolo che è contenuto sotto della perpendicolare ditta dal centro del cerchio al lato del triangolo della figura del uinti base a quello inscritto, & sotto del lato di quel triangolo, è equali a tutte le superficie della figura del uinti base tolte insieme.



Sia anchora in questo loco el triangolo, e, una delle uinti base della figura del yocedron, & uno de suoi lati sia la, f, g. Et a quello (per la quinta del 2.) sia circoscritto un cerchio sopra el centro, e. & siano pretratte le linee, e, f, e, g, & la, e, h, perpendicolare alla, f, g. Dico adonque che el trentuplo di quello che vien fatto dalla, e, h, in la, f, g, è equali a tutte le superficie del yocedron tolte insieme, cioè che tutte le superficie del yocedron tolte insieme sono trenta volte tanto quanto è lo rettangolo contenuto sotto della, e, h, & della, f, g, perché è manifesto el triangolo, e, esser divisibile in tre triangoli caduno di quelli (per la ottava & quarta del primo) è equali al triangolo, e, f, g. Adonque tutti li uinti triangoli del yocedron volti insieme (conciofia che tutti siano equali & simili al triangolo, e,) sono si come del sessantuplo del triangolo, e, f, g. Et perché (per la quadragesima prima del primo) quello che vien fatto dalla, e, h, in la, f, g, è doppio al triangolo, e, f, g. E però el trentuplo di questo è equali al sessantuplo di quello. Seguita che il trentuplo di quello che vien fatto dalla, e, h, in la, f, g, sia equali a tutte le superficie del yocedron tolte insieme la qual cosa era da dimostrare.

Correlario.

Adonque è manifesto che la proportioni delle superficie della figura

ra del dodeci base (contenute in qualche sphaera) alle superficie della figura de uinti base conclusa in la medesima sphaera, e si come quella del rettangolo contenuto sotto del lato d'un pentagono di essa figura de dodeci base: & sotto della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di esso pentagono. Al rettangolo contenuto sotto del lato d'un triangolo di essa figura di uinti base, & della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di quel triangolo del corpo di uinti base.

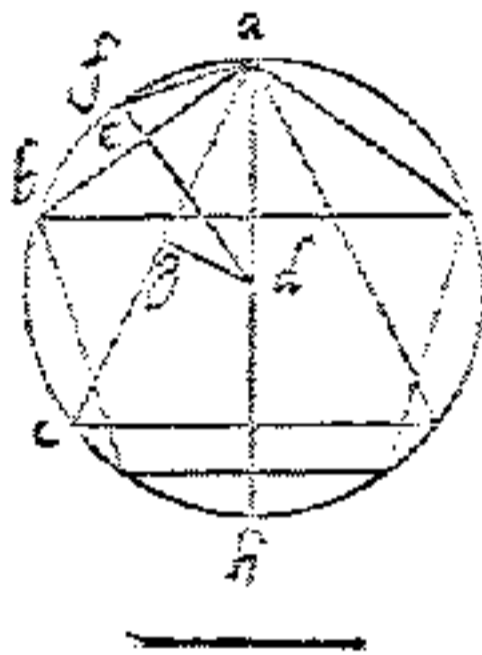
Eglio manifesto esser il uero quello che se conclude per el correlario, siano la figura del. 12. base & la figura del. 20. base circoscrivibile da una medesima sphaera come se propone ouer se saranno etiam circoscrivibile da diuersa sphaere. Ma el se propone come queste figure siano circoscrivibile da una medesima sphaera perche questo modo uale & è sufficiente al proposicionone la communica uerità di quello così se manifesta perche (per la. 6. di questo) è manifesto che el trentuplo di quello che uien fatto dalla, a, d , in la, b, c , è eguale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, del quale el pentagono, a, e una de le sue. 12. superficie, & (per questa. 7.) similmente è manifesto che el trentuplo di quello che uien fatto dalla, e, b , in la, f, g , è eguale a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme del quale el triangolo, e , è una delle sue. 20. base o sia che quel dodecedron & questo yoccedron una medesima sphaera li circoscriua, ouer diuersa. Adunque la proportionone del trentuplo della, a, d , in la, b, c , a tutte le superficie di quel dodecedron tolte insieme e si come quella del trentuplo della, e, b , in la, f, g , a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme perche l'una & l'altra proportionone de equalità: per laqual cosa premessamente el trentuplo della, a, d , in la, b, c , al trentuplo della, e, b , in la, f, g , e si come tutte le superficie di quel dodecedron a tutte le superficie di questo yoccedron: & (per la. 15. del. 5.) del trentuplo al trentuplo, e si come del sempio al sempio adunque è manifesto (per la. 11. del. 5.) che la proportiõ di tutte le superficie di quel dodecedron a tutte le superficie di questo yoccedron è come quella di quello che uien fatto dalla, a, d , in la, b, c , a quello uien fatto dalla, e, b , in la, f, g . Et questo è quello che propone el correlario.

Theorema. 8. Propositione. 8.

8
o La proportionone de tutte le superficie del corpo de dodeci base tolte insieme, a tutte le superficie del corpo de uinti base tolte insieme (che siano da una medesima sphaera circoscritti (e si come la proportionone del lato del cubo (che circoscrive la medesima sphaera) al lato del triangolo di quel medesimo corpo di uinti base.

A cio che ogni dubitatione si parta dal processo della demonstratione di questa. 8. del. 14. bisogna primamente saper òste. Che se alcuna linea sarà diuisa secondo la proportionone ha uenze il mezzo e duoi estremi, e dall'una metà di quella: sia detratto tutto quanto è la metà della sua maggior parte anchora quella medesima linea sarà diuisa

nisa secondo la proportionne hauente il mezzo e dno'i estremi, & la sua maggior parte e si come la scita della parte maggiore della sua doppia, uerbi gratia. Sia la a. b. diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo, & dno'i estremi in ponto. c. & la maggior parte di quella sia la a. c. & sia la d. e. si come la mita della a. b. & la d. f. si come la mita della a. c. Dico adunque che la d. e. è diuisa in ponto. f. secondo la proportionne hauente il mezzo & dno'i estremi & la maggior parte di quella è la d. f. Perché (per la. 15. del 5.) è manifesto che la proportionne della a. b. alla a. c. è si come della d. e. alla d. f. (cioè el doppio al doppio: e si come el sempio al sempio.) Per laqual cosa premittente della a. b. alla d. e. c si come della a. c. alla d. f. adunque (per la. 19. del quinto) della c. b. alla f. e, è si come della a. b. alla d. e. adunque la c. b. è doppia alla f. e. perché così è la a. b. alla d. e. Cautiofia adunque che tutta la a. b. sia doppia a tutta la d. e. e così ciascuna delle parti della a. b. a ciascuna delle parti della d. e. sia doppia alla sua relativa. Per laqual cosa (per la. 15. del quinto: & per la. 11. del medesimo, & per la diffinitione della linea diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo e dno'i estremi.) La linea a. c. sarà diuisa in ponto. f. si come se propone. Adunque al presente si tiene mo alla demonstratione di quello che fu proposto allo effempio del quale sia lo cerchio. a. b. c. (el centro del quale sia d.) circoscribente un pentagono del dodocedron & un triangolo de yocedron. li quali una medesima sphaera li circoscriua & concluda equalmēte am-

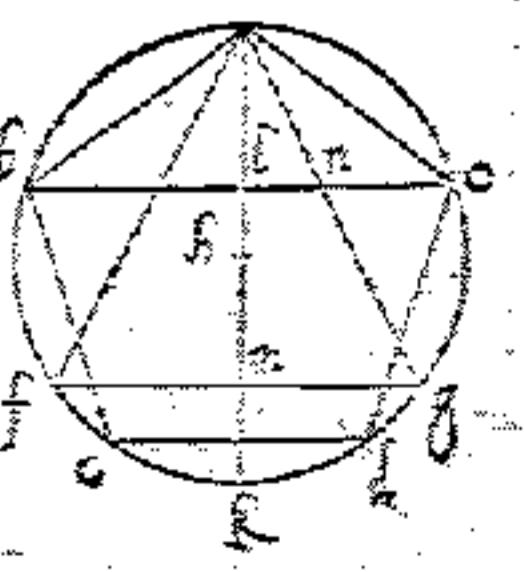
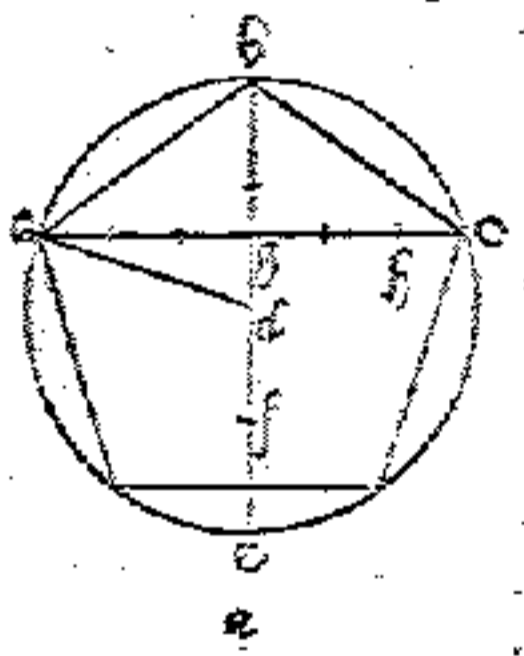


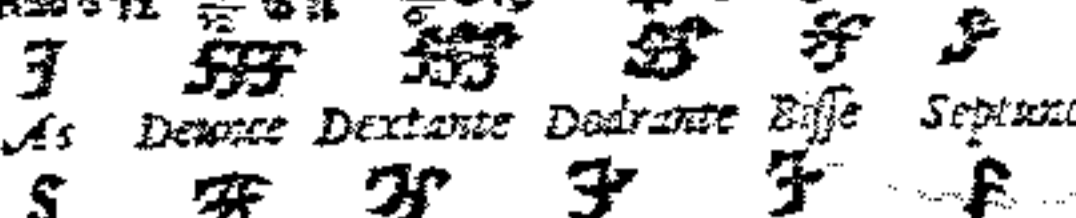

bidati. Perché (per la. 5. di questo) è manifesto che il medesimo cerchio circoscrive questo pentagono: & quel triangolo, & sia la linea a. b. lato del pentagono et la linea a. c. del triangolo, & sia la linea, b. si come el lato del cubo circoscritto dalla medesima sphaera. Dico adunque che la proportionne de tutte le superficie del dodocedron tolte insieme a tutte le superficie del yocedron tolte insieme: è si come la linea a. b. alla linea, a. c. perché essendo producta dal centro d. una perpendicolare alla a. b. laqual transitua per f. a alla circonferentia segnando la a. b. in ponto. c. & l'arco di quella in ponto. f. Et è manifesto questa perpendicolare diuidere in due parti eguale sia la linea a. b. come l'arco di quella, La corda a. b. (per la. 2. parte della terza del terzo) & l'arco di quella (per la quarta del primo, & per la. 27. del terzo.) adunque l'arco f. a. è la decima parte della circonferentia. Sia adunque fatto a quello tirata la corda. a. f. laquale sarà el lato decagono equilatero di quel medesimo cerchio. adunque (per la. 9. del 13.) è manifesto che la linea composta dalla d. f. & f. a. sarà diuisa secondo la proportionne hauente il mezzo et dno'i estremi & la maggior parte di quella sarà la linea d. f. (Et per la prima di questo) la d. e. è conuale alla mita della d. f. & alla mita della f. a. congiunte direttamente in lungo. Sia adunque la d. g. perpendicolare alla a. c. (& per el correlario della ottaua del 13.)

La g. d. sarà sì come la metà della d. f. Adunque se della linea d. e. (laquale è sì come la metà della d. f. a. (quanto che la d. f. & f. a. sia una linea.) Sia detratto una eguale alla d. g. (laquale è sì come la metà della d. f.) La linea d. e. (per quello che fu approuato auanti questa) sarà diuisa secondo la proportione habente il mezzo, & duoi estremi, & la maggior parte sarà sì come la g. d. Et (per la dimostrazione della 17. del terzo decimo) è manifesto che se la linea b. (che è lato del cubo) sia diuisa secondo la proportione habente il mezzo & duoi estremi la maggior parte di quella sarà sì come la a. b. che è lo lato del pentagono della figura de dodici b. a. se. Adunque (per la seconda di questo) la proportione della a. b. alla a. b. è sì come della d. e. alla g. d. per laqual cosa (per la prima parte della decima sesta del sesto) quello che peruiene dalla b. in la g. d. è eguale a quello che vien fatto dalla a. b. in la d. e. Et (per el correlario della precedente) è manifesto che la proportione de tutte le superficie del dodecedro (del quale el lato è la a. b.) tolte insieme, a tutte le superficie del yocedro (del quale el lato è la a. c.) tolte insieme, è sì come di quello che vien fatto dalla a. b. in la d. e. a quello che vien fatto dalla a. c. in la g. d. Adunque (per la prima parte della settima del quinto, & undecima del medesimo) la proportione di quello che peruiene dalla b. in la g. d. a quello che peruiene dalla a. c. in la g. d. è sì come de tutte le superficie di quel dodecedron a tutte quelle di questo yocedro. Ma di quello che peruiene dalla b. in la g. d. a quello che peruiene dalla a. c. in la g. d. (per la prima del sesto) è sì come della b. alla a. c. Adunque (per la 21. del 5.) la proportione di tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yocedron è sì come della b. alla a. c. che è il proposito. Questo medesimo potremo prouar altramente: se auanti quello ponremo un antecedente necessario e igual è questo.

Se in qualunque cerchio sarà inscritto un pentagono equilatero lo rettangolo che è contenuto sotto il dodrante del diametro di quel cerchio & sotto dextante di quella linea che rēde sotto al angolo di quel pentagono de necessità el bisogna essere eguale al medesimo pentagono.

Li nostri maggiori con lo intelletto & con la ragione diuiderono cadauno integro in dodetti parti eguali e tutte quelle parti insieme (cioe quel tutto) lo chiamarono. A sse & le undice di quelle parti gli disseuo de unce, Et le diece, dextante de noue dodrante e le otto bisse & le sette, septante ouer septante ouer quinquante et le sei, sessis, & le cinque quinquante & le quattro trientes: & le tre, quadrante; & le due, sextante, & la una, adimandorno oncia, & quelle piu volte sono sta trouate in li antiqui libri designate p l'ordine de tal figure.



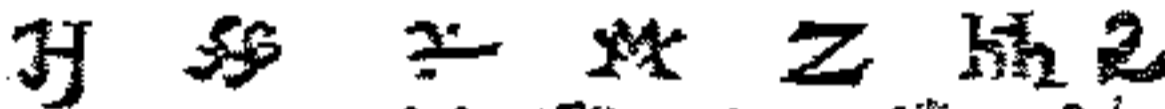
$\frac{11}{12}$ $\frac{5}{6}$ $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$

 As Dextante Dadrante Bisse Septuance

 Semis. Quincunce. Triente. Quadrante. Sextante. Vncia.

Ancora la on-
 za laqual haue-
 mo detto dover es-
 ser la 12. parte
 del 15. la divider-
 no in altre 12. fra-
 zioni, ma per una

altra via, perche la mita della onza gli disse sono. Sennoncia. La terza parte d'uel-
 la, la quarta sicilico, la sesta sextula, la octava dragma, la duodecima emissella, la
 18. tremisse, la 24. scrupolo, la 48. obolo, la 72. bisfiliqua, la 96. cerates, la ultima
 ch'è la 144. parte di essa onza chiamorno siliqua, Es a queste 12. frazioni della on-
 za li posteriori, gli hanno aggiunto el calco & lo cerco e la 292. parte della oncia,
 del qual agiongimento ne fu causa accio che el diatesseron & el diapente delle sym-
 phonie di toni & semitoni disanti per intervali di queste frazioni, la denominazio-
 ne ascendesse oser se estendesse per fina al minimo istremo: & tutte quelle frazioni
 li annotarono secondo l'ordine de tal figure.



Sennoncia. Duella. Sicilico. Dragma. Emissella.



Tremisse. Scrupolo. Obolo. Bisfiliqua. Cerates. Siliqua. Calco.

Adonque el ser-
 so di quello che è
 detto è questo che
 se in alcun cerchio
 sia inscritto un pe-
 ntagono equilate-
 ro, quello che uie

fatto delli tre quarti del diametro del cerchio in li cinque sesti della linea che fatto
 tende a uno delli angoli del pentagono inscritto è eguale al pentagono verbi gra-
 tia sia el cerchio, a, b, c, sopra el centro, d, & a, quello (per la. 11. del. 4.) sia inscrit-
 to un pentagono equilatero del quale li due lati continenti uno di soi angoli sian la
 a, b, & b, c, & el angolo, b, sia sotto resa la linea, a, c, & sia tirato lo diametro, b,
 d, e, el qual seghi la linea, a, c, in due parti eguali in ponto, g, & sia la, d, f, la mita
 della, d, e, & la, g, b, doppia alla, h, c, & la, b, f, sarà el dadrante del diametro: per-
 che è li tre quarti di quello, & la, a, b, sarà el dextante della, a, c, perche quella è
 li cinque sesti di quella & sia tirata la linea, a, d. Dico che quello che perviene dal-
 la, b, f, in la, a, b, è eguale al pentagono inscritto in el cerchio (perche contiosia che
 la, a, g, sia perpendicolare alla, b, d, (per la quadragesima prima del primo) quello
 che perviene dalla, b, d, in la, a, g, sarà doppio al triangolo, a, b, d, E pero quello che
 perviene dalla, b, f, in la, a, g, sarà treppio al medesimo triangolo, & quello che
 perviene dalla, b, f, in la, b, g, sarà doppio, & dalla, b, f, in tutta la, a, b, sarà quin-
 tuplo. Conciosia adonque, che tutto el pentagono sia quintuplo al medesimo tria-
 ngolo. Egliè manifesto che quello che vien fatto della, b, f, in la, a, b, è eguale al
 pentagono, Es questo era da dimostrare. Hor dimostramo quello che fu proposto
 dal principio per un'altra via si come fu promesso. Sia adonque in el cerchio, del
 quale el centro sia, b, inscritto uno pentagono della figura de dodeci base & un

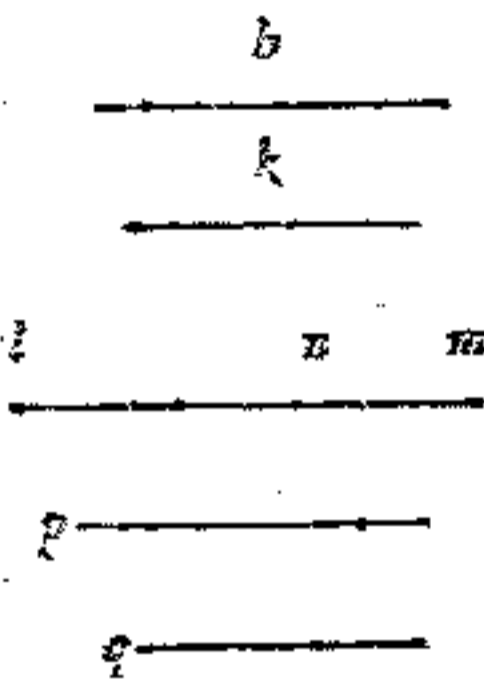
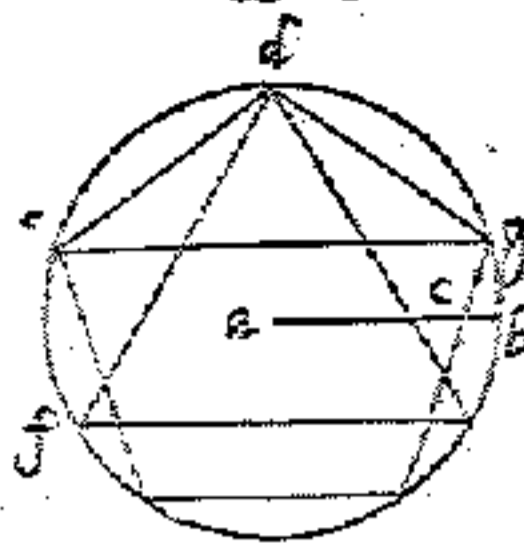
triangolo della figura de venti base liqua alla medesima sfera la circonferenza. Et (per la quinta di questo) è manifesto che el pentagono di questo dodecedron & lo triangolo di quello yocedron, sono circondati dal medesimo cerchio, & sia lo pentagono, a, b, c, d, e , & lo triangolo, a, f, g , & lo angolo, a , del pentagono sia settore sia la linea, b, e , la quale (per la dimostrazione della decima settima del terzodecimo) sarà el lato del cubo: che circonda la medesima sfera. Adunque sia tirato lo diametro, a, b , & elqual sega ortogonalmente, & in due parti equali l'una & l'altra delle due linee, b, e , & f, g , l'una in ponto l , & l'altra in ponto m . Dico adunque che la proporzione de tutte le superficie del dodecedron a tutte quelle del yocedron (delli quali el pentagono, & triangolo sian descritti in el medesimo cerchio) è si come della linea, b, e , (che è lato del cubo circoscritto dalla medesima sfera, alla linea, f, g , che è lato del triangolo del yocedron.) Perché (per el corollario della 8. del 13.) è manifesto, che la linea, b, m , è la metà della linea, a, b , & per la linea, a, m , sarà el dextrante del diametro, a, b , (perche la è li tre quarti di quello.) Sia adunque la l, n doppia alla a, m , & la b, n sarà lo dextrante della b, e , perche la è li cinque sestu di quella. Adunque (per lo primesso antecedente) quello che perviene dalla, a, m , in la, b, n , sarà equale al pentagono a, b, c, d, e , & quello che perviene dalla, a, m , in la, m, f , è equale al triangolo, a, f, g . Adunque (per la prima del sesto) la proporzione del pentagono al triangolo, è si come la, b, n , alla, m, f , per laqual cosa el quintuplo di quel pentagono al vigintuplo di questo triangolo è si come el dodecuplo della linea, b, n , al vigintuplo della linea, m, f , laqual cosa è manifesta (per la 15. propositione del quinto libro) & per la equa proporcionalità) & lo dodecuplo della, b, n , è si come el decuplo della, b, e , perche dodati dextranti se equaliano a diece (che dice tutti) & lo vigintuplo della, m, f , è si come el decuplo della, f, g , perche la, f, g , è doppia alla, m, f . Adunque el dodecuplo de questo pentagono, al vigintuplo di questo triangolo è si come el decuplo della, b, e , al decuplo della, f, g . Et perche el dodecuplo di quel pentagono, & tutte le superficie del dodecedron. Et lo vigintuplo di questo triangolo & tutte le superficie del yocedron. Et perche (per la 15. propositione del quinto) el decuplo della, b, e , al decuplo della, f, g , è si come la, b, e , semplice alla, f, g , semplice, (per la undecima propositione del quinto libro) la proporzione de tutte le superficie del dodecedron (tolte insieme) a tutte le superficie del yocedron (tolte insieme) sarà si come della, b, e , alla, f, g , & questo è quello che bisognava dimostrare.

Theorema. 9. Propositione. 9.

Qualunque linea divisa secondo la proporcione havente il mezzo e duoi estremi, La proporcione della linea potente sopra a tutta la linea & alla maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, sarà si come la proporcione del lato del cubo al lato del triangolo del corpo de venti base contenuto in la medesima sfera con quello.

Sia la linea, a, b , divisa secondo la proporcione havente il mezzo & duoi estre-

mi & la maggior parte di quella sia la linea. a. c. & sopra il centro. a. secondo la



quantità della linea. a. b. sia descritto il cerchio. d. b. e. & a quello sia inscritto (per la undecima del quarto) uno pentagono equilatero del quale la. d. e. sia un lato et (per la seconda del medesimo) gli sia etiam iscritto uno triangolo equilatero del quale la. d. f. sia uno lato: & a uno degli angoli del pentagono (qual sia. d.) sia sotto resa la linea. e. g. Adunque (per la quinta di questo) è manifesto che la sfera che circoscrive el dodecedron de quel pentagono, del quale un lato e la. d. e. circoscrive insieme lo ycedron de quel triangolo del quale un lato e la. d. f. Et (per la dimostrazione della decima settima del terzo decimo) è manifesto che la medesima sfera circoscrive el cubo del quale la. e. g. è el suo lato, adunque sia tolta la linea. b. potente sopra tutta la. a. b. & la sua maggior parte. a. c. & similmente la. k. potente sopra tutta la. a. b. & la minor parte. b. c. di quella. Dico adunque, che la proporzion della. e. g. alla. d. f. (cioe come del lato del cubo, al lato del triangolo del ycedron contenuto insieme con esso cubo dalla medesima sfera) è si come della. b. alla. k. Perche egli è manifesto (per el correlario della. 15. del quarto) che la. a. b. è si come el lato del

pentagono equilatero inscritto in lo cerchio. b. d. e. Adunque (per la terza di questo) la. a. c. è si come el lato del decagono del medesimo cerchio. Adunque (per la. 10. del terzo decimo) la. d. e. è potente sopra tutta la. a. b. & alla maggior parte. a. c. di quella. per laqual cosa la. d. e. è equal alla. b. perche el quadrato di ciascuna di quelle è tanto quanto li quadrati delle due linee. a. b. & a. c. volti insieme, & è manifesto per la. 8. del. 13. che la. d. f. è treppia potenzialmente alla. a. b. & (per la. 5. del medesimo) è manifesto che la. k. è anchor treppia potenzialmente alla. a. c. Adunque (p la. 2. parte della. 22. del sesto) la proporzion della. d. f. alla. a. b. è si come quella della. k. alla. a. c. per laqual cosa permutatamene della. d. f. alla. k. è si come della. a. b. alla. a. c. & perche (per la dimostrazione della. 17. del. 13.) è manifesto che se la. e. g. sia divisa secondo la proporzion bamente il mezzo e duei estremi la maggior parte di quella sarà si come la. d. e. (per la. 2. parte di questo) la proporzion della. e. g. alla. d. e. sarà si come della. a. b. alla. a. c. Per laqual cosa (per la. 11. del. 5.) sarà anchora della. e. g. alla. d. e. si come della. d. f. alla. k. & permutatamene della. e. g. alla. d. f. si come della. d. e. alla. k. & perche (per la prima parte della. 7. del quinto) della. d. e. alla. k. sarà si come della. b. alla. k. (imperò che la. d. e. & la. b. sono equali (per la. 11. del. 5.) della. e. g. alla. d. f. sarà si come della. b. alla. k. che è il proposito. & non solamente la proporzion della. e. g. (lato del cubo) alla. d. f. (lato del triangolo del ycedron) è si come della. b. alla. k. anzi è semplicemente si

come

come di qualunque due linee (de l'una a l'altra) de lequale l'una possi sopra tutta
 qualunque linea divisa secondo la proportione baxente il mezzo e due estremi: &
 sopra la maggior parte di quella, & l'altra sopra la tutta, & la minor parte di
 quella. Perche de tal linee a una per una e una medesima proportione. verbi gratia
 si stante li medesimi presuppositi: cerca alle linee, a, b, h, c, k , & sia tolta anchora
 qualunque altra linea (laqual sia l, m .) divisa secondo la proportione baxente il
 mezzo e due estremi in punto, n , & la maggior parte sia la l, n . Et sia la p . potente
 sopra tutta la l, m . & sopra la l, n . maggior parte di quella & la linea q . sia poten-
 te sopra tutta la l, m . & sopra la m, n . minor parte di quella. Dico adonque che la
 proportione della p . alla q . è si come della h . alla k . perche (per la seconda di questo
 libro) è manifesto che della b, a . alla a, c . è si come della l, m . alla l, n . adonque (per
 la prima parte della vigesima seconda del sesto) del quadrato della b, a . al quadrato
 della a, c . è si come del quadrato della m, l . al quadrato della n, l . per la qual cosa
 congiuntamente. del quadrato della b . al quadrato della a, c . è si come del quadrato
 della p . al quadrato della l, n . Et premessamente del quadrato della b . al qua-
 drato della p . è si come del quadrato a, c . al quadrato della l, n . (per lo medesimo
 genere de argumentatione) seguita che la proportione del quadrato della k . al qua-
 drato della a, q . è si come del quadrato della c, b . al quadrato della n, m . & perche
 (per la seconda di questo, & per la prima parte della vigesima seconda del sesto) lo
 quadrato della a, c . al quadrato della l, n . è si come lo quadrato della c, b . al qua-
 drato della m, n . (per lo 1. del 5.) lo quadrato della b . al quadrato della p . è si co-
 me el quadrato della n . al quadrato della q . per laqual cosa (per la seconda parte
 della 2. del sesto della b . alla p . è si come della k . alla q . Et premessamente del-
 la b . alla k . si come della p . alla q . laqual cosa era da dimostrare.

Hora, accio che alcun loco de distributione non ci offuschi in quelle cose che resta-
 no da dimostrare, habbiamo imaginado di mandar avanti al presente, alcune proposi-
 tioni, per lequale le cose seguente rimaneranno ferme & stabili per dimostrazioni.

Se alcuna superficie piana, segherà qual si voglia sphaera, la comune se-
 ctione della superficie piana che segha, & della superficie curva della
 sphaera sarà una circonferentia laquale contenerà un cerchio.

Sia adonque alcuna superficie piana che seghi una sphae-
 ra, & sia la linea curva, a, b . la comune sectione della
 superficie seghante, & della superficie della sphaera. Di-
 co che la linea a, b . è circonferentia d'un cerchio, perche
 ouer che il centro della sphaera è in la superficie piana che
 segha ouer che egli è fora di detta superficie. Ma se l'è
 in quella, sia posto dove si voglia, & sia el punto c . perche
 adunque tutta la linea, a, b . è in la superficie della sphaera,
 & perche tutte le linee ditta dal centro della sphaera alla
 circonferentia di quella, sono eguale (si come è manifesto
 per la definitione della sphaera seguita che tutte le linee ditta dal punto c . alla linea

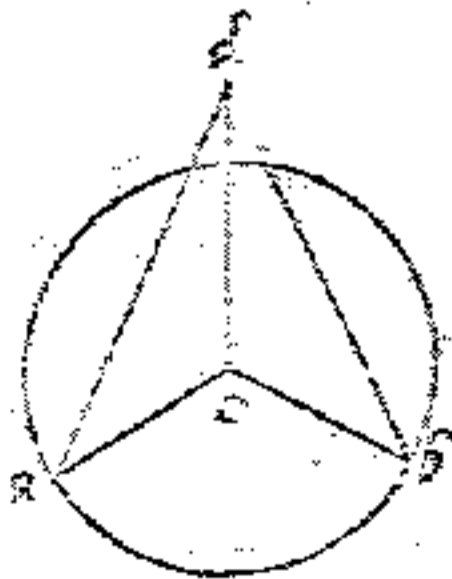
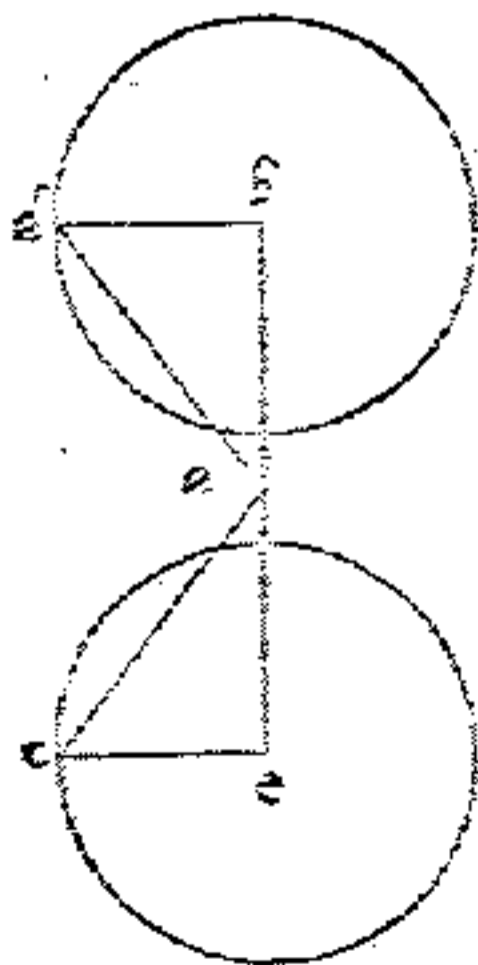


Fig. 2. a. b.

a, b, siano eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea, a, b, è un cerchio, & il centro di quello è il punto, a, cioè quel medesimo che è centro della sfera, Ma il centro della sfera sarà fuori della superficie segante, adunque sia posto che sia il punto, d, (sia dove si voglia) dal quale (secondo la dottrina della undecima del 11.) sia data la linea, d, c, perpendicolare alla superficie segante, & dal medesimo centro, d, siano protratte due linee rette (cascuna come si vuole) alla linea, a, b, lequale siano, d, a, &, d, b, & sia congiunto, c, con, a, et con, b, & le due linee, d, a, &, d, b, saranno eguale, impero che quelle vengono dal centro della sfera alla superficie di quella; Et (per la definizione delle linee perpendicolari a una superficie) è manifesto che li angoli, d, c, a, & d, c, b, sono retti, E però (per la undecima del primo & (per questa comune scientia, quelle cose che sono eguale a cose eguale fra loro sono eguali.) Li quadrati delle due linee, c, d, & c, a, tolti insieme saranno eguali alli quadrati delle due linee, d, c, & c, b, tolti insieme: adunque se uado via da l'una banda & da l'altra lo quadrato della, d, c, lo quadrato della, c, a, sarà eguale al quadrato della, c, b. Per laqual cosa etiam la linea, c, a, sarà egual alla linea, c, b, per lo medesimo genere de argumentatione è necessario che tutte le linee dritte dal punto, c, alla linea, a, b, esser eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea, a, b, è un cerchio & il centro di quello è il punto, c, che è il proposto.

Correlario.

Adunque da questo è manifesto che quando una superficie sega una sfera sopra il centro di quella. Lo settore che peruiene in la superficie della sfera e una linea continente un cerchio, el centro della quale è centro della sfera. Et quando una superficie sega una sfera, non sopra il centro di quella anchora lo settore che peruiene in la superficie della sfera e una linea continente un cerchio el centro del quale,



e quel punto in el quale taglia la perpendicolare data dal centro della sfera alla superficie segante, & piu dico che se in alcuna sfera faranno cerchi eguali le perpendicolari dritte dal centro della sfera alla superficie di quelli cerchi saranno fra loro eguale.

Sia in la sfera (della quale el centro, a, a. Signati li due cerchi, b, & c, eguali alla superficie di quali siano protratte le perpendicolari dal centro della sfera cioè dal punto, a, (si come in segna la 11. del 11.) a l'uno sia la linea, a, b, a l'altro la linea, a, c. Dico che le due linee, a, b, &, a, c, sono eguale perche se siano protratte dalli punti, b, & c, alla circonferentia de quelli due linee rette delle quale l'una sia, b, d, & l'altra, c, e, & sia giunto, a, con, d, & con, e. E (per la

diffusione della linea che sia perpendicolarmente sopra una superficie). L'uno & l'altro di duei angoli, a, b, d , & a, c, e , è retto, & (per la seconda parte del precedente correlario) è manifesto che li duei punti b , & c sono centri di duei cerchi b , & c . E pure le due linee b, d , & c, e sono li semidiametri di queglii, equali cerchi (quando che sian posti equali.) Seguita (per la diffinitione di cerchi equali) questi semidiametri s'arbitreranno equali, & perche le due linee a, d , & a, e sono equali (perche sono distanze dal centro della sfera alla superficie di quella) le due perpendicolari, a, b , & a, c , faranno equali (per la penultima del primo) laqual cosa bisogna dimostrare adunque al presente ritornando al proposito.

Theorema. 10. Propositione. 10.

La proportione del corpo del dodecedron, al corpo del icocedron, (liquali ambedui siano inclusi in una medesima sfera) è si come di tutte le superficie di quello tolte insieme a tutte le superficie di quello tolte insieme.

Questo è quello che di sopra commemorammo dappoi la demonstratione della prima di questo, per autorità di Arifteo, & de Apollonio la demonstratione della quale: se senza ammentamente delle cose che sono poste di sopra: Perche (per la 5. di questo) è manifesto che li cerchi di quali l'uno circoscrive un pentagono del dodecedron, & l'altro la triangolo del icocedron (che una mezza sfera circoscrive ambedui li detti corpi) sono fra loro equali. Adunque le perpendicolari distinte dal centro della sfera alle superficie de tutti li cerchi che circoscrivono li pentagoni di questo dodecedron, & li triangoli di quello icocedron cadere in li centri di quelli faranno fra loro equali, si come dalle cose premesse è manifesto. Perche tutti questi cerchi (come restifica la quinta propositione di questo (come è detto) sono fra loro equali. Adunque le pyramide delle quale le base sono li pentagoni del dodecedron: & li coni di quelli sono el centro della sfera. & le pyramide (delle quale le base sono li triangoli del icocedron: & li coni di quelle sono similmente el centro della sfera) sono equalmente alte: perche le perpendicolari che cadono dalli coni alle base: misurano over determinano la altezza de tutte le pyramide. & le pyramide equalmente alte è necessario esser proportionale alle sue base (si come in la sesta del duodecimo è stato provato). Adunque la proportione della pyramide della quale la base è un pentagono del dodecedron, alla pyramide della quale la base è uno di triangoli del icocedron, è si come del pentagono al triangolo. E però (per la vigesimaquarta propositione del quinto libro) la proportione del dodecuplo di quella pyramide, della quale la base è uno di pentagoni del dodecedron: alla pyramide della quale la base è uno di triangoli del icocedron, è si come del dodecuplo di quel pentagono a questo triangolo, & queste dodici pyramide delle quale le base sono li dodici pentagoni del dodecedron sono tanto quanto tutto el corpo di esso dodecedron. Et li dodici pentagoni tanto quanto tutte le superficie di quello. Adunque la proportione del corpo del icocedron

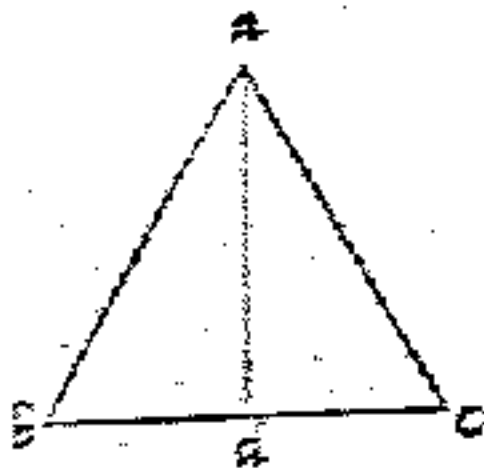
dodecedron alla pyramide della quale la baza è un triangolo del yoccedron: e si come la proportion de tutte le superficie del dodecedron al triangolo del yoccedron. Per la qual cosa (un'altra volta per la vigesimaquarta propositione del quinto libro) la proportion del corpo del dodecedron al vintuplo di quella pyramide della quale la baza è un triangolo del yoccedron, e si come de tutte le superficie del dodecedron al vintuplo del triangolo del yoccedron. Conciosia adonque che el vintuplo di questa pyramide, sia tanto quanto tutto el corpo del yoccedron, & il vintuplo di questo triangolo si come tutte le superficie di quel yoccedron. La proportion del corpo del dodecedron, al corpo del yoccedron, liquali circoncluda una medesima sfera) sarà si come la proportion de tutte le superficie del corpo del dodecedron tolte insieme a tutte le superficie del corpo del yoccedron tolte insieme, Et questo è la fissa sententia & la ferma e salida demonstratione di predetti philosophi della proportion de questi duei corpi. Alla quale anchora ogli da esser aggiunto questo. Et conciosia che la proportion del lato del cubo al lato del triangolo del corpo del yoccedron (quando che insieme siano circonclusi da una medesima sfera) sia si come la proportion de tutte le superficie del corpo del dodecedron tolte insieme a tutte le superficie di quel yoccedron inclusi in la medesima sfera (si come fu dimostrato in la octava propositione di questo) la proportion del corpo del dodecedron al corpo del yoccedro (che una medesima sfera circonclude) sarà (per la undecima propositione del quinto libro) si come la proportion del lato del cubo (inscritto in quella medesima sfera) al lato del triangolo di quel yoccedron. Ma piu, perchè diuisa (qual si voglia linea) secondo la proportion hauente il mezzo e duei estremi. La proportion della linea potente sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, e si come del lato del cubo inscritto in alcuna sfera: al lato del triangolo del corpo del yoccedron circoscritto dalla medesima sfera, (si come fu dimostrato dalla nona propositione di questo.) Etiam (per la undecima propositione del quinto) sarà che diuisa qualunque linea secondo la proportion hauente il mezzo e duei estremi, la proportion della linea potente sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, sia si come la proportion del corpo del dodecedron al corpo del yoccedron, liquali circoncluda una medesima sfera. Adonque dalle cose dette è manifesto, che la proportion del lato del cubo inscritto in alcuna sfera, al lato del triangolo del yoccedron della medesima sfera circoscritto. Similmente la proportion de tutte le superficie del dodecedron, a tutte le superficie del yoccedron (liquali siano ambidui circoscritti da una medesima sfera.) Anchora la proportion della linea potente sopra qual si voglia linea diuisa secondo la proportion hauente il mezzo, & duei estremi: & sopra la maggior parte di quella: alla linea potente sopra la medesima & sopra la minor parte di quella, & similmente anchora la proportion del corpo del dodecedron al corpo del yoccedron (liquali circoncluda una medesima sfera) e una medesima proportion. Adonque è mirabile la possanza della linea diuisa secondo la proportion hauente il mezzo e duei estremi, alla quale conciosia

cosa che tutte la moltitudine de philosophanti conuengono in questo principio de-
gno di ammirazione, ouer el principio procede dalla natura inuariabile della princi-
pi superiori, che si diuersi solidi si de grandezza come da numero di base, si etiam
de figura, concordano rationabilmente una irrational concordia: certamente egli
fiato dimostrato, che la proportiono del corpo del dodecedron al corpo ycaedron
(che circoscrive una medesima sphaera) è si come la proportiono della linea poten-
te sopra qualunque linea dritta secondo la proportiono haueute il mezzo e duoi estre-
mi, & sopra la maggior parte di quella, a qualunque linea potente sopra la medesi-
ma: & la minor parte di quella. Et perche de li altri tre corpi regulari non haue-
mo detto cosa alcuna. Studiamo di di e qualche cosa de quelli.

Theorema. 11. Propositione. 11.

11 In ogni triangolo equilatero, se da uno di suoi angoli sia condotta
una perpendicolare alla base, el lato del medesimo triangolo conuic-
ca esser sesquialtero in potentia a essa perpendicolare.

Sia el triangolo, a, b, c , equilatero, & del angolo, a ,
sia condotta la linea, a, d , perpendicolare alla base, b, c .
Dico che lo lato a, b , è potenzialmente sesquiterzo alla
 a, d . Perche (per la quinta del primo) li due angoli,
 b, c , sono equali, & perche li angoli che sono al. d so-
no retti (per la vigesima sesta del primo) la linea b, c e
divisa in due parti equali in ponto d . Adunque (per la
quarta del secondo) lo quadrato della b, c , è quadruplo
al quadrato della b, d . E pero etiam lo quadrato della
 a, b , è quadruplo al quadrato della b, d . (perche el triangolo è equilatero) per la
qualcosa (per la penultima propositione del primo) li quadrati della due linee a, b
& b, d , som insieme, sono quadrupli al quadrato della b, d . Adunque lo
quadrato della a, d , è triplo al quadrato della b, d . Adunque è manifesto il
proposito.



Theorema. 12. Propositione. 12.

12 La superficie de ogni triangolo equilatero, del quale el lato è ratio-
nale, se approua esser mediale.

Sia come prima el triangolo, a, b, c , equilatero; & lo lato, a, b , di quello sia ra-
tionale ouer in lunghezza ouer solamente in potentia. Dico adunque che esso trian-
golo, e superficie mediale; Perche se sia dritta dal angolo a la perpendicolare a, d ,
alla base (per la precedente, & per la sesta del decimo: & per la definitione del-
la superficie rationale) lo quadrato della linea a, d , sarà rationale & la linea, a, d ,
sarà rationale in potentia, & quella (per la ultima parte della nona del decimo,
mediante la precedente) sarà incommensurabile alla linea, a, b . E pero etiam alla
linea.

linea. b. d. (Laquale è sì come la metà di quella.) Adonque le due linee a. d. & b. d. sono rationale conueniente mente solamente potentialmente. Adonque (per la vigesima quinta del decimo) la superficie di l'una di quelle in l'altra è mediale, Et così si dice la superficie di l'una di quelle in l'altra: sia eguale al triangolo, a, b, c, egie manifesto esser il vero quello che habemo detto.

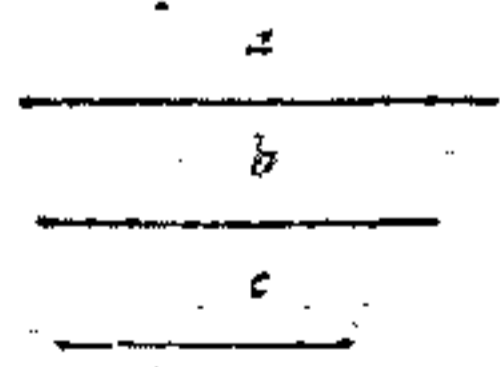
Theorema. 13. Propositione. 13.

13 Tutte le superficie de qual si voglia di duoi solidi, diqual l'uno è la
o piramide di quatro base triangolare & equilatera, & l'altro è il corpo di otto base triangolare, & equilatera: tolte insieme (se il diametro de la sphaera che li circoscrive sarà rationale) componono superficie mediale.

Perche se il diametro della sphaera (che circoscrive l'uno di questi duoi corpi proposte) sarà rationale, o in lunghezza, o solamente in potentia (per el correlario della decimaterza propositione del terzodecimo libro) el lato della pyramide sarà rationale in potentia: & per el correlario della decima quinta del medesimo) el lato del medesimo corpo de otto base sarà anchora rationale in potentia. Per laqual cosa (per la precedente) li triangoli che sono base del qual corpo si voglia de questi due: saranno superficie mediale, & perche li triangoli di qual si voglia de quelli, sono fra loro equali, tutte le superficie tolte insieme de qual si voglia de quelli (per la vigesima quinta del decimo) saranno componente superficie mediale: si come si propone.

Theorema. 14. Propositione. 14.

14 Senza medesima sphaera circoscrive, il tetracedron & lo ottoce-
o dron, una delle base del tetracedron sarà sesquitercia a una delle base del ottoce dron. Et tutte le base del ottoce dron (tolte insieme) a tutte le base del tetracedron (tolte insieme) è necessario habere proportione sesquialtera.



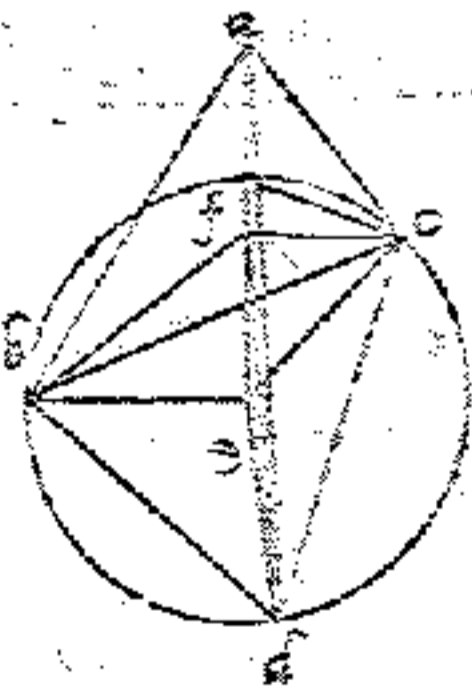
Sia. a. el diametro de alcuna sphaera circoscribente la pyramide della quale el lato sia b. & lo ottoce dron del quale el lato sia c. Dico adonque che el triangolo equalatere del quale el lato sia. b. è sesquialtero al triangolo equalatere del quale el lato sia. c. Et che la superficie che componono, li otto triangoli de ciascuno di quali la. c. è lato è sesquialtera alla superficie che componono li quatro triangoli equalatere de ciascuno di quali la. b. è lato. Perche (per el correlario della decima tercia propositione del terzodecimo) è manifesto che el quadrato della. a. al quadrato della. b. è sì come. 6. a. 4. Adonque al contrario el quadrato della. b. al quadrato della. a. è sì come. 4. a. 6. Et (per el correlario della decima quinta del medesimo) è manifesto che el quadrato della. a. al quadrato della. c. è sì come.

come $6. a. 3.$ Adunque (per la prima proporzionalità) el quadrato della $b.$ al quadrato della $c.$ è si come $4. a. 3.$ & lo quadrato della $b.$ al quadrato della $c.$ è si come el triangolo equilatero (del quale el lato è $b.$) al triangolo equilatero del quale el lato è $c.$ Perché da l'uno a l'altro è si come la proporzione della $b.$ alla $c.$ duplicata (per la seconda parte della decima prima del primo.) Adunque lo triangolo equilatero del quale el lato è $b.$ al triangolo equilatero del quale el lato è $c.$ è si come $4. a. 3.$ Per laqual cosa è manifesto la prima parte del proposito, dalla quale se conuenientemente la seconda. Perché (per la conuersa proporzionalità) lo triangolo equilatero del quale el lato è $b.$ al triangolo equilatero del quale el lato è $c.$ sarà si come tre a quattro. E però lo ottuplo del triangolo equilatero del quale el lato è $c.$ è quadruplo del triangolo equilatero del quale el lato è $b.$ è si come lo scuplo del ternario al quadruplo del quaternario cioè si come $6. a. 4. a. 16.$ Et perché lo ottuplo del triangolo equilatero del quale el lato è $c.$ è tutte le base del ottoedron del quale $c.$ è lato, & lo quadruplo del triangolo equilatero del quale $b.$ è lato è tutte le base della pyramide della quale $b.$ è lato, & perché la proporzione de nouisquattro a sedeci è sesquialtera seguita, che la superficie che componono tutte le base del ottoedron del quale $c.$ è lato alla superficie che componono tutte le base della pyramide della quale $b.$ è lato è sesquialtera se come fu detto in la proporzione.

Theorema. 15. Proposizione. 15.

15 Della piramide di quattro base triangolare & equilatera, collocata dentro di una sfera, se da uno di suoi angoli sia condotta una linea retta, per el centro della sfera, alla base, quella è necessario cascare in el centro del cerchio che circonferisce la base, & stare perpendicolarmente dentro alla medesima base.

Sia la pyramide $a, b, c, d.$ di quattro base triangolare & equilatera collocata dentro di una sfera; el centro della quale sia $f.$ Et conciosia che cadauno di quattro angoli di questa pyramide pol esser uno di quella, & cadauno di quattro triangoli pol esser base. Al presente imaginemo lo angolo $a.$ solido di quella esser el cono, & lo triangolo $b, c, d.$ imaginamo esser la base. Anchora a questa base imaginamo esser circoscritto il cerchio $b, c, d.$ Et da poi dal punto $a.$ (el quale hauemo imaginato como della pyramide) conducemo alla base $b, c, d.$ una linea retta, che transisca per el punto $f.$ (che è centro della sfera che circonferisce la pyramide della qual disponiamo) e questa linea cecorra alla superficie $b, c, d.$ (laqual hauemo imaginata base della pyramide) sopra el punto $e.$ Dico adunque che el punto $e.$ è centro del cerchio $b, c, d.$ e che la linea $a, f, e.$ è perpendicolare alla superficie $b, c, d.$ E per dimostrar questo produrrò le linee $f, b, f, c, f, d.$

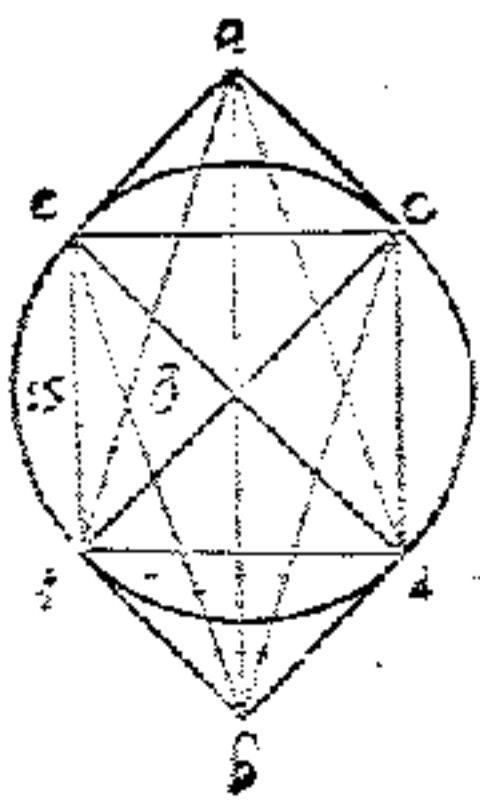


Et

Et perche li quattro ponti. *a. b. c. d.* sono in la superficie della sphaera (el centro della quale è il ponto. *f.*) (Per questo che egli è stato posto quella sphaera circonferme questa pyramide) tutte le quattro linee *f. a. f. b. f. c. f. d.* Saranno fra loro eguale, per che sono dante dal centro della sphaera, alla superficie di quella. Adonque perche li doi lati. *a. f. & f. b.* del triangolo. *a. f. b.* son equali alli doi lati. *a. f. & f. c.* del triangolo. *a. f. c.* & la basa. *a. b.* alla. *a. c.* (Perche la pyramide fu posta equilatera) lo angolo. *a. f. b.* (per la ottava del primo) sarà eguale a l'angolo. *a. f. c.* E però (per la decimaterza del primo) anchora lo angolo. *b. f. e.* sarà eguale a l'angolo. *c. f. e.* E per lo medesimo modo in approuar al'angolo. *d. f. e.* esser eguale al'angolo. *c. f. e.* Perche egli è necessario (per la ottava del primo) che lo angolo. *a. f. e.* sia eguale al'angolo. *a. f. c.* per laqual cosa (per la. 13. del primo) anchora l'angolo. *c. f. e.* sarà eguale a lo angolo. *d. f. e.* Adonque li tre angoli. *b. f. e. & c. f. e. & d. f. e.* sono fra loro equali: prostrate adonque le linee, *e. b. e. c. & e. d.* seguita (per la. 4. del primo tolta due uolte) quelle esser fra loro eguale. E però (per la nona del terzo) se ponto, *e.* è centro del cerchio *b. c. d.* E perche la perpendicolar danta dal centro della sphaera alla superficie di qualunque cerchio che seghi quella, cade sopra el centro del medesimo cerchio (si come per le cose che sono sia poste di sopra: cioè come intendesi da quelli antecedenti li quali procedono immediate la decima di questa) se conuente la linea. *a. f. e.* esser perpendicolare alla superficie del cerchio. *a. b. c.* si come se propone, Essendo altera metà (per lo auersario) saranno doi centri del medesimo cerchio laqual cosa la natura si come impossibile nol patisse.

Theorema. 16. Proposizione. 16.

16 El solido de otto base triangolare, & equilatero, el quale, sia circonscritto di alcuna sphaera, e diuisibile in due piramide equalmente alte la altezza delle quale è eguale al mezzo diametro della sphaera. Et la basa di l'una e de l'altra è un quadrato, el quale è subdoplo ai quadrato del diametro della sphaera.



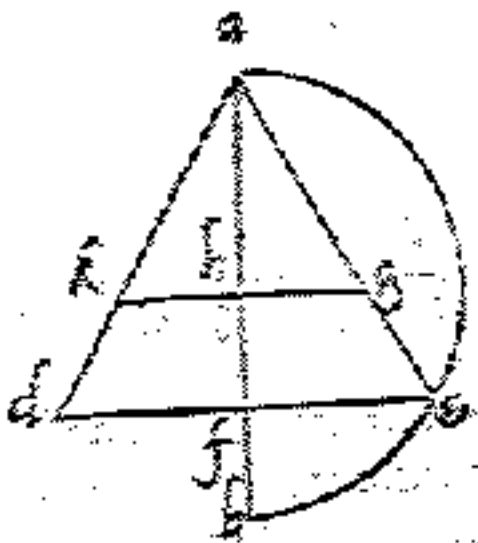
Sia un corpo de otto base triangolare, & equilatero (li sei angoli del quale siano. *a. b. c. d. e. f.*) circonscritto da una sphaera el centro della quale sia el ponto. *g.* Adonque è manifesto che li sei ponti, *a. b. c. d. e. f.* sono in la superficie della sphaera el centro della quale è il ponto. *g.* Adonque congiungendo el ponto. *g.* con cadauno di questi sei ponti, le linee congiungente quello saranno fra loro eguale, conciosia che quelle siano dante dal centro della sphaera alla superficie: & conciosia che (per el correlario della decimanona del terzo decimo) el diametro della sphaera sia potenzialmente doppio al lato di questo corpo (per la quarta del secondo) el lato di questo corpo sarà potenzialmente doppio al se-

millimetri della sfera. Adonque el quadrato della, c, f , è doppio al quadrato della a, g . E però è eguale alla soma quadrati delle due linee, c, g , & g, f . Adonque (per la prima del primo) lo angolo, c, g, f , è retto. per la medesima ragione cadauno de' tre angoli, f, g, d , d, g, e , & e, g, c , è retto, per laqual cosa (per la decima quarta del primo) la, c, g, d , & la f, g, e , è una linea. Adonque (per la seconda del undecimo) li cinque punti, a, f, d, e, g , sono in una superficie. & (per la quinta del primo) & trigesima seconda del medesimo) è manifesto che cadauno de'li quattro angoli, a, e, d, f, e , offer retto, adonque (per la definizione del quadrato) la superficie, c, e, d, f, e , è quadrata. Et perchè el lato di quella è il lato del proposto corpo (per el correlario della decima quinta del decimo terzo) questo quadrato è manifesto essere subduplo al quadrato del diametro della sfera, anchora con simil argomentazione è manifesto l'una & l'altra delle due linee, a, g , & g, b , contenere angolo retto con cadauna delle quattro linee, c, g, f, g, d, g, e, g . E però (per la quarta del undecimo) l'una e l'altra de quelle è manifesto offer perpendicolare alla superficie, c, e, d, f, e , & ambedue, cioè la a, g , & la g, b , (per la decima quarta del primo) componere una linea. Adonque el proposto corpo è diviso in la pyramide, a, c, f, d, e , la base della quale è il quadrato, c, e, d, f , el quale è subduplo al quadrato del diametro della sfera & anchora la altezza e la linea, a, g laquale è el semidiametro della sfera. Et in la pyramide, b, c, f, d, e , la base della quale è il predetto quadrato, & la altezza di quella è la linea, g, b laqual è il semidiametro della sfera e questo è quello che bisogna dimostrare.

Theorema 17. Proposizione 17.

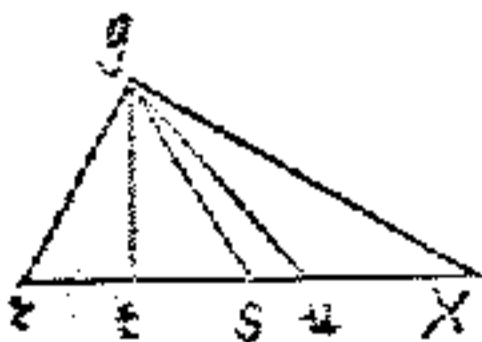
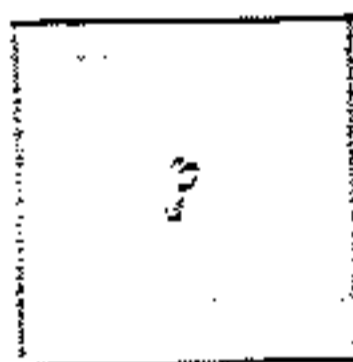
17. La piramide di quatro base triangolare, & equilatera circoscritta da alcuna sfera. La proportion del rettangolo contenuto sotto la linea potenzialmente subsequarteria al dodrante del lato di essa piramide, & sotto a una linea continente il medesimo dodrante &, delle parti sette parte le cinque del medesimo dodrante al quadrato del diametro della sfera, farà si come del corpo di quella piramide, al corpo de otto base triangolare, & equilatera, liquali siano circoscritti dalla medesima sfera.

Sia una sfera el diametro della quale sia la, a, b , et el centro, h , laquale circonferenza la pyramide di quatro base triangolare & equilatera, a, c, d . Et lo corpo de otto base triangolare equilatera: elqual sia, e , & sia la linea, l, m , potenzialmente subsequarteria al dodrante della linea, a, c , (che è lato della pyramide) & la linea m, n , contenga il medesimo dodrante & li 5. vntifette simil di quello, & sia, p , el quadrato del diametro, a, b . Dico adonque che la proportion della pyramide, a, c, d , al octaedron, e , è si come della superficie della, m, l , in la m, n , al quadrato, p , perchè



perchè

perche se immaginemo l'angolo solido. a. esser cono della pyramide. Et la basa della pyramide (della quale el lato è la. d. c.) segare el diametro della sfera in punto. f.



Et (per la argumentatione della decimaterza del ter-
 zodecimo) sarà manifesto si come la. a. f. è doppia alla
 f. b. Et conciosia che ambor la. a. b. sia doppia alla. b. b.
 (per la. 19. del quinto) la. b. f. sarà doppia alla. b. f. Et
 pero la. a. f. sarà quadrupla alla. f. b. Adonque immagi-
 mo una superficie segante la pyramide. a. c. d. sopra il cē-
 tro della sfera con distanzamento alla basa di quella :
 Et sia la linea. g. k. la commune sectione di questa super-
 ficie, Et del triangolo. a. c. d. Et (per la decima settima
 del undecimo) la proportione della. c. a. alla. a. g. sarà si
 come della. f. a. alla. a. b. Adonque della. c. a. alla. a. g.
 sarà si come de quattro a tre. Perche (per la quarta
 proportionalità) così è della. f. a. alla. a. b. Ancora è
 manifesto, (per la seconda parte della vigesima nona
 propositione del primo libro,) Et per la decima sesta
 propositione del undecimo) Et per la decima proposi-
 tione del medesimo, Et per la prima parte della secon-
 da del sexto Et per la definitione delle superficie simile-
 Et di corpi simili) che la pyramide. a. g. k. è simile alla
 pyramide. a. c. d. Et pero (per la ottava propositione del
 duodecimo) la proportione della pyramide. a. c. d. alla
 pyramide. a. g. k. è si come della. c. a. alla. a. g. triplica-
 da per laqual cosa è si come quella de quattro a tre tre
 plicada : Et è manifesto (per la seconda propositione del
 octavo) che la proportione de quattro a tre triplicada,
 è si come de sessantaquattro a uinifette. Adonque la
 proportione della pyramide. a. c. d. alla pyramide. a. g.
 k. è si come de sessantaquattro a uinifette. Sia dunque
 fatto el triangolo. q. r. s. equilatero, da una linea eguale
 alla. a. g. (laqual è manifesto esser el douate della linea
 a. c.) Et sia prodotta la linea. q. r. perpendicolare alla.
 r. s. Et (per la undecima propositione di questo libro,)
 la linea. q. t. sarà potentialmente subduplicata alla li-
 nea. q. r. Et pero (sarà eguale alla. l. m. Ancora sia ag-
 giunto alla linea. r. s. la linea. s. x. talmente che la pro-
 portione della. r. x. alla. r. s. si come de sessantaquattro

uinifette Et sia divisa la. r. x. in due parti equali in punto. u. accioche la. r. u. sia
 trencadoi di quelle parti delle quale la. r. s. è uinifette ouer che la. r. x. ne è sessanta-
 quattro Et la. r. u. sarà eguale alla. m. n. Et siano dute le linee. q. u. Et. q. x. Et (per
 la prima propositione del sexto) la proportione del triangolo. q. r. x. al triangolo. q.
 r. s. sarà

r, s , sarà sì come de sessanta quattro e venti sette. Et conciosia che (per la medesima) lo triangolo, q, r, x , sia doppio al triangolo, q, r, u , & (per la 41. proposizione del 1.) quello che vien fatto dalla q, r, u , in la r, u , si è anchora doppio al triangolo, q, r, x , quello che vien fatto dalla q, r, u , in la r, u , & quello è eguale alla superficie l, n , sarà eguale al triangolo, q, r, x , Per la qual cosa la proportionione della superficie, l, n , al triangolo, q, r, s , è sì come sessenta quattro a venti sette e però si come della pyramide, a, c, d , alla pyramide, a, g, k , & è manifesti (per la 15. proposizione di Euc) che la linea, a, f , è perpendicolare alla base della pyramide, a, c, d , e però (per la 19. proposizione del 11.) la linea, a, b , è etiam perpendicolare alla base della pyramide, a, c, d , adunque la altezza della pyramide, a, g, k , è el semidiametro della sphaera. Adunque sia dinto lo ottoedro, e , si come propone la precedente. Adunque l'una e l'altra delle due pyramide in lequali vien dinto esso corpo, e , sarà egualmente alta alla pyramide, a, g, k , perche la altezza di ciascuna è el semidiametro della sphaera. Adunque perche tutte le pyramide laterate equiangole che sono proportionate alle sue base (come in la sesta proposizione del 12. fu dimostrato) la proportionione del la pyramide, a, g, k , a l'una e l'altra de quelle in lequali è dinto lo ottoedro, e , si come della base di quella alle base di quelle. Per la qual cosa (per la 21. del 5.) la proportionione della pyramide, a, g, k , a tutto lo ottoedro, e , si come della sua base (laquale è manifesto esser eguale al triangolo, q, r, s ,) alle base de ambedue la pyramide in lequale è dinto lo corpo, e tolte insieme, laquale è manifesto esser eguale al quadrato del diametro della sphaera (per la precedente) cioè el quadrato, p , Adunque perche la proportionione della pyramide, a, c, d , alla pyramide, a, g, k , è sì come del triangolo ouer del tetragono, l, n , al triangolo, q, r, s , cioè come de sessanta quattro a venti sette & della pyramide, a, g, k , al ottoedro è sì come del triangolo, q, r, s , al quadrato, p , (per la equa proportionalezza) la proportionione della pyramide, a, c, d , al ottoedro, e , è sì come del tetragono, l, n , al quadrato, p , & questo era da dimostrare.

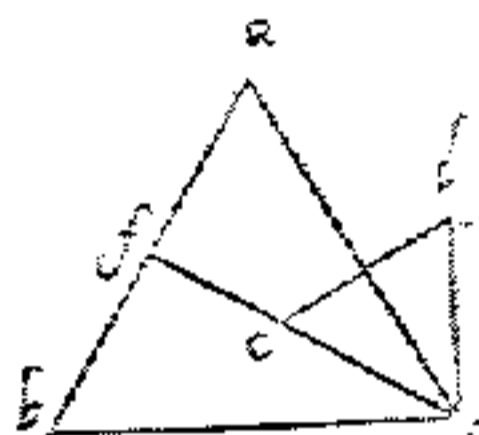
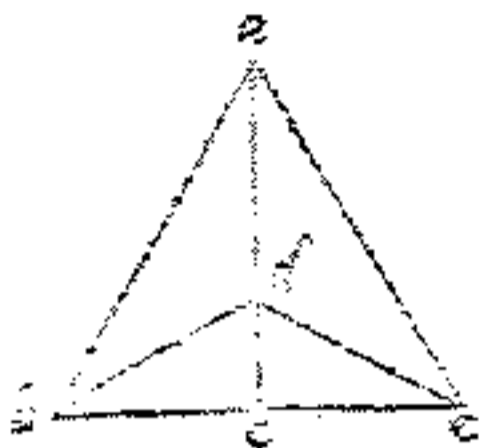
Conclario.

Adunque per le cose poste di sopra è manifesto che la perpendicolare che vien dal centro della sphaera, che circonscrive la pyramide di quattro base triangolare, e equilatera, a ciascuna delle base di essa pyramide è eguale alla sesta parte del diametro della sphaera.

Perche conciosia che tutti li triangoli che circondano la pyramide siano simili, et eguali. Anchora li cerchi che circonscrivono quelli saranno eguali. E però le perpendicolari condutte dal centro della sphaera a quelli medesimi cerchi (in li centri di quelli) saranno etiam eguale. E le perpendicolari cadente alli detti cerchi sono perpendicolari alle base della pyramide. Adunque le perpendicolari alle base sono fra loro eguale. Ma la linea, b, f , è perpendicolare alla base della pyramide, a, c, d , laquali, b, f , perche (dalle cose predette) è manifesto esser la sesta parte del diametro, a, b , Adunque rimane esser il vero quello che se conclude per el correlario.

Il medesimo se conviene dimostrare, altrettanto dovendo esser questo antecedente ben fermato & stabile di ragione.

In ogni triangolo equilatero, la linea che descende da uno delli angoli di quello orthogonalmente sopra la basa, e treppia alla perpendicolare che vien dal centro del cerchio che circonfcrive esso triangolo, a cadaun lato di quello.



Hor sia el triangolo, a, b, c , equilatero, & sia d . el centro del cerchio che l'circonfcrive, dal qual siano condatte le linee a cadauno de suoi angoli, lequale è manifesto esser eguale, conciosia che quelle siano dal centro alla circonferentia del cerchio, perche li tre punti. e, b, c , sono in la circonferentia del cerchio che circonfcrive esso triangolo, Et sia protratta la a, d . in continuo e direttamente per fina che la pervenga al lato, b, c , sopra el punto. e . Adunque (per la ottava proposizione del primo) è manifesto che l'angolo, a, d, b , è eguale al angolo, a, d, c , e pero (per la decimaterza proposizione del primo) l'angolo, b, d, e , è eguale al angolo, c, d, e , per laqual cosa (per la quarta proposizione del primo) la b, e è eguale alla c, e , & li angoli che sono al e sono retti, E però la, d, e , (laquale vien dal centro del cerchio che circonfcrive lo triangolo, a, b, c ,) e perpendicolare alla, b, c , & la, a, e , (laqual vien da uno delli angoli del

predetto triangolo) e etiam perpendicolare alla detta b, c . Dico adunque che la, a, e , è treppia alla, a, d . Perche egliè manifesto che el tetragono che vien fatto dalla, d, e , in la, e, b , è eguale al triangolo, b, d, e . Lo tetragono anchora che vien fatto dalla, a, e , in la, e, b , è eguale al triangolo, a, b, e , & perche el triangolo, a, b, c , è treppio al triangolo, d, b, c , & lo tetragono che vien fatto dalla, a, e , in la, e, b , è treppio a quello che vien fatto dalla, d, e , in la, e, b . Conciosia adunque che (per la prima proposizione del sesto) la proporzione del tetragono della, a, e , in la, e, b , al tetragono della, d, e , in la, e, b , è si come della, a, e , alla, c, d , la, a, e , sarà treppia alla, e, d , si come se propone.

Correlario.

Adunque è necessario che la perpendicolare che cade da alcuno angolo de alcun triangolo equilatero, sopra el lato opposto, tranisca per el centro del cerchio che circonfcrive quel tal triangolo.

Adunque assolutamente al presente quello che havemo proposto, & a questo immagineremo la pyramide di quattro base triangolare, & equilatera (della quale una delle quattro base di quella sia el triangolo, a, b, c ,) esser circonfritto della sfera della

della quale el centro è el punto, *d*. Et sia protratta la linea, *d, e*, perpendicolare ad la superficie del triangolo, *a, b, c*, laqual è manifesto essere in el centro del cerchio che circoscrive el detto triangolo. Dico adunque la linea, *d, e*, esser la parte del diametro della sfera, che circoscrive la proposta piramide. Et per dimostrare questo produrrò la linea, *d, e*, & la linea, *e, f*, perpendicolare alla linea, *a, b*, laqual, *e, f*, per el precedente correlario) è manifesto quella passare per el punto, *e*, & (per il premesso antecedente) esser doppia alla, *e, f*. Et (per la quarta del secondo) è manifesto che quando el quadrato del diametro della sfera (della quale el centro è el punto, *d*.) è 36. el quadrato del semidiametro, *d, e*, è 9. & (per el correlario della decimaterza del terzodecimo) lo quadrato della, *b, c*, è 24. & (per la undecima di questo) lo quadrato della, *e, f*, è 8. & (per lo precedente antecedente) lo quadrato della, *c, e*, è 8. Adunque perché quando che il quadrato del diametro della sfera è 36. lo quadrato della, *d, e*, è 9. & lo quadrato della, *c, e*, è 8. Onde per la penultima del primo lo quadrato della, *d, e*, vien a rimaner uno per il che seguita che la linea, *e, d*, è uno quando lo diametro della sfera è 6. laqual cosa bisogna dimostrare: & per lo medesimo genere de dimostrazione da noi se dimostrerà che el semidiametro della sfera che circoscrive el corpo di otto base triangolare & equilatera, è doppio in potentia alla perpendicolare descendente dal centro della sfera (che circoscrive esso corpo) a ciascuna delle sue base. perchè (si come è detto per avanti) che quando tutte le base di questo corpo sono e quale è simile, li cerchi che circoscrivono quelle saranno eguali: E però le perpendicolare che cadono dal centro della sfera in li centri de essi cerchi saranno fra loro eguale. Et conoscia che le perpendicolare alli cerchi delle base, siano anchora perpendicolare alle base: seguita che la perpendicolare che ueneno dal centro della sfera a ciascuna base siano eguale. Essendo adunque provato (quello che habemo detto) de una perpendicolare a una delle sue base, rimarrà esser il vero quello che è proposto. Sia adunque (come prima) lo triangolo, *a, b, c*, una delle sue base del ottocedron circoscritto dalla sfera della quale el centro, *e, d*, & siano fatte tutte le altre cose come per avanti. Conoscia adunque che (per el correlario della decimaquinta del terzodecimo libro) lo diametro della sfera sia potenzialmente doppio al lato del ottocedron, seguita che il lato del ottocedron sia potenzialmente doppio al semidiametro della sfera, e però quando el quadrato della linea *b, c* è 12. lo quadrato della linea, *d, e*, (che è el semidiametro della sfera) sarà 6. & per la undecima di questo) quando el quadrato della, *b, c*, è 12. lo quadrato della, *e, f*, è 9. (per lo premesso antecedente) lo quadrato della, *c, e*, è 4. & perchè per la penultima del primo) lo quadrato della, *d, e*, è eguale alli quadrati delle due linee, *e, e*, & *e, d*, seguita che el quadrato della, *e, d*, è 2. quando el quadrato della, *d, e*, è 6. Adunque è manifesto quello che habemo detto.

Theorema. 18. Proposizione. 18.

El doppio del quadrato, del diametro della sfera che circoscrive el cubo, è eguale a tutte le superficie di quel cubo tolte insieme, anchora

chora la perpendicolare, che vien prodotta dal centro della sfera a cadauna delle superficie del cubo, el se conuence de necessità esser equa la alla mità del lato del medesimo cubo.

Perche egliè manifesto (per el correlario della decimaquarta del 13.) che el diametro della sfera (che include quel cubo) è treppio in potentia al lato del cubo, conciosia adonque che el quadrato del diametro della sfera sia treppio al quadrato del lato del cubo, & così el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale al sessuplo del quadrato del lato del cubo, & tutte le superficie del cubo sono sei quadrati liquali sono prodotti dal lato del cubo diuto in se medesimo. Adonque el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale a tutte le superficie del cubo. Et per tanto è manifesto la prima parte, & la seconda facilmente approuerai (per la 18. & 19. & 41. del undecimo libro.

Correlatio.

Adonque da queste cose dimostrate è necessario accadere questo, che della mità del lato del cubo in Bisse del quadrato del diametro della sfera, che circonda quel cubo, sia prodotto la solidata del cubo.

Il Traduttore.

Quello che conchiude questo correlario ha debisogno di un poco de dimostratione cioè che l' diuto della mità del lato del cubo in bisse (cioè nelli duei terzi) del quadrato del diametro della sfera che circonda quel cubo : produca la quantità corporale del detto cubo : ilche se manifesta in questo modo. Se dal centro della sfera, (ouer del cubo) a ciascaduno angolo del cubo (liquali sono otto) sia tirata una linea retta mentalmente se uederà il detto cubo esser diuiso in sei pyramide terminante con la cima nel centro del cubo, ouer della sfera & la base di cadauna uerrà a esser una delle superficie quadrate del cubo et la perpendicolare de cadauna di quelle sarà (per le cose pronate di sopra) la mità del lato del cubo. Et perche il diuto della detta perpendicolare in la quantità della sua base produrrà (per le cose dimostrate sopra la 8. del 12.) la quantità corporale di tre pyramide, adonque el diuto della detta perpendicolare nella quantità de due base produrrà la quantità corporale di sei pyramide (cioè di tutto il cubo,) & perche li duei terzi del quadrato del diametro de la sfera (per le cose dimostrate di sopra) è quanto le dette due base el correlario uerrà a esser manifesto.

IL FINE DEL DECIMOQUARTO LIBRO.

LIBRO DECIMOQVINTO

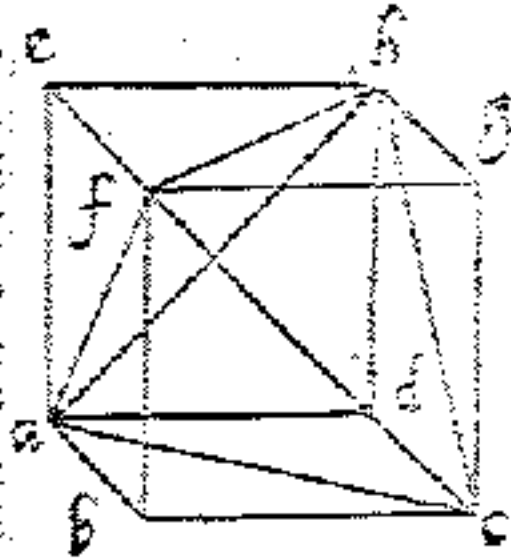
DI EVCLIDE, DELLA REPLICATA FORMAZIONE di cinque corpi regolari & della difficilissima figurazione & intermissione di l'uno in l'altro.

Problema. 1. Propositione. 1.

I Dentro a un proposto cubo, possiamo designare el corpo che ha quattro base triangole, de lati equali.



I a un cubo. la base del quale è il quadrato *a.b.c.d.* & la suprema superficie, di quello in quadrato *e.f.g.h.* E quello coniesi fabricare con questa arte: al quadrato della base descritto (per la quadragesima quinta



propositione del primo libro) secondo la quantità di qual linea si voglia) sopra cadauno di suoi angoli, sia erigato un catetto (per la duodecima propositione del undecimo libro) secondo la misura del lato de quel quadrato. In quali catetti (per la sesta propositione del undecimo libro è manifesto esser equidistanti. Sieno adunque continuati a dui a dui de quelli con un compasso imposto a quelli equidistantemente al lato del quadrato. Adunque è manifesto esser compasso il cubo: perche le quattro superficie laterale di quello, sono quadrate (per la 33. propositione del primo libro, & 34. del medesimo, e per la definitione del quadrato: & della suprema superficie, e ancora è manifesto che quella è quadrata (per la decima propositione anzi più presto per la vigesima quarta del undecimo & per questa communissima sentenza quelle cose che sono eguale a cose eguale anche fra loro sono eguale: & per la definitione del quadrato.

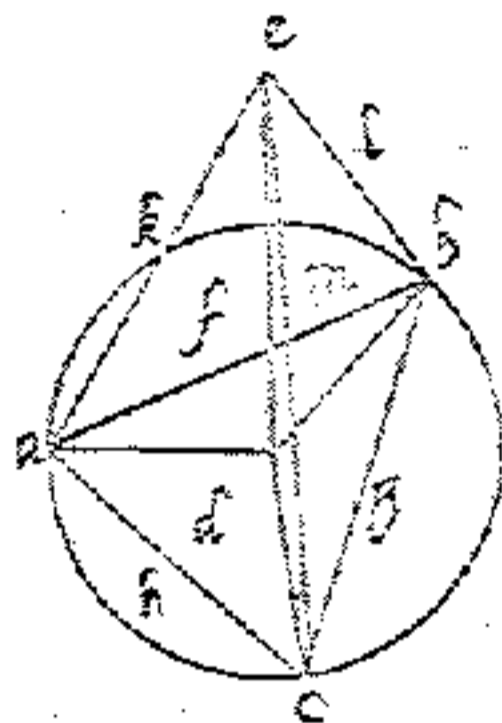
Se adunque desiderari de inscrivere a questo cubo, el corpo di quattro base triangolare & equalate in la base & in la superficie suprema di quello siano protratti li dui diametri di quali l'uno continui le due estremità insieme de dui catetti, et l'altro continui le supreme della altri dui, e l'uno di quali sia il diametro *a.c.* e l'altro sia il diametro *b.f.* e dappoi questo delli dui punti *e.f.* (che terminan lo diametro della superficie suprema tirati yporbennissimamente dui e dui diametri che dividono le quattro superficie laterale delli quali li dui siano, *b.a.* et *b.c.* et li altri dui siano, *f.a.* et *f.c.* è fatto questo in atto ouer cò l'animo, tu vederai dalle sei linee diagonale (che dividono le superficie del cubo) esser perfettamente fatta la pyramide di 4. base triangolare: la qual (per la definitione) è manifesto esser inscritta in lo proposto cubo) e la base di questa pyramide è manifesto esser equalate: imperoche (per la 4. propositione del 1.) tutte queste sei diagonale sono fra loro eguale.

Il Traduttore.

La replicata fabrication del cubo posta nel principio di questa esposizione & similmente delli altri quattro corpi, poste nelle sequente propositioni se ritreua solennemente nella prima traduzione.

Problema. 2. Propositione. 2.

2. Dentro a un dato corpo di quattro base triangolare equilatera, posse
2. mo descrivere un corpo di otto base triangolare equilatera.



Se dentro una pyramide di quattro base triangolare equilatera vorai descrivere lo octaedron, prima si conviene fabricare quella tal pyramide la quale con certatragione, se compone in questo modo. Sia fissato uno triangolo equilatero (secondo la quantita di qual si voglia linea) elqual sia lo triangolo. a. b. c. a tutto el quale sia circoscritto un cerchio sopra el centro. d. & tirasi la linea. d. e. perpendicolare alla superficie di esso triangolo (per la duodecima propositione del undecimo) laquale sia posta esser doppia in potentia al semidiametro del cerchio che circoscrive el triangolo. a. b. c. & dal punto e. siano tirate le tre ypothemisse che cadeno sopra li tre punti. a. b. c. A dunque è compita la

pyramide di quattro base triangolare & equilatera: & siano tirate le linee. d. a. d. b. d. c. Conciofia adunque che li angoli (che contiene la linea. e. d. con ciascuna delle linee. d. a. d. b. d. c.) siano retti (per la definitione della linea perpendicolare a una superficie) & conciofia che el quadrato della linea. e. d. sia doppio del quadrato del semidiametro del cerchio. a. b. c. (per la penultima propositione del primo) lo quadrato de ciascuna delle tre linee. e. a. e. b. e. c. ypothemissale sarà treppio al quadrato del semidiametro del cerchio. a. b. c. (per la ottava propositione del terzodecimo.) Ancora lo quadrato di ciascuno delli tre lati del triangolo. a. b. c. è treppio al quadrato del semidiametro del medesimo cerchio. A dunque tutti li lati della fabricata pyramide: sono fra loro equali: per laqual cosa quella è de base equilatera. Quando adunque vorremo inchiodere in quella un octaedron: divideremo ciascuno di sei lati di quella in due parti equali, & continueremo li parti di mezzo di ciascuno lato: con li punti di mezzo di ciascuno delli altri duei lati, con liquali esso contiene angolo superficiale. verbi gratia, dividerò li lati della basa in li punti. f. g. h. & le ypothemisse che cadono dal. e. in li punti. k. l. m. & continuerò lo punto. f. col punto. g. & con. h. & con. k. & con. l. Et lo punto. m. con li medesimi. g. b. k. l. & g. con. h. & con. l. & k. con li medesimi. h. & l. Ecco adunque el perfetto corpo de otto base triangolare contenuto da queste dodice linee congiungenti li punti medii di lati della fabricata pyramide & questo otto base (per la quarta propositione del 1. repetita quante volte bisogna) è manifesto esser equilatera. anche-

ra è manifesta esso corpo (per la definizione) esser inscritto in la statuta pyramide si come fu proposto di fare.

Il Traduttore.

Volendo cō breuità trouar la linea *d. e.* cioè una linea che sia doppia in potentia al semidiametro del cerchio che circonferuisce el triangolo, *a. b. c.*, farai uno angolo retto con le due linee *g. h.* & *h. i.* & che cadauna de dette due linee sia eguale al semidiametro del detto cerchio (che circonferuisce el detto triangolo, *a. b. c.*) da puoi tirarai la ypothenissa *g. i.* & questa ypothenissa *g. i.* è quella che cerchiamo cioè che sarà doppia in potentia al semidiametro del detto cerchio (per la penultima proposizione del primo libro) è manifesta, perche se cadauno de due lati *g. h.* & *h. i.* sono eguali fra loro, etiam al semidiametro del detto cerchio è lo quadrato della linea *g. i.* è eguale alli quadrati delle due linee *g. h.* & *g. i.* tolta insieme (per la detta penultima proposizione del primo libro) seguita adunque che il quadrato della detta linea *g. i.* sia doppio a uno solo quadrato de una di dette due linee *g. h.* ouer de *h. i.* è consequentemente; el quadrato del semidiametro del detto cerchio che il proposito.



Problema 3. Proposizione 3.

- 3 Dentro a uno assegnato cubo possiamo costituire la figura de otto
3 basettriangolare de lati eguali cioè intendemo de inscrivere lo ottoce-
dron in di cubo.

Come si debbia procedere a componere el cubo, e stato detto, sufficientemente in la prima di questo. Fabricato adunque il cubo: in quello (per la prima proposizione di questo libro) sia designato la pyramide di quattro base triangolare equilatera, & dentro di essa pyramide (per la precedente) sia descritto lo ottoedron, & fatto questo: sarà etiam insieme fatto quello che uoleuamo. Perche (per la argomentatione della prima) tutti li lati di essa pyramide inscritta è manifesto esser diagonale delle base del cubo: & (per la argomentatione della precedente) è manifesto tutti li angoli del ottoedron descritti in essa pyramide esser in li lati di essa pyramide. Per la qual cosa è manifesto, tutte le punte angolare di questo ottoedron: esser in le base del assegnato cubo. Adunque (per la definizione) hauemo il proposito. A concludere el medesimo altrimenti: trouato li centri di tutte le base del cubo (si come in la nona del quarto, fu fatto) dal centro della suprema superficie di quello: tira quattro ypothenisse alli centri delle quattro laterale superficie: & dal centro della infima, leua quattro altre ypothenisse alli centri delle medesime quattro superficie laterale. A uerba continua li quattro centri delle dette quattro superficie laterale con quattro linee rette, cioè talmente che continuino solamente li centri di quelle che fra loro si segano, uerbi gratia tu giogierai el centro di quella dauanti con il

centro della destra, & con el centro della sinistra anchora il centro della sinistra
 (cioè di quella di dietro) tu lo aggiungerai con la medesima, cioè con il centro della de-
 sinistra, & con il centro della sinistra. Tu farai adunque un corpo di otto base triangolo-
 rare equilatero contenuto da queste dodeci linee che continuano li centri delle su-
 perficie del cubo. Se adunque vorrai provare queste base esser equilatero: dalli cen-
 tri delle base del cubo tira la perpendicolare a tutti li lati del detto cubo, lequale ne-
 cessariamente divideranno li lati del cubo in due parti eguali (per la seconda parte
 della terza proposizione del terzo libro (laqual cosa è chiara se a l'adattata del-
 le base del cubo circoscriverai un cerchio, e però egliè manifesto quelle concorrere
 a due a due sopra uno medesimo punto in li lati del cubo, e quelle (per la seconda par-
 te della decima quarta proposizione) del terzo libro) è manifesto esser fra loro equi-
 latero equidistante alli lati del cubo (per la seconda parte della vigesima ottava pro-
 posizione del primo libro.) Et etiam ciascuna di quelle esser equale alla metà del la-
 to del cubo. Adunque (per la decima proposizione del undecimo libro) è manifesto,
 le due a due di quelle che concorrono sopra un medesimo lato, del cubo in el punto me-
 dio di quello, contenere un angolo retto, impero che tutte le superficie del cubo sono
 quadrate. Per laqual cosa adunque quelle dodeci linee che continuano li centri
 delle superficie del cubo: & tendono sotto li angoli che contengono queste linee con-
 correnti a due a due sopra li punti di mezzo delli lati del cubo: quelle saranno
 (per la quarta proposizione del primo, ouer per la penultima del primo) fra loro e-
 quale. Adunque in el proposto cubo è designato el corpo di otto base triangolare et
 equilatero come bisogna fare.

Problema. 4. Propositione. 4.

$\frac{4}{4}$ Se dentro a uno dato corpo di otto base triangolare, & equilatero
 $\frac{4}{4}$ noi figurare un cubo.

El corpo di otto base triangolare equilatero con dottrina fabricarai in questo mo-
 do. Distingui qui si voglia linea eretta in sese perpendicolarmente sopra alcun pia-
 no, in due parti eguali, et dal punto medio di quella, ne cauerai due linee una di qua
 e l'altra di là perpendicolare alla prima linea, lequale insieme compongano è fac-
 ciano una sol linea & queste due linee che fra loro se segano: cioè la prima, laquale
 è eretta ortogonalmente sopra el proposto piano, & l'altra che sega quella orto-
 gonalmente sopra il suo punto di mezzo, saranno situate (per la prima parte della
 seconda proposizione del undecimo) in una medesima superficie. A quella super-
 ficie a l'origine (in laquale sono situate) sopra el punto comune dalla sezione di
 quelle tira una perpendicolare (come insegna la duodecima proposizione del undeci-
 mo) laqual farai penetrare quella superficie: da l'una a l'altra parte, & pone tutte
 le sei parti di queste tre linee dal punto in elquale fra loro se segano equale, & almen-
 te che ciascuna dividi ciascuna delle altre ortogonalmente in due parti eguali, &
 conciosia che siano tre: ciascuna due di quelle conterneranno a angoli retti: el sa-
 lucifero e uenerando segno di croce: adunque dal punto superiore di quella linea
 eretta

eretta sopra el posto piano: una quattro ypothemiſſe alle iſtremità delle due linee che ſegnano quella. poi dal punto, inferiore di quella medefima linea eretta, circa quattro altre ypothemiſſe alle medefime iſtremità delle due linee ſegnanze. ſittuamente continua anchora le iſtremità di queſte ypothemiſſe con quattro linee, le qua le contengono uno quadrato, & queſte dodice linee, cioè le quattro ypothemiſſe che diſcendono dalla ſuperiore iſtremità over punto della linea eretta perpendicolare, e le quattro che ſono elevate (dalla inferiore iſtremità over punto di quella medefima) in ſuſo: Et le altre quattro linee che continuano over congiungano le iſtremità di queſte ypothemiſſe (per la penultima propoſitione del primo) ſenza altra aggiunta) ſia ſole reſpettiva) ſaranno eguale fra loro. Per laqual coſa è manifeſto el corpo terminato da quelle medefime contenere otto baſe triangolare, & equilatero. Se adon que te dilcta de inferuare in queſto corpo, un cubo, biſogna trovare li centri di queſti otto triangoli che circondano quello (per la quinta propoſitione del quarto) et de queſti trouati, quelli continua con dodici linee in queſto modo, che il centro di cadauno di queſti triangoli ſia copulato per linea retta con il centro di queſti tre che terminano alla lati di quello, Ma la figura di queſta coſa non è molto atta de dipingere in piano, E però reſta che quello che ſe dice che tu vedi con la norma, et quello che ſe pare comparai in atto over in opera et veder ſi le dodice linee che in tal modo continuano li centri di queſti triangoli conſenere un cubo, elquale reſta che tu dimoſtri quel eſſer concluſo da ſuperf. te equilatero, & rettangolo. Perche el non ſaria cubo: ſe tutte le ſuperficie di quello non ſaſſeno quadrate. Adunque condus ſi da cadauno angolo di triangoli della ſuperficie del ortocedron, una perpendicolare al lato oppoſito a quel angolo: Et queſte perpendicolare (per la medefima propoſitione del quarto decimo libro) è manifeſto eſſer fra loro eguale, & dividere queſti lati alla quali ſanno perpendicolarmente in due parti eguali, Et però è manifeſto quelle conuenire a due a due ſopra uno medefimo punto di quel lato ſopra ilquale ſanno perpendicolarmente, & quella medefime (per quelle coſe che ſono ſta dimoſtrate in la decima ſettima propoſitione del quarto decimo) è manifeſto quelle tranſire per li centri di triangoli, e però è manifeſto quelle tranſire etiam per le iſtremità di lati del corpo incluſo: & le portioni di quelle che ſe pigliano, fra li centri di triangoli & li lati di quello (per queſte coſe anchora che ſono ſtate dimoſtrate in la medefima) è manifeſto eſſer eguale, Anchora li angoli contenuti da queſte perpendicolare: che ſe congiungano a due a due, (per la 8. propoſitione del primo libro è manifeſto eſſer eguali.) Et perche queſte perpendicolare, & le ſue parti tolte fra li centri & li lati circondano li medefimi angoli, ſaranno anchora li angoli (che contengono le due e due linee che cadono dalla centri di triangoli alla lati perpendicolarmente fra loro eguali, & conchiuſa che li lati di quel corpo del qual diſputamo rōdano ſotto queſti angoli. Seguita (per la quarta propoſitione del primo frequentemente tolta) el corpo incluſo eſſer equilatero etia rettangolo, perche eſſendo tirate le diagonale, in cadauna ſuperficie, queſte diagonale (per la quarta del primo) tu conſencerai tutte eſſer fra loro eguale mediante li angoli contenuti dalle due perpendicolare che tranſiſcono per le iſtremità di eſſe diagonale. Se prima appoſerai (per la ottava del primo) queſti an-

goli esser fra loro equali. Censiosia adunque che li diametri delle base quadrangole di questo corpo siano fra loro equali. Anchora li lati delle medesime base è necessario esser equali (per la ottava del primo piu volte repetita) quelle base quadrangole è necessario esser equiangole. Et (per la trigesima seconda del primo) tutti li angoli di ciascuna di quelle sono equali a quattro angoli retti. Seguita quelle esser rettangole. Adunque per la definizione del quadrato, quelle sono quadrate adunque lo inscritto corpo è manifesto esser cubo si come intendavamo di fare.

Il Tradostore.

La definizione del cubo nel otto base secondo che di sopra è stato fatto pateria opposizione, perche el cubo descritto secondo tal ordine non seria il maggiore che descrivere se puo nel detto otto base: Et in tal sorte problema a me pare che sempre se intende: Et se debbe intendere, il maggiore che capir si possa: Hor per inscrivere il maggiore che capir si possa dividerai ciascuno di quattro lati superiori del otto base, Et similmente ciascuno di quattro lati di sotto. In due tal parti inequali talmente che la parte maggiore sia doppia in potentia alla minore, Et che le parti maggiori delli superiori restino verso il punto ouer angolo supremo del detto otto base, Et le parti maggiori delli lati di sotto: restino verso il punto, ouer angolo sotto giacente in piano del detto otto base. Dapoi congiungendo ciascuno delli ponti superiori con il suo opposto delli inferiori con una linea retta: Et da poi congiungere anchora ciascuno di superiori con il punto che egliè dalla destra, etiam con quello che egliè dalla sinistra nella parte superiore, Et da poi congiungere etiam quelli quattro della parte inferiore per il medesimo modo. Et fatto questo se trouerà che le dette dette linee congiungente li detti ponti formarono un cubo, il che essendo tal corpo di otto base materialmente fatto a te sarà cosa facile a prouare ouer dimostrare che lo incluso corpo sia cubo, Et che sia anchora molto maggiore di quello inscritto secondo la prima inscriptione etiam che sia il maggiore che inscrivere si possa cioè è il proposito.

Ma per voler dividere il lato del detto otto base che l'una parte sia doppia in potentia a l'altra, troua prima due linee che l'una sia doppia in potentia a l'altra (il che in molti modi se puo trouare, ma breuemente piglia il diametro di alcun quadrato, Et il lato del medesimo quadrato) Et quelle congiungerai insieme direttamente in lungo, Et harai formata una sol linea diuisa nel punto del congiungimento. Hora dividerai lo detto lato del detto otto base secondo l'ordine de detta linea diuisa (per il modo che insegna la duodecima ouer la decimaterza del sesto) Et harai fatto il proposito.

Problema. 5. Propositione. 5.

5 In uno assignato corpo di otto base triangolare & equilatero se gli puo inscrivere una piramide di quattro base triangolare equilatero.

In lo assignato corpo di otto base (secondo li precetti della precedente) inscrivere un cubo, Et in lo cubo inscritto; inscrivere la pyramide che si propone, (come insegna

La prima di questo) non infra adunque che li angoli di questa pyramide siano etiam angoli del cubo, si come (per demonstratione della prima) è manifesto, & tutti li angoli (per la precedente) sono in le superficie del assegnato ottoedron. Anchora tutti li angoli di questa pyramide sono in le superficie del corpo de otto base, alquale proponemo de inferire quella per laqual cosa (per la diffinitione) è manifesto noi haver fatto quello che se adimanda.

Problema 6. Propositione 6.

6
5 Dentro a un dato dato corpo di vinti base equilatero se puo componere singularmente un corpo di dodice base pentagonale de lati & angoli equali.

Non mostreremo in questo luogo a fabricare el corpo de vinti base, perche egli è evidente (per la decima sesta del terzodecimo) con che arte questo debba esser fatto. Composto adunque quello come se insegna in la detta. 16. se in quello te diletta di includere un corpo de dodice base pentagonale & equilatero, egli è da procedere per questa via. Perche egli è manifesto li vinti triangoli (del dato corpo) hanno 60. angoli superficiali, & perche alla constitutione di cadauno angolo solido del corpo del yocedro gli conuengono cinque angoli superficiali (si come se apprende dalla demonstratione della decima sesta del terzodecimo) quel corpo adunque è manifesto esser composto da dodici angoli solidi. Trovati adunque li centri de tutti li triangoli (si come fu fatto in la propositione antecedente) che terminano tutto lo yocedron: quelli continua con trenta linee rette, talmente che tu congiungi cadaun centro con linee rette con tutti li centri che gli stanno attorno con li quali comunica in lato. Quando adunque tu haverai fatto questo: tu uiderai da quelle. 30. linee esser congiunti dodici pentagoni opposti alli dodici angoli solidi del dato yocedro.

Adunque tu apprenderai questi pentagoni esser equilateri, si come fu della base del cubo nella propositione antecedente alla precedente. Perche egli è necessario che li centri di ciascuno duo triangoli, che hanno un medesimo lato comunemente siano distanti de uno medesimo spazio. Resta adunque che tu approsi quelli esser etiam equiangoli. & è manifesto (per la demonstratione della decima sesta del terzodecimo) el dato corpo de vinti base esser circonscrittibile dalla medesima sfera: della quale il diametro è si come el diametro di questo corpo, cioè la linea che continua li duo angoli opposti di quello. Se sia adunque segato questo diametro in due parti equali, el punto della sezione sarà el centro della sfera che circonscrive quello. Sia adunque da quello alle superficie de tutti li pentagoni (per la undecima del duodecimo) date le perpendicolare & dal punto dove che dette perpendicolare caderanno in cadauno pentagono a ciascuno de suoi angoli siano tirate linee rette. Dopo sia continuato el centro della sfera con cadauno delli angoli de essi pentagoni: si adunque che tu proua in questo modo quelli esser equiangoli, & contossia che tutti li cerchi che circonscrivono li triangoli del yocedro siano equali, tutte le perpendicolare che uengono dal centro della sfera a quelli lequale cadono in

el centro de quelli faranno eguale. Adonque tutte le linee che uengono dal centro della sfera a ciascuna delle angoli del pentagono, sono eguali, perche li angoli di pentagoni sono li centri di cerchi che circoscrivano quelli triangoli del yocedron (dal presupposto.) Adonque (per la penultima proposizione del primo) con el medesimo genere de demonstratione, con elquale argument affetto di sopra in la decima quarta proposizione) lo settore che pertiene in la superficie della sfera quando alcuna superficie plana. Soga la sfera (non sopra el centro di quella) esser una circonferenza che contiene un cerchio) è necessario le cinque linee che ueneno dal centro delle linee dute perpendicolarmente dal centro della sfera alle superficie de tutti li pentagoni alli cinque angoli di ciascuno de detti pentagoni, esser fra loro eguale. Adonque a tutti questi dodeci pentagoni, eglie un cerchio e che li circoscrive. Certiosia adonque che quelli siano equilateri: etiam el se conuenne quelli essere equiangoli, laqual cosa bisognaua dimostrare.

Problema. 7. Propositione. 7.

Se dentro a un dato corpo di dodice base pentagonale equilatera & equiangole, uoi fabricare un corpo di uinti base triangolare, & equilatero.

Per qual modo sia de bisogno a componere el corpo de dodeci base pentagonale equilatera & equiangole uenera alla decima settima del terzodecimo. Ma per qual modo conuenza impriuer a quello lo corpo de uinti base triangolare equilatero, impriualo in questo lucco. Trouati li centri de suoi pentagoni (come fu fatto in la decima quarta del quarto) quelli continua insieme con trenta linee per tal ordine che el centro di ciascuno pentagono sia congiunto con el centro di ciascuno pentagono communicante con seco in lato: cioè talmente che el centro de ciascuno di pentagoni: sia continuado con li cinque centri di cinque pentagoni terminanti ouer che gli siano congiunti a terzo. Quando adonque tu hauerai fatto questo, a te se rappresentaranno uinti triangoli contenuti da queste trenta linee che continuano li centri de pentagoni. Et questi uinti triangoli faranno opposti alli uinti angoli solidi del dodecedron, liquali abor arguaranno un corpo di uinti base triangolare (lequale dimostraremo esser equilatero.) Et li 12 angoli solidi di questo corpo de uinti base faranno terminanti in li centri delli dodeci pentagoni del dato corpo dodecedron. Adonque approuerai in questo modo li uinti triangoli esser equilateri. Dalli centri di pentagoni, condusse le perpendicolare alli lati, & tutte queste perpendicolare faranno eguale. Adonque tu approuerai (per la ottaua del primo) a due a due contenere eguali angoli. Et perche le linee che continuano li centri di pentagoni, lequale sotto tendono a quelli angoli contenuti da le due e due perpendicolare (certiosia che tutte le perpendicolare siano eguale (per la quarta del primo) tutte le linee che continuano li centri di pentagoni faranno eguale, che è il proposito. Ma le due, & due perpendicolare contenere eguali angoli & essere tutte fra loro eguale apprende in questo modo. (per la quinta del primo, & uigesima sesta del medesimo) è manifesto ciascuna di quelle, diuidere li lati delli pentagoni

gni sopra uguali ragionon in due parti equaliteriani esser fra loro eguale, et che se ap-
 proua per le linee d'otto d'alti centri di pentagoni, a tutti li angoli di quelli, per la-
 qual cosa le due e due che cadono in un medesimo lato se congiungono di compagnia
 in una medesima parte del detto lato, impero che l'una & l'altra divide quel lato
 conueniente a quelli due pentagoni (dalle centri di quali sorgono) in due parti equa-
 le. Provar si adunque queste due e due perpendicolare per el centro di pentago-
 ni per sopra alli angoli d'alti qualunq' lato conueniente (in el quale se congiungano de co-
 pagnia) è opposto, & fatto alli medesimi angoli tra di due linee, lequale (per la de-
 monstrazione della 17. del 13.) è manifesto esser tanto quanto è il lato del cubo,
 circonscrittibile alla medesima sfera come el proposto dodicedron, e però egli è
 manifesto quello esser eguale impero che tutti li lati del cubo sono equali: & è ma-
 nifesto (per la 9. del 11.) quelle esser equidistanti per questo che ambedue sono equi-
 distanti a quel lato conueniente in el quale concorrono le due e due perpendicolare,
 & quelle medesime è manifesto esser divise in due parti eguale da queste perpendi-
 colare. Adunque (per la trigesima tertza del 1.) tutte le linee che continuano li pò-
 ni in uguali le due e due perpendicolare concorrono: sopra quelle linee lequale dice-
 fimo esser tanto quanto el lato del cubo: sono fra loro eguale, per che tutte sono tan-
 to quanto è il lato del cubo. Adunque (per la ottava del primo) li angoli contenuti
 dalle due e due perpendicolare: sono equali, per la qual cosa (per la quarta del
 medesimo) anchora le linee che continuano li centri di pentagoni: sono fra loro e-
 guale. Adunque in el proposto dodicedron è inscrito il corpo de tutti base triango-
 lare & equilatero come fu proposto di fare.

Problema. 8. Propositione. 8.

Volendo dentro a uno proposto solido de dodice base pentagona-
 le, & equilatero, descriuere un cubo.

Conciosia che l'odicedron sia fabricato sopra li lati del cubo è manifesto (per la
 decima settima del terzodecimo) è quel fabricato poca difficoltà si occorre a inseri-
 uerli el cubo, per che conciosia che siano dodici pentagoni: se a uno angolo de cada-
 uno di quelli tirarsi sotto una corda alla figura del cubo, da dodice corde tu vederai
 scoder fuori sei superficie equilatero & rettangolo, lequale abbi a un anno & con-
 piranno el corpo del cubo. Quelle esser equilatero è manifesto (per la quarta del
 primo) et rettangolo (per lo medesimo genere di arguentatione, con elquale pro-
 uassimo (in la sesta di questo) le base del dodicedron, inscrito in el dato yodcedro es-
 ser equiangole. Certamente è manifesto per la decima settima del terzodecimo. el
 proposto dodicedron esser circonscrittibile de una sfera. Adunque dal centro di
 quella sfera a tutte queste superficie quadrilatero tira le perpendicolare come in
 segna la 11. del undecimo, et dal punto del concorso a tutti li angoli di quelle super-
 ficie quadrilatero protrahe linee rette, & coliga li medesimi angoli delle dette su-
 perficie quadrilatero con el centro della sfera: et queste linee che continuano el cè-
 tro della sfera con li angoli delle figure quadrilatero, saranno semidiametri della
 sfera, per che tolto dalla quadrati de quelli, lo quadrato della perpendicolare (per
 la

La penultima del primo) rimangono li quadrati delle linee che continuano el punto del concorso delle perpendicolare con li angoli delle superficie quadrilatera, e necessario tutte queste superficie quadrilatera esser in cerchi che li circoscrive, Et pero è necessario quelle esser equiangole conciosia che sono equilatera. Et perche (per la 32. del primo) li angoli di ciascuna di quelle volte insieme sono equali a quattro angoli retti: seguita quelle esser rettangole. Adunque el detto corpo inscritto non gli manca niente: della ragion del cubo che è il proposito.

Problema. 9. Propositione. 9.

Volendo finalmente in un dato dodecedron inchindere un ottoedro.

Conosciuto un dodecedro (come se insegna in la decimasettima del terzodecimo) li sei lati delle sue superficie (cioè quelli che congiungono li cateti sopra le sei linee, che dividono li lati opposti delle superficie del cubo in due parti eguale tirati come corruisti da quelli) divide in due parti equali, Et quelle divisioni over ponti, continua li duei e duei opposti con tre linee, lequale (per la 41. del 11.) se sega anno fra loro sopra el punto medio del diametro del cubo in due parti equali, Et faranno anchora che le due de quelle tre, se dividano anchora fra loro ad angoli retti. Adunque se tu continuerai le istremità di queste tre linee con dodice linee rette a te pervenirà un corpo di otto base triangolare, Et equilatera (per la quarta del primo) over (per la penultima del primo) laqual cosa bisogna dimostrare.

Il Traduttore.

A chi non ha ben in memoria la qualità over forma del corpo di dodice base non sarà molto capace di questa soprascritta inscrizione, ma volendone esser ben chiaro, bisogna formarse materialmente, il detto corpo Et dopo immaginar in quello il cubo, descritto secondo l'ordine della decimasettima del decimoterzo Et veder esse opposto a ciascuna superficie del cubo in aere trasversare un lato del dodici base, qual diviso per metà, e continuar li ponti di vari divisioni (liquali saranno sei per esser sei le superficie del cubo) con le linee rette diametralmente (come parla in commento) lequale saranno tre dopo congiungere le istremità di dette tre linee con altre dodice linee se vederà pervenir il detto corpo di otto base qual facilmente se provarà esser equilatero Et equiangolo.

Problema. 10. Propositione. 10.

Resta al presente de descriuere dentro a uno dodecedron, una piramide di quattro base triangolare equilatera.

Inscrive in el dato dodecedron (per la ottava di queste) un cubo, Et in el detto cubo (per la prima di questo) inscrive una piramide di quattro base triangolare equilatera. Conciosia adunque che li angoli della piramide siano in li angoli del cubo (come è manifesto per el processo della prima) Et li angoli del cubo per el processo della ottava) sono in li angoli del dodecedron, Anchora li angoli della piramide, saranno in li angoli del dodecedron, Adunque è manifesto quello che noi volemo:

Problema. 11. Propositione. 11.

Proposto un icocedron, e uolendo in quello figurare un cubo.

Essendo inferito nel yocedron, un dodecedron (per la 6.) & in el dodecedron un cubo (per la ottava) & (per la dimostrazione della sesta) è manifesto che tutti li angoli, del dodecedron cascano sopra el centro delle base del yocedron: & li angoli del cubo sono in li angoli del dodecedron. Ad dunque li angoli del cubo sono in li centri delle base del yocedron, adunque ha uoluto il proposto.

Theorema. 12. Propositione. 12.

Volendo in un dato icocedron inferire la piramide di quattro base triangolare, & equilatera.

Si in el dato yocedron (per la precedente) inscriueti un cubo, & in el cubo (per la prima di questo) inscriueti la pyramide, non sarà da dubitare che tu non habbia satisfatto alle dimande del yocedro: Ma bisogna sapere che conciosia che li corpi regolari siano cinque delli quali in questo 15. lib. non determinato la loro uera inscrizione, se caduno de quelli fusse inscriuibile in caduno delli altri de quelli medesimi accaderia uanti inscriptioni, perche caduno de quelli cinque saria inscriuibile in caduno delli altri quattro: Et pero quattro sia cinque inscriptioni (che è uanti) necessariamente peruenira. Ma nella pyramide solamente lo ottoedro puol esser descritto, perche nella pyramide non gli sono base ouer angoli ouer lati in uguali li angoli del cubo ouer del yocedro ouer etiam del dodecedro, possono toccare li estremi di essa pyramide, anchora el cubo è atto a recuere in se solamente la pyramide: e lo ottoedro. Similmente lo ottoedro è atto a recuere solamente la pyramide & el cubo, & in niun di questi è possibile a collocarsi alcuno delli altri cioè lo yocedro & lo dodecedro. Auenga che lo yocedro a tre delli altri dia ricetto al ottoedro solamente ha denegato esser recettaculo, perche li sei angoli del ottoedro, recuono la oppositione fra loro a duoi a duoi semidiametralmente & le linee che continuazo quelli se diuidono fra lor ortogonalmente in due parti equali & per tanto formano quel glorioso segno di croce, che tutti li demoni si tremare, triplicato, adunque queste segni di croce, ne li triangoli, ne le base, ne li angoli, ne li lati del yocedro li possono recuere sotto al suo sito, perche in quello non si puol trovare sei base ouer sei angoli, ouer sei lati fra loro continuati da questa diametrale & ortogonale oppositione. Ma el dodecedro, a niuno delli altri a proibito ouer uelato al giuimento, imo de tutti è ricettaculo, E pero non inconuenientement, la figura del dodecedro: li antiqui discipoli di Platone: la attribuirno al celo si come la forma della pyramide al fuoco impero che quello uola in su in figura de pyramide, & la figura del ottoedro al aere. perche si come l'aere in parata del moto, seguita il fuoco così la forma del ottoedro seguita la forma della pyramide al moto della uoluntà. Ma la figura del uento base la deducirno al acqua. Perche conciosia che quella sia piu circolare in la sfera de tutti li altri: per la moltitudine delle sue base: parue conuenire piu al moto delle cose scorrenti, che delle ascendente, E la figura del cubo

l'attribuirno

l'attribuirlo alla terra. Perche quella e quella cosa in le figure che habbia piu de bisogno di maggior uolentia al moto che i cubo, & in li elementi qual se ritroua piu spesso e costanze della terra, Adouque se dalle uanti inscriptioni: se ne toglie le tre che non sufficiene la pyramide, & le due, & due che la natura del cubo & del ottoedro non comporta, Et similmente quella una che repugna la figura del yocoedro. Le rimanente faranno solamente dodici inscriptioni, una sola della pyramide, due del cubo, due del ottoedro: tre del yocoedro, & quattro del dodecedro, De tutte le quale come pouo sufficientemente è stato disputado.

Nicolo Tartalea Traduttore.

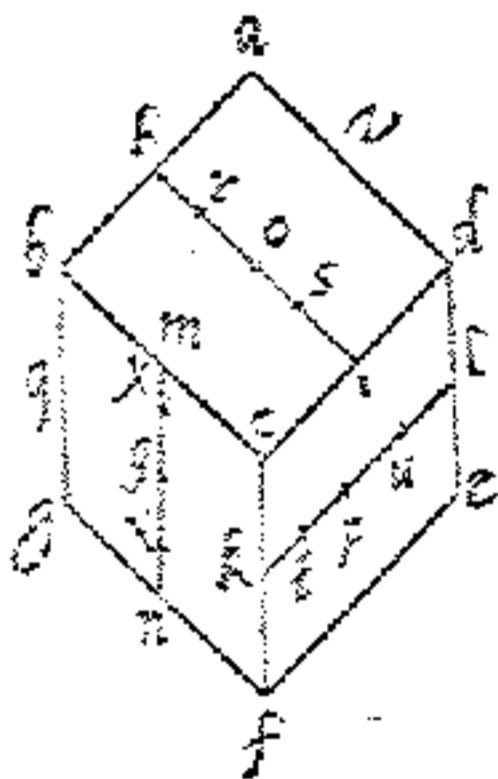
Quantunque Euclide non habbia a noi assegnato ouer proposto salvo che dodici inscriptioni (come per auanti è stato disputado. Et che medesimamente il commentatore afferua con certe sue ragioni non poter esserne piu delle predette dodici, Niente dimeno due altre ne ho uenuto nauamente ritrouate.

La prima è a descrivere in uno proposto cubo, il corpo de uanti base.

La seconda è a inscrivere nel uanti base, il corpo di otto base.

La qual inscriptione, dal commentatore e assolutamente negata come di sopra appare hor ugnando alla prima dico che

Eghe possibile a inscrivere in un proposto cubo un corpo di uanti base triangolare equilatera.



Sia il proposto cubo .a.f. nel quale uoglio inscrivere il uanti base diuido li due lati .a.b. et .c.d. della superficie superiore in due parti equali (per la decima propositione del primo libro) nelli duei ponti .b.i. il medesimo faccio dell' altri duei lati e quelli opposti & equidistanti della superficie subgiacente (non apparente che e base del cubo) & quelli congiungo con due linee rette l'una delle qual e la linea .b.i. l'altra a lei equidistante uita a re sia occultata & coperta dal cubo. Da poi diuido anchora li duei lati .d.e. & .c.f. (& similmente li altri duei a quelli opposti & equidistanti) per in due parti equali & congiungo per medesimamente con le due linee rette l'una delle qual e la linea .k.l. l'altra resta occultata dal corpo. Similmente faccio dell' altri duei lati .b.c. & .g.f.

trando la linea .a.m.n. & il medesimo faccio nella superficie occulta (a questa opposta) fatto questo diuido cadauna de le tre linee .b.i. .k.l. et .m.n. in due parti equali nelli ponti .o.p.q. il medesimo faccio delle altre tre occulte (a queste opposte) & cadauna de queste mita diuido secondo la proportione ha uente il mezzo e duei istrenti nelli ponti .r.s.t.u. .x.y. talmente che la maggior parte di cadauna siano uerso il ponto medio cioe che la maggior parte della .b.o. sia la .r.o. & della .o.i. sia la .o.s. & cosi far delle altre tre occulte: fatto questo congiungo cadauno di questi ponti incidenti

cioè ciascuno circonscrittore con linee rette cioè dal punto *s.* tiro quattro linee la prima dal *s.* al *x.* la seconda dal *s.* al *t.* la terza dal *s.* al *u.* la quarta dal *s.* al punto occulto de la linea che termina nel punto *z.* Similmente farò con il punto *x.* tirando, *x.* *r.* *x.* *s.* & *x.* al punto della linea occulta terminante in *q.* et così procederò in tutti li altri (laquale linee non le ho uolotte tirare perche generano confusione: ma le immagineremo che siano tirate) & fatto questo se uederà uentiduesimo inscritto nel detto cubo una figura contenuta da uenti triangoli de laquali uno na farà sotto a ciascuno lato del cubo essendosi graui il triangolo. *s.* *t.* *y.* e sotto giacente al lato *c.* *f.* & lo triangolo *s.* *u.* *e.* sotto giacente al lato *c.* *d.* & così si trouerà in ciascuno de li altri lati & per esser li lati del cubo. *u.* li triangoli adunque sotto giacenti alli lati faranno douenti li altri otto (che manca andar a uenti) sotto giaceranno alli otto angoli solidi del cubo, l'uno di quali sarà il triangolo. *s.* *z.* *t.* & così si trouerà sotto giacere a ciascuno de li altri angoli solidi del cubo. Adunque la inscritta corpo sarà contenuta da uenti triangoli, hor resta de dimostrare che siano equilateri laqual cosa facilmente se dimostra in questo modo: immaginiamo che sia tirata una linea dal punto *s.* al punto *l.* laquale (per la definizione) contenga angolo retto con la linea *s.* *i.* (per esser la *s.* *i.* perpendicolare alla superficie. *d.* *f.*) adunque il quadrato della *s.* *i.* (lato del triangolo dello inscritto corpo) sarà eguale (per la penultima del primo al li duei quadrati delle due linee *t.* *i.* & *s.* *i.*) Et perche la detta linea *t.* *i.* è eguale alla linea che fosse tirata dal *u.* al *i.* ilche se manifestara (per la 4. del 1.) tirando una linea dal *s.* al *p.* Seguita adunque (per communissima scientia) che le due linee *s.* *i.* et *s.* *u.* lati del triangolo esser si a loro eguale. Et perche el quadrato della linea *s.* *i.* è equal alli duei quadrati delle due linee *s.* *i.* & *s.* *u.* & il quadrato della *s.* *i.* (per la penultima del 1.) è eguale alli duei quadrati delle due linee *t.* *p.* & *p.* *i.* seguita che il quadrato della *s.* *i.* sia eguale alli tre quadrati delle tre linee *s.* *i.* *p.* et *p.* *i.* & perche *p.* *i.* è eguale alla *p.* *K.* (diuisa) & la *p.* *t.* è la maggior parte di quella & la *s.* *i.* è eguale alla minor parte. Et perche il quadrato di tutta la linea *p.* *K.* (ouer *p.* *i.*) insieme con il quadrato della *s.* *i.* (sua minor parte) è triplo (per la 3. del 13.) al quadrato della *s.* *p.* (sua maggior parte) giouerà a tal somma il quadrato della detta *s.* *p.* (sua maggior parte) tal somma de dotti tre quadrati sarà quadrupla al quadrato della detta *s.* *p.* (maggior parte) adunque per communissima scientia la linea *s.* *i.* (lato del triangolo) sarà quadrupla in potentia alla *s.* *p.* Et perche etià tutta la *s.* *u.* (per la 4. del 2.) è medesimamente quadrupla in potentia alla medesima *s.* *p.* Seguita (per communissima scientia) la *s.* *i.* esser eguale alla *s.* *u.* & di sopra fu dimostrato che la *s.* *i.* era eguale alla *s.* *u.* adunque il triangolo *s.* *t.* *u.* sarà equilatero & per lo medesimo modo se dimostrerà de tutti li altri che è il proposito. Et questa inscriptione trouai alli 21. di Decemb che fu il giorno di S. Tomaso. 1542. In Venetia, con laqual inscriptione lo giorno seguente trouai l'altra seconda detta di sopra cioè che

Eglie possibile a inscriuer nel corpo di uenti base, il corpo di otto base.

Perche eglie manifesto (per il conuerso della inscriptione per noi di sopra addotta) esser possibile de circonscrivere uno cubo, a ogni dato corpo di uenti base.

Sia adunque il dato procedente (nel qual vogliamo inscrivere el detto otto base) quello medesimo che di sopra fu inscritto nel cubo circa dal quale immaginiamo che gli sia circoscritto il medesimo cubo, a. f. Et perche in ciascuna delle sei superficie del detto cubo se riposa uno lato del dato corpo de vinti base delli quali il uno ne è la linea, r, s, (della figura precedente) l'altro, x, y, l'altro, t, u, li altri sono a quei si tre oppositi & perche li punti, o, q, p, & similmente li altri tre a questi oppositi dividono caduno di detti lati in due parti eguali & sono etiam centri delle medesime superficie del cubo, congiungendo adunque caduno di detti centri co' caduno di quattro circumstanti con linee rette: si come si fece nella terza proposizione di questo a inscrivere le otto base nel cubo (per il secondo modo adutto dal commentatore) si manifesterà il proposito, cioè che il corpo di otto base che sarà inscritto nel detto cubo sarà medesimamente inscritto nel vinti base. & perche il lato del cubo (detto di sopra) è eguale a tutta la linea, l, k, & la detta, l, k, è doppia alla, p, k, (divisa) dividendo adunque la detta, l, k, (ouer il lato del cubo) secondo la medesima proportione havente il mezzo e duoi estremi la sua maggior parte sarà etiam doppia alla, p, t, & perche il lato del vinti base inscritto (cioè la, t, u,) è etiam doppio alla medesima, t, p, ne seguita lo sottoscritto correlario.

Correlario.

E per questo è manifesto che diviso il lato del cubo secondo la proportione havente il mezzo & duoi estremi la sua maggior parte sarà eguale al lato de vinti base inscritto nel medesimo cubo.

Problema. 13. Propositione. 13.

13
o Fabricato qual si voglia di cinque corpi regolari possemo in quello inscrivervi una sphaera.

Adunque (per lo 13. libro) è manifesto cadauno de questi cinque corpi esser inscrivibile alla sphaera. Al presente adunque sarà manifesto el contrario cioè a cadauno di quelli esser inscrivibile la sphaera. Et per dimostrare questo usiamo (ouer siano potratte metaimente) le perpendicolare dal centro della circoscrivente sphaera a tutte le base universale de qual si voglia de quelli, le quale è necessario cadere dentro li centri di quelli cerchi che circoscrivono esse base, & conciosia che, tutti li cerchi che circoscrivono quelli siano eguali: Etiam queste perpendicolare saranno eguale. Adunque se sopra el centro della sphaera, (che circoscrive) descriverai un cerchio ferendo la quantità di una di quelle, & essendo circondato la metà di quello per fine a tanto che quel vorni al loco dove cominciò a esser mosso: & perche quello è necessario transire per le istremità di tutte le perpendicolare tu converrai (per el correlario della decima sesta del terzo) la sphaera descritta da movimento di questo semicerchio toccare tutte le base dello assignato corpo in li punti dove concorrono le perpendicolare, perche la sphaera non può toccar piu delle base di quel corpo di quei che tocca el semicerchio circondato mentre che quello era mosso, per laqual cosa è manifesto non haver inscritto una sphaera in lo assignato corpo si come era il proposito.

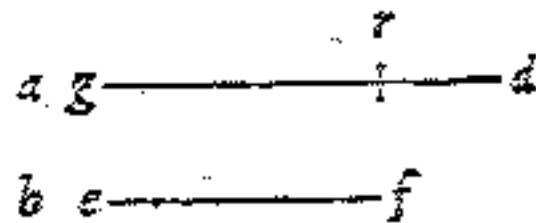
PARTICELLA DELLA COSA LEGGIERA, ET GRAVE D'EUCLIDE

- 1 I CORPI uguali di grandezza sono quelli, che riempiono i luoghi uguali.
- 2 I corpi diversi di grandezza sono quelli, che riempiono i luoghi non uguali.
- 3 I corpi maggiori di grandezza si dicono esser uguali sono di luogo più ampio.
- 4 I corpi uguali di potenza sono quelli, i moti de quali sono uguali, per mezzo e di tempo e d'aria, o d'acqua uguali, & per spazi uguali.
- 5 I corpi diversi di potenza sono, i moti de quali sono uguali a diverso tempo.
- 6 De i corpi diversi di potenza, quello si dice il maggior di potenza, il quale muovendosi consuma meno tempo. il minor di potenza è quello, che consuma più tempo.
- 7 I corpi della istessa forte sono quelli, che essendo uguali di grandezza sono anco di potenza.
- 8 I corpi di diversa forte sono quelli, uguali essendo di grandezza uguali, non sono di potenza, benché si muovano per lo medesimo mezzo.
- 9 De i corpi di diversa forte il più potente si dice questo, che è più forte.

Theorema primo.

De i corpi de diversa potenza quello, che per maggior spazio si muove, ha più potenza.

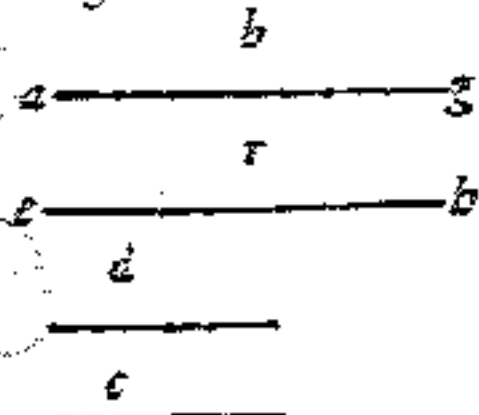
Siano a. e. b. due corpi. Siano. g. d. & e. f. due spazi. g. d. il maggior, per loqual lo a. si muove. e. f. il minor, per lo qual il b. si muove. Riscerò dal spazio di g. d. il spazio di g. r. di modo, che sia il spazio di. r. uguale il spazio di. g. il rimanente è chiaro da se.



Theorema secondo.

Se i corpi dell'istessa forte saranno tra se multiplici, si ranno parimente le loro potenzie multiplici.

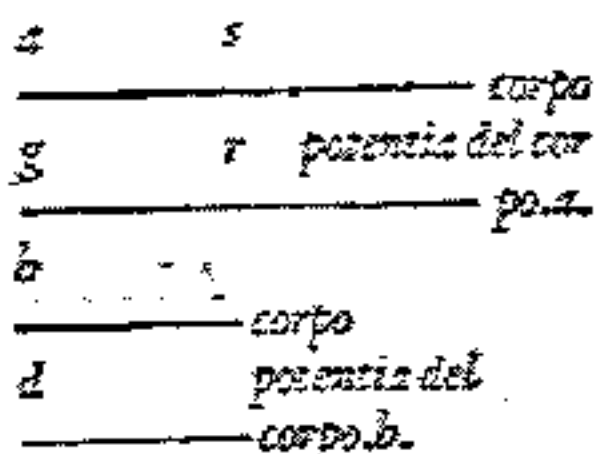
Sia il corpo. a. g. doppio al corpo. d. della medesima forte, dico esser anco doppio di potenza. Perciò del corpo. a. g. sia la potenza. e. h. Del d. poi si a. & a. g. secondo l'eccesso del multiplice si parta in a. b. & b. g. di maniera che la potenza dell'uno e dell'altro si sia uguale alla potenza del corpo di esso d. laqual era r. Dopo partiamo il corpo a. g. nelle parti, a. b. b. g. pari al corpo d. con pariamo la potenza. e. h. nelle parti, e. r. & r. h. pari alla potenza del. c. egli è manifesto, che la potenza. e. h. rinfaccia doppia potenza.



Theorema terzo.

De i corpi dell'istessa forte e una medesima proporzione & di grandezza e di potenza.

Sia il corpo. a. doppio del corpo. b. della medesima forte. dico come il corpo. a. e al corpo. b. così il g. potenza del corpo. a. sia chiaro esser al d. potenza del corpo. b. se al modo, che partiamo i corpi, così partiamo parimente le potenzie multiplicemente dall'una e dall'altra parte.



Theorema quarto.

I corpi sono dell'istessa forte tra di se, uguali sono di potenza al corpo della medesima forte, perche tolte le uguali a quel terzo saranno le resti loro pari, percioche sono uguali le potenzie del terzo.

Saranno i corpi della forte medesima, de quali e una proporzione & di grandezza, & di potenza. Se come il corpo. a. al corpo. b. così la potenza del corpo. a. al d. potenza del corpo. b. dico i corpi. a. b. essere dell'istessa forte, percioche partiamo il corpo. a. ugual al corpo. b. dico i corpi. a. b. essere dell'istessa forte, percioche partiamo il corpo. a. ugual al corpo. b. la potenza del qual sia lo. r. Saranno adunque come il b. al a. così lo. r. alla potenza di esso. a. laqual è il g. il resto è manifesto.

I - F I N E

